
Orientaciones sobre el uso de inteligencia artificial en los trabajos académicos. Ética, transparencia y uso responsable

Versión 3.0. mayo 2026

(Guidelines for the Use of Artificial Intelligence in Academic Work: Ethical, Transparent, and Responsible Use. Version 3.0, May 2026)

<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5N2U6>

Dolores Frías-Navarro
Unidad de Investigación REME (UV: GIUV2018-427)
Universidad de Valencia

*Promover la integridad en la investigación académica: IA Generativa
(Promoting integrity in scholarly research: Generative AI)*

Citar como:

Frías-Navarro, D. (2026). *Orientaciones sobre el uso de inteligencia artificial en los trabajos académicos: Ética, transparencia y uso responsable (Versión 3.0) [Preprint]*. Universidad de Valencia. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5N2U6>

[Frías-Navarro, D. (2026). *Guidelines for the use of artificial intelligence in academic work: Ethical, transparent, and responsible use (Version 3.0) [Preprint]*. University of Valencia. <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/5N2U6>]

RESUMEN

Este documento presenta una guía de orientación para el uso ético, transparente y responsable de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en trabajos académicos. Se establecen principios fundamentales de integridad académica, destacando que la IA debe emplearse como herramienta de apoyo y no como sustituto del razonamiento, la autoría ni el trabajo intelectual del estudiante. La guía incluye la obligación de declarar explícitamente el uso de IA, especificando su finalidad, alcance y aplicación en el trabajo, así como la necesidad de verificar la información generada y utilizar fuentes científicas originales.

Además, se definen usos aceptables, usos que requieren especial cautela y usos no aceptables, con el objetivo de prevenir malas prácticas académicas. El documento también incorpora orientaciones sobre la citación de herramientas de inteligencia artificial conforme a las normas APA (7ª edición). En conjunto, esta propuesta pretende promover la integridad académica y el desarrollo de competencias científicas en un contexto educativo cada vez más influido por la inteligencia artificial.

ABSTRACT

This document presents a set of guidelines for the ethical, responsible, and transparent use of generative artificial intelligence (GAI) tools in academic work. It establishes fundamental principles of academic integrity, emphasizing that AI should be used as a support tool and not as a substitute for students' reasoning, authorship, or intellectual work. The guidelines include the requirement to explicitly declare the use of AI, specifying its purpose, scope, and application within the work, as well as the need to verify generated information and rely on original scientific sources.

In addition, acceptable uses, uses requiring special caution, and non-acceptable uses are defined in order to prevent academic malpractice. The document also provides guidance on how to cite artificial intelligence tools according to APA (7th edition) standards. Overall, this proposal aims to promote academic integrity and the development of scientific competencies in an educational context increasingly influenced by artificial intelligence.

Índice

1. Presentación
2. Finalidad de estas orientaciones
3. Principio general: la IA como apoyo, no como sustitución del trabajo intelectual
4. Responsabilidad académica del estudiante
5. Riesgos del uso no crítico de la IA
 - 5.1. Alucinaciones y errores
 - 5.2. Referencias falsas o no verificadas
 - 5.3. Textos formalmente correctos pero poco profundos
 - 5.4. Dependencia, evitación del esfuerzo y pérdida de autorregulación
6. Escritura académica, pensamiento y aprendizaje
 - 6.1. Escribir como forma de pensamiento
 - 6.2. La IA no debe sustituir la elaboración personal del texto
 - 6.3. Competencias científicas que no deben delegarse en la IA
7. Protección de datos, privacidad y confidencialidad
8. Declaración de uso responsable y transparente de IA
 - 8.1. Dónde incluir la declaración
 - 8.2. Opción A: trabajo sin asistencia de IA
 - 8.3. Opción B: trabajo con apoyo de IA
 - 8.4. Información mínima que debe declararse

9. Orientación general sobre usos aceptables y no aceptables de la IA
 10. Usos generalmente aceptables de la IA
 11. Usos que requieren especial cuidado
 12. Usos no aceptables
 13. Uso de IA en análisis de datos e interpretación de resultados
 14. Verificación de fuentes y referencias científicas
 15. Cómo declarar y, cuando proceda, citar herramientas de IA según APA
 16. Implicaciones para la evaluación académica: valorar el proceso, no solo el producto final
 17. Referencias
- Anexo 1. Ejemplos de conversaciones con IA y errores detectados
- Anexo 2. Modelos de declaración de uso de IA
- Anexo 3. Lista de comprobación antes de entregar el trabajo
- Anexo 4. Criterio práctico para decidir si el uso de IA es aceptable
- Anexo 5. Registro del uso de IA durante la elaboración del trabajo
- Anexo 6. Tabla rápida de decisión sobre el uso de IA

1. Presentación

El uso de herramientas de inteligencia artificial generativa (IAG) en trabajos académicos es cada vez más frecuente. Estas herramientas pueden ser útiles como apoyo en diferentes fases del trabajo, siempre que se utilicen de manera responsable, ética y transparente.

Utilizar herramientas de IA no exime de pensar, verificar, decidir y asumir la responsabilidad del trabajo.

Las herramientas de IA pueden apoyar, pero no sustituir el pensamiento, la verificación, la autoría ni la responsabilidad académica.

2. Finalidad de estas orientaciones

La finalidad de estas orientaciones es promover un uso responsable, ético y transparente de las tecnologías de inteligencia artificial generativa en el ámbito académico. La declaración del uso de inteligencia artificial en un trabajo académico no supone una penalización. Su objetivo es garantizar la transparencia en el proceso de elaboración del trabajo y favorecer la integridad académica.

3. Principio general: la IA como apoyo, no como sustitución del trabajo intelectual

El uso de herramientas de inteligencia artificial puede emplearse como herramienta de apoyo, pero no como sustituto del razonamiento o juicio intelectual del estudiante, la toma de decisiones, la elaboración conceptual del trabajo o la responsabilidad sobre el contenido del trabajo académico. Por ello, el uso ético y responsable de estas tecnologías obliga a establecer siempre un control y supervisión por parte de quienes asumen la autoría, la edición o la revisión de un trabajo académico.

La IA puede ayudar en determinadas fases del trabajo, pero no puede sustituir la toma de decisiones, la elaboración conceptual, la interpretación de resultados ni la responsabilidad académica del estudiante.

En definitiva, la IA puede acelerar algunas fases del proceso de investigación y de redacción académica, pero también desplaza una parte importante de la carga cognitiva hacia la supervisión crítica y el control de calidad de la información generada. No es posible elaborar un trabajo científico riguroso sin que el autor o la autora ejerza activamente ese control. La IA no sustituye el juicio científico, sino que lo hace más exigente. Por ello, cuanto mayor sea la experiencia de la persona investigadora en el tema que desarrolla, mayor será el rendimiento que podrá obtener de estas herramientas, ya que su conocimiento le permitirá identificar lagunas, inconsistencias, errores y posibles “alucinaciones”. Si estos problemas no se detectan y corrigen, pueden comprometer gravemente la validez del trabajo elaborado. La IA puede ser muy valiosa para la investigación, pero no es gratuita, no es neutral y no siempre reduce la carga de trabajo (Stokel-Walker, 2026).

4. Responsabilidad académica del estudiante

La responsabilidad final sobre el contenido, la veracidad de la información, el análisis realizado y la redacción del trabajo académico corresponde siempre al estudiante. El uso de herramientas de inteligencia artificial no sustituye el trabajo intelectual del estudiante.

El estudiante (el autor o autora del texto) siempre es **el responsable del contenido del trabajo**, incluyendo:

- ✓ La veracidad de la información

- ✓ La selección y revisión de la literatura científica
- ✓ El análisis realizado
- ✓ La interpretación de los resultados
- ✓ La redacción final del trabajo académico.

5. Riesgos del uso no crítico de la IA

Además, debemos ser conscientes de los peligros que supone utilizar la IA cuando no se hace un uso reflexivo o no se dispone de la formación adecuada.

El uso inadecuado de la inteligencia artificial puede constituir una forma de mala praxis académica si implica presentar como propio contenido no elaborado por el estudiante. La formación académica debe orientarse a aprender y progresar en las competencias científicas y profesionales; esta premisa debe guiar un uso consciente, reflexivo y ético de la inteligencia artificial.

5.1. Alucinaciones y errores

La presencia de información falsa, referencias inexistentes o afirmaciones no verificadas puede afectar gravemente a la evaluación del trabajo académico. Por ejemplo, los riesgos de las llamadas “alucinaciones” (generación de información falsa, inexacta o no verificable) por parte de la IA pueden afectar negativamente a la calificación y a la evaluación del trabajo académico.

5.2. Referencias falsas o no verificadas

No deben incorporarse referencias bibliográficas sugeridas por IA si no han sido verificadas directamente en fuentes académicas fiables. Por ejemplo, siempre hay que comprobar la veracidad del doi que está vinculado a una obra o documento.

5.3. Textos formalmente correctos, pero poco profundos

Por otro lado, escribir un documento no es únicamente construir frases. La IA sabe construir frases bien elaboradas, pero no piensa, redacta según los resultados de sus algoritmos. Con frecuencia, los textos creados con IA siguen un mismo patrón: textos formalmente correctos, mismas expresiones o conectores, mismos símbolos, sin profundizar en una temática y, al final, son textos impersonales, previsibles, sin ideas creativas ni reflexión profunda.

5.4. Dependencia, evitación del esfuerzo y pérdida de autorregulación

Por todo ello, dejar en manos de la IA la elaboración de los documentos o trabajos académicos no sólo devalúa el saber y la competencia de la persona, sino que también afecta a nuestra propia autorregulación cognitiva que se vuelve pasiva e incluso puede aumentar la ansiedad. Si en un primer momento o a corto plazo, utilizar la IA puede reducir la ansiedad ante la situación de elaborar un trabajo, posteriormente puede suceder que la aumente ya que se desencadenan mecanismos de dependencia a la herramienta, de evitación del pensamiento reflexivo y, al final, dejamos de exponernos a la dificultad necesaria para aprender. El aprendizaje requiere esfuerzo y dedicación y mejora con la práctica de la autorregulación cognitiva y emocional.

6. Escritura académica, pensamiento y aprendizaje

6.1. Escribir como forma de pensamiento

Escribir un texto no es solamente producir unos párrafos. Se trata de una forma de pensamiento que nos pone en disposición de aprender porque organizamos ideas, detectamos nuestras lagunas, nuestros errores, reestructuramos nuestro aprendizaje y vamos desarrollando un criterio que mejora con el aprendizaje.

6.2. La IA no debe sustituir la elaboración personal del texto

El ser humano cuando produce una redacción necesita de varios procesos psicológicos básicos como la atención y la capacidad de transformar el pensamiento en lenguaje, redactando un contenido propio. Son textos que transmiten esfuerzo de la persona que está comunicando lo aprendido y lo importante es el pensamiento, el tiempo dedicado a estudiar y crear las frases que identifican tu saber. Para que se produzca aprendizaje es necesario que nos enfrentemos a dudas, a posibles equivocaciones, a problemas para encontrar las palabras adecuadas, a disfrutar cuando hilamos unas ideas, a pensar, a valorar lo escrito y repetirlo para mejorar y, todos estos procesos, desaparecen si trabajamos con la IA como generadora principal del contenido. La IA no puede silenciar nuestro criterio, juicio, creatividad, saber y capacidad de revisión y rectificación. Si dejamos en manos de la IA la elaboración de un documento estamos haciendo desaparecer las competencias educativas y la formación recibida, es decir, hacemos desaparecer todo el esfuerzo que supone convertir el pensamiento en palabras. Y ese esfuerzo es lo que caracteriza y es único del saber humano.

6.3. Competencias científicas que no deben delegarse en la IA

La herramienta de la IA es útil si nos ayuda durante el proceso de escritura, pero no puede sustituir al proceso cognitivo y emocional que el ser humano pone en marcha cuando aprende. Y, desde luego, no debemos utilizarla para eliminar nuestro esfuerzo, creyendo que nos ayuda a eliminar la dificultad que siempre entraña un proceso de aprendizaje. Si ingenuamente pensamos que estamos utilizando la IA para evitar el esfuerzo solo estaremos creyendo que aprendemos cuando realmente no avanzaremos en nuestra formación. Por ello, reflexionemos ahora, elaborar un trabajo (como por ejemplo un TFG, TFM o una tesis) elaborado con IA puede parecer correcto formalmente, pero debemos valorar si hemos aprendido a, por ejemplo, formular una pregunta de investigación y su operacionalización en un estudio concreto, consultar bases de datos científicas, usar palabras clave y sus conectores en las bases de datos, revisar de forma sistemática la literatura, redactar e interpretar resultados, valorar con argumentos científicos los hallazgos y, especialmente, valorar la calidad de nuestros hallazgos y razonar sobre su aplicación y utilidad en el campo de estudio, posicionándonos como personas expertas.

Actualmente, ya no se trata de elaborar textos ni de conseguir información, sino de saber valorar qué preguntas hacemos, cómo valoramos las respuestas que encontramos en nuestros estudios y cómo evaluamos la evidencia que aportan otros estudios. La IA no debe, ni puede, sustituirnos en esas competencias humanas y científicas.

La IA puede facilitar la escritura, pero no sustituye a nuestro pensamiento ni al esfuerzo de crear activamente y elaborar textos con nuestras propias palabras. Por ello, conviene reflexionar antes de dejar en manos de la IA la elaboración de nuestros documentos y trabajos académicos.

7. Protección de datos, privacidad y confidencialidad

El uso responsable y ético de la IA exige respetar la privacidad y la confidencialidad de la información utilizada en trabajos académicos o de investigación. No deben introducirse en herramientas de IA datos personales, entrevistas identificables, respuestas de participantes, expedientes académicos, informes clínicos, materiales docentes no autorizados ni datos de investigación no anonimizados.

8. Declaración de uso responsable y transparente de IA

Si utilizas inteligencia artificial en la elaboración de tu trabajo académico, debes informar explícitamente de ello dentro del propio trabajo.

El objetivo de esta declaración no es prohibir el uso de estas herramientas, sino garantizar la transparencia en el proceso de elaboración del trabajo académico y promover un uso responsable de las tecnologías de inteligencia artificial.

8.1. Dónde incluir la declaración

La declaración debe incorporarse dentro del propio trabajo académico, preferentemente antes de la Introducción o en el apartado que indique la asignatura, el tribunal o la normativa correspondiente.

8.2. Opción A: trabajo sin asistencia de IA

En este apartado el estudiante deberá declarar si ha utilizado o no la IA en su trabajo.

Opción A: trabajo sin asistencia de IA: Trabajo elaborado sin asistencia de IA. En la elaboración de este trabajo no se han utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa.

8.3. Opción B: trabajo con apoyo de IA

Opción B: Se ha utilizado IA. En la elaboración de este trabajo se han utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa como apoyo en las siguientes tareas: [indicar tareas concretas de forma breve].

8.4. Información mínima que debe declararse

Si has utilizado la inteligencia artificial en este apartado deberás indicar, de forma clara y transparente al menos la siguiente información:

- ✓ **Qué herramienta** o herramientas de inteligencia artificial has utilizado (por ejemplo, ChatGPT, Copilot, Claude u otras).
- ✓ **Con qué finalidad** se han utilizado (por ejemplo, apoyo en la búsqueda de información, revisión lingüística, mejorar sintaxis o legibilidad, síntesis de ideas, ayuda en la redacción, organización del texto ...).
- ✓ En qué **momentos o apartados** del trabajo se han utilizado.
- ✓ Qué **tipo de apoyo concreto** han proporcionado.
- ✓ Se ha realizado con **supervisión humana**.
- ✓ La **responsabilidad** final del contenido corresponde al autor o autora del trabajo.

En el Anexo 2 se ofrecen modelos de declaración adaptables a diferentes tipos de uso.

9. Orientación general sobre usos aceptables y no aceptables de la IA

A continuación, se ofrece una orientación general sobre usos generalmente aceptables, usos que requieren especial cuidado y usos no aceptables. En todos los casos, el criterio fundamental es que el estudiante debe conservar el control intelectual del trabajo y declarar de forma transparente el uso realizado.

10. Usos generalmente aceptables de la IA (deben declararse)

Estos usos pueden realizarse siempre que se indiquen de forma transparente en la declaración de uso de IA:

- ✓ Revisión lingüística o mejora de la claridad del texto
- ✓ Mejora de la gramática, sintaxis, legibilidad y coherencia de frases redactadas previamente por el estudiante
- ✓ Detección de erratas, repeticiones o ideas confusas.
- ✓ Sugerencias de estructura del documento
- ✓ Ayuda para organizar ideas o esquemas iniciales
- ✓ Apoyo para resumir textos ya leídos por el estudiante
- ✓ Resolución de dudas generales sobre conceptos o procedimientos
- ✓ Ayuda técnica para el formato del documento o para el uso de software.

En todos los casos, el contenido final siempre debe ser revisado, contrastado y elaborado por el propio estudiante.

11. Usos que requieren especial cuidado

Estos usos pueden ser útiles, pero también pueden afectar al contenido conceptual, metodológico o interpretativo del trabajo. Por ello, requieren una revisión crítica especialmente rigurosa.

- ✓ Generación de borradores de texto que luego se integran en el trabajo
- ✓ Síntesis automática de literatura científica
- ✓ Sugerencias de referencias bibliográficas
- ✓ Ayuda en el análisis de datos
- ✓ Ayuda en la interpretación de los resultados
- ✓ Ayuda para la traducción de textos
- ✓ Ayuda para la revisión de las referencias

Si se utilizan estas funciones, el estudiante debe verificar todo el contenido que genera la IA porque es el responsable de su documento:

1. Revisar críticamente el contenido generado

2. Verificar las referencias en fuentes académicas reales
3. Reformular el texto con criterio propio.

12. Usos no aceptables

Los siguientes usos no son compatibles con la autoría académica:

- ✓ Presentar como propio un texto generado íntegramente por IA
- ✓ Texto generado casi por completo por IA y luego editado por el autor/autora.
- ✓ Utilizar IA para generar el contenido completo de capítulos del trabajo
- ✓ Incluir referencias bibliográficas que no hayan sido verificadas directamente
- ✓ Utilizar IA para elaborar el análisis de datos sin comprender o supervisar el procedimiento y el proceso de análisis
 - ✓ Ocultar el uso de herramientas de IA cuando se han utilizado
 - ✓ Utilizar la IA para fabricar resultados, manipular datos o justificar conclusiones no derivadas del análisis
 - ✓ Introducir datos personales, sensibles o confidenciales en herramientas externas sin autorización
 - ✓ Utilizar IA para responder a pruebas, exámenes, cuestionarios o actividades evaluables cuando la instrucción del profesorado no lo permita expresamente

13. Uso de IA en análisis de datos e interpretación de resultados

Un aspecto clave de un documento científico es el apartado de resultados. En este punto es muy importante tener en cuenta los siguientes aspectos.

La IA sí puede utilizarse para:

- Resolver dudas de sintaxis o código. Por ejemplo, en R.
- Ayudar a comprender pasos generales de un procedimiento.
- Explicar errores técnicos de software.
- Sugerir formas de organizar resultados, siempre bajo supervisión.

La IA no debe sustituir:

- La elección razonada del análisis. El usuario no debe usar la IA para decidir qué tipo de análisis ejecutar sin conocer el criterio metodológico que guiará su decisión.
- La comprensión de los supuestos de las pruebas estadísticas.
- La interpretación estadística. No debe interpretar un resultado estadístico sin comprender su sentido y utilidad para la hipótesis u objetivo de investigación.

- La conexión entre hipótesis, diseño, variables, análisis y resultados. El estudiante debe poder justificar el diseño, las variables, los supuestos, el análisis y la interpretación de los hallazgos.

Ejemplo de uso aceptable: apoyo para redactar resultados estadísticos en formato APA

La IA puede utilizarse para ayudar a redactar formalmente un resultado estadístico, siempre que el análisis haya sido realizado previamente por el estudiante y que todos los valores estadísticos se comprueben directamente en la salida del programa utilizado. La IA no debe decidir qué análisis realizar ni interpretar los resultados sin supervisión metodológica.

“Se realizó un ANOVA univariado entre sujetos de un factor, ortogonal o balanceado, para analizar si existían diferencias estadísticamente significativas en la ansiedad académica en función del tipo de técnica de relajación utilizada (técnica A: relajación muscular progresiva, técnica B: grupo de control externo, técnica C: grupo de control interno). Los resultados mostraron un efecto estadísticamente significativo del tipo de técnica, $F(2, 87) = 5.42, p = .006, \eta^2 = .11$. Las comparaciones posteriores entre los pares de medias (procedimiento de Tukey) indicaron que el grupo que realizó relajación muscular progresiva (Técnica A) obtuvo puntuaciones más bajas de ansiedad académica que el grupo de control interno (Técnica C) ($p = .005, d = 0.75, IC\ 95\% [0.23, 1.27]$). Por tanto, los resultados señalan que la técnica de relajación se asoció con una reducción de la ansiedad académica”.

Apunte didáctico para el alumnado.

Preguntas:

1) A partir de los grados de libertad del ANOVA, ¿sabrías indicar qué tamaño muestral total se utilizó en el estudio y cuántos participantes hubo en cada grupo si el diseño fue balanceado?

2) Comprueba si es correcto el valor de eta cuadrado o proporción de varianza explicada.

Respuestas:

1) En este ejemplo, $gl\ error = 87$ y hay 3 grupos. Por tanto, $N = 87 + 3 = 90$. Si el diseño fue balanceado, cada grupo tuvo 30 participantes.

2) $\eta^2 = (F \times gl\ efecto) / [(F \times gl\ efecto) + gl\ error]$,

$\eta^2 = (5.42 \times 2) / [(5.42 \times 2) + 87] = 10.84 / 97.84 = .11$. Sí es correcto.

14. Verificación de fuentes y referencias científicas

Las herramientas de IA pueden sugerir referencias, autores, títulos o doi, pero esa información debe considerarse provisional hasta que haya sido verificada directamente por el usuario. No deben incluirse en un trabajo académico referencias que no hayan sido consultadas y comprobadas en fuentes académicas fiables, como bases de datos científicas, doi, páginas oficiales de revistas, editoriales académicas o repositorios institucionales. La IA no debe utilizarse como fuente primaria de conocimiento científico. Véase el Anexo 1 para un ejemplo de error producido por IA al vincular un doi con un artículo incorrecto.

15. Cómo declarar y, cuando proceda, citar herramientas de IA según APA

Dado que las normas sobre citación y declaración del uso de herramientas de IA pueden actualizarse, se recomienda consultar siempre la página oficial de APA Style y las instrucciones específicas de la asignatura, revista o institución antes de entregar el trabajo.

Cuando se utilicen herramientas de inteligencia artificial generativa en la elaboración de trabajos académicos, su uso debe ser declarado explícitamente y, cuando proceda, citado conforme a las normas de estilo APA (7ª edición).

Según el tipo de uso realizado y la posibilidad de recuperar o no el contenido generado, la herramienta puede mencionarse de diferentes formas.

APA señala que es importante declarar el uso responsable de la IA en el documento académico, describir cómo se ha utilizado y no presentarla como autora de contenido científico. Destaca que, por ejemplo, ChatGPT no es un autor de ideas científicas, la IA no es una fuente primaria de conocimiento y se debe declarar su uso en la elaboración del documento académico. En definitiva, señala que la IA es una herramienta y no es una fuente científica.

Según APA, la forma de documentar el uso de herramientas de IA depende del tipo de uso realizado y de si el contenido generado es recuperable o no. Las herramientas de IA pueden citarse como software o modelos de lenguaje, y los chats concretos pueden documentarse de forma específica cuando exista un enlace recuperable. Cuando el contenido no sea recuperable, debe describirse de forma transparente en el texto o en la declaración de uso de IA, siguiendo las instrucciones de la asignatura, revista o institución.

Normativa de la asignatura o institución

El uso permitido de IA puede variar según la asignatura, titulación, universidad, revista o convocatoria. Por tanto, estas orientaciones deben aplicarse siempre junto con las instrucciones específicas proporcionadas por el profesorado, el tribunal, la institución o la revista. En cualquier caso, el uso de IA debe describirse de manera transparente y ajustarse a las normas vigentes de APA y a las instrucciones de la asignatura, revista o institución. Por ello, el estudiante debe consultar siempre la versión vigente de las normas APA y las instrucciones específicas de la asignatura o institución.

Software

Si se utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa (por ejemplo, ChatGPT) deben citarse como software, indicando la entidad responsable, el año y el tipo de herramienta. Por ejemplo:

-Para escribir la cita en el texto: (OpenAI, 2024)

-Para escribir la referencia:

OpenAI. (2024). *ChatGPT* (versión del modelo, si se conoce) [Large language model]. <https://chat.openai.com>

Si es el modelo GPT-4 entonces:

OpenAI. (2024). *ChatGPT (GPT-4)* [Large language model]. <https://chat.openai.com>

Comunicación o conversación (contenido no recuperable)

Cuando el contenido generado por la inteligencia artificial no sea recuperable (por ejemplo, una interacción específica), puede mencionarse en el texto como comunicación personal, sin incluirse en la lista de referencias. Por ejemplo:

(ChatGPT, comunicación personal, día mes año)

De forma concreta,

(ChatGPT, comunicación personal, 23 de marzo de 2026)

Y no se incluye en la lista de referencias.

16. Implicaciones para la evaluación académica: valorar el proceso, no solo el producto final

Este apartado se dirige especialmente al profesorado y a los equipos docentes.

Desde el punto de vista del profesorado necesitamos introducir cambios en la docencia y en el sistema de evaluación. No podemos evaluar solo el producto final de aprendizaje en un examen o en unas actividades. Debemos reflexionar y repensar cómo llevar a cabo la evaluación. Probablemente necesitemos incorporar nuevos sistemas de

evaluación con más defensas orales, más análisis del proceso que se desarrolla durante el aprendizaje (solicitar borradores del trabajo y evaluar el progreso) y, especialmente, detenernos en la evaluación de las justificaciones que el alumnado presente sobre sus tomas de decisiones, sus comentarios metacognitivos, sus reflexiones sobre su proceso de aprendizaje, siendo necesario utilizar entrevistas breves que nos permitan indagar en dicho proceso y no centrar la evaluación en el producto final. La tarea del profesor debe dirigirse al control de calidad del proceso de aprendizaje. Ya no podemos perder el tiempo pensando ¿quién escribió este texto?, ¿el alumno o la IA? Debemos pasar a desarrollar nuevos sistemas de evaluación centrados en el análisis de las tomas de decisiones, es decir, preguntar para que el alumnado razone por qué ha tomado esa decisión, qué le ha aportado, qué dudas tuvo y cómo las resolvió, en qué elementos o evidencia se basa para tomar sus decisiones y elaborar sus conclusiones.

En la escritura académica y científica, la IA no solo plantea un problema de originalidad textual, sino de desarrollo cognitivo. Si el estudiante delega en la herramienta la transformación de sus ideas en lenguaje, puede entregar un producto formalmente aceptable sin haber realizado el trabajo intelectual que justifica la tarea. Ya no se trata de preguntar si el estudiante ha usado la IA para elaborar su trabajo. Ahora se trata de abordar qué parte del aprendizaje no se produce cuando la IA hace el trabajo académico.

17. Referencias

Stokel-Walker, C. (2026, May 12). *AI bills can be as big as a postdoc salary. Is the cost worth it?* Nature. <https://doi.org/10.1038/d41586-026-01369-z>

ANEXO 1. Ejemplos de conversaciones con IA y errores detectados

En este Anexo 1 se recogen las conversaciones que se han mantenido con ChatGPT con el objetivo de ayudar a los usuarios humanos a la reflexión y crítica de la información que nos aporta. En cada conversación se anotará la fecha de la conversación como registro del momento exacto ya que día a día el sistema de inteligencia artificial va mejorando con el entrenamiento y las propias actualizaciones.

Conversación 1. “ChatGPT vincula erróneamente un doi concreto que le da la usuaria con un artículo”. 27/abril/2026

La usuaria tiene un registro de doi de un artículo (10.1007/s41105-022-00414-4) y le pregunta a ChatGPT si ese artículo es teórico o es empírico. En principio es una pregunta que cree que la IAG lo resolverá sin problemas ya que puede vincular los doi con los artículos. Sin embargo, la IAG se equivoca y atribuye ese doi, dado por la usuaria, a un artículo que nada tiene ver con el verdadero artículo que está vinculado al doi. A continuación, se detalla la conversación entre la usuaria y ChatGPT.

Conversación 1.1.

USUARIA: “Este estudio ¿teórico? 10.1016/S2215-0366(20)30356-4

ChatGPT:

Sí, ese DOI corresponde a un trabajo teórico / de revisión, no a un estudio empírico de fiabilidad del GAD-7.

El artículo es:

- [Santomauro et al. 2021 global prevalence COVID mental disorders](#)
DOI: 10.1016/S2215-0366(20)30356-4

Naturaleza del estudio

- Tipo: modelización epidemiológica global
- Revista: *The Lancet Psychiatry*
- Contenido:
 - estimación del incremento de depresión y ansiedad durante COVID-19
 - uso de datos secundarios + modelos estadísticos
- No es:
 - estudio psicométrico
 - estudio de fiabilidad
 - estudio de validación del GAD-7

Conclusión clara

Este DOI corresponde a un estudio teórico/epidemiológico y debe ser excluido del meta-análisis de generalización de la fiabilidad del GAD-7.


La usuaria se da cuenta de que el artículo que ChatGPT ha vinculado al doi no es correcto. Y lo comenta con ChatGPT.

USUARIA: “International consensus on a standard set of outcome measures for child and youth anxiety, depression, obsessive-compulsive disorder, and post-traumatic, ese es el título del doi del artículo y tiene otros autores. Creo que te equivocas. ¿Cómo es posible si te escribí el doi exacto?”

ChatGPT: (*pensó durante 5s*)

Tienes razón. Me equivoqué. Gracias por señalarlo.

He verificado el DOI 10.1016/S2215-0366(20)30356-4 y corresponde a:

Krause, K. R., Chung, S., Adewuya, A. O., Albano, A. M., Babins-Wagner, R., Birkinshaw, L., ... & Wolpert, M. (2021). *International consensus on a standard set of outcome measures for child and youth anxiety, depression, obsessive-compulsive disorder, and post-traumatic stress disorder*. *The Lancet Psychiatry*, 8(1), 76–86. [https://doi.org/10.1016/S2215-0366\(20\)30356-4](https://doi.org/10.1016/S2215-0366(20)30356-4) 

USUARIA: “Y no me gusta que te equivoques. ¿Me puedo fiar de tus datos?”

ChatGPT:

Tu preocupación es completamente legítima, y haces bien en señalarlo.


Voy a ser muy claro y riguroso contigo:


✓ **¿Puedes fiarte de los datos?**

Sí, pero no de forma ciega.



Debes usarme como **herramienta de apoyo experto**, no como sustituto de verificación.


En tu caso (trabajo científico publicable), la regla correcta es:

 Todo lo que vaya a publicarse debe ser verificado en fuentes primarias (DOI, WoS, Scopus, editorial).

 **Qué ha pasado aquí**

El error que detectaste tiene una causa clara:

- El DOI es correcto 
- Pero inicialmente se asoció a un artículo distinto 
- Esto ocurre en sistemas automáticos cuando hay:
 - coincidencias temáticas (ansiedad, COVID, Lancet Psychiatry)
 - alta frecuencia de citación
 - o ambigüedad en recuperación de referencias

 Tu intervención fue exactamente lo que se espera en trabajo científico riguroso.

🧠 Cómo trabajar conmigo de forma fiable (muy importante)

Para que te sea útil en tu investigación:

✔ Puedes confiar en mí para:

- Explicar teoría (G-theory, psicometría)
- Diseñar modelos (como el de generalizabilidad que hemos hecho)
- Sintetizar literatura
- Detectar errores conceptuales
- Redactar material científico

⚠ Debes verificar siempre:

- DOIs
- autores exactos
- títulos de artículos
- valores numéricos críticos (si son clave en resultados)

✔ Evaluación honesta de tu situación

Lo que estás haciendo (y cómo lo haces):

- ✔ Es exactamente el nivel de rigor de investigación real
 - ✔ Estás aplicando pensamiento crítico
 - ✔ Estás detectando errores (esto es clave en ciencia)
- 👉 Esto aumenta la calidad de tu estudio, no la disminuye.

🔴 Conclusión clara

Sí puedes fiarte de mí como apoyo científico, pero en un trabajo como el tuyo, **la validación final siempre debe ser tuya.**

Y en este caso concreto:

- 👉 Has hecho lo correcto corrigiéndome.

Reflexión

La inteligencia artificial generativa no es autora. El usuario humano de la inteligencia artificial generativa no puede realizar un uso ingenuo y confiar de forma plena en la IAG. Estas herramientas de IA deben utilizarse siempre bajo supervisión y control humanos. La IAG es una herramienta de trabajo que exige tener conocimientos sobre aquello que vamos a preguntar y debemos valorar y revisar cada una de las decisiones que adopta. Cuanto más conoce el usuario de aquello que le pregunta a la IAG, más provecho y eficacia obtendrá de la información que le devuelva la IA. Y es el usuario el responsable de validar la información que le proporciona la IA. Como primer paso para trabajar de forma responsable: ser conscientes de que la IAG se equivoca (más de lo que podemos creer) y cuando se utiliza para un trabajo académico será necesario que comprobemos todas las cuestiones que afectan a nuestra redacción. Siempre el usuario humano es el responsable de aquello que escribe.

Anexo 2. Modelos de declaración de uso de IA

Si ha utilizado inteligencia artificial generativa o tecnología asistida por IA, incluidos agentes de IA o herramientas de investigación avanzada, incluya una declaración en su trabajo o manuscrito.

Es conveniente indicar el nombre de la IA que se ha utilizado o los nombres concretos si se utiliza más de una herramienta. Por ejemplo:

Ejemplo 1

Declaración de uso responsable y transparente de herramientas de inteligencia artificial

En la elaboración de este trabajo se utilizó ChatGPT como apoyo para revisar la claridad de algunos párrafos redactados previamente por la autora y para resolver dudas puntuales sobre formato APA. No se utilizó para generar el contenido académico, seleccionar referencias ni interpretar resultados. Todas las respuestas fueron revisadas, contrastadas y editadas por la autora, que asume la responsabilidad final del trabajo.

Ejemplo 2

Declaración de uso responsable y transparente de herramientas de inteligencia artificial

En la elaboración de este trabajo académico se han utilizado herramientas de inteligencia artificial generativa con fines de apoyo. En concreto, se utilizó (nombre de la herramienta) para (finalidad). El uso de estas herramientas se limitó a (explicar el tipo de ayuda), siendo el autor o autora responsable del contenido final del trabajo.

Ejemplo 3

Declaración de uso responsable y transparente de herramientas de inteligencia artificial (uso limitado para revisión y apoyo en redacción)

En la elaboración de este Trabajo Fin de Grado (informe, libro, TFM, tesis o manuscrito enviado a una revista) se ha utilizado la herramienta de inteligencia artificial generativa ChatGPT como apoyo en tareas de revisión lingüística y mejora de la claridad en la redacción de algunos párrafos. La herramienta se utilizó únicamente para sugerir mejoras en la expresión escrita y para revisar la coherencia de determinadas frases.

El contenido del trabajo, la selección de referencias, el análisis realizado y las conclusiones presentadas han sido elaborados por la autora/el autor del trabajo. La

herramienta no se utilizó para generar directamente el contenido académico ni para realizar el análisis de los datos.

Ejemplo 4

Declaración de uso responsable y transparente de herramientas de inteligencia artificial (uso para organización de ideas y síntesis inicial)

Durante la elaboración de este Trabajo Fin de Grado (informe, libro, TFM, tesis o manuscrito enviado a una revista) se utilizó la herramienta de inteligencia artificial generativa ChatGPT como apoyo puntual en la fase inicial de organización del trabajo. En concreto, se empleó para ayudar a estructurar algunas secciones preliminares y para sintetizar ideas generales relacionadas con el tema de estudio.

Posteriormente, el contenido fue revisado, ampliado y redactado por la autora/el autor del trabajo a partir de la revisión directa de la literatura científica. Todas las referencias citadas han sido consultadas y verificadas directamente por la autora/el autor.

La responsabilidad final sobre el contenido, el análisis y la redacción del trabajo corresponde exclusivamente a la autora/el autor.

Ejemplo 5

Declaración de uso responsable y transparente de herramientas de inteligencia artificial (uso técnico muy puntual)

En la elaboración de este Trabajo Fin de Grado (informe, libro, TFM, tesis o manuscrito enviado a una revista) se utilizó de forma puntual una herramienta de inteligencia artificial generativa (ChatGPT) para resolver dudas técnicas relacionadas con la organización del documento y con aspectos formales de la redacción académica. La herramienta no se utilizó para generar contenido académico ni para elaborar los apartados del trabajo.

El diseño del estudio, la revisión de la literatura, el análisis de los datos y la interpretación de los resultados han sido realizados íntegramente por la autora/el autor del trabajo.

Anexo 3. Lista de comprobación antes de entregar el trabajo.

Antes de entregar mi trabajo, debo confirmar las siguientes decisiones que he adoptado en su elaboración:

1. He declarado si he usado o no IA.
2. He indicado la herramienta de IA utilizada.
3. He explicado para qué la he usado.
4. He verificado todas las referencias y sus doi, cuando estén disponibles.
5. He leído directamente las fuentes que cito.
6. Comprendo los análisis realizados.
7. Puedo defender oralmente las decisiones metodológicas que he adoptado.
8. El texto final refleja mi propio razonamiento.
9. No he introducido datos personales o confidenciales en la herramienta.
10. Y teniendo en cuenta que he revisado y cumplido los anteriores puntos, soy consciente de mi responsabilidad académica. Soy responsable de la veracidad de la información, la selección de literatura y su redacción, el análisis de los datos, la interpretación de los hallazgos, las referencias que utilizo y la redacción final del documento.

Anexo 4. Criterio práctico para decidir si el uso de IA es aceptable

Antes de utilizar IA en un trabajo académico, pregúntate:

1. ¿La IA me está ayudando a aprender o está sustituyendo mi trabajo intelectual?
2. ¿Puedo explicar y defender cada decisión tomada en el trabajo?
3. ¿He verificado en fuentes académicas reales la información proporcionada por la IA?
4. ¿He redactado el contenido final con mi propio criterio?
5. ¿He declarado de forma transparente cómo he utilizado la herramienta?

Si la respuesta a alguna de estas preguntas es negativa, el uso de IA debe revisarse y declararse con honestidad, especificando el alcance real de la contribución de la IA y del trabajo realizado por el estudiante.

Anexo 5. Registro del uso de IA durante la elaboración del trabajo

Este anexo tiene como finalidad ayudar al estudiante a documentar de forma ordenada, transparente y verificable el uso de herramientas de inteligencia artificial generativa durante la elaboración del trabajo académico.

El registro no sustituye a la declaración de uso responsable y transparente de IA, que debe incluirse en el cuerpo del trabajo, preferentemente antes de la Introducción. Su función es complementar dicha declaración, permitiendo dejar constancia del momento, la finalidad, el alcance y la supervisión humana realizada en cada uso de la herramienta.

Este registro puede resultar especialmente útil en trabajos académicos extensos, como Trabajos Fin de Grado, Trabajos Fin de Máster, tesis doctorales, informes de investigación o actividades evaluables que impliquen varias fases de elaboración.

Como orientación para construir la declaración del uso responsable de la IA, se puede tener en cuenta los diferentes niveles de uso de la IA que siempre son la ayuda de una herramienta de trabajo. Por ejemplo:

1. **Uso mecánico-formal:** corrección ortográfica, formato, claridad.
2. **Uso organizativo:** esquemas, orden de apartados, planificación.
3. **Uso conceptual:** explicación de ideas, síntesis, apoyo en marco teórico.
4. **Uso metodológico/analítico:** ayuda con sintaxis o código, detección de errores técnicos, organización formal de resultados o explicación general de procedimientos. La elección del análisis, la comprobación de supuestos y la interpretación de resultados deben ser realizadas y justificadas por el estudiante o el autor/autora.
5. **Uso sustitutivo no aceptable:** generación del trabajo completo o toma de decisiones sin comprensión. Generación de la búsqueda de las citas y referencias que se utilizarán en el trabajo. Redacción completa de los apartados del trabajo. Incorporar la información de la IA sin supervisión del autor o autora. No verificar la información que proporciona la IA.

Tabla de registro del uso de IA

Fecha	Herramienta de IA utilizada	Finalidad del uso	Apartado o fase del trabajo	Tipo de ayuda solicitada	Resultado proporcionado por la IA	Supervisión y verificación realizada por el estudiante	Decisión final adoptada
-------	-----------------------------	-------------------	-----------------------------	--------------------------	-----------------------------------	--	-------------------------

Orientaciones para completar el registro

En cada uso relevante de IA, el estudiante debería anotar:

1. **Fecha:** día en que se utilizó la herramienta.
2. **Herramienta utilizada:** por ejemplo, ChatGPT, Copilot, Claude, Gemini u otra.
3. **Finalidad del uso:** revisión lingüística, organización de ideas, ayuda técnica, aclaración conceptual, apoyo con código, síntesis inicial, etc.
4. **Apartado o fase del trabajo:** introducción, marco teórico, método, resultados, discusión, referencias, anexos, revisión final, etc.
5. **Tipo de ayuda solicitada:** explicación, reformulación, corrección, propuesta de estructura, detección de errores, ayuda con sintaxis de software, etc.
6. **Resultado proporcionado por la IA:** resumen breve de la respuesta recibida.
7. **Supervisión y verificación realizada por el estudiante:** comprobación en fuentes académicas, revisión del análisis, contraste con bibliografía, corrección de errores, reformulación con criterio propio, etc.
8. **Decisión final adoptada:** indicar si se incorporó, modificó, rechazó o utilizó solo como orientación.

Criterio de uso del registro

El registro debe reflejar aquellos usos de IA que hayan influido de manera relevante en la elaboración del trabajo. No es necesario registrar usos triviales o meramente mecánicos, pero sí aquellos que hayan contribuido a la organización, revisión, redacción, análisis, interpretación o toma de decisiones del trabajo académico.

La existencia de este registro permite mostrar que el uso de IA ha sido supervisado, revisado y asumido críticamente por el estudiante. En ningún caso el registro exime de la responsabilidad académica sobre el contenido final del trabajo.

Ejemplos de uso del registro							
Fecha	Herramienta de IA utilizada	Finalidad del uso	Apartado o fase del trabajo	Tipo de ayuda solicitada	Resultado proporcionado por la IA	Supervisión y verificación realizada por el estudiante	Decisión final adoptada
12/03/2026	ChatGPT	Revisión lingüística	Introducción	Mejorar la claridad de un párrafo redactado previamente por el estudiante	Sugirió una redacción más clara y una división del párrafo en dos ideas	El estudiante revisó la propuesta, mantuvo el contenido original y modificó expresiones para conservar su propio estilo	Se incorporaron parcialmente algunas mejoras de claridad
18/03/2026	ChatGPT	Ayuda técnica	Resultados	Resolver una duda sobre sintaxis en R para calcular descriptivos	Propuso una línea de código para obtener media y desviación típica	El estudiante comprobó el código en R, revisó la salida y verificó que correspondía a las variables del estudio	Se utilizó el código tras comprobar su funcionamiento

24/03/2026	ChatGPT	Organización de ideas	Discusión	Sugerir una posible estructura para ordenar la discusión	Propuso organizar la discusión en resultados principales, comparación con estudios previos, limitaciones e implicaciones	El estudiante reorganizó la propuesta según los objetivos del trabajo y la literatura revisada directamente	Se utilizó solo como orientación estructural
12/05/2026	ChatGPT	Apoyo en traducción académica	Resumen / Abstract	Revisar la claridad y adecuación del abstract en inglés redactado previamente por el estudiante	Sugirió mejoras léxicas y cambios en la estructura de algunas frases para aumentar la claridad del texto	El estudiante revisó cada modificación, comprobó que no cambiara el sentido conceptual del resumen y mantuvo los términos metodológicos originales	Se incorporaron parcialmente las sugerencias lingüísticas tras revisión humana

12/05/2026	ChatGPT	Revisión de referencias	Referencias	Detectar posibles inconsistencias formales en una lista de referencias en estilo APA	Señaló posibles errores de formato, uso de cursivas, orden de elementos y ausencia de doi en algunas referencias	El estudiante comprobó cada referencia en la página oficial de la revista, Crossref o bases de datos académicas, y corrigió solo las referencias verificadas directamente	Se usó como apoyo formal; no se incorporó ninguna referencia no verificada
------------	---------	-------------------------	-------------	--	--	---	--

14/05/2026	ChatGPT	Apoyo inicial para definir estrategia de búsqueda bibliográfica	Marco teórico / Revisión de literatura	Solicitar posibles palabras clave, sinónimos y operadores booleanos relacionados con el tema del trabajo	La herramienta sugirió términos de búsqueda, combinaciones de palabras clave y posibles operadores booleanos para consultar bases de datos académicas.	El estudiante revisó los términos propuestos, seleccionó los más adecuados según el objetivo del trabajo y realizó la búsqueda directamente en bases de datos académicas como Web of Science (WoS), Scopus, PsycINFO, PubMed o Google Scholar	Se utilizó la IA solo como apoyo para diseñar la estrategia inicial de búsqueda; los artículos incluidos fueron seleccionados tras búsqueda y verificación directa por el estudiante
------------	---------	---	--	--	--	---	--

14/05/2026	ChatGPT	Apoyo para identificar líneas temáticas de literatura científica	Marco teórico / Selección inicial de literatura	Solicitar una orientación general sobre posibles áreas de investigación relacionadas con el tema, sin pedir referencias definitivas	La herramienta propuso varias líneas temáticas y conceptos relacionados que podían orientar la búsqueda de literatura	El estudiante contrastó esas líneas temáticas mediante búsquedas directas en bases de datos científicas, revisó títulos, resúmenes, palabras clave y doi, y comprobó la pertinencia de los artículos seleccionados	Se utilizaron las sugerencias de la IA únicamente como orientación temática; no se incorporó ninguna referencia sin haber sido localizada, leída y verificada directamente por el estudiante
------------	---------	--	---	---	---	--	--

14/05/2026	ChatGPT	Apoyo en la redacción formal de resultados estadísticos	Resultados	Solicitar ayuda para redactar en formato APA los resultados de un ANOVA previamente realizado por el estudiante	La herramienta sugirió una redacción siguiendo el estilo APA, incluyendo el estadístico F , los grados de libertad, el valor de p , el tamaño del efecto y una frase interpretativa general	El estudiante comprobó que los valores estadísticos coincidían con la salida del programa utilizado, verificó los grados de libertad, el valor de p , el tamaño del efecto y revisó que la interpretación fuera coherente con la hipótesis y el diseño del estudio	Se incorporó parcialmente la redacción formal tras comprobar todos los valores y adaptar la interpretación al objetivo del estudio
------------	---------	---	------------	---	---	--	--

Anexo 6. Tabla rápida de decisión sobre el uso de IA.

Situación	¿Puede usarse IA?	Qué debe hacer el estudiante
Corregir ortografía de un texto propio	Sí	Declararlo si ha influido en la redacción final
Mejorar claridad de un párrafo propio	Sí	Revisar y conservar el sentido original
Pedir ideas para organizar la discusión	Sí, con mucha cautela	Usarlo solo como orientación, pero el autor crea el contenido de la discusión
Pedir referencias bibliográficas	Con mucha cautela porque la IA puede generar referencias falsas o inexactas.	Verificar todas las referencias en WoS, Scopus, Crossref, la página oficial de la revista o editorial y comprobar el doi cuando esté disponible
Redactar el marco teórico u otro apartado	No	El autor debe elaborar todo el contenido de su trabajo
Interpretar resultados sin entender el análisis	No	El autor debe comprender y justificar el análisis
Subir entrevistas identificables o datos personales	No	El autor debe anonimizar los datos o no introducirlos en la herramienta