

ENCUESTA DE RAZONES PARA EMIGRAR

Dolores Frías-Navarro

Universidad de Valencia

A continuación se presenta un listado con todos los instrumentos de la encuesta junto con su descripción. El alumno elegirá el tema de su trabajo y a partir de ahí seleccionará **únicamente** los instrumentos que tengan relación con su trabajo y con ellos elaborará su estudio e informe de investigación. Siempre que se utilice una escala será necesario que el alumno añada al final de la descripción de su instrumento el valor de un estadístico de consistencia interna como el alfa de Cronbach para informar de la calidad de los resultados de la muestra de participantes.

Instrumentos

Variables personales sociodemográficas. El instrumento recoge información sobre los datos personales de todos los participantes del estudio relacionadas con sexo, edad, nacionalidad, nivel de estudios oficial más alto que al menos se llegó a comenzar (menos de cinco años de escolarización, educación primaria, EGB/FP básico, educación secundaria (ESO), FP medio, Bachillerato/FP superior, estudios universitarios y superiores), estado laboral actual (estudiante, trabajo fijo, trabajo temporal, paro, jubilado), estado civil (soletero, con pareja estable, casado, separado/divorciado, viudo), actualmente con quién vive (solo, con una pareja, con amigos/conocidos, con la familia), y clase social auto-percibida (baja, media/baja, media, media/alta, alta).

Percepción de la economía personal (Frías-Navarro, 2017). La medida de la percepción de la economía personal se realiza con cuatro ítems: 1) percepción de la economía personal en los últimos doce meses con tres opciones de respuesta (ha empeorado, sigue igual, ha mejorado), 2) valoración de los ingresos económicos actuales con cuatro opciones de respuesta (son bastantes puedo ahorrar, no tengo dificultades pero son justos, tengo dificultades pues no son suficientes, tengo grandes dificultades pues son muy insuficientes), 3) grado de satisfacción con su situación económica (valoración

desde 0, completamente insatisfecho, hasta 10, completamente satisfecho) y 4) percepción del poder adquisitivo (valoración desde 0, poder adquisitivo nulo, hasta 10, poder adquisitivo muy elevado; García-Cueto, y cols., 2013). Con todas estas variables se puede realizar un análisis de la situación económica actual de los participantes.

Variable vinculadas con el proceso emigratorio (Frías-Navarro, 2017). La percepción del proceso migratorio se puede realizar con los siguientes 8 ítems: 1) ¿alguna vez ha emigrado fuera de su país?, 2) si la respuesta es afirmativa, por qué razones emigró, 3) ¿alguna vez ha emigrado dentro de su país?, 4) si la respuesta es afirmativa, por qué razones emigró, 5) ¿le hubiese gustado emigrar a otro país?, 6) si la respuesta es afirmativa, por qué razones le hubiese gustado emigrar, 7) ¿en la actualidad emigraría a otro país? y 8) ¿tiene familiares o amigos cercanos que han emigrado?. La medida de la variable percepción del proceso emigratorio se completa con un ítem que evalúa ¿a qué país emigraría hoy en primer lugar? y ¿a qué país emigraría hoy en segundo lugar?

Escala de Felicidad Subjetiva (SHS, *Subjective Happiness Scale*; Lyubomirsky y Lepper, 1999). La escala original está formada por 4 ítems y tiene una estructura unidimensional. Los sujetos deben valorar su grado de felicidad actual mediante una escala tipo Likert de 7 puntos que oscila desde 1 ('no me siento feliz') a 7 ('me siento muy feliz'). En nuestra investigación solamente se han utilizado 2 ítems: "en general yo me siento..." y "si me comparo con la mayoría de mis compañeros y amigos, yo me considero...".

Identificación con España y los valores nacionales (Frías-Navarro, 2017). La identificación con España y los valores nacionales se ha realizado con un índice donde se le solicita al participante que señale el grado de identificación con España y los valores nacionales en una escala que oscila desde 0 ('no me identifico nada') hasta 10 (me identifico mucho').

Escala de Satisfacción con la Vida (*Satisfaction With Life Scale, SWLS*) (Diener, Emmons, Larsen, y Griffin 1985). El objetivo de la escala SWLS es medir el componente cognitivo del bienestar subjetivo auto-percibido a través de la evaluación global que el sujeto realiza sobre la calidad de su vida según sus propios criterios. El instrumento consta de un único factor formado por

cinco ítems con una opción de respuesta tipo Likert de siete puntos donde 1 es 'total desacuerdo' y 7 es 'totalmente de acuerdo'. La amplitud de las puntuaciones oscila entre 5 (baja satisfacción) hasta 35 (alta satisfacción con la vida). Aunque los autores de la escala no proporcionaron datos normativos, Pavot y Diener (1993) proponen una serie de criterios que permiten clasificar a los sujetos en términos de una serie de puntos de corte según la puntuación obtenida: 31-35, muy satisfecho; 26-30, satisfecho; 21-25, ligeramente satisfecho; 20, neutral; 15-19, ligeramente insatisfecho; 10-14, insatisfecho; 5-9, muy insatisfecho.

Posicionamiento o ideología política (Frías-Navarro, 2017). La ideología política se ha medido con un índice donde se le solicita al participante que se posiciona en una escala que oscila desde 0 (máximo izquierda) hasta 10 (máximo derecha), pasando por una situación intermedia que se corresponde con el 5 como valor que se atribuye a la ideología política de centro.

Escala de RAZones Para Emigrar (RAZPE; Gómez-Frías, Frías-Navarro, Monterde-i-Bort, Pascual-Soler, 2017). La escala de razones para emigrar está formada por 56 razones para emigrar que forman 10 dimensiones. El formato de respuesta es de tipo *Likert* que oscila desde 1 ('no es importante') hasta 4 ('es muy importante'). (RAZPE; Gómez-Frías, Frías-Navarro, Monterde-i-Bort, Pascual-Soler, 2017). La elaboración de los ítems del instrumento se realizó una vez revisada la bibliografía sobre las causas de la emigración y el instrumento de razones para emigrar de Espinosa, Herschkowicz y Genna (2011). El instrumento de Espinosa y cols. (2011) consta de 42 ítems con una escala de respuesta donde el sujeto debe indicar si está totalmente en desacuerdo (1) con el motivo para emigrar hasta totalmente de acuerdo (4), obteniendo una estructura de cinco dimensiones. En nuestro instrumento el sujeto debe valorar la importancia que otorga a cada uno de los motivos para emigrar. El instrumento final de 56 ítems comparte 20 ítems con la escala de Espinosa y cols. (2011). (*La información sobre las 10 dimensiones se dará en clase*).

Escala de Clima Emocional (Páez y cols., 1997; versión ampliada denominada "Escala de Clima Emocional Ampliada", ECEA-14, Frías-Navarro y Gómez, 2017). Esta escala está formada por 10 ítems con una escala de

respuesta tipo *Likert* que oscila desde ‘nada de acuerdo’ (1) hasta ‘total acuerdo’ (5). La escala indica al participante que valore cada una de las afirmaciones sobre el estado actual de España. Los dos primeros ítems evalúan el clima general y hacen referencia a la situación económica (“la situación económica es muy buena”, ítem 1) y al clima o ambiente afectivo social (“el clima o ambiente afectivo general de España es muy bueno”, ítem 2). A continuación se pregunta sobre “el ambiente o clima social actual de España” y el participante debe valorar ocho ítems que hacen referencia a las cuatro emociones básicas (miedo, ansiedad, ítem 6; enojo, hostilidad, agresividad entre las gentes, ítem 7; tristeza, pasividad, bajo estado de ánimo, ítem 8; alegría confianza, contento, ítem 9), la emoción de solidaridad (solidario, de ayuda mutua, ítem 4), el sentimiento de tranquilidad para hablar (ítem 10) y sobre la confianza en las instituciones (ítem 5) y un ítem sobre la proyección del sujeto hacia el futuro (esperanza, esperanzado por el futuro, ítem 3). Los autores del instrumento dividen los ítems en dos sub-escalas o dimensiones agrupando a las emociones en función de su grado de negatividad o positividad y creando una sub-escala de clima emocional positivo (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10) y una sub-escala de clima emocional negativo (ítems 6, 7, 8). Los autores proponen el cómputo de la diferencia entre las puntuaciones de las dos sub-escalas (clima emocional positivo-clima emocional negativo) para obtener una ‘balanza del clima’ y comprobar el clima predominante percibido por los sujetos. Si la diferencia produce un resultado positivo entonces predomina la percepción del clima emocional positivo y si la diferencia supone obtener un valor negativo entonces señala que el clima social negativo es el predominante. En la versión de Frías-Navarro y Gómez (2017) se han añadido 4 ítems a la sub-escala de clima emocional negativo: corrupción, injusticia, indignación y crispación ya que los resultados señalan que esas cuatro emociones reflejan de manera más actual las emociones y sentimientos negativos de una sociedad que ha vivido las consecuencias de la crisis económica y donde el sentimiento de fraude y corrupción se ha instalado entre sus habitantes. Con ello, se completa la sub-escala de clima emocional negativo con el mismo número de emociones que la de clima. Además, Frías-Navarro y Gómez (2017) completan la información proporcionada por la escala ampliada de clima social emocional con un índice general de clima social emocional para valorar la opinión del

clima general que los sujetos perciben formulando la cuestión como “En general, en España se vive bien”. A dicho índice se le ha denominado “Vive bien” y la escala de respuesta es de tipo Likert con siete puntos donde 1 es ‘total desacuerdo’ y 7 es ‘totalmente de acuerdo’.

Índice de Clima Social General (Frías-Navarro, 2017): formado por un único ítem, “En España se vive bien”. Respuesta de 0 a 10.

Escala de Problemas Sociales Percibidos (Páez y cols., 2004; versión ampliada denominada “Escala de Problemas Sociales Percibidos Ampliada”, EPOSPE-16 de Frías-Navarro y Gómez, 2017). El objetivo de la escala es evaluar los problemas socio-económicos percibidos por los ciudadanos en el entorno social. La escala original de Páez y cols. (2004) está formada por 6 ítems con un formato de respuesta tipo Likert que oscila desde ‘nada de acuerdo’ (1) hasta ‘total acuerdo’ (5). Los problemas socio-económicos hacen referencia a: problemas para obtener asistencia médica, obtener asistencia social, conseguir el trabajo que quería, obtener/alquilar vivienda, obtener información o asistencia en los organismos oficiales y vivir tranquilo, sin preocuparse de ser agredido o que le causen daño. Los investigadores Frías-Navarro y Gómez (2017) ha añadido 10 situaciones más que podrían ser percibidas como problemáticas por los ciudadanos las sociedades actuales que viven o han pasado una graves crisis económica y son las siguientes: problemas para defender sus derechos sociales, llegar a fin de mes, dar de comer a su familia, conseguir un préstamo bancario, defenderse acudiendo a la justicia, realizar gastos extra (comidas/cenas fuera de casa, gimnasio, viajes...), conseguir un trabajo aunque no fuese el que quería, conservar su vivienda (evitar el desahucio), continuar con sus estudios superiores y vivir con dignidad. El objetivo en la investigación es conocer qué magnitud perciben los ciudadanos de todos estos problemas considerados globalmente como el nivel de problemática social que se percibe en el país. Por ello, se ha computado una puntuación total con los 16 problemas como un indicador de percepción de problemas sociales, de manera que a mayor puntuación el sujeto percibe una mayor problemática social.

Escala de autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965; versión de Atienza, Balaguer, y Moreno, 2000). *Completar descripción por el alumno*

