

ESQUEMAS. RECOMENDACIONES PARA ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN Y LA LECTURA Y VALORACIÓN CRÍTICA

Dolores Frías-Navarro
Universidad de Valencia

Actualizado el 19 de enero de 2024 (168 páginas) 2024

El material se actualiza de forma periódica en: https://www.uv.es/friasnav/Recomendaciones_ElaborarInforme2022.pdf

*Si se considera que es relevante **citar** la información de este documento, se utilizará el siguiente formato en la referencia (Licencia: Creative Commons, CC0 1.0 Universal:*

Frías-Navarro, D. (2024). [Esquemas](#). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia. España. <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/2FZRD>

Material depositado en abierto en: RODERIC (Universidad de Valencia) y OSF <http://doi.org/10.17605/OSF.IO/2FZRD> También en Research Gate.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

ESQUEMAS. RECOMENDACIONES PARA ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN Y LA LECTURA Y VALORACIÓN CRÍTICA

Dolores Frías-Navarro
Universidad de Valencia

Actualizado el 19 de enero de 2024 (168 páginas) 2024

El material se complementa con otros materiales realizados desde nuestra Unidad Docente como el Manual:

-Frías-Navarro, Dolores y Pascual-Soler, Marcos (Eds.) (2022). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados*. Universidad de Valencia. España. Palmero Ediciones.

-Petición del libro con un correo a: trabajo@copiasyrevelados.com



ESQUEMAS. RECOMENDACIONES PARA ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN Y LA LECTURA Y VALORACIÓN CRÍTICA

Dolores Frías-Navarro
Universidad de Valencia

Actualizado el 19 de enero de 2024 (168 páginas) 2024

Información general

Dolores Frías-Navarro

Facultat de Psicologia i Logopèdia

[Departament de Metodologia de les Ciències del Comportament](#)

[Universitat de València](#)

E-mail: M.Dolores.Frias@uv.es

Web docente: <http://www.uv.es/friasnav>

Twitter: [@metodosdolores](https://twitter.com/metodosdolores)



ESQUEMAS. RECOMENDACIONES PARA ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN Y LA LECTURA Y VALORACIÓN CRÍTICA

Dolores Frías-Navarro
Universidad de Valencia

-Frías-Navarro, Dolores (2022). [Anotaciones](#) sobre el Manual “Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados”. *Recomendaciones para la redacción de los resultados*. Universidad de Valencia. España. [Este material es una **ayuda** para encontrar en el Manual (Frías-Navarro y Pascual-Soler, 2022) los aspectos clave para llevar a cabo la **redacción de los resultados**: ¿cómo se redactan los resultados? Se detallan las principales ideas y las páginas del Manual de referencia donde se desarrolla cómo redactar los resultados de los diseños de investigación].



ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN

El informe (artículo) de una investigación empírica desarrolla de forma breve el proceso de diseño de una investigación comenzando con una introducción teórica o revisión del problema objeto de estudio, plantea unas hipótesis, se recogen datos y se analizan, se presentan los resultados y se realiza su discusión teórica. El informe se redacta con un formato estándar, transparente y reproducible. Esta estructura permitirá que las lectoras y lectores realicen una lectura ágil y debe tener la suficiente información para facilitar la valoración crítica o lectura activa de las pruebas o evidencias que se detallan en el informe y la reproducción del estudio.

Un informe o artículo de un estudio empírico tiene los siguientes apartados:

- **Título** del trabajo y datos del autor o autora y centro de trabajo.

- **Resumen** (*Abstract*) y **palabras clave**.

- **Introducción**.

- **Método**.

- **Resultados**.

- **Discusión** (y conclusiones).

- **Referencias**.

- Anexos**, si es necesario. Se puede incluir como material complementario.

Los datos del estudio se dejarán depositados en un repositorio abierto.



ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN

Este material tiene como principal objetivo explicar las cuestiones más importantes a tener en cuenta para elaborar el informe de investigación (artículo), desde el título e introducción hasta la elaboración de las referencias bibliográficas. Se recomienda leer sobre todo la PARTE I del material. La parte II está dedicada sobre todo al tema de cómo redactar las referencias.

Además, su estudio y ejecución ayudará a desarrollar la competencia de la lectura crítica o activa de los artículos o materiales científicos a través de la reflexión sobre los elementos que forman la estructura de un informe de investigación: título, palabras clave, resumen, introducción, método, discusión y referencias.

Es un material de consulta. Es decir, se trata de leer con detalle el apartado del trabajo científico que nos interesa en ese momento redactar o valorar cómo se desarrolla en los informes científicos. Por lo tanto, se recomienda leerlo a medida que se necesita para redactar el propio trabajo.

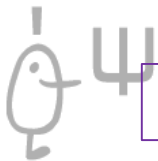


ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN

- -**Título** (formato PICO o PECO). Conciso e informativo.
- -**Resumen** (aproximadamente 300 palabras siguiendo las instrucciones estandarizadas tipo APA).
- -**Palabras clave** (4-6 palabras).
- -**Introducción** (análisis teórico del constructo o constructos utilizados en el planteamiento del estudio con un desarrollo de embudo invertido).
- -**Método** (participantes, instrumentos, procedimiento, análisis de datos).
- -**Resultados** (con las recomendaciones del Manual de APA: resultados del estadístico con sus grados de libertad, el valor de p exacto vinculado al resultado de la prueba estadística, o si es muy pequeño poner $p < .001$, el tamaño del efecto y su intervalo de confianza).
- -**Discusión** (discusión teórica de los hallazgos que se has demostrado (evidencia o pruebas) y conclusiones; limitaciones del estudio e implicaciones de los hallazgos en el área de estudio y la Psicología; con un desarrollo de embudo).
- -**Referencias** con el formato tipo APA (Manual APA, 7ª edición).
- -**Anexo** (es posible poner un anexo si se considera necesario o se solicita).

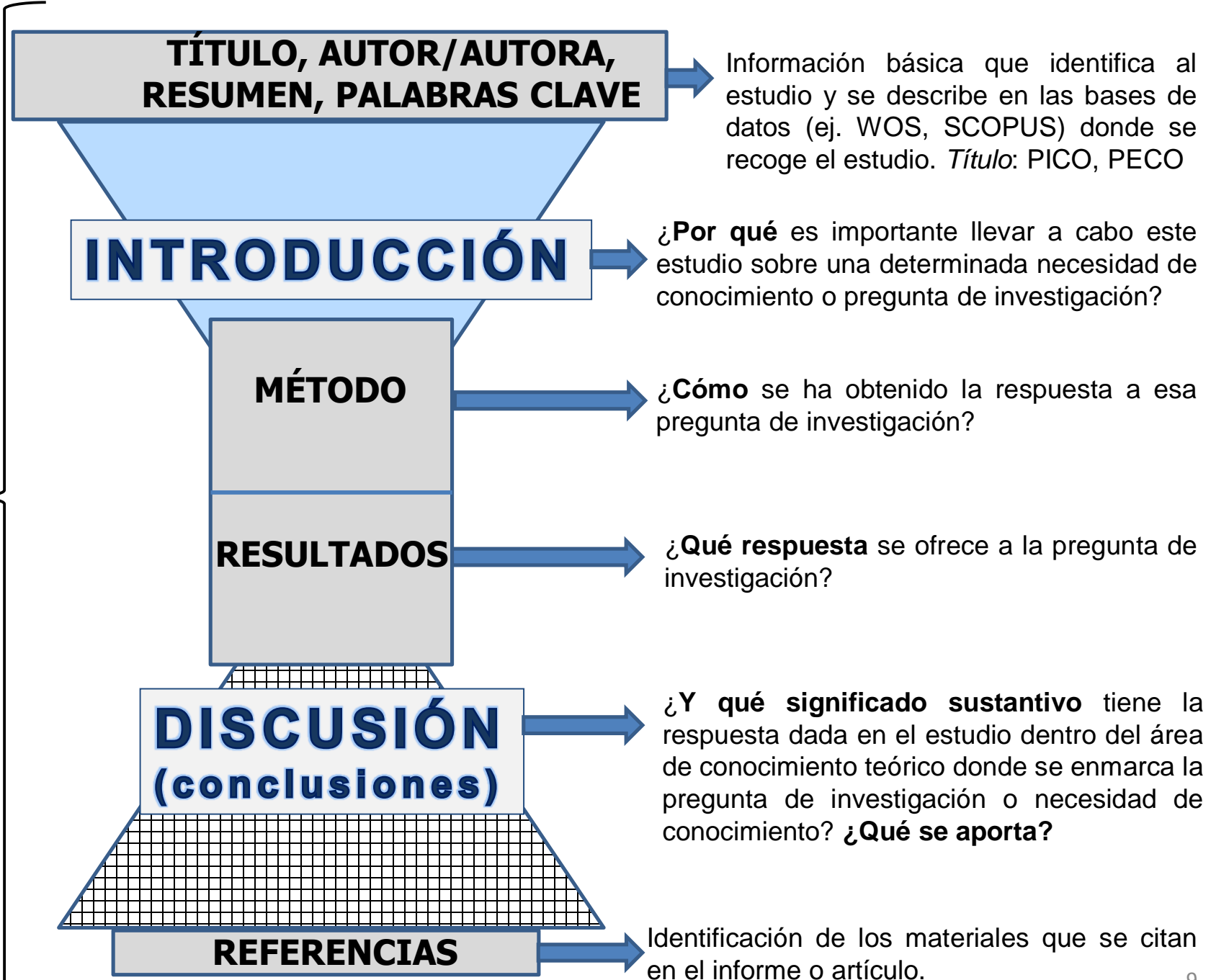


PARTE I



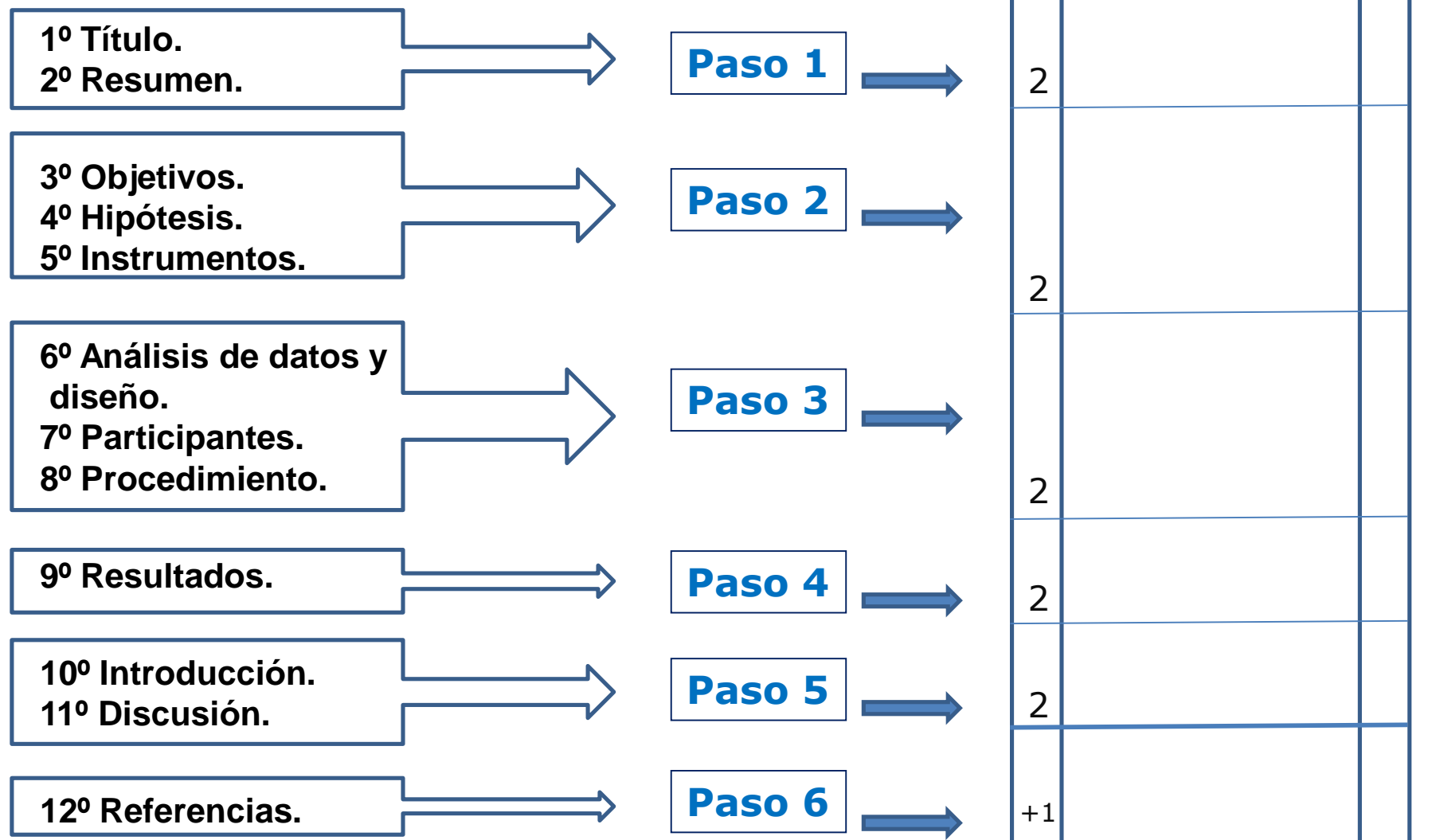
Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

ESTRUCTURA



Ruta de lectura crítica para la evaluación académica del trabajo del informe de investigación

12 pasos con 6 paradas



Nota 1:

Nota 2 (Apto/NO_APTO):

Nota final:

Ejemplo de índice básico para el informe, TFG, TFM ...

Título: PICO / PECO

Palabras clave: 5-6 palabras clave

Índice

Resumen	
Abstract	
Introducción	
Objetivos	
Hipótesis	
Investigación y Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	
Método	
Participantes	
Instrumentos	
Procedimiento	
Análisis de datos	
Resultados	
Discusión	
Limitaciones	
Implicaciones	
Líneas de investigación futura	
Conclusiones	
Referencias	

-Los apartados de **Introducción** y **Resultados** pueden tener sub-apartados para hacer la lectura más comprensiva y ágil.

-En el apartado de **Método** se podría incluir un sub-apartado de Diseño del estudio si fuese conveniente porque requiere explicar con detalle la configuración de los grupos y las técnicas como por ejemplo, en estudios con variables manipuladas.

-Y en el apartado de **Discusión** también se puede detallar secciones escribiendo en diferentes párrafos las limitaciones, implicaciones de los hallazgos y líneas de investigación futura. Las implicaciones pueden ser implicaciones teóricas y/o aplicaciones prácticas. Acabar con una conclusión final y las implicaciones en el campo de trabajo del tema.

Se puede incluir un apartado de **Agradecimientos**.

-Una **recomendación**: en el apartado de **Resultados** escribir cada hipótesis en cursiva y a continuación en otro párrafo redactar los resultados. Así, se facilita la lectura y el seguimiento de los hallazgos.

Redactar bien las **referencias**. Y cuidado con los **apellidos e iniciales** de los autores y autoras: **RECORDAR**: las **citas en el texto NO LLEVAN LAS INICIALES DE LAS AUTORAS/AUTORES**.

Escribir un párrafo donde se razone qué **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** están implicados en la temática de tu informe, TFG, TFM, Tesis Doctoral, artículo...).

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



TÍTULO



Lectura

TÍTULO

Ejemplo:

Psicothema 2012. Vol. 24, n° 3, pp. 477-482
www.psychothema.com

ISSN 0214 - 9915 CODEN PSOTEG
Copyright © 2012 Psicothema

**Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción
de Amenaza Exogrupal (EPAE)**

2012

Marisol Navas Luque, Isabel Cuadrado Guirado y Lucía López-Rodríguez
Universidad de Almería

Valoración del título como **resumen muy
breve del contenido del artículo.**

¿Qué tema se tratará en este trabajo?

¿De qué va el artículo?

**Tiene que captar la atención del lector o
lectora y representar el contenido
fundamental del trabajo**





TÍTULO

- El título **resume** la principal idea de la temática del informe o artículo.
- El título es **breve** y debe mencionar las variables que se han estudiado (por ejemplo, prejuicio, emociones, ideología...).
- **Eliminar** en el título palabras '**vacías**', es decir, que no aportan información sustantiva al contenido del título como por ejemplo:
 - Análisis de los datos...
 - Un estudio sobre...
 - Resultados de un estudio sobre...
 - Descripción de...
 - En una muestra de participantes...
- *En cambio*, sí es interesante seguir la pauta **PICO** (estudios con metodología experimental y cuasi-experimental) o la pauta **PECO** (estudios con metodología no experimental) para **elaborar el título de nuestro trabajo** con el objetivo de identificar bien las variables y las características principales del estudio.



TÍTULO

Pregunta PICO

PREGUNTA CLÍNICA:

- P** – Qué tipo de **P**acientes o problema se valora
- I** – Qué tipo de **I**ntervención se evalúa (preventiva, diagnóstica...)
- C** –Cuál es el grupo de **C**omparación
- O** – Qué resultado se evalúa (**O**utcome)

Estructura de la pregunta clínica de investigación

Con intervención (variable manipulada):

-**Metodología experimental:** randomized controlled trial (RCT)

-**Metodología cuasi-experimental** (**pero sin asignación aleatoria**)



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

TÍTULO

PREGUNTA PECO

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN SIN INTERVENCIÓN DELIBERADA.
EFECTO DE LA EXPOSICIÓN A UN POTENCIAL FACTOR OBJETO DE ESTUDIO:

- P** – **Población/Pacientes** (incluyendo humanos, especies animales y plantas).
- E** – **Exposición** a la variable de interés.
- C** – **Comparador** o grupo de comparación.
- O** – **Resultados** que se evalúan ('Outcome').

Sin intervención (variable asignada o no manipulada):
-Metodología no experimental (observacional).



TÍTULO

PREGUNTA PECO

Sin intervención (MANIPULACIÓN)

Si se trata de un estudio no experimental (sin intervención) entonces se trata de nombrar la relación entre las variables más destacadas o importantes que se estudian en el informe. Por ejemplo, en un estudio no experimental se podría utilizar un título como: *“Prejuicio moderno y emociones positivas en adolescentes. Diferencias por género”*. El título señala que los participantes son adolescentes, se analiza la relación entre el prejuicio moderno y las emociones positivas y se compararán las puntuaciones de las mujeres y los hombres.



RESUMEN



El resumen debe revelar toda la información básica del estudio:

- *qué* se ha estudiado
- *por qué* se ha estudiado
- *qué* se encontró y
- *relevancia* de los hallazgos.

Y en ese orden.

- Las indicaciones del manual de APA (2020) señalan que el título de Resumen va centrado y en negrita y la siguiente línea va alineada a la izquierda sin sangría.
- **Se escribe todo el resumen en un párrafo.**

Importante: siempre consultar las instrucciones para los autores y autoras de las revistas donde se desea publicar y seguir sus recomendaciones. O seguir las instrucciones del profesorado que ha propuesto elaborar el informe o artículo.



Aproximadamente 250 / 300 palabras

El resumen solo debe contener la información que es relevante para comprender el trabajo en su totalidad y se estructura siguiendo la cronología del artículo ya mencionada anteriormente: introducción, método, resultados y discusión (se trata de la estructura IMRAD: *Introduction, Methods, Results, Discussion*). Es decir, en el resumen se redacta todo el proceso de investigación que se lleva a cabo en el artículo, pero utilizando 250 palabras como máximo.

Siempre hay que consultar las instrucciones de la revista donde se va a enviar el manuscrito porque puede suceder que se pueda utilizar más palabras o, quizás, menos palabras.

IMPORTANTE. Si se utiliza una muestra de participantes redactar su tamaño (N) y el tamaño de los grupos de hombres, mujeres y otros géneros. Además, aportar los datos de **media de edad y su desviación típica**. Si el estudio se centra en algunos **grupos concretos** también es interesante anotar las frecuencias de cada grupo de participantes: por ejemplo si se comparan inmigrantes con nacionales o se analizan las variables en función de la orientación afectivo sexual siempre anotar en el resumen los tamaños de muestra de cada grupo para que las lectoras o lectores valoren dicha información desde el comienzo de su lectura crítica.



- 1º El objetivo del trabajo es estudiar las propiedades psicométricas de una nueva escala (Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal, EPAE), destinada a medir la percepción de amenaza exogrupal, una variable psicosocial estrechamente relacionada con actitudes negativas hacia los exogrupos que
- 2º la elicitan. Participaron en el estudio 302 personas españolas que respondían a un cuestionario sobre inmigrantes marroquíes (N= 102), rumanos (N= 101) o ecuatorianos (N= 99). Los análisis de los ítems y
- 3º de fiabilidad demostraron una buena consistencia interna de la escala. Los análisis factoriales mostraron dos dimensiones independientes: amenaza realista y amenaza simbólica. Los análisis de correlaciones
- 4º mostraron que la EPAE estaba significativamente relacionada con otras variables psicosociales. Estos resultados sugieren que la EPAE es una medida fiable y válida y puede constituir un instrumento de gran utilidad para el estudio de las relaciones intergrupales en nuestro país.

- 1º. **Objetivo** del estudio y presentación del constructo o variables que se investigan. Frase (frases) primera.
- 2º. **Participantes**. Frase (frases) segunda.
- 3º. **Resultados**. Frase tercera (frases). Redactar los resultados de forma teórica, lo más relevante o destacado de los resultados. No incluir resultados numéricos.
- 4º. Principales **conclusiones**. Frase cuarta (frases) y frase final con lo que **se aporta** al área de investigación que se ha abordado en el informe. Es decir, implicaciones o aplicación de los resultados del estudio.

¿Palabras clave?

Resumen en inglés

Abstracts

<http://www.consort-statement.org/checklists/view/32--consort-2010/67-abstract>

Explore Checklist

This extension to the CONSORT Statement provides a minimum list of essential items, that authors should consider when reporting the main results of a randomized trial in any journal or conference abstract. Clear, transparent, and sufficiently detailed abstracts of conferences and journal articles are important, because readers often base their assessment of a trial on such information. Some readers use an abstract to decide whether to seek more information about a trial. However, in some parts of the world, readers often have access to the abstracts only, so health-care decisions may be made on the basis of abstracts of randomized trials. When a trial is reported at a conference, the abstract might provide the only permanent information accessible to most readers.

A collection of [examples](#) on using the CONSORT for Abstracts checklist has been provided as well.

1b. Abstract

Structured summary of trial design, methods, results, and conclusions

Clear, transparent, and sufficiently detailed abstracts are important because readers often base their assessment of a trial on such information. Some readers use an abstract as a screening tool to decide whether to read the full article.

Reference

Hopewell S, Clarke M, Moher D, Wager E, Middleton P, Altman DG, Schulz KF and the CONSORT Group (2008) CONSORT for reporting randomised trials in journal and conference abstracts. *Lancet*: 371:281-283. [PMID: 18221781](#)

Hopewell S, Clarke M, Moher D, Wager E, Middleton P, Altman DG, Schulz KF and the CONSORT Group (2008) CONSORT for reporting randomized controlled trials in journal and conference abstracts: explanation and elaboration. *PLoS Med* 5(1): e20. [PMID: 18215107](#)

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



PRISMA 2020 for Abstracts

The PRISMA 2020 extension for Abstracts was published within the main [PRISMA 2020 paper](#). The 12-item checklist gives authors a framework for condensing their systematic review into the essentials for a journal of conference abstract that will meet the needs of many readers.

Key Documents

- Checklist - [PDF](#) | [Word](#)
- [Statement](#)

Note: This abstract checklist is an update of the [2013 PRISMA for Abstracts statement](#), reflecting new and modified content in PRISMA 2020.





PRISMA 2020 for Abstracts Checklist

<https://www.bmj.com/content/372/bmj.n71>

Section and Topic	Item #	Checklist item	Reported (Yes/No)
TITLE			
Title	1	Identify the report as a systematic review.	
BACKGROUND			
Objectives	2	Provide an explicit statement of the main objective(s) or question(s) the review addresses.	
METHODS			
Eligibility criteria	3	Specify the inclusion and exclusion criteria for the review.	
Information sources	4	Specify the information sources (e.g. databases, registers) used to identify studies and the date when each was last searched.	
Risk of bias	5	Specify the methods used to assess risk of bias in the included studies.	
Synthesis of results	6	Specify the methods used to present and synthesise results.	
RESULTS			
Included studies	7	Give the total number of included studies and participants and summarise relevant characteristics of studies.	
Synthesis of results	8	Present results for main outcomes, preferably indicating the number of included studies and participants for each. If meta-analysis was done, report the summary estimate and confidence/credible interval. If comparing groups, indicate the direction of the effect (i.e. which group is favoured).	
DISCUSSION			
Limitations of evidence	9	Provide a brief summary of the limitations of the evidence included in the review (e.g. study risk of bias, inconsistency and imprecision).	
Interpretation	10	Provide a general interpretation of the results and important implications.	
OTHER			
Funding	11	Specify the primary source of funding for the review.	
Registration	12	Provide the register name and registration number.	

From: Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ* 2021;372:n71. doi: 10.1136/bmj.n71



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Revista Cubana de Salud Pública; 2010 36(2)179-183

DEBATE

El resumen del artículo científico de investigación y recomendaciones para su redacción

The abstract of the scientific research article and some recommendations for writing

Dania Silva Hernández

Redactora-Editora. Editorial Ciencias Médicas. La Habana, Cuba.

Integrating structured abstracts in the *Journal of Medical Imaging*

Maryellen Giger

Journal of Medical Imaging

010101-1

Jan/Feb 2020 • Vol. 7(1)



Tom Reid

July 7, 2020

Writing an abstract - a six point checklist (with samples)

<https://blogs.bath.ac.uk/academic-and-employability-skills/2020/07/07/writing-an-abstract-a-six-point-checklist-with-samples/>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

INTRODUCCIÓN





INTRODUCCIÓN

Explicar *por qué* y *para qué* de la investigación:

ARGUMENTAR SOBRE LA CUESTIÓN DE INVESTIGACIÓN

Se van explicando las teorías y los constructos que serán objeto de estudio, la calidad de los hallazgos de la literatura, los problemas detectados o las lagunas que persisten y todo ello conducirá finalmente a lo más concreto que son:

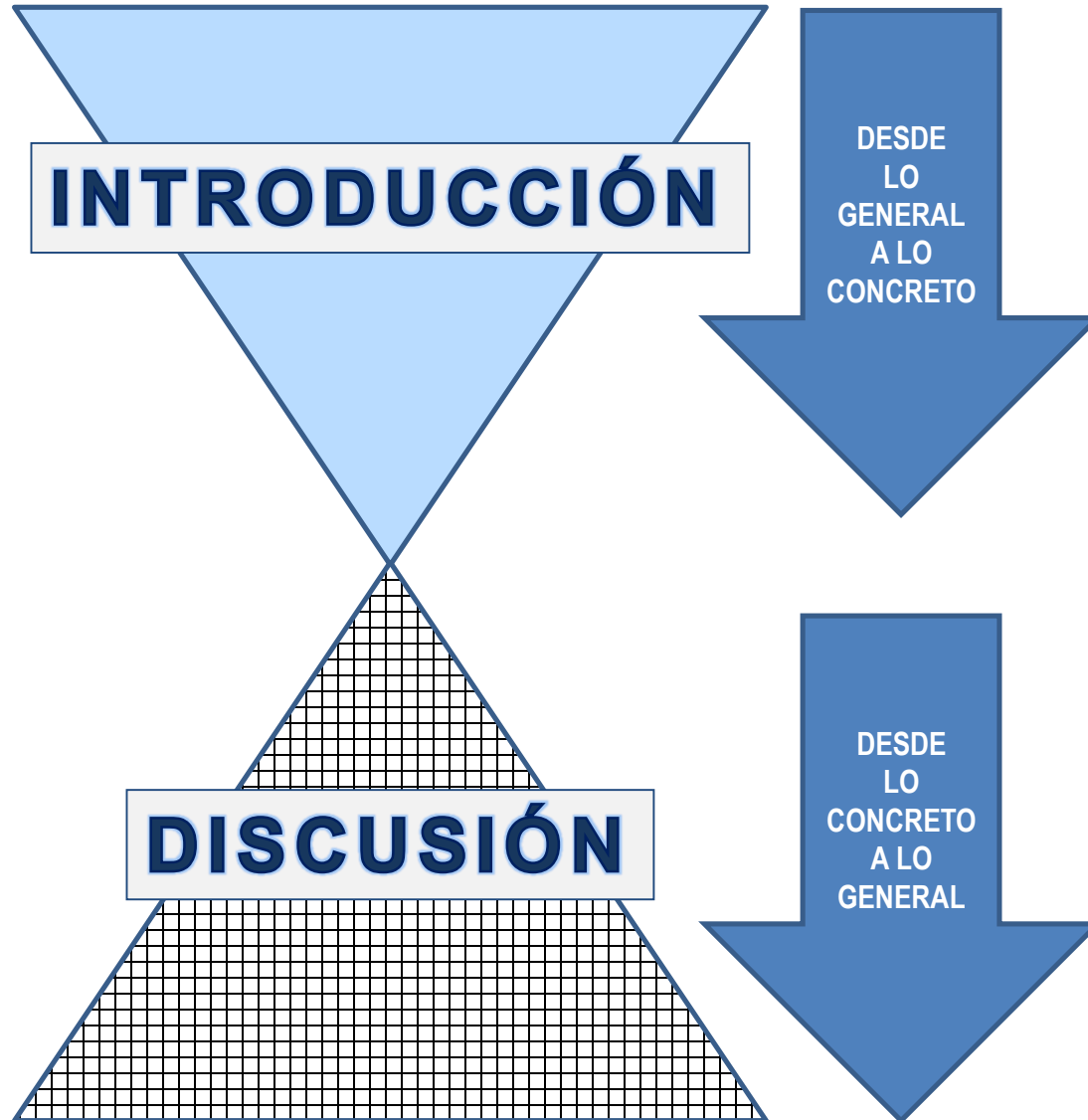
- los **objetivos** del estudio
- y las **hipótesis** (si las hubiera)

Se escribe:
de lo **general** a lo **particular**
(pirámide invertida o embudo)

DESDE
LO GENERAL
A LO
CONCRETO



**Proceso
de
redacción
inverso:**



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Lectura

Utiliza la citación antigua del Manual APA



INTRODUCCIÓN

1

El miedo y las percepciones de amenaza juegan un papel esencial en las actitudes negativas y la hostilidad hacia diferentes exogrupos y han sido objeto de estudio desde numerosas teorías, tanto sociológicas (por ejemplo, Blumer, 1958-1998; Bobo, 1999) como psicosociales (por ejemplo, Esses, Jackson y Armstrong, 1998; Riek, Mania y Gaertner, 2006; Stephan, Renfro, Esses, Stephan y Martin, 2005).

2

Desde un punto de vista estrictamente psicosocial, la teoría integrada de la amenaza (Stephan, Ybarra, Martínez, Schwarzwald y Tur-Kaspa, 1998; Stephan et al., 2002, 2005) une numerosas perspectivas teóricas que han intentado explicar el papel que desempeñan las percepciones de amenaza en las actitudes intergrupales.

3

Esta teoría se centró inicialmente en cuatro tipos de amenaza: realista, simbólica, ansiedad intergrupar y estereotipos negativos (Stephan y Stephan, 2000). Posteriormente, en una reformulación de la misma (la teoría de la amenaza integrada revisada, Stephan y Renfro, 2002) se distingue solo entre amenaza realista y simbólica, diferenciándose éstas a su vez en grupales e individuales, ya que

4

La *amenaza realista*, que tiene su origen en la teoría del conflicto realista (Campbell, 1965; Sherif, 1966), implica la percepción de competición entre endogrupo y exogrupo por recursos escasos, como el empleo, los servicios sociales, la educación o la sanidad (Ybarra v Stephan, 1994). Esta competición percibida provoca una

5

La *amenaza simbólica*, por su parte, se produce porque los miembros del endogrupo perciben que el exogrupo posee diferentes valores, creencias o actitudes que no están en consonancia con los propios y por tanto, éstos corren el peligro de ser alterados

Explicar el por qué y el para qué de la investigación.
Se van explicando las teorías y los constructos que serán objeto de estudio y que conducirán finalmente a:
-los objetivos del estudio
-y las hipótesis (si las hubiera)

Se realiza de lo general a lo particular (pirámide invertida)

Nueva citación del Manual APA, 7ª edición

Fijarse:

¿Cómo se cita a los autores en el texto?
Un autor, dos autores o más de un autor: REPASAR/APRENDER MANUAL APA 7ª EDICIÓN

Fijarse:

Y cómo esos mismos autores se citan en las referencia (ver 7ª EDICIÓN)



Lectura

6 Los estudios centrados en la teoría de la amenaza integrada también han investigado los posibles antecedentes de la percepción de amenaza. En algunos de ellos, Stephan et al. (2002) encontraron que el antecedente más poderoso de la amenaza era el contacto negativo con el exogrupo. Además, sus resultados “sugieren que las experiencias negativas con miembros de otro grupo racial tienen

7 Las numerosas investigaciones llevadas a cabo con objeto de poner a prueba la teoría de la amenaza integrada y sus reformulaciones (véase una revisión en Rodríguez, 2005; Stephan et al., 2009) constituyen una evidencia consistente de que la percepción de amenaza sobre el endogrupo (realista o simbólica) desencadenará actitudes negativas hacia el exogrupo (Riek et al., 2006). En

8 Así pues, el estudio de la amenaza exogrupal percibida parece estar suficientemente justificado dada su probada intervención (junto con otras variables psicosociales) en el desarrollo de relaciones intergrupales potencialmente conflictivas. De ahí la importancia de disponer de instrumentos de medida adecuados, adaptados a la realidad de cada país, para estudiar estos procesos. En España, hasta el momento, los instrumentos utilizados para medir amenaza exogrupal (por ejemplo, Martínez, Calzado y Martínez, 2011; Quiles et al., 2006) han sido adaptaciones de escalas procedentes de otros países (por ejemplo, Florack, Piontkowski, Rohmann, Balzer y Perzig, 2003; Stephan et al., 1998), no exentas de limitaciones. Por ejemplo, Martínez et al. (2011) reconocen que utilizar la escala de Florack et al. (2003) no permite aislar operativamente la dimensión simbólica de la dimensión realista de la amenaza.

INTRODUCCIÓN

Se van presentado las pruebas (evidencia científica) de los hallazgos de la literatura que se ha revisado en el Conocimiento Previo.



- Y **poco a poco**, se describe al lector y lectora las bases teóricas y los resultados de los estudios previos que dan sentido a planificar nuestro estudio.
- Y justificar teóricamente por qué se plantean las hipótesis de nuestra investigación.
- Y se destaca la **importancia** de llevar a cabo este estudio (la Necesidad de Conocimiento).



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Por esta razón, el objetivo principal de este trabajo es presentar el resultado de la elaboración de una escala para la medida de la percepción de amenaza exogrupal (EPAE), adaptada al contexto español. La escala pretende medir las dos dimensiones tradicionales de la teoría de la amenaza integrada (amenaza realista y simbólica), considerando también la amenaza a la seguridad (personal o grupal) como una amenaza de tipo realista (Stephan y Renfro, 2002; Stephan et al., 2009). Para ello se investigarán las propiedades métricas resultantes de su aplicación. Concretamente, estudiaremos la fiabilidad de las puntuaciones en muestras de autóctonos españoles que evalúan a tres grupos de inmigrantes (marroquíes, rumanos y ecuatorianos), así como los resultados de los estudios de validación de la medida. En ellos se incluye tanto su estructura factorial como su relación con determinadas variables psicosociales que, como se ha indicado previamente, la literatura considera teóricamente implicadas en las actitudes intergrupales negativas y, por tanto, relacionadas con la percepción de amenaza que las genera o las intensifica (por ejemplo, percepción de competición intergrupala, naturaleza del contacto intergrupala y percepción de similitud intergrupala).

INTRODUCCIÓN

FINALMENTE:

El objetivo del estudio. Se presenta qué se ha realizado en la investigación que el investigador/a llevó a cabo

- Concretamente qué se ha estudiado....
- Se detalla el objetivo principal del trabajo (elaborar una escala) y en qué consistirá el estudio (construcción y propiedades psicométricas).

Fijarse:

- Se habla por primera vez de que los autóctonos españoles evaluarán a 3 grupos de inmigrantes (marroquíes, rumanos y ecuatorianos), pero no se ha mencionado nada sobre por qué.
- Sería conveniente presentar en la Introducción los resultados que la literatura ha encontrado sobre las diferencias en prejuicio en función del grupo de inmigrante que se evalúa. En la Discusión se menciona este tema y se ofrece una referencia. Sin embargo, dado que se plantea como una prueba de validez del nuevo instrumento sería conveniente dar pruebas o evidencia de por qué estudiar el grupo de inmigrantes aportará calidad de validez al instrumento creado.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

- Cuando se elabora la introducción** hay que tener muy en cuenta que se trata de revisar la información que hasta el momento se conoce sobre el funcionamiento de las variables que se van a estudiar en la propia investigación. Valorar los resultados a favor y en contra de la hipótesis.
- Tiene que realizarse una **revisión teórica de los hallazgos de todas las variables que van a ser estudiadas en el informe y sobre las que se han formulado unas hipótesis**. Hay que dar una explicación teórica a la necesidad de conocimiento del propio estudio. Es decir, revisar la literatura y aportar los hallazgos que se tienen hasta el presente. Muy importante, aportar referencias, sobre todo, de los **dos-tres últimos años** y utilizar palabras clave para el comienzo de las búsquedas.
- Y el apartado de introducción **se acaba** con los objetivos y las hipótesis que el lector o lectora percibirá como una extensión lógica de los argumentos utilizados en la revisión teórica
- Y no es un resumen pasivo de los resultados revisado**. Se trata de ir enlazando y conectando los hallazgos revisados, ya sea opinando sobre si hay falta de acuerdo, unanimidad entre los autores, posibles deficiencias, problemas encontrados en los artículos, opiniones sobre la validez o calidad de los resultados... Es muy interesante comentar algún estudio de revisión sistemática o de meta-análisis.
- En definitiva, en la introducción supone integrar y sintetizar las principales ideas de la literatura revisada, así como señalar sus limitaciones, carencias o problemas que aún quedan por resolver. Y de ahí destacar la importancia y relevancia del presente estudio.**
- Y cada vez que se hace referencia a una idea, a un dato o a un resultado **es imprescindible citar** al autor o autora con el año de su publicación y después incluir la referencia completa del trabajo en el apartado de Referencias.



IMPORTANTE:

- BUSCAR EN LA LITERATURA LAS MEJORES PRUEBAS O EVIDENCIAS QUE DEN SENTIDO A VUESTRAS HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.
- UTILIZAR ‘BUENAS’ PALABRAS CLAVE PORQUE MEJORAN EL PROCESO DE BÚSQUEDA.
- UTILIZAR BÚSQUEDAS SISTEMÁTICAS PARA NO SESGAR VUESTRA BÚSQUEDA. Por ejemplo, consultar la plataforma WOS (SCOPUS) es importante, que podéis acompañar de Google Scholar.
- VALORAR DE FORMA ACTIVA O CRÍTICA LOS RESULTADOS DE LOS ARTÍCULOS INDIVIDUALES Y LA JUSTIFICACIÓN TEÓRICA (TRABAJOS PRIMARIOS).
- UTILIZAR EN VUESTRA INTRODUCCIÓN Y, SI ES POSIBLE, EN LA DISCUSIÓN ALGUNA REVISIÓN SISTEMÁTICA O TRABAJO DE META-ANÁLISIS (TRABAJOS SECUNDARIOS). OS INFORMARÁ DE FORMA DETALLADA DE UN AMPLIO NÚMERO DE ESTUDIOS Y AMPLIARÁ VUESTRA INTERPRETACIÓN CON EL TAMAÑO DEL EFECTO, DESARROLLANDO UN PENSAMIENTO META-ANALÍTICO Y NO SOLO BASADO EN LA SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA QUE ES DICOTÓMICA (estadísticamente significativo / estadísticamente no significativo).
- TAMBIÉN VALORAR DE FORMA ACTIVA O CRÍTICA LAS REVISIONES SISTEMÁTICAS Y META-ANÁLISIS.
- CUIDADO CON LAS OPINIONES DE LOS QUE DICEN LLAMARSE “PERSONAS EXPERTAS” EN EL TEMA. Reflexiona sobre este tema en las diapositivas siguientes:





CochraneIberoamerica @CochraneIberoam · 16min



⚠ Las opiniones de los expertos no siempre son fiables

- ✓ Pueden estar influenciadas por intereses profesionales o económicos
- ✓ No siempre se basan en lo que dicen el conjunto de estudios relevantes
- ✓ Pueden no tener en cuenta otras alternativas

Las opiniones de los expertos no son siempre fiables

Porque...

- Pueden basarse en experiencias o preferencias personales y no en la mejor evidencia disponible
- Se pueden basar en los datos de un solo estudio y no en los de una revisión sistemática
- Pueden estar influenciadas por intereses profesionales, ideológicos o económicos

Señales de alerta

"Los **expertos** recomiendan..."
"...lo dice un **científico**..."
"Un **médico** afirma en redes..."

¡Atención! Las opiniones de los expertos acerca de algún tratamiento no siempre se ajustan a la mejor evidencia (pruebas científicas)







- **No juzgues** un libro por la portada ni creas ciegamente en la opinión de un experto
- **Infórmate** sobre cómo se ha llegado a una conclusión sobre los efectos de un tratamiento
- **Ten presente** que las opiniones fiables sobre tratamientos deben basarse en revisiones sistemáticas



Claves del pensamiento crítico en salud | 5
es.cochrane.org/pensamiento-critico



 **Cochrane Iberoamérica** 3 h ·   

⚠️ Un estudio científico aislado es como una frase suelta de una conversación.

Lo que cuenta es el conjunto de estudios relevantes (el contexto de la conversación) para conocer los efectos de un tratamiento para la salud

Un solo estudio no basta para conocer los efectos de un tratamiento

Porque...

- Los resultados de los estudios pueden ser muy diferentes y contradictorios
- Para conocer los efectos de un tratamiento hay que estudiarlo en miles de personas
- Los ensayos clínicos ofrecen mayor confianza que los estudios observacionales

Señales de alerta

- “Un estudio demuestra...” > Un solo estudio raramente demuestra algo
- “Según un estudio...” > No todos los estudios ofrecen la misma confianza
- “El último estudio...” > El último estudio no es necesariamente más fiable

- **Pregúntate** de qué tipo de estudio se trata y cuál es su fiabilidad
- **Desconfía** de la información que menciona estudios sueltos sin contexto
- **Recuerda** que lo que importa es el resumen científico de los mejores estudios (revisión sistemática)





Cuando en una noticia lees que "una revisión de estudios concluye que..." recuerda que:

- ✓ No todas las revisiones de estudios que se publican merecen la misma confianza en sus conclusiones
- ✓ Revisión sistemática: produce resultados que puedan ser aplicados a otras personas
- ✓ Revisión narrativa: profundiza en el conocimiento de un tema a partir de una selección de estudios que es subjetiva





Cochrane Iberoamérica

11 h · 🌐



¿Sabías que los grupos para estudiar un tratamiento deben ser homogéneos?...

Ver más

Los grupos para estudiar un tratamiento deben ser homogéneos

Porque...

- Solo si el grupo tratado es similar al grupo no tratado podemos asegurar que los efectos se deben al tratamiento
- Los efectos observados en un estudio pueden deberse a las diferencias entre las personas de un grupo y otro
- Solo si los grupos se han creado al azar (aleatorizados) podemos suponer que son similares

Señales de alerta

“...estudio **observacional**...”

“...existe una **asociación**...”

No se trata de un **ensayo clínico aleatorizado**

En los estudios observacionales, a diferencia de los ensayos clínicos aleatorizados, no se puede demostrar una relación casusa-efecto porque el grupo tratado y el no tratado no son similares



- **Pregúntate** si el efecto observado puede deberse a algo que no sea el tratamiento
- **Desconfía** si los grupos en los que se estudia un tratamiento no se han creado al azar
- **Recuerda** que los grupos estudiados deben ser iguales salvo en el tratamiento que reciben



Claves del pensamiento crítico en salud | 8

es.cochrane.org/pensamiento-critico



MÉTODO



Método

Participantes

Participaron en el estudio 302 personas de nacionalidad española (50,7% mujeres) con una edad media de 43,37 años ($DT=16,72$). El muestreo fue incidental, siguiendo cuotas de sexo y edad definidas. 102 participantes respondieron a un cuestionario sobre inmigrantes marroquíes (Grupo AM), 101 participantes lo hicieron sobre inmigrantes rumanos (Grupo AR) y 99 participantes opinaron sobre inmigrantes ecuatorianos (Grupo AE).

El 40,1% de los participantes declararon encontrarse en activo, el 24,1% ser estudiantes, el 14% ser ama/o de casa, el 12,4% estar jubilados y el 9% estar parados.

Fijarse:

- Muestreo incidental (muestreo no probabilístico) (muestra de conveniencia, muestra auto-seleccionada).
- Siguiendo cuotas de sexo y edad **definidas**.

Pimienta Lastra, Rodrigo

Encuestas probabilísticas vs. no probabilísticas
Política y Cultura, núm. 13, 2000, pp. 263-276

Describir:

- N , % hombres y mujeres, edad media (DT). Respecto a la edad, si se desea, se puede informar de la moda, mediana, la amplitud de la edad... (descriptivos).
- Tipo de muestreo: probabilístico o no. Tipo de muestra: de conveniencia ...
- Criterio de inclusión o exclusión si los hay (MEJOR PONERLO EN PROCEDIMIENTO).
- Descripción (generalmente %) de las variables sociodemográficas que se consideren relevantes para tener un conocimiento lo más preciso posible del tipo de muestra con la que se ha realizado el estudio.
- Si hay diferentes muestras para alguna tarea concreta se debe señalar el N de cada grupo en dichas variables.

El apartado de método se redacta en pasado.

Fijarse:

Qué tipo de diseño aplicará si describe ya 3 tipos de cuestionarios y cada participante solo responde a uno de ellos?: ¿entre-grupos, intra-grupos, mixto? ¿unifactorial, factorial, otro tipo? ¿univariado o multivariado?

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



TENER EN CUENTA EN LA FASE DE PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO (ANTES DE RECOGER LOS DATOS):

¿QUÉ TAMAÑO DE MUESTRA DEBE TENER MI INVESTIGACIÓN?

Planificar N teniendo en cuenta:

Manual: Capítulo 13

N

- alfa** (establecido a priori y es fijo; generalmente: .05)
- beta** (establecido a priori y se desea obtener; generalmente: .02)
- tamaño del efecto** estimado (establecido a priori y se desea; si no hay otra información disponible, utilizar valores d de Cohen: 0.2, 0.5 y ≥ 0.8)
- junto con el **número de grupos** (o número de mediciones) que tendrá la hipótesis planteada en el diseño de investigación.

G*Power

<https://www.psychologie.hhu.de/arbeitsgruppen/allgemeine-psychologie-und-arbeitspsychologie/gpower>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



Lectura

MÉTODO → **Participantes**

TENER EN CUENTA EN LA FASE DE PLANIFICACIÓN DEL ESTUDIO (ANTES DE RECOGER LOS DATOS):

¿QUÉ TAMAÑO DE MUESTRA DEBE TENER MI INVESTIGACIÓN?

¿Dónde redactar esta información?



Apartado de
Procedimiento

N



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Lectura

Instrumentos

1

La *Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal* (EPAE) diseñada está formada por 13 ítems (9 de amenaza realista y 4 de amenaza simbólica) en cuya redacción se han tenido en cuenta las definiciones de las dos dimensiones de amenaza (realista y simbólica) destacadas por Stephan et al. (1998, 2002; Stephan y Renfro, 2002) (tabla 1). Los participantes deben indicar, utilizando una escala de frecuencia de cinco puntos (1= *nada*; 5= *mucho*), “*En qué medida sienten que, a causa de los inmigrantes (exogrupo), están en peligro las siguientes cuestiones*” (ítems).

Fijarse:

- Se describe la escala final que se ha construido finalmente en el estudio.
- Se podrían ya poner los autores de la escala junto a su título para facilitar que posteriormente otros investigadores o investigadoras citen el instrumento de forma correcta y evitar ambigüedades.

MÉTODO → Instrumentos

Describir:

- Comenzar cada párrafo con el Nombre del Instrumento en el idioma original (siglas, autores y año). En negrita o cursiva.
- Número de ítems.
- Qué constructo mide.
- Si tiene sub-escalas describirlas y su número de ítems.
- Describir la escala de respuesta y su amplitud.
- Informar del valor de consistencia interna (alfa de Cronbach o ω de McDonald) y valorar su adecuación.
- Si fuese un artículo cuyo objetivo es analizar las propiedades psicométricas de una escala entonces esta información se ofrecerá en el apartado de Resultados ya que los análisis e información que se proporciona es mucho más amplia.



Tabla 1

Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE) (versión exogrupo marroquí)

¿En qué medida siente usted que, a causa de los INMIGRANTES MARROQUÍES, están en peligro las siguientes cuestiones?

Utilice la siguiente escala para responder:

Nada (1) Poco (2) Algo (3) Bastante (4) Mucho (5)

ÍTEMS

1. Los valores educativos (por ejemplo, los valores que se enseñan en los colegios, las influencias a las que son expuestos los niños/as en la escuela)
2. Los valores familiares (por ejemplo, valores hacia las personas mayores, la igualdad de género, cómo educar a los hijos/as)
3. Las creencias religiosas (por ejemplo, creencias, prácticas y cumplimiento personal de obligaciones o prohibiciones religiosas).
4. Las tradiciones de nuestra cultura (por ejemplo, celebración de fiestas, tradiciones españolas)
5. El acceso a un puesto de trabajo
6. El acceso al sistema sanitario (por ejemplo, disponibilidad de médicos, facilidad de recibir el cuidado necesario en el hospital)
7. El acceso al sistema educativo (por ejemplo, reserva de plazas en los colegios, número de plazas ofertadas, subvenciones y ayudas al estudio, calidad de la enseñanza, disponibilidad del profesorado)
8. El acceso al sistema público de ayudas (por ejemplo, ayudas para la vivienda, ayuda de paro)
9. La estabilidad económica de nuestro país (por ejemplo, el mercado laboral, los índices nacionales de paro, el sistema de pensiones)
10. La salud (por ejemplo, exposición a enfermedades)
11. La seguridad personal (por ejemplo, probabilidad de ser víctima de algún delito)
12. El orden público del país (por ejemplo, índices de delincuencia, mafias)
13. La seguridad del país (por ejemplo, probabilidad de sufrir un ataque a gran escala)

MÉTODO → Instrumentos

Describir:

- Cuando se trata de un estudio que ha creado una nueva escala es muy conveniente describir muy bien cómo se mide el constructo (escala de respuesta), cómo se corrige o computa la puntuación y poner los ítems de la escala final para que pueda ser utilizada por otros investigadores o investigadoras facilitando, además, que en las referencias de sus trabajos citen el instrumento de manera adecuada.

Fijarse:

- Los autores ofrecen al lector toda la información para que puedan utilizar su instrumento en otras investigaciones: ítems y forma de corrección.
- -Del ítem 1 al 4 es la sub-escala de amenaza simbólica.
- -Del ítem 5 al 13 es la sub-escala de amenaza realista.



Lectura

2

La variable *competición intergrupal percibida* se midió con tres ítems traducidos y adaptados de Fiske, Cuddy, Glick y Xu (2002). Los participantes tenían que indicar su grado de acuerdo/desacuerdo, en una escala de frecuencia que oscilaba desde 1 (*totalmente en desacuerdo*) a 5 (*totalmente de acuerdo*), sobre las siguientes cuestiones: “*Si los inmigrantes (exogrupo) consiguen privilegios especiales (por ejemplo, tener preferencia para ser contratados), es probable que las cosas sean más difíciles para las personas como yo*”; “*Cuanto más poder tengan los inmigrantes, menos poder tendrá la gente como yo*”; “*Es probable que los recursos que se destinen a inmigrantes sean recursos que nos quiten a las personas como yo*”.

3

Para la medida de la *naturaleza del contacto exogrupal* se utilizó un solo ítem (Navas y Rojas, 2010): “*¿Cómo considera usted que ha sido el contacto que ha tenido o tiene con inmigrantes (exogrupo)?* La escala de respuesta oscilaba de 1 (*muy desagradable*) a 5 (*muy agradable*).

4

Finalmente, se preguntaba a los participantes por la *similitud percibida intergrupal* a través de la siguiente pregunta: “*En su opinión y en general, ¿cómo son los inmigrantes (exogrupo) en comparación con los españoles?*” (Navas y Rojas, 2010). Las alternativas de respuesta oscilaban desde 1 (*muy diferentes*) hasta 5 (*muy parecidos*).

5

También se midieron las variables sociodemográficas habituales (sexo, edad, actividad principal, etc.).

MÉTODO → Instrumentos

Describir:

- De la misma manera se describen el resto de instrumentos que se han utilizado en el estudio para dar respuesta a los objetivos de la investigación.
- Los instrumentos de medida permiten operacionalizar los constructos que se estudian en el trabajo. Es muy importante seleccionar buenos instrumentos desde el punto de vista psicométrico (validez).

Fijarse:

- No se utiliza un instrumento estandarizado para dar pruebas de validez al instrumento que han construido los autores. (Limitación).
- Seleccionan algunos ítems de otros instrumentos o utilizan un solo ítem.
- Hubiera sido conveniente utilizar un instrumento completo que ya ha demostrado ser adecuado para medir el constructo en otros estudios.



Tarea: valorar la información y el formato de esta tabla:

Tabla que se suele utilizar en el apartado de Método: **Instrumentos** para redactar los resultados de **las variables sociodemográficas**.

Table 1. Sociodemographic and Context Variables for the Participants Surveyed

	Spain n (%)	Chile n (%)
<i>Gender</i>		
Man	382 (34)	282 (25.5)
Woman	735 (65.5)	824 (74.4)
Other	5 (0.4)	1 (0.1)
<i>Age: Mean (SD)</i>		
	39.43 (16.20)	
Between 18 and 21 years	201 (17.9)	68 (6.1)
Between 22 and 25 years	122 (10.9)	117 (10.6)
Between 26 and 33 years	157 (14)	314 (28.4)
Between 34 and 49 years	282 (25.1)	454 (41)
50 years or more	360 (32.1)	154 (13.9)
<i>Educational level</i>		
Basic education/Intermediate 1	78 (7.7)	144 (14.5)
Intermediate Education 2	292 (28.8)	144 (14.5)
Higher education	644 (63.5)	703 (70.9)

Frias-Navarro D, Pascual-Soler M, Berrios-Riquelme J, Gomez-Frias R, Caamaño-Rocha L. COVID-19 (2021). Effect of moral messages to persuade the population to stay at home in Spain, Chile, and Colombia. *Spanish Journal of Psychology*, 24:e42. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39>

FORMATO DE LAS TABLAS TIPO MANUAL APA (7ª EDICIÓN):

-NO HAY LÍNEAS VERTICALES.

-TABLAS SENCILLAS CON UNAS LINEAS HORIZONTALES EN EL ENCABEZADO Y UNA LINEA AL FINAL DE LA TABLA.

Tabla para redactar los resultados de las variables sociodemográficas: género, edad, clase social percibida, nivel de estudios, situación laboral o de estudios, tener hijos ...



Procedimiento

Previamente a la aplicación de la escala definitiva se realizó un estudio piloto con 301 personas españolas, residentes en la provincia de Almería (109 tenían como exogrupo a inmigrantes marroquíes, 89 a rumanos y 103 a ecuatorianos). En función de los resultados obtenidos (a partir de análisis de ítems, de estimación de la fiabilidad y de estructura factorial), y con el objetivo de incrementar la precisión de la escala, se decidió descartar algún ítem (por ejemplo, “los valores y creencias en su comunidad”), dividir algunos de los ítems (por ejemplo, “el acceso al sistema educativo” y “los valores educativos” partían de un solo ítem: “el sistema educativo”; o la seguridad personal y del país que también se desarrollaron a partir de un solo ítem: “su seguridad”), o redactar de forma ligeramente diferente otros (por ejemplo, “su trabajo” se convirtió en “el acceso a un puesto de trabajo”). Finalmente, la escala fue revisada y comentada por un grupo de 7 investigadores expertos en relaciones intergrupales procedentes de diversas disciplinas (Sociología, Geografía Humana, Humanidades, Psicología y Metodología de las Ciencias del Comportamiento).

La EPAE definitiva fue incluida en un cuestionario más amplio cuya administración se realizó de forma individual, en el domicilio particular de los participantes, y fue llevada a cabo por parte de personal voluntario formado a tal efecto. Se siguieron cuotas de sexo (50% hombres y 50% mujeres) y edad (de 18 a 35 años; de 36 a 55 años y 56 años o más) para conseguir muestras comparables entre sí. Los participantes cumplimentaron uno de los tres tipos de cuestionario (respondiendo sobre inmigrantes marroquíes, rumanos o ecuatorianos).

Describir:

- Cómo se llevo a cabo finalmente el estudio.
- -Planificación del tamaño de la muestra (N).
- Si hubo un estudio piloto, para qué se utilizó.
- Qué procedimientos se siguieron para obtener los datos del estudio. Por ejemplo, hubo grupo de expertos para revisar algunas cuestiones...
- Dónde se realizó el estudio. País, ciudad, laboratorio, aula...
- Fechas de la recogida de datos. **Importante:** ofrece el contexto social del estudio.
- Quién recogió los datos.
- Se aplicó alguna técnica de cegamiento.
- Descripción más detallada del tipo de muestreo. Por ejemplo, si es a través de Internet cómo se dio difusión a la encuesta. Si hubo cuotas de sexo y edad, qué criterio se utilizó...
- Se utilizó alguna pregunta de control para seleccionar las respuestas de la muestra final, por ejemplo, para controlar que las personas estaban atentas a la lectura de los ítems o eliminar las respuestas que sobrepasan el límite de la deseabilidad social...
- Si hubo algún tipo de recompensa por contestar.
- La valoración de las normas de ética para recoger los datos.
- Criterios de inclusión y exclusión que habrán sido siempre fijados a priori en el protocolo de la investigación.



Descripción de la **planificación del tamaño de la muestra**

Ejemplo de redacción:

Manual: Capítulo 13

The minimum sample size required for type I ($\alpha = .05$) and type II ($\beta = .20$) statistical errors was calculated with an a priori power analysis (Faul et al., 2009; Garcia et al., 2008), and the effect size of the four messages was set to be small ($f = 0.10$) (estimated based on the results from Everett et al., 2020 with the four message conditions for an F -test of a univariate ANOVA with four groups). A priori statistical power analysis (four conditions, $\alpha = .05$, $1 - \beta = .80$, and $f = 0.10$) showed a minimum sample size of 1096 participants. The criterion for finalizing the data collection was that the three countries had to have a sample size of at least 1096 participants, after passing through the filter that the sender of the message had to be a professor. In the three countries, the sample size exceeded the minimum required (Spain = 1,122, Chile = 1,107, and Colombia = 1,433). If the sample size is set at 1,107 (the country with the lowest number of observations in our study), an a posteriori power analysis indicates that the F -test could detect the expected effect size of $f = 0.10$ (four conditions, $\alpha = .05$, $1 - \beta = .80$) with a power of .81. A sensitivity analysis with the entire study sample ($N = 3622$, $\alpha = .05$, $\beta = .20$) showed that the main effect of the F -ratio of the four messages would have a high probability of detecting a very small effect size ($f = 0.05$).

Frias-Navarro, D., Pascual-Soler, M., Berrios-Riquelme, J., Gomez-Frias, R., & Caamaño-Rocha, L. (2021). COVID-19. Effect of moral messages to persuade the population to stay at home in Spain, Chile, and Colombia. *The Spanish Journal of Psychology*, 24, e42. <http://doi.org/10.1017/SJP.2021.39>



Frias-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Descripción de la **planificación del tamaño de la muestra**

Ejemplo de redacción:

Manual: Capítulo 13

El tamaño de muestra que se ha planificado para comprobar las hipótesis de los diseños entre-grupos unifactoriales con tres grupo es de 53 participantes en cada grupo, asumiendo un valor del tamaño del efecto medio ($d=0.5$), alfa de .05 (nivel de confianza de .95) y beta de .20 (potencia estadística de .80). Cuando el diseño tiene dos grupos, el tamaño de la muestra planificado es de 64 para cada grupo utilizando los mismos parámetros de tamaño del efecto, error de Tipo I y error de Tipo II. Se ha utilizado el programa G*Power (Faul et al., 2007).

Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. G., & Buchner, A. (2007). G* Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior research methods*, 39(2), 175-191. . <http://doi.org/10.3758/bf03193146>



Descripción de la **planificación del tamaño de la muestra**

Para seguir aprendiendo:

Brysbaert, M. 2019 How many participants do we have to include in properly powered experiments? A tutorial of power analysis with reference tables. *Journal of Cognition*, 2(1): 16, pp. 1-38. <https://doi.org/10.5334/joc.72>

Frías-Navarro, D., & García, O. F. (2022). Potencia estadística y tamaño de la muestra. En Frías-Navarro, D. y Pascual-Soler, M., *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados* (pp. 445-476). Palmero Ediciones.

Lakens, D. (2022). Sample size justification. *Collabra: Psychology*, 8(1), 33267. <https://doi.org/10.1525/collabra.33267>

Maier, M., & Lakens, D. (2022). Justify your alpha: A primer on two practical approaches. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 5(2), 1-14. <https://doi.org/10.1177/25152459221080396>

Quintana, D. S. (2023). A guide for calculating study-level statistical power for meta-analyses. *Advances in Methods and Practices in Psychological Science*, 6(1), <https://doi.org/10.1177/251524592211472>



Describir:

- La valoración y redacción de las **normas de ética** para recoger los datos.

Un ejemplo de ese párrafo de las normas éticas:

Todos los procedimientos realizados en el estudio con los participantes se han llevado a cabo de acuerdo con los estándares éticos y con la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 1964) y su enmiendas posteriores. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes ya que aceptaban participar de forma voluntaria y eran conscientes de que podían salir de la encuesta en cualquier momento.

Referencia:

World Medical Association (1964). *Declaration of Helsinki: Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*. Adopted by the 18th World Medical Association General Assembly; June 1964, Helsinki, Finland.



Análisis de datos

En primer lugar, se ha realizado un análisis de los estadísticos descriptivos de la EPAE, así como dos análisis de varianza

(ANOVA) unifactoriales tomando como factor el grupo inmigrante y como variable dependiente cada una de las dimensiones de amenaza (realista y simbólica), con el objetivo de comprobar la existencia de diferencias en las dos dimensiones de amenaza en función del grupo inmigrante evaluado. Para el cálculo de los índices de discriminación de los ítems se ha llevado a cabo un análisis de correlación ítem-total corregido. Para estimar la fiabilidad se estudió su consistencia interna mediante el coeficiente *alfa* de Cronbach para cada una de las dimensiones de la escala en cada muestra. Para el estudio de la estructura interna de la escala se ha realizado un análisis factorial exploratorio mediante el método de componentes principales con rotación varimax. Finalmente, se han realizado análisis de correlaciones bivariadas mediante el coeficiente de correlación de Pearson con las variables psicosociales que podían proporcionar otras evidencias de validez (competición intergrupala, naturaleza del contacto y similitud intergrupala). Todos los análisis se realizaron con el paquete estadístico SPSS para Windows versión 15.0.

Fijarse:

- ¿Qué pruebas estadísticas se aplican?
- Hubiera sido interesante detallar los puntos de corte de curtosis y asimetría que se tienen en cuenta para valorar la distribución de datos ya que luego se ofrece ese tipo de resultados para cada una de las sub-escalas.

Describir:

- Si se considera conveniente se puede poner un apartado en Método dedicado al 'Análisis de Datos'. Cada vez es más usual este apartado para hacer más transparente cómo se lleva a cabo el análisis.
- Se informa del tipo de análisis que se ha realizado, el tipo de diseños, las variables del estudio, y el nombre de las pruebas estadísticas que se utilizan en el trabajo.
- Si hay criterios establecidos para interpretar los resultados se ofrecen aquí. Por ejemplo, los puntos de corte de curtosis, asimetría, o qué se considera tamaño del efecto pequeño, mediano o grande en el estudio (contextualizar la magnitud de los efectos esperados).
- Es conveniente detallar los criterios que se utilizaron para determinar el tamaño de la muestra y qué tipo de programa estadístico se aplicó.
- Se informa del programa o programas estadísticos que se han utilizado y su versión.



Un ejemplo de redacción del apartado de análisis de los datos.

Frias-Navarro D, Pascual-Soler M, Berrios-Riquelme J, Gomez-Frias R, Caamaño-Rocha L. COVID-19 (2021). Effect of moral messages to persuade the population to stay at home in Spain, Chile, and Colombia. *Spanish Journal of Psychology*, 24:e42. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39>

Statistical Analysis

Correlation analyses, repeated-measures designs and between-group unifactorial, factorial, and multivariate (MANOVA) analysis of variance designs were applied. After the MANOVA, univariate analysis of variance designs are performed for variables that showed statistically significant multivariate global differences. The results of the statistically significant univariate tests are later studied by analyzing all the possible comparisons of pairs of means, using Bonferroni's correction for the p -values of probability of the contrasts between the pairs of means. This type of correction was not carried out in the study by Everett et al. (2020). Effect size measures are noted next to the p -values for probability (Badenes-Ribera et al., 2015; Monterde-i-Bort et al., 2006). The effect sizes are interpreted according to the values proposed by Cohen (1988): Small effect size: $d = 0.2$, $\eta^2 = .01$, $r = .10$; medium effect size: $d = 0.5$, $\eta^2 = .06$, $r = .30$; and large effect size: $d = 0.8$, $\eta^2 = .14$, $r = .50$. Cohen's d was estimated with the JASP program based on the difference in means between the groups and the standard error of this difference. When analyzing the difference between two mean scores, Cohen's d is used, and when it is an ANOVA with more than two groups, eta squared is used. The statistical analyses were performed with the SPSS v.26, JASP v.0.12.2 and GPower v.3.1.9.7 programs.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Un **ejemplo** de redacción del apartado de análisis de los datos.

Análisis de datos

Las variables medidas en nuestro estudio son el prejuicio sutil y el prejuicio manifiesto hacia los inmigrantes, el grado de contacto con el exogrupo y la satisfacción del contacto con dicho grupo y las emociones manifestadas hacia la comunidad. Como variables de grupo se utiliza la tipología de prejuicio con tres grupos y el género con dos grupos. Se han aplicado análisis de la varianza (ANOVA) con diseños de medidas repetidas, para analizar la diferencia entre las puntuaciones de prejuicio sutil y manifiesto, y ANOVA con diseños entre-grupos unifactorial univariado para las variables de tipología y género. Cuando ha sido necesario, se utiliza la prueba de Tukey para las comparaciones a posteriori con el objetivo de analizar las diferencias entre las puntuaciones de los pares de medias. Las magnitudes de los estadísticos del tamaño del efecto se interpretan de acuerdo con los valores propuestos por Cohen (1988) como tamaño del efecto pequeño: $d = 0.2$, $\eta^2 = .01$, $r = .10$; tamaño del efecto medio: $d = 0.5$, $\eta^2 = .06$, $r = .30$; y tamaño del efecto grande: $d = 0.8$ o mayor, $\eta^2 = .14$ o mayor, $r = .50$ o mayor. La d de Cohen y su intervalo de confianza se puede estimar con el programa que se encuentra en la página Web de Psychometrica (https://www.psychometrica.de/effect_size.html; Lenhard, y Lenhard, 2016) y representa la diferencia de medias estandarizada entre dos grupos. **Segue con punto y seguido...**

Un ejemplo de redacción del apartado de análisis de los datos.

El valor de tamaño del efecto de η^2 señala la proporción de varianza explicada y el valor del coeficiente de correlación, r , indica el grado de asociación entre las variables o magnitud del efecto y si es una relación positiva o negativa. Cuando se analiza la diferencia entre las dos medias de dos grupos se utiliza la d de Cohen como estadístico del tamaño del efecto y cuando el diseño tiene más de dos grupos se utiliza el valor de eta cuadrado junto al estadístico F del análisis de la varianza. La homogeneidad de las varianzas de los grupos se ha comprobado con la prueba de Levene. Cuando no se detecta dicha homogeneidad se ha aplicado la prueba no paramétrica de Kruskal-Wallis si el diseño es entre-grupos y la prueba de Wilcoxon si es de medidas repetidas. Si los resultados de ambas pruebas conducen a la misma decisión estadística entonces se detalla la prueba paramétrica para facilitar la interpretación con las puntuaciones medias y la comparación con los hallazgos de otras investigaciones que utilizan los mismos instrumentos de medida. El tamaño de muestra que se ha planificado para cada grupo es de 53 para los diseños con tres grupos para un valor del tamaño del efecto medio, alfa de .05 (nivel de confianza .95) y beta de .20 (potencia estadística de .80). Cuando el diseño es de dos grupos, el tamaño de la muestra planificado es de 64 para cada grupo utilizando los mismos parámetros de tamaño del efecto, error de Tipo I y error de Tipo II. El análisis de la consistencia interna de las puntuaciones de cada instrumento de medida se ha realizado con el alfa de Cronbach junto con su intervalo de confianza (95%) para valorar la precisión de la estimación puntual. Los análisis estadísticos se realizan con el programa SPSS versión 28.0.1.1 y el programa G*Power 3.1 para la planificación del tamaño de la muestra (Faul y cols., 2007).

AÑADIR A REFERENCIAS:

- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2.ª ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39, 175-191. <https://doi.org/10.3758/BF03193146>
- Lenhard, W. & Lenhard, A. (2016). *Computation of effect sizes*. https://www.psychometrica.de/effect_size.html



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

RESULTADOS



Estadísticos descriptivos: medidas de percepción de amenaza exogrupal

Los estadísticos descriptivos para cada grupo pueden observarse en la tabla 2. Dos ANOVAs, tomando cada tipo de amenaza como variable dependiente, y el grupo inmigrante evaluado como variable independiente, revelaron que existen diferencias estadísticamente significativas en función del grupo inmigrante evaluado en amenaza realista, $F(2,297)=9,22, p<0,001, \eta^2=0,06$, y amenaza simbólica, $F(2,297)=13,19, p<0,001, \eta^2=0,08$. Las pruebas *Scheffé* a posteriori indicaron que el grupo AM expresa más percepción de *amenaza realista* que el grupo AE ($p<0,001$). El grupo AM también es el que mayor *amenaza simbólica* experimenta, en comparación con el grupo AR ($p=0,008$) y el grupo AE ($p<0,001$).

Fijarse:

Los autores ponen en el título que van a informar de los descriptivos pero también incluyen pruebas de contraste de hipótesis o de inferencia estadística.

-Justamente se trata de las pruebas estadísticas que no se han justificado teóricamente en la Introducción y los autores las utilizan para aportar una prueba de validez de su escala ya que se supone que será sensible a que los sujetos tengan más prejuicio sobre un determinado grupo de inmigrantes que otro.

Hubiera sido conveniente que los autores señalarán en la Introducción esta cuestión ya que se sabe que el prejuicio varía en función de a quién se valora como emigrante.

Describir:

-Al **comienzo** de este apartado se presentan los resultados de los **estadísticos descriptivos** que el investigador o investigadora considera relevantes para presentar su estudio. Tablas de medias, de frecuencias, porcentajes ...

-Se pueden poner los resultados en tablas o redactar en el texto los descriptivos. **No se debe poner en los dos sitios ya que se duplica la información de forma innecesaria.**

-Si hay una **tabla entonces se numerará** y se le pondrá su título y en el texto habrá una referencia directa a esa tabla, diciendo por ejemplo: ver tabla 1 o en la tabla 1... Y en la redacción del texto se pueden hacer referencia a alguno de los datos de esa tabla para resaltar el hallazgo, pero no repetir todos los datos de la tabla de nuevo.

-**Resulta muy útil** comenzar un análisis escribiendo el contenido de los análisis en una frase en cursiva (como un título) para que el lector detecte de forma muy clara qué análisis se han realizado a continuación en ese o esos párrafos que va a leer.

Los resultados se redactan en pasado.



Lectura

Estadísticos descriptivos: medidas de percepción de amenaza exogrupal

Los estadísticos descriptivos para cada grupo pueden observarse en la tabla 2. Dos ANOVAs, tomando cada tipo de amenaza como variable dependiente, y el grupo inmigrante evaluado como variable independiente, revelaron que existen diferencias estadísticamente significativas en función del grupo inmigrante evaluado en amenaza realista, $F(2,297)=9,22, p<0,001, \eta^2=0,06$, y amenaza simbólica, $F(2,297)=13,19, p<0,001, \eta^2=0,08$. Las pruebas *Scheffe* a posteriori indicaron que el grupo AM expresa más percepción de *amenaza realista* que el grupo AE ($p<0,001$). El grupo AM también es el que mayor *amenaza simbólica* experimenta, en comparación con el grupo AR ($p=0,008$) y el grupo AE ($p<0,001$).

Fijarse:

Los autores ponen en el título que van a informar de los descriptivos pero también incluyen pruebas de contraste de hipótesis o de inferencia estadística.

-Justamente se trata de las pruebas estadísticas que no se han justificado teóricamente en la Introducción y los autores las utilizan para aportar una prueba de validez de su escala ya que se supone que será sensible a que los sujetos tengan más prejuicio sobre un determinado grupo de inmigrantes que otro. Hubiera sido conveniente que los autores señalarán en la Introducción esta cuestión ya que se sabe que el prejuicio varía en función de a quién se valora como emigrante.

RESULTADOS

Describir:

-Todos los resultados de los contrastes estadísticos tendrán **su valor p aunque no sea estadísticamente significativo** y se escribirá el valor de **p exacto** (no poner *ns* o no estadísticamente significativo únicamente).

-Escribir **siempre** el valor de **p exacto** que ofrece el programa de análisis de datos y no $p > .05$ o $p < .05$, ni tampoco *ns* para indicar no estadísticamente significativo.

-Cuando un programa estadístico ofrece esta información: " **$p = .000$** " poner siempre $p < .001$ para evitar la creencia de que $p = 0$ o falsas interpretaciones. La versión del SPSS 28,0,1,1 por fin pone $< .001$ en Sig. en esos casos. Antes utilizaba **.000** creando confusión..

-Junto a la prueba estadística (*F, t, r ...*) que se anotará con sus grados de libertad y su valor de **p exacto** **añadir un estadístico del tamaño del efecto** y su intervalo de confianza.

-**Tamaño del efecto**: al efectuar el ANOVA si se trata de dos grupos poner el valor de *d* de Cohen y si es un diseño con más de dos grupos utilizar eta cuadrado parcial η^2_p mejor que η^2 para facilitar estimaciones más precisas en los estudios de meta-análisis (no sobrestimadas).



Estadísticos descriptivos: medidas de percepción de amenaza exogrupal

Los estadísticos descriptivos para cada grupo pueden observarse en la tabla 2. Dos ANOVAs, tomando cada tipo de amenaza como variable dependiente, y el grupo inmigrante evaluado como variable independiente, revelaron que existen diferencias estadísticamente significativas en función del grupo inmigrante evaluado en amenaza realista, $F(2,297)= 9,22, p<0,001, \eta^2= 0,06$, y amenaza simbólica, $F(2, 297)= 13,19, p<0,001, \eta^2= 0,08$. Las pruebas *Scheffe* a posteriori indicaron que el grupo AM expresa más percepción de *amenaza realista* que el grupo AE ($p<0,001$). El grupo AM también es el que mayor *amenaza simbólica* experimenta, en comparación con el grupo AR ($p= 0,008$) y el grupo AE ($p<0,001$).

Fijarse:

¿Realiza todas las comparaciones posibles entre los grupos y detalla los resultados?

¿Ha elegido la prueba de contraste de hipótesis específicas (*post hoc*) más adecuada (controla la tasa de error de Tipo I y es la más potente)?

Recordar: si los contrastes a posteriori se basan en hipótesis simples (2 medias) y son exhaustivos (se realizan todos los contrastes posibles entre todas las medias) la prueba más adecuada es la de Tukey ya que es la más potente en esa situación.



Lectura

Análisis de fiabilidad

Los resultados de los índices de discriminación de los ítems de la EPAE y los coeficientes *alfa* de las subescalas para todos los grupos se presentan en la tabla 3. Como puede verse, los valores de los índices de discriminación son bastante aceptables, oscilando entre 0,64 y 0,84 para todos los grupos (véase Nunnally y Bernstein, 1995). Asimismo, la valoración de los coeficientes de

Tabla 2
Estadísticos descriptivos de la escala EPAE

	AM		AR		AE	
	A. realista	A. simbólica	A. realista	A. simbólica	A. realista	A. simbólica
<i>N</i>	101	101	98	98	99	99
<i>M</i>	3,04	2,60	2,74	2,15	2,41	1,87
(<i>DT</i>)	(1,06)	(1,16)	(1,04)	(0,98)	(1,01)	(0,89)
Mín.	1	1	1	1	1	1
Máx.	5	5	5	5	5	5
Asimetría	-0,04	0,48	0,10	0,68	0,34	0,91
Curtosis	-0,70	-0,65	-0,84	-0,09	-0,57	0,54

FORMATO DE LAS TABLAS TIPO **APA**:

-NO HAY LÍNEAS VERTICALES.

-TABLAS SENCILLAS.

-SOLO UNAS LINEAS HORIZONTALES EN EL ENCABEZADO Y UNA LINEA AL FINAL DE LA TABLA

RESULTADOS

Describir:

-Si se trata de un artículo cuyo objeto es presentar los datos de análisis psicométrico de una escala de medida: redactar los valores de consistencia interna de la escala que se ha construido y es recomendable añadir su intervalo de confianza si se dispone de dicha información.

-**Recordar** que si el objetivo del artículo no es de construcción de una escala y análisis de sus propiedades psicométricas entonces la información de la consistencia interna se redacta en el apartado de Instrumentos cuando se describe a la escala y sus características.

-Informar del nombre de la prueba de consistencia interna que se ha utilizado, por ejemplo alfa de Cronbach, Omega de McDonald. Y anotar su intervalo de confianza.

-Valorar si la **consistencia interna** de los ítems es adecuada o no.

-Si la consistencia no es adecuada, explicar por qué y qué decisión se toma para seguir con los análisis (¿se elimina el ítem?). Se recomienda no eliminar ítems porque desvirtúa la escala; si varios ítems no funcionan es mejor no utilizar esa escala en el estudio.

-Realizar los análisis de consistencia interna para cada una de las subescalas del instrumento, si las tuviera.

-Cuando se trata de un trabajo que crea un instrumento de medida aportar los datos del análisis de ítems (concretamente, al menos, correlación ítem-total o índice de discriminación y valor de la consistencia interna de la escala si se elimina el ítem).



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Tarea: valorar la información y el formato de esta tabla:

Tabla 3
Índices de discriminación de los ítems y coeficientes alfa

	Ítems	Índices de discriminación		
		AM	AR	AE
Amenaza simbólica	1. Valores educativos	0,73	0,77	0,66
	2. Valores familiares	0,83	0,84	0,80
	3. Creencias religiosas	0,75	0,75	0,64
	4. Tradiciones culturales	0,76	0,66	0,65
	C. Alfa	0,90	0,89	0,85
Amenaza realista	5. Acceso trabajo	0,66	0,74	0,69
	6. Acceso al sistema sanitario	0,80	0,79	0,80
	7. Acceso al sistema educativo	0,81	0,81	0,85
	8. Acceso al sistema ayudas	0,84	0,79	0,81
	9. Estabilidad económica	0,75	0,77	0,82
	10. Salud	0,81	0,69	0,73
	11. Seguridad personal	0,77	0,82	0,84
	12. Orden público país	0,81	0,78	0,78
	13. Seguridad país	0,77	0,67	0,69
C. Alfa	0,94	0,94	0,94	

FORMATO DE LAS TABLAS TIPO MANUAL APA (7ª EDICIÓN):

- NO HAY LÍNEAS VERTICALES.
- TABLAS SENCILLAS CON UNAS LINEAS HORIZONTALES EN EL ENCABEZADO Y UNA LINEA AL FINAL DE LA TABLA.



Lectura

1

Evidencias de validez

Estudio de la estructura interna de la EPAE. Para el estudio de la estructura interna de la escala se realizó un análisis factorial exploratorio con el método de componentes principales (rotación varimax) para cada submuestra. Previamente a la interpretación del análisis factorial se aplicaron las pruebas KMO y la prueba de esfericidad de Barlett. Los valores de KMO se mostraron muy buenos, en función de los criterios establecidos por Kaiser (1974), para todas las subescalas y submuestras, oscilando entre 0,903 y 0,913. Por su parte, la esfericidad también se mostró estadísticamente significativa en todos los casos (tabla 4).

El conjunto de varianza explicada superó el 70% en todas las subescalas y submuestras. En la determinación de los elementos de cada factor se consideró la regla habitual de saturaciones mínimas 0,35 - 0,40 como los niveles mínimos para considerar que un elemento es un indicador del factor (véase Kerlinger y Lee, 2002).

2

Estudio de evidencias basadas en la relación con otras variables. Las fuentes para conseguir evidencias sobre la validación de constructo de la EPAE se han centrado en su conceptualización teórica, de la que se derivan las diferentes relaciones que mantiene esta variable objeto de estudio con medidas de otras variables psicosociales relevantes en la literatura. Los pronósticos señalados en la introducción, al ir describiendo cada tipo de amenaza, relacionan esta variable con la competición intergrupala percibida, la naturaleza del contacto intergrupala y la similitud intergrupala percibida.

Los resultados obtenidos de los análisis de correlaciones realizados entre las puntuaciones en la EPAE y las variables psicosociales señaladas en todos los grupos del estudio pueden observarse en la tabla 5. De acuerdo con las hipótesis encontramos, en primer lugar, una correlación positiva y estadísticamente significativa

RESULTADOS

Evidencias de validez

Describir:

1) Estudio de la estructura interna. **Validez de constructo.** Cómo se comprueba la calidad de la medición del constructo que es objeto de estudio con los instrumentos. Por ejemplo, análisis factorial exploratorio, (AFE), análisis factorial confirmatorio (AFC).

2) Estudio de evidencias basadas en la relación con otras variables (**validez convergente, validez discriminante**).



Tarea: valorar la información y el formato de esta tabla:

Tabla 4

Cargas factoriales del análisis de componentes principales (con rotación varimax), varianzas explicadas, pruebas KMO y pruebas de esfericidad de Bartlett

	GRUPO AM		GRUPO AR		GRUPO AE	
	Componentes		Componentes		Componentes	
	1	2	1	2	1	2
Ítem 1 (Valores educativos)	0,490	0,687	0,375	0,781	0,447	0,625
Ítem 2 (Valores familiares)	0,360	0,829		0,855		0,875
Ítem 3 (Creencias religiosas)		0,902		0,801		0,845
Ítem 4 (Tradiciones cultura)		0,814		0,768	0,379	0,688
Ítem 5 (Acceso puesto trabajo)	0,656		0,626	0,491	0,780	
Ítem 6 (Acceso al sistema sanitario)	0,874		0,540	0,692	0,769	0,364
Ítem 7 (Acceso al sistema educativo)	0,838		0,622	0,585	0,776	0,427
Ítem 8 (Acceso sistema público ayudas)	0,824		0,678	0,478	0,783	
Ítem 9 (Estabilidad económica país)	0,717		0,793		0,812	
Ítem 10 (Salud)	0,798		0,512	0,569	0,689	0,376
Ítem 11 (Seguridad personal)	0,762		0,867		0,840	
Ítem 12 (Orden público del país)	0,778		0,884		0,814	
Ítem 13 (Seguridad del país)	0,719	0,412	0,738		0,588	0,474
% Varianza explicada	45,48	26,65	36,902	34,12	43,74	25,89
KMO		0,903		0,916		0,913
p.e. Bartlett		1130,57*		993,61*		1001,84*

* $p < 0,001$

Análisis Factorial Exploratorio (EFA):

-Anotar siempre os valores de todas las cargas factoriales en todos los factores. Ayuda a la revisión y lectura crítica y hace el informe de resultados más transparente.

Para consultar si se desea tener más información sobre el AFE:

Frías-Navarro, Dolores; Pascual Soler, Marcos
PRÁCTICAS DEL ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO (AFE) EN LA INVESTIGACIÓN SOBRE
CONDUCTA DEL CONSUMIDOR Y MARKETING
Suma Psicológica, vol. 19, núm. 1, junio, 2012, pp. 45-58

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134224283004>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Tarea: valorar la información y el formato de esta tabla:

<i>Tabla 5</i> Correlaciones entre las dos dimensiones de percepción de amenaza y competición intergrupala, naturaleza del contacto y similitud intergrupala						
	Amenaza realista			Amenaza simbólica		
	AM	AR	AE	AM	AR	AE
Competición intergrupala	0,51**	0,59**	0,52**	0,38**	0,40**	0,31**
Naturaleza del contacto	-0,43**	-0,38**	-0,49**	-0,37**	-0,34**	-0,41**
Similitud intergrupala percibida	-0,48**	-0,34**	-0,51**	-0,52**	-0,34**	-0,33**

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

-Se recomienda anotar en la tabla o en la redacción el tamaño de muestra que se ha utilizado para calcular el coeficiente de correlación.

Por ejemplo, si $n=127$: $r(127)=.85$, $p < .001$.

-Y siempre que sea posible redactar el valor p exacto de los resultados estadísticamente significativos y **también** de los resultados estadísticamente no significativos. Ayuda a la lectura y valoración crítica de los resultados.



RECORDAR. PRUEBAS POST HOC, A POSTERIORI, COMPARACIONES MÚLTIPLES O PRUEBAS DE HIPÓTESIS ESPECÍFICAS. DISEÑOS CON MÁS DE DOS GRUPOS O MÁS DE DOS MEDICIONES.

-Cuando en un análisis de varianza (ANOVA) se obtiene un resultado estadísticamente significativo, nos está indicando que, **al menos, un grupo difiere de los otros grupos**. Sin embargo, la prueba *ómnibus* F no indica qué grupos difieren entre sí.

-Para analizar el patrón de diferencia entre las medias será necesario realizar comparaciones específicas, y la más utilizada consiste en comparar 2 medias (las llamadas "comparaciones por pares de medias").

ESTUDIAR EN EL MANUAL EL CAPÍTULO DE COMPARACIONES A POSTERIORI

-**Tukey, Dunnett, Bonferroni, Scheffé, Sidak ...**

-Habrà que seleccionar la prueba que ajuste la tasa de error Tipo I de forma adecuada y, al mismo tiempo, que tenga la mayor potencia estadística.



Un **ejemplo** de tabla de los resultados de comparación entre pares de medias. Pruebas de comparación de medias a posteriori, post hoc o pruebas de contrastes de hipótesis específicas. Por ejemplo, Tukey, Bonferroni...

1. **Ejemplo 1.** Un informe donde la tabla incluye los resultados del análisis de las comparaciones a posteriori para dos variables dependientes (variable Realista y variable Simbólica) junto con los resultados de los descriptivos y el tamaño del efecto y su intervalo de confianza. Se trata de dos diseños diferentes con la misma estructura $A = 3$:

Tabla XX. Estadísticos descriptivos, resultados de las comparaciones mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto

Variable	Marroquí ^a	Rumano ^b	Ecuatoriano ^c	C	p	d	95% IC
Realista				a-b			
				a-c			
				b-c			
Simbólica				a-b			
				a-c			
				b-c			

Más ejemplos en: Frías-Navarro y Pascual-Soler (2022). Manual, capítulo de contrastes de medias a posteriori.



Un **ejemplo** de redacción de los resultados de comparación entre pares de medias con la prueba de Bonferroni.

Table 2. Type of Messages. Behavioral Intentions (Opinions referring to the Self). Means, Standard Deviations, Comparisons, and Effect Size

Variables	Deontological ^a	Utilitarianism ^b	Virtue ^c	Control ^d	C	<i>p</i>	<i>d</i>
Hand washing	6.24 (1.37)	6.1 (1.52)	5.69 (1.85)	6.07 (1.56)	a-b	.413	0.10
					a-c	< .001	0.34
					a-d	.092	0.12
					b-c	< .001	0.24
					b-d	1	0.02
c-d	< .001	-0.22					
Participating in public gatherings	1.64 (1.48)	1.7 (1.5)	1.94 (1.61)	1.63 (1.39)	a-b	1	-0.04
					a-c	< .001	-0.19
					a-d	1	0.01
					b-c	.005	-0.15
					b-d	1	0.05
c-d	< .001	0.21					
Staying at home and avoiding social contact	6.11 (1.56)	5.98 (1.64)	5.75 (1.73)	6.07 (1.59)	a-b	.415	0.08
					a-c	< .001	0.22
					a-d	1	0.02
					b-c	.023	0.14
					b-d	.694	-0.06
c-d	< .001	-0.20					
Sharing the message	4.54 (2.19)	4.44 (2.22)	3.83 (2.3)	4.33 (2.23)	a-b	1	0.04
					a-c	< .001	0.31
					a-d	.129	0.09
					b-c	< .001	0.27
					b-d	.593	0.05
c-d	< .001	-0.22					

Note. ^aComparisons = C. ^bBonferroni correction is used.

Frias-Navarro D, Pascual-Soler M, Berrios-Riquelme J, Gomez-Frias R, Caamaño-Rocha L. COVID-19 (2021). Effect of moral messages to persuade the population to stay at home in Spain, Chile, and Colombia. *Spanish Journal of Psychology*, 24:e42. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39>

A la tabla se podría añadir:

El intervalo de confianza del tamaño del efecto *d* de Cohen. (diferencia de medias estandarizada). Así, se podría observar la precisión de la estimación puntual.

Para los cálculos del tamaño del efecto se puede consultar:

https://www.psychometrica.de/effekt_size.html

Psychometrica



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Un **ejemplo** de redacción de los resultados de comparación entre pares de medias con la prueba de Bonferroni.

Table 3. Type of Message. Behavioral Beliefs (Opinions about Others). Means, Standard Deviations, Comparisons, and Effect Size

Variables	Deontological ^a	Utilitarianism ^b	Virtue ^c	Control ^d	C	p	d
Hand washing	4.95 (1.63)	4.89 (1.65)	4.48 (1.85)	4.76 (1.69)	a-b	1	0.04
					a-c	< .001	0.27
					a-d	.126	0.11
					b-c	< .001	0.23
					b-d	.819	0.08
					c-d	.002	-0.16
Participating in public gatherings	3.35 (1.79)	3.26 (1.72)	3.36 (1.73)	3.33 (1.72)	a-b	1	0.06
					a-c	1	-0.06
					a-d	1	0.01
					b-c	1	-0.06
					b-d	1	-0.04
					c-d	1	0.02
Staying at home and avoiding social contact	4.91 (1.55)	4.84 (1.54)	4.57 (1.7)	4.76 (1.58)	a-b	1	0.05
					a-c	< .001	0.21
					a-d	.572	0.09
					b-c	.001	0.17
					b-d	1	0.05
					c-d	.012	-0.12
Sharing the message	4.76 (1.68)	4.69 (1.68)	4.5 (1.72)	4.57 (1.72)	a-b	1	0.04
					a-c	.002	0.16
					a-d	.100	0.12
					b-c	.031	0.12
					b-d	.688	0.08
					c-d	1	-0.04

Note. ^aComparisons = C. ^bBonferroni correction is used.

Frias-Navarro D, Pascual-Soler M, Berrios-Riquelme J, Gomez-Frias R, Caamaño-Rocha L. COVID-19 (2021). Effect of moral messages to persuade the population to stay at home in Spain, Chile, and Colombia. *Spanish Journal of Psychology*, 24:e42. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39>

Resultados de los análisis de 4 variables medidas (variables dependientes) respecto a una variable de grupo (variable independiente) con cuatro grupos: a, b, c, y d.

-**C**: es la comparación simple entre 2 grupos.

-**p**: Valor *p* de esa comparación.

-**d**: tamaño del efecto de Cohen o diferencia de medias estandarizada.

Y se podría añadir a la derecha una columna con **IC 95%** para los valores mínimo y máximo del intervalo de confianza de *d*.



Otro **ejemplo** de redacción de los resultados de comparación entre pares de medias con la prueba LSD.

Hentschel, T., Heilman, M. E., & Peus, C. V. (2019). The multiple dimensions of gender stereotypes: A current look at men's and women's characterizations of others and themselves. *Frontiers in psychology*, 11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00011>

TABLE 4 | Means, standard deviations, and LSD results of stereotype ratings.

	Mean Values				LSD Comparisons			
	Male Raters		Female Raters		Men in General versus Women in General Rated by		Male Raters versus Female Raters Rating	
	Men in General	Women in General	Men in General	Women in General	Male Raters	Female Raters	Men in General	Women in General
Overall Agency	4.58 (1.26)	4.15 (1.11)	4.85 (1.15)	4.75 (0.97)	$p = 0.013$	$p = 0.512$	$p = 0.097$	$p < 0.001$
Instrumental Competence	4.41 (1.29)	4.46 (1.32)	4.75 (1.18)	4.94 (1.24)	$p = 0.805$	$p = 0.216$	$p = 0.058$	$p = 0.006$
Leadership Competence	4.64 (1.38)	4.20 (1.25)	5.01 (1.29)	4.93 (1.13)	$p = 0.024$	$p = 0.620$	$p = 0.040$	$p < 0.001$
Assertiveness	4.73 (1.40)	3.99 (1.17)	4.94 (1.30)	4.50 (0.98)	$p < 0.001$	$p = 0.004$	$p = 0.223$	$p = 0.003$
Independence	4.56 (1.31)	3.98 (1.30)	4.73 (1.20)	4.69 (1.11)	$p = 0.002$	$p = 0.776$	$p = 0.333$	$p < 0.001$
Overall Communality	4.01 (0.89)	4.86 (1.26)	4.04 (0.73)	5.17 (1.28)	$p < 0.001$	$p < 0.001$	$p = 0.851$	$p = 0.036$
Concern for Others	3.97 (0.95)	4.83 (1.40)	4.19 (0.96)	5.16 (1.38)	$p < 0.001$	$p < 0.001$	$p = 0.210$	$p = 0.048$
Sociability	4.09 (1.02)	4.85 (1.24)	4.17 (0.82)	5.10 (1.28)	$p < 0.001$	$p < 0.001$	$p = 0.571$	$p = 0.102$
Emotional Sensitivity	3.96 (0.94)	4.92 (1.41)	3.66 (1.04)	5.29 (1.37)	$p < 0.001$	$p < 0.001$	$p = 0.081$	$p = 0.029$

Means (and standard deviations) of male and female raters rating men in general and women in general for all scales. Ratings were given on a 7-point scale from 1 "not at all" to 7 "very much". LSD comparisons are presented for (1) rating differences of men in general versus women in general for male raters and for female raters, and (2) rater gender differences in characterizations of men in general and women in general.

La primera técnica de comparación por pares fue desarrollada por Fisher en 1935 y se llama la prueba de **Diferencia Mínima Significativa (LSD)**.

La idea principal es calcular la diferencia significativa más pequeña (es decir, el LSD) entre dos medias y declarar estadísticamente significativa cualquier diferencia mayor que el valor LSD.

LSD: Least Significant Differences

Más información sobre LSD: <https://personal.utdallas.edu/~Herve/abdi-LSD2010-pretty.pdf>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

DISCUSIÓN



DISCUSIÓN

DESDE
CONCRETO
A
GENERAL

DETALLAR LOS HALLAZGOS Y DISCUTIRLOS EN EL MODELO TEÓRICO Y LA LITERATURA

Explicar *qué* se ha obtenido en el estudio,
debatir con los hallazgos de la literatura y
valorar la calidad de los hallazgos

Se escribe de lo particular a lo general
(pirámide o embudo invertido)



DISCUSIÓN

COMIENZO:
resumen de los resultados

ESPECÍFICO

1. RESPONDER A LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.

2. ARGUMENTAR Y APOYAR ESA RESPUESTA CON LOS RESULTADOS MÁS RELEVANTES DEL ESTUDIO Y CON LOS HALLAZGOS DE LA LITERATURA.

3. DEFENDER LOS RESULTADOS NOVEDOSOS (DESACUERDOS CON LA LITERATURA) CON POSIBLES EXPLICACIONES ALTERNATIVAS QUE SEAN PLAUSIBLES TEÓRICAMENTE.

4. DETALLAR LAS FORTALEZAS Y LAS LIMITACIONES DEL ESTUDIO.

5. REALIZAR UNA **CONCLUSIÓN FINAL** DESTACANDO LA IMPORTANCIA DE LOS HALLAZGOS, SUS POSIBLES APLICACIONES, UTILIDAD Y RECOMENDACIONES EN EL CAMPO DE ESTUDIO.

DEBATIR:

GENERAL



Lectura

DISCUSIÓN

Ejemplo:

Navas-Luque, M., Cuadrado-Guirado, I., & López-Rodríguez, L. (2012). Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE). *Psicothema*, 24, 477-482.

Valoración del apartado de **Discusión**.

¿Qué pruebas o evidencia se aporta al campo de la literatura?

-Se trata de '**discutir teóricamente**' con los autores y autoras que han aportado sus resultados en la literatura. De nuevo, en este apartado se hará referencia a trabajos (artículos, informes...), que pueden haber sido citados o no en la introducción, y que tendrán su correspondiente cita completa en el apartado de Referencias.

-Es importante que en la discusión quede patente qué se aporta con nuestro estudio al fenómeno objeto de estudio. Acabando con limitaciones, perspectivas de estudios futuros y conclusiones.



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Discusión y conclusiones

En este trabajo se presenta el resultado de la elaboración de una escala para medir la percepción de amenaza exogrupal (EPAE), así como las propiedades psicométricas resultantes de su aplicación a varias submuestras de autóctonos españoles que evaluaban a tres grupos de inmigrantes de diferentes orígenes (marroquíes, rumanos y ecuatorianos). La EPAE incluye las dos dimensiones fundamentales de la teoría de la amenaza integrada revisada (Stephan y Renfro, 2002; Stephan et al., 2009): amenaza realista y simbólica. El fin último del trabajo ha sido elaborar un instrumento que permita medir una variable psicosocial notablemente implicada en las relaciones intergrupales potencialmente conflictivas entre autóctonos e inmigrantes en nuestro país.

Con respecto a la fiabilidad, entendiéndola como consistencia interna de los diferentes ítems y estimada a través del coeficiente *alfa* de Cronbach, las dos subescalas de amenaza han mostrado un funcionamiento adecuado, pues se supera el nivel óptimo recomendado para la creación de este tipo de instrumentos de medida (Nunnally, 1978).

Las medidas obtenidas por las subescalas se han mostrado sensibles al grupo inmigrante que se evaluaba. En general, los autóctonos que evalúan a inmigrantes marroquíes son los que perciben mayor amenaza (realista y simbólica), mientras que los que evalúan a ecuatorianos son los que perciben menos. Estos resultados son coherentes con estudios previos sobre jerarquías étnicas que muestran que los grupos africanos, tales como los marroquíes en este estudio, son los menos aceptados por las comunidades de acogida (Hagendoorn y Hraba, 1987).

-DISCUTIR/DEBATIR es relacionar los resultados de nuestro estudio con los obtenidos por otros autores o autoras.

-DISCUTIR/DEBATIR los resultados obtenidos dentro del contexto de investigación.



Discusión: Limitaciones

Un ejemplo de redacción del párrafo de las limitaciones, al final de la Discusión.

El desarrollo de nuestro estudio tiene varias limitaciones sobre las que es conveniente reflexionar. En primer lugar, la investigación ha utilizado un procedimiento de muestreo de conveniencia (muestreo no probabilístico) a través de las redes sociales y se ha difundido por medio de Internet. Esta estrategia puede haber introducido algún tipo de sesgo ya que algunos grupos de posibles participantes pueden haber sido excluidos con este método de muestreo. Actualmente este procedimiento de recogida de datos es muy habitual por su bajo coste y eficiencia en la recogida directa de la información que forman la base de datos, no detectándose diferencias estadísticamente significativas con la recogida de datos a través de lápiz y papel respecto a la calidad de la consistencia interna de las puntuaciones de las escalas (Gómez et al., 2017). En segundo lugar, la distribución del género de los participantes no es similar ya que en la muestra hay representación de un mayor porcentaje de mujeres. Por lo tanto, conviene tener en cuenta las limitaciones respecto a la validez externa de los resultados y su generalización. En tercer lugar, es conveniente señalar que en algunos análisis el tamaño de los grupos es pequeño y esto podría afectar a la potencia estadística de las pruebas estadísticas ejecutadas. Los criterios de inclusión utilizados en nuestra investigación han tratado de reducir los posibles sesgos que afectarían a la calidad de los resultados, incluyendo la deseabilidad social ya que desde el comienzo de la encuesta se destaca que la recopilación de los datos es anónima y a través de una plataforma *on line* junto con la posibilidad de salirse de la encuesta en cualquier momento si se considera conveniente. Así, los participantes son conscientes de que su identidad no puede ser identificada.

Gómez, R., Pascual-Soler, M., Berríos-Riquelme, J., Monterde-i-Bort, H, y Frías-Navarro, D. (2017). Comparación de la consistencia interna de los datos obtenidos mediante una encuesta en redes sociales o de forma presencial. *XV Congreso de Metodología de las Ciencias Sociales y de la Salud. Asociación de Metodología de las Ciencias del Comportamiento (AEMCCO)*. Universidad de Barcelona. Barcelona, 12 a 14 de julio.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Discusión: Limitaciones

- Validez externa
- Generalización de los hallazgos

Género de los participantes: hombre / mujer /no binario

En el apartado de **limitaciones** también se puede realizar una reflexión sobre el porcentaje de participantes en cada grupo de género manifestado

¿Crees que las opiniones de la muestra de tu estudio podrían afectar al grado de generalización de los hallazgos?

En este libro hay reflexiones sobre el género y los datos estadísticos:

<https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Handbooks/gender/Integrating-a-Gender-Perspective-into-Statistics-E.pdf>



Discusión: Limitaciones

-Validez interna

-Sesgo sistemático de terceras variables

En el apartado de **limitaciones** también se puede realizar una reflexión sobre posibles variables que habría que tener en cuenta dado que podrían estar interviniendo en la expresión del efecto detectado en nuestro estudio.

-¿Crees que tus resultados deben ser valorados con cautela porque sería necesario reflexionar sobre el posible efecto de terceras variables que no han sido controladas en tu estudio?

-¿Crees que debes alertar de este hecho por su relevancia y evitar que otras personas investigadoras no lo tengan en cuenta cuando planifican su investigación?



Método de recogida de los datos: *presencial / on line*

En el apartado de **limitaciones** también se puede realizar una reflexión sobre el método utilizado para recoger los datos de la muestra. Cada vez más se publican artículos con datos de encuesta recogidos a través de plataformas de Internet como Survey Monkey o Google Forms.

¿Crees que las opiniones de la muestra de tu estudio podrían afectar al grado de generalización de los hallazgos?

En el estudio de Moseson y cols. (2020) se señala que las muestras de participantes reclutadas virtualmente son un poco más jóvenes y tienen más mujeres. Además, son muestras más diversas geográficamente y se reclutaron de forma más rápida.

Moseson, H., Kumar, S., & Juusola, J. L. (2020). Comparison of study samples recruited with virtual versus traditional recruitment methods. *Contemporary Clinical Trials Communications*, 19, 100590.



Planificación del tamaño del efecto

En el apartado de **limitaciones** también se puede valorar si el tamaño del efecto obtenido en el estudio fue mayor o menor al estimado en la fase de planificación cuando se realizó el estudio del tamaño de muestra. Se trata de valorar si el tamaño del efecto obtenido ha podido afectar o no a los hallazgos teniendo en cuenta la diferencia con el tamaño del efecto que se pronosticó y si el tamaño de muestra ha sido adecuado.

Se puede realizar un análisis de sensibilidad y valorar qué tamaño del efecto sería el mínimo que se podría detectar con la muestra del estudio que finalmente se logró.

- Valorar el tamaño del efecto que se obtuvo con la muestra del estudio.
- Valorar el tamaño de la muestra que finalmente se utilizó en el estudio.



DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

implicadas en las actitudes intergrupales negativas y, por tanto, relacionadas con la percepción de amenaza que las genera o las intensifica.

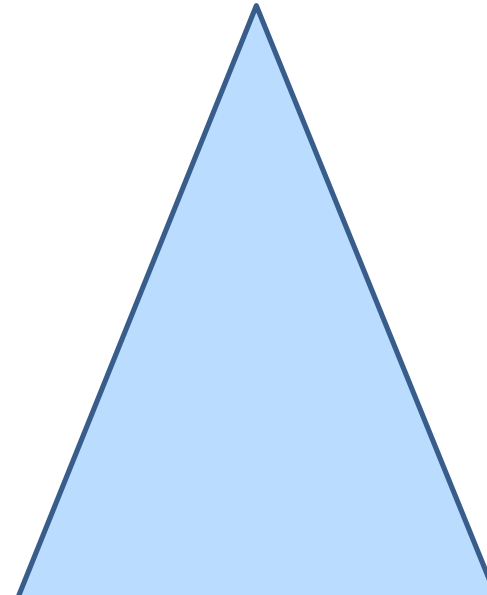
En primer lugar, tal como reveló el análisis factorial exploratorio, la EPAE estaba compuesta por dos dimensiones diferentes en cada uno de los grupos del estudio: amenaza realista y amenaza simbólica. Estas dos dimensiones responden a las identificadas por la teoría integrada de la amenaza revisada (Stephan y Renfro, 2002; Stephan et al., 2009).

En segundo lugar, se constatan las relaciones predichas teóricamente entre la EPAE y las variables psicosociales de competición intergrupala, naturaleza del contacto y similitud intergrupala, constructos estrechamente vinculados a la percepción de amenaza en las relaciones intergrupales en numerosas investigaciones.

Por consiguiente, teniendo en cuenta los resultados de las estimaciones de fiabilidad y las evidencias de validez obtenidas (estructura factorial y relaciones con otras variables), podemos concluir que la *Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal* (EPAE) posee unas propiedades psicométricas adecuadas para su uso en nuestro contexto social inmediato, aplicada a grupos mayoritarios (autóctonos) que evalúan a grupos minoritarios (inmigrantes de diferentes orígenes).

Es evidente que el trabajo presenta también algunas limitaciones que no podemos dejar de señalar. Las más importantes se refieren al tamaño de la muestra y al tipo de muestreo realizado, por lo que la generalización de los resultados a población española debe hacerse con las prevenciones necesarias.

No obstante, a pesar de las limitaciones, los resultados señalados nos permiten afirmar que el uso de esta escala en estudios psicosociales que tengan por objetivo analizar las actitudes de autóctonos españoles hacia inmigrantes puede ser muy útil tanto para comprender de forma más adecuada las percepciones y actitudes de los autóctonos, como para comprobar el funcionamiento de programas de intervención para la mejora de las relaciones intergrupales.



TERMINAR LA DISCUSIÓN CON:

- Limitaciones del estudio.
- Recomendaciones de futuros objetivos o trabajos de investigación.
- Conclusión final.
- Finalmente las implicaciones sociales, políticas, económicas, educativas o de salud, si las hubiera, de los hallazgos.



AGRADECIMIENTOS, SI ES NECESARIO

Finalmente, **después del apartado de Introducción y antes del de Referencias**, y si se considera necesario, se redactará un nuevo apartado con los **Agradecimientos**.

Agradecimientos

Este trabajo ha sido parcialmente desarrollado dentro del proyecto de investigación financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Dirección General de Investigación y Gestión del Plan Nacional I+D+i (Ref.: PSI 2011-22731), el proyecto de investigación de Excelencia de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía (Ref.: P09-SEJ-4657) y cofinanciado por Fondos FEDER, el proyecto de investigación financiado por la Consejería de Empleo (Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias; Junta de Andalucía; referencia 2009/117), y del Programa FPU del Ministerio de Educación y Ciencia.

Igualmente debemos agradecer la colaboración del Dr. Marco Brambilla y su equipo, investigadores de Psicología Social de la Università degli Studi di Milano-Bicocca (Italia), en la elaboración de algunos ítems de la escala.

Por ejemplo, agradecimiento a las personas que forman parte de la muestra o participantes, a alguna institución que apoyó o difundió el estudio o, quizás, lo financió económicamente, a la colaboración de personas que no figuran como autores o autoras del trabajo, pero ayudaron a su ejecución como, por ejemplo, a las personas encargadas de llevar a cabo la encuesta o a las encargadas del control y seguimiento de la recogida de los datos, a los correctores y las correctoras de los manuscritos para el control de erratas y correcciones gramaticales, a personal de administración o de bibliotecas que prestaron su ayuda en determinadas tareas...

Escribir **después** de la Discusión y **antes** de las Referencias



REFERENCIAS



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Formato APA (7ª edición)

Referencias

Bobo, L. (1999). Prejudice as group position: Microfoundations of a sociological approach to racism and race relations. *Journal of Social Issues*, 55, 445-472.

Blumer, H. (1958/1998). Race prejudice as a sense of group position. En M.W. Hughey (Ed.), *New tribalism: The resurgence of race and ethnicity* (pp. 31-40). Hampshire and London: Macmillian Press.

Campbell, D.T. (1965). Ethnocentric, and other altruistic motives. En D. Levine (Ed.), *Nebraska Symposium on Motivation* (pp. 283-311). Lincoln: University of Nebraska Press.

Esses, V.M., Jackson, L.M., y Armstrong, T.L. (1998). Intergroup competition and attitudes toward immigrants and immigration: An experimental model of intergroup conflict. *Journal of Social Issues*, 54, 699-724.

Fiske, S.T., Cuddy, A.J., Glick, P., y Xu, J. (2002). A model of (often mixed) stereotype content: Competence and warmth respectively follow from perceived status and competition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 878-902.

Florack, A., Piontkowski, U., Rohmann, A., Balzer, T., y Perzig, S. (2003). Perceived intergroup threat and attitudes of host community members toward immigrant acculturation. *The Journal of Social Psychology*, 143, 633-648.

Hagendoorn, L., y Hraha, J. (1987). Social distance toward Holland's minorities: Discrimination against and among ethnic outgroups. *Ethnic and Racial Studies*, 10, 120-133.

Kaiser, H.F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39, 31-36.

Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.

Martínez, M., Calzado, V., y Martínez, J. (2011). La orientación a la dominancia social y la identidad nacional en las actitudes hacia las políticas migratorias: el papel mediador de la amenaza percibida y el tamaño del exogrupo. *Revista de Psicología Social*, 26, 21-32.

Navas, M.S., y Rojas, A.J. (2010) (Coords.). *Aplicación del Modelo Ampliado de Aculturación Relativa (MAAR) a nuevos colectivos de inmigrantes en Andalucía: rumanos y ecuatorianos*. Sevilla: Junta de Andalucía (Consejería de Empleo. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias).

Nunnally, J.C. (1978). *Psychometric theory*. New York: McGraw Hill.

Nunnally, J.C., y Bernstein, I.J. (1995). *Teoría psicométrica*. Madrid: McGraw-Hill.

Quiles, M.N., Rodríguez, A., Navas, M.S., Rodríguez, R., Betancor, V., y Coello, E. (2006). Variables moderadoras y mediadoras de la relación percepción de diferencias-ansiedad intergrupar. *Psicothema*, 18, 105-111.

Fijarse:

-El formato de la referencia depende del tipo de documento citado, artículo, libro, ...

-Escribir de forma correcta las referencias teniendo en cuenta los formatos de cursiva, páginas ...

-Todas las referencias a las obras que se han citado en todo el artículo deben ser citadas con un formato estándar. Por ejemplo tipo APA, Vancouver...

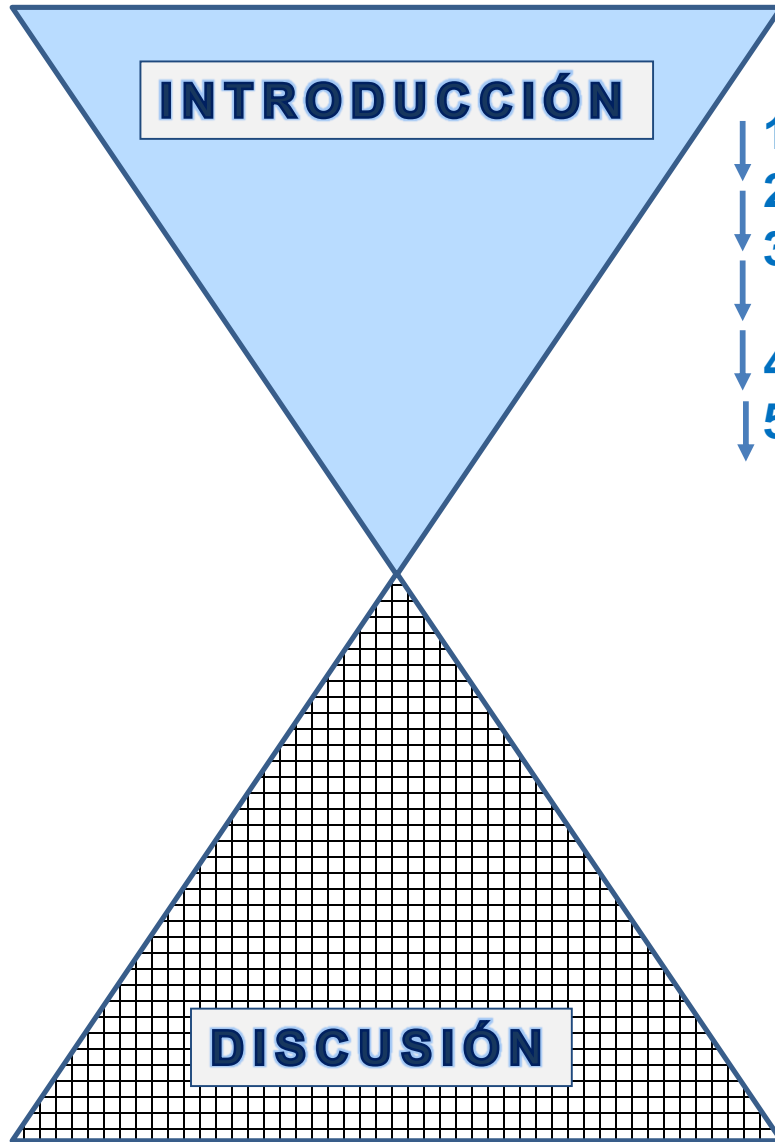
-No poner a este apartado el título de Bibliografía. **NO se trata de una bibliografía**. Se trata de las referencias que se han utilizado en el texto para componer el informe o artículo en su totalidad.

-¿doi? Pasa al formato EN EDICIÓN DE 2020 DEL Manual APA: <http>

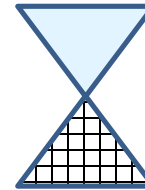
Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



Estructura de la **Introducción** y la **Discusión**



1. Contexto general.
2. Contexto específico de la investigación.
3. Por qué es necesario conocer más sobre...
4. En la investigación los objetivos son...
5. Hipótesis.



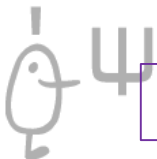
1. Resumen de los resultados clave.
2. Discutir los hallazgos con la literatura.
3. Describir qué aportan los resultados al campo de estudio.
4. Reflexionar sobre las limitaciones del estudio y posibles líneas de trabajo futuro.



PÁGINA WEB RECOMENDADA

<https://www.uv.es/friasnav/TFG>

- En esta página Web se ofrece información sobre materiales que pueden ayudar a la lectura, a la elaboración del informe y al aprendizaje de los elementos básicos del diseño de investigación y análisis de los resultados.
- Es una página Web diseñada para el alumnado que va a realizar su TFG, TFM, Doctorado o para aquellas personas que están interesada en escribir un artículo científico o practicar la lectura activa o crítica de los informes y artículos científicos.
- La página se actualizada de forma periódica.**



REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

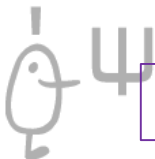
¡Gracias a todas las personas que colaboran en la difusión del formato con sus trabajos!



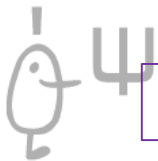
- A partir de aquí se detalla información sobre cómo realizar el formato de las referencias.
- Se anotan páginas Web, videos y diferentes materiales.
- Gracias a todas y todos por vuestro trabajo de difusión de la Ciencia, facilitando nuestro aprendizaje.**

Para aprender más: biblioguias.uam.es/citar/estilos

Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



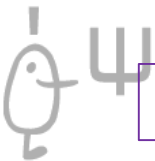
PARTE II



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

-Es muy importante citar los trabajos donde se recogen datos, resultados y opiniones. Siempre hay que reconocer el trabajo que se ha consultado y, por ello, hay que **citar** a la fuente en el texto y después poner la **referencia** completa de dicho trabajo.

-Para realizar las referencias se utiliza un estilo **normalizado** que permite tener toda la información necesaria para que cualquier persona pueda localizar ese documento.

- **APA.** Recomendaciones del Manual APA. 7ª edición (2020). Es el formato que se suele utilizar en Psicología, Educación y Ciencias Sociales.
- **Harvard.** Se emplea especialmente en Física, en las Ciencias Naturales y también en las Sociales.
- **Vancouver.** Se emplea especialmente en Medicina y Ciencias Biológicas y Ambientales.
- **Chicago.** Se emplea especialmente en las áreas de Historia, Humanidades, Arte, Música, Literatura y Ciencias Sociales.
- **MLA.** Se emplea especialmente en Ciencias Sociales, Humanidades, Lengua y Literatura.

Para aprender más:

biblioguias.uam.es/citar/estilos

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

En esta dirección un mismo artículo se referencia según diferentes normas:

[http://www.research.lancs.ac.uk/portal/en/publications/identifying-the-peco\(a76aa58d-1067-49f5-87cc-99956585d33d\)/export.html](http://www.research.lancs.ac.uk/portal/en/publications/identifying-the-peco(a76aa58d-1067-49f5-87cc-99956585d33d)/export.html)

Lancaster
University



Identifying the PECO: A framework for formulating good questions to explore the association of environmental and other exposures with health outcomes

Contribution to journal > Journal article > peer-review

Published

Overview

Cite this



Standard

Identifying the PECO : A framework for formulating good questions to explore the association of environmental and other exposures with health outcomes. / Morgan, Rebecca L.; Whaley, Paul; Thayer, Kristina A.; Schunemann, Holger J.

In: Environment International. Vol. 121, No. 1, 12.2018, p. 1027-1031.

Contribution to journal > Journal article > peer-review

Harvard

Morgan, RL, Whaley, P, Thayer, KA & Schunemann, HJ 2018, 'Identifying the PECO: A framework for formulating good questions to explore the association of environmental and other exposures with health outcomes', *Environment International*, vol. 121, no. 1, pp. 1027-1031. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2018.07.015>

APA

Morgan, R. L., Whaley, P., Thayer, K. A., & Schunemann, H. J. (2018). Identifying the PECO: A framework for formulating good questions to explore the association of environmental and other exposures with health outcomes. *Environment International*, 121(1), 1027-1031. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2018.07.015>

Vancouver

Morgan RL, Whaley P, Thayer KA, Schunemann HJ. Identifying the PECO: A framework for formulating good questions to explore the association of environmental and other exposures with health outcomes. *Environment International*. 2018 Dec;121(1):1027-1031. <https://doi.org/10.1016/j.envint.2018.07.015>

Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

- **APA.** Recomendaciones del Manual APA. 7ª edición (2020). Es el formato que se suele utilizar en Psicología, Educación y Ciencias Sociales.
- **Normas: LAS REFERENCIAS SE ORDENAN ALFABÉTICAMENTE. NO UTILIZAR PUNTOS NI OTROS SÍMBOLOS AL COMIENZO DE LA REFERENCIA.**

ARTÍCULO, EJEMPLO DE REFERENCIA DE UN ARTÍCULO:

Kahane, G., Everett, J. A. C., Earp, B. D., Caviola, L., Faber, N. S., Crockett, M. J., & Savulescu, J. (2018). Beyond sacrificial harm: A two-dimensional model of utilitarian psychology. *Psychological Review*, 125, 131-164. <http://doi.org/10.1037/rev0000093>.

Lipsey, M. W., & Wilson, D. B. (1993). The efficacy of psychological, educational, and behavioral treatment: Confirmation from meta-analysis. *American Psychologist*, 48, 1181-1209. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.48.12.1181>.

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references>

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references#2>



REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

-Para Artículos

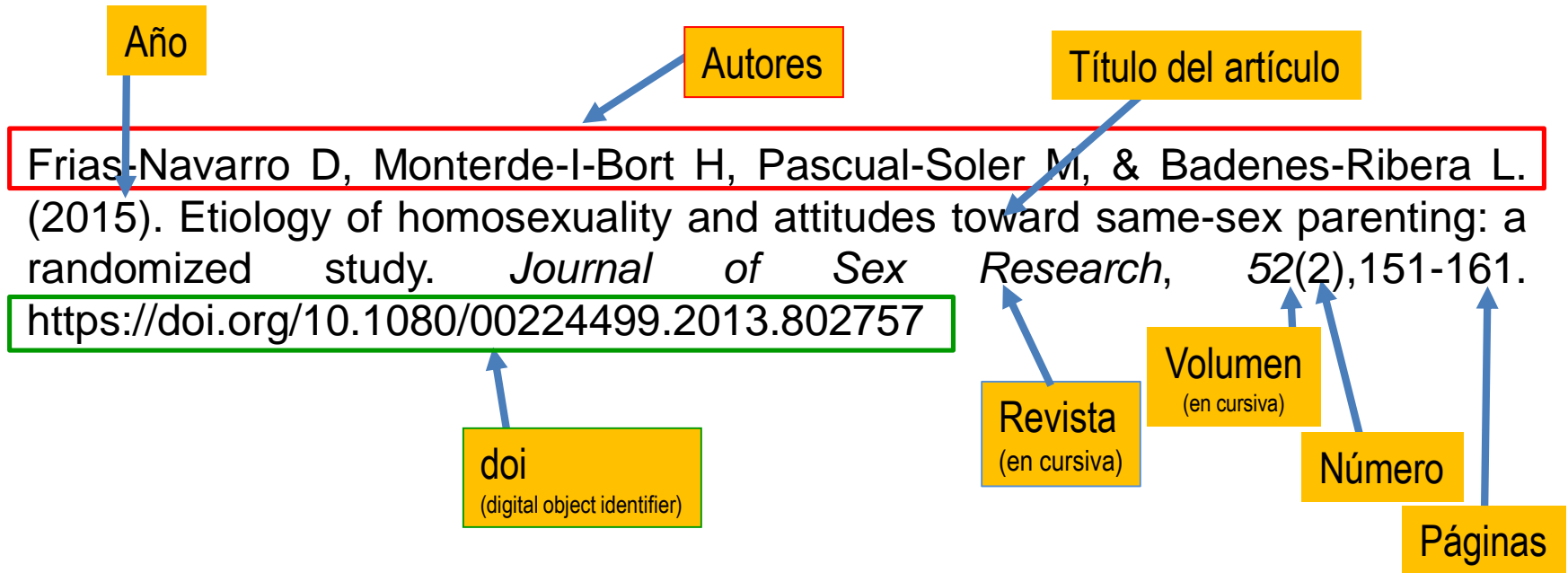


Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

Artículo publicado impreso

- **APA.** Recomendaciones del Manual APA. 7ª edición (2020).



Enlace electrónico de la referencia anterior:

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/24024528/>

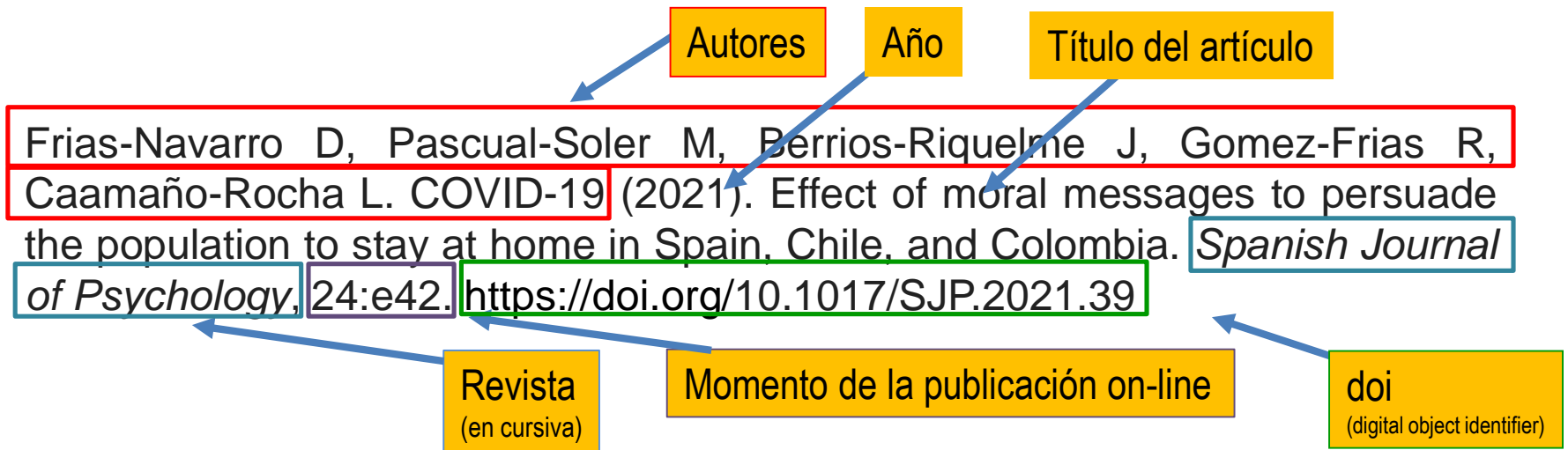


Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

Artículo publicado on-line

- **APA.** Recomendaciones del Manual APA. 7ª edición (2020).



Enlace electrónico de la referencia anterior:

[https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/article/covid19-effect-of-moral-messages-to-persuade-](https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/article/covid19-effect-of-moral-messages-to-persuade)



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

-Para Capítulos de Libro

Frías-Navarro, D., Pascual-Soler, M., & Victoria-Sánchez, A., & BarrientosDelgado, J. (2020). Estrés de las minorías sexuales y sus opiniones sobre la crianza de los padres del mismo sexo. En A. Justicia-Arráez, G. Alba, A. Benavides-Nieto, y G. Álvarez-Bernardo (Eds.). *Investigaciones y avances en el estudio social y psicoeducativo de las familias diversas* (pp. 161-185). Dykinson.

-En la 7ª edición del Manual APA **se omite** el lugar de edición antes del nombre de la editorial.

-En cursiva el título del libro donde está publicado el capítulo

Enlace electrónico de la referencia anterior:

<https://www.torrossa.com/it/resources/an/4702346>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

-Para Libro

Justicia-Arráez, A., Alba, G., Benavides-Nieto, A, y Álvarez-Bernardo, G. (Eds.) (2020). *Investigaciones y avances en el estudio social y psicoeducativo de las familias diversas*. Dykinson.

- En la 7ª edición del Manual APA se omite el lugar de edición antes del nombre de la editorial.
- En cursiva el título del libro.

Enlace electrónico de la referencia anterior:

<https://www.torrossa.com/it/resources/an/4702346>

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

-Para Legislación

Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. Boletín Oficial del Estado, núm. 71, de 23 de marzo de 2007, pp. 1-65. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2007/BOE-A-2007-6115-consolidado.pdf>



Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

MÁS INFORMACIÓN PARA APRENDER

Para aprender más se puede consultar el siguiente material

Frías-Navarro, D. (2023). *Materiales y recomendaciones para elaborar las citas y las referencias bibliográficas de un texto científico*. Universidad de Valencia. España.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

MÁS INFORMACIÓN PARA APRENDER

Para aprender más:

UAM. Guía rápida de APA 7ª edición

https://biblioguias.uam.es/citar/estilo_apa_7th_ed



Biblioteca
BiblioGuías

UAM_Biblioteca / Biblioguias / Citas y elaboración de bibliografía: el plagio y el uso ético de la información / Estilo APA 7ª ed.

Citas y elaboración de bibliografía: el plagio y el uso ético de la información: Estilo APA 7ª ed.

Guía para citar respetando los derechos de autor



Guía rápida APA 7ª ed.

UAM_Biblioteca Guía rápida de APA 7ª edición

Los estilos de cita
Este guía es un resumen de los principales documentos que se utilizan en el estilo de la Asociación Psicológica Americana, según se explica en el manual de Referencia de los autores.

Citas de investigación
Referencia de libros, revistas, periódicos, tesis, etc.

Referencias
Referencias de libros, revistas, periódicos, tesis, etc.

Artículo de revista en papel
Referencia de artículos de revistas impresas.

Artículo de revista electrónica
Referencia de artículos de revistas electrónicas.

Artículo de periódico
Referencia de artículos de periódicos.

Web
Referencia de páginas web.

Capítulo de un libro
Referencia de capítulos de libros.

Comunicación en congreso
Referencia de comunicaciones de congresos.



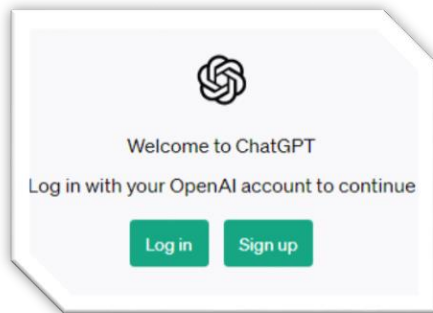
Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

-Qué es ChatGPT

¿ Qué es ChatGPT?

Es una plataforma de Inteligencia Artificial (IA) generativa.

Pero, vamos a preguntarle directamente a ChatGPT:



- Creado por la empresa de investigación **OpenAI**.
- ChatGPT es una herramienta de procesamiento de lenguaje natural guiada por inteligencia artificial (IA).
- Es inteligencia artificial generativa

<https://chat.openai.com/>



-Cómo usar la información de ChatGPT

Escribir en el informe o artículo

Recomendaciones del Manual APA:

- Si se utiliza ChatGPT (u otras herramientas de IA) en la investigación será conveniente describir cómo se uso dicha herramienta en la sección de Método en una sección de ChatGPT.
- Si se trata de una revisión de la literatura y se utiliza ChatGPT entonces se describe cómo se utilizó en la sección de Introducción.
- En el texto se detallará el mensaje o mensajes que se utilizaron (“prompt”) y la parte del texto que genera la IA como respuesta y que es relevante para el estudio.



-Cómo usar la información de ChatGPT

Escribir en el informe o artículo

Recomendaciones del Manual APA:

-Desafortunadamente, los resultados de un "chat" de ChatGPT no son recuperables por otros lectores o lectoras.

-Y aunque los datos no recuperables o las citas en los documentos de estilo APA generalmente se citan como comunicaciones personales, con el texto generado por ChatGPT no hay ninguna persona que se comunique.

-Por lo tanto, citar el texto de ChatGPT de una sesión de chat es más como compartir la salida de un algoritmo; por lo tanto, es necesario acreditar al autor o autora del algoritmo con una entrada en la lista de referencias y la cita correspondiente en el texto.



-Cómo usar la información de ChatGPT

Escribir en el informe o artículo

Recomendaciones del Manual APA:

- También puede colocar el texto completo de las respuestas largas de ChatGPT en un apéndice de su trabajo o en materiales complementarios depositados on line,
- Es particularmente importante documentar el texto exacto creado porque ChatGPT generará una respuesta única en cada sesión de chat, incluso si se le da el mismo aviso.
- Si crea apéndices o materiales complementarios, recuerde que cada uno debe mencionarse o citarse al menos una vez en el cuerpo de su documento.



¿ Prompt para ChatGPT?

Preguntas a ChatGPT:

- Relee mi texto. **Corrige cualquier error gramatical u ortográfico.** Haz sugerencias para mejorar mi texto. [inserte su texto].
- Resume** el siguiente texto en 350 palabras o menos. Crea apartados para cada punto importante con un breve resumen.

Frías-Navarro, D., Pons-Salvador, G., Pascual-Soler, M. & Gomez-Frías, I. (2023). *Uso de la inteligencia artificial de forma responsable. Conversaciones con ChatGPT.* Universidad de Valencia.
<https://www.uv.es/friasnav/ChatGPTThacerreferenciaAPA7ed.pdf>

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica.* Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS



-Cómo citar a ChatGPT

<https://apastyle.apa.org/blog/how-to-cite-chatgpt>

When prompted with “Is the left brain right brain divide real or a metaphor?” the ChatGPT-generated text indicated that although the two brain hemispheres are somewhat specialized, “the notation that people can be characterized as ‘left-brained’ or ‘right-brained’ is considered to be an oversimplification and a popular myth” (OpenAI, 2023).

Reference

OpenAI. (2023). *ChatGPT* (Mar 14 version) [Large language model].

<https://chat.openai.com/chat>

• *Parenthetical citation:* (OpenAI, 2023)

• *Narrative citation:* OpenAI (2023)

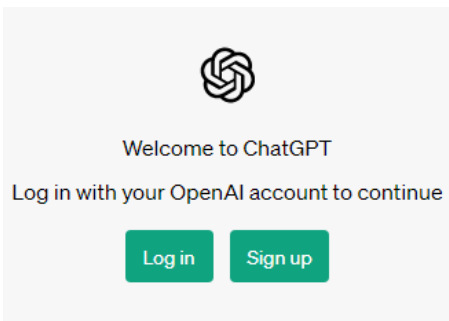
Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.




-Cómo usar ChatGPT

<https://chat.openai.com/>

Ejemplo de conversación



R Hola, ¿qué es ChatGPT?

 ¡Hola! Soy ChatGPT, un modelo de lenguaje creado por OpenAI. Soy una herramienta de procesamiento del lenguaje natural que utiliza la inteligencia artificial para responder preguntas y generar texto en función de los datos de entrenamiento que he recibido. Estoy diseñado para interactuar con las personas y proporcionar información y respuestas a una amplia variedad de preguntas y consultas en varios temas. ¿En qué puedo ayudarte hoy?

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

¿ Qué es ChatGPT?

<https://chat.openai.com/>

R

¿Cómo me puedes ayudar?



Como modelo de lenguaje, estoy diseñado para ayudarte a responder preguntas, proporcionar información y generar texto en función de lo que me pidas. Si tienes alguna pregunta o necesitas ayuda en alguna tarea en particular, puedo intentar proporcionarte información relevante o sugerirte posibles soluciones en base a mis conocimientos previos. Por favor, no dudes en preguntarme cualquier cosa que necesites, y haré todo lo posible para ayudarte.

R

Haz un resumen del Manual APA, séptima edición.



El Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (APA) es una guía ampliamente utilizada para la escritura académica y la presentación de trabajos de investigación en ciencias sociales y del comportamiento. La séptima edición del manual, publicada en 2019, presenta varios cambios y actualizaciones con respecto a la sexta edición.

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

¿ Qué es ChatGPT?

<https://chat.openai.com/>

A continuación, se presenta un resumen de algunos de los aspectos más importantes del manual APA, séptima edición:

1. Estructura del trabajo: El manual APA establece una estructura general para los trabajos de investigación, que incluye una página de título, un resumen, una introducción, el cuerpo del trabajo, las referencias y los apéndices. Se recomienda utilizar encabezados y subencabezados para organizar el trabajo y facilitar la lectura.
2. Citas en el texto: Las citas en el texto deben incluir el apellido del autor y el año de publicación de la obra citada. Se puede utilizar la forma de cita autor-fecha o la forma de cita narrativa. Además, se deben incluir las páginas específicas a las que se hace referencia en la obra citada si corresponde.
3. Referencias: Las referencias deben incluir información detallada sobre la obra citada, incluyendo el autor, el título, el año de publicación, la editorial, el lugar de publicación y otros detalles relevantes. La séptima edición del manual APA presenta varios cambios con respecto a la forma en que se presentan las referencias, como el uso de itálicas para los títulos de publicaciones y la inclusión de identificadores de objeto digital (DOI) para las obras publicadas en línea.
4. Estilo de escritura: El manual APA también presenta recomendaciones sobre el estilo de escritura en términos de gramática, puntuación, uso de mayúsculas y otros aspectos. Se recomienda utilizar un lenguaje claro y conciso, evitar el sesgo y utilizar un tono formal y objetivo.

En resumen, el Manual APA, séptima edición, establece pautas para la estructura, las citas en el texto, las referencias y el estilo de escritura para la escritura académica y la presentación de trabajos de investigación en ciencias sociales y del comportamiento.

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

¿ Qué es ChatGPT?

<https://chat.openai.com/>

Son ejemplos de preguntas al ChatGPT.

Pero Cuidado.

Puede inventarse las respuestas.

Lo más importante: **saber hacer las preguntas y tener conocimientos para detectar posibles falsedades.**

04/05/2023

R

¿Cómo se cita la legislación española con el Manual APA?



Para citar la legislación española en el estilo APA, se deben seguir las siguientes pautas:

1. Si se cita una ley o normativa, se debe citar el título de la norma, seguido del número y año de la norma entre paréntesis y la fecha de publicación oficial.

Ejemplo: Ley de Contratos del Sector Público (Ley 9/2017, de 8 de noviembre).

2. Si se cita un reglamento, se debe citar el título del reglamento, seguido del número y año del reglamento entre paréntesis, la fecha de publicación oficial y la referencia al Boletín Oficial donde se publicó.

Ejemplo: Reglamento General de Protección de Datos (Reglamento (UE) 2016/679, de 27 de abril de 2016), BOE núm. 119, de 4 de mayo de 2016.

3. Si se cita una sentencia judicial, se debe citar el nombre de la sentencia, el número de la sentencia entre paréntesis y la fecha de publicación oficial.

Ejemplo: Sentencia del Tribunal Constitucional 59/2017, de 11 de mayo de 2017.

4. Si se cita un artículo dentro de una ley o normativa, se debe citar el título de la norma, seguido del número y año de la norma entre paréntesis, el título del artículo y el número de dicho artículo.

Ejemplo: Ley de Propiedad Intelectual (Ley 1/1996, de 12 de abril), artículo 12.

Es importante recordar que siempre se debe incluir la fuente donde se encontró la información, como puede ser el Boletín Oficial del Estado (BOE) o el Diario Oficial de la Unión Europea (DOUE).



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

¿ Qué es ChatGPT?



Partes de un artículo científico



Un artículo científico es un trabajo de investigación que se publica en una revista científica. Generalmente, se divide en varias secciones que se organizan de forma lógica para presentar la información de manera clara y coherente. Las partes principales de un artículo científico son:

1. Título y autores:

El título debe ser breve, informativo y reflejar el contenido del artículo. Los nombres de los autores deben aparecer debajo del título, indicando sus afiliaciones institucionales y correos electrónicos.

2. Resumen:

El resumen es un breve resumen del artículo, que debe incluir el objetivo, los métodos, los resultados y las conclusiones. El resumen debe ser claro, conciso y atractivo para el lector.

3. Introducción:

La introducción presenta el problema de investigación, los objetivos y la hipótesis del estudio. Además, se revisa la literatura previa para mostrar la relevancia del estudio y justificar su importancia.

4. Métodos:

La sección de métodos describe el diseño del estudio, la población de estudio, la selección de participantes, los procedimientos de medición, la recopilación de datos y el análisis estadístico.

5. Resultados:

La sección de resultados presenta los hallazgos del estudio en un formato claro y conciso. Los resultados deben estar respaldados por tablas, gráficos o figuras, y se debe proporcionar una interpretación clara de los resultados.

6. Discusión:

La sección de discusión interpreta los resultados y los compara con la literatura previa. Además, se discute la relevancia y las implicaciones de los resultados y se hacen recomendaciones para futuras investigaciones.

7. Conclusión:

La conclusión resume las principales conclusiones del estudio y su importancia para la investigación y la práctica.

8. Referencias:

Las referencias son una lista de las fuentes citadas en el artículo. Las referencias deben seguir el formato de citación específico de la revista donde se va a publicar el artículo.

9. Anexos:

Los anexos son información adicional que se considera importante pero que no se incluye en el cuerpo del artículo. Los anexos pueden incluir tablas de datos adicionales, gráficos, figuras, imágenes, entre otros.



04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

¿ Qué es ChatGPT?

Reflexiona y valora la descripción que realiza **ChatGPT** del concepto de **valor p de probabilidad** en un contraste de hipótesis.

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

R

Qué es el valor p de probabilidad en el contraste de hipótesis



El valor p es una medida utilizada en estadística inferencial para evaluar la evidencia en contra de una hipótesis nula en un contraste de hipótesis. En términos generales, el valor p indica la probabilidad de obtener un resultado al menos tan extremo como el observado, suponiendo que la hipótesis nula sea verdadera.

En un contraste de hipótesis, se plantea una hipótesis nula (H_0) que se quiere probar, junto con una hipótesis alternativa (H_1) que se quiere aceptar si se rechaza la hipótesis nula. El valor p se utiliza para determinar si los datos muestrales proporcionan suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Si el valor p es menor que el nivel de significancia previamente establecido (por ejemplo, 0,05 o 0,01), se concluye que los datos proporcionan suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa. Si el valor p es mayor que el nivel de significancia, se concluye que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y se mantiene la hipótesis nula como la explicación más probable para los datos observados.

Es importante tener en cuenta que el valor p no indica la probabilidad de que la hipótesis nula sea verdadera o falsa, sino que mide la evidencia en contra de la hipótesis nula proporcionada por los datos muestrales. Además, el valor p solo se utiliza en el contexto de los contrastes de hipótesis y no es una medida general de la importancia o relevancia de los resultados obtenidos.

¿ Qué es ChatGPT?

Reflexiona y valora la descripción que realiza **ChatGPT** del concepto de **hipótesis nula**.

¿Qué podrías mejorar en esa descripción?

¿La hipótesis nula se acepta?

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



Qué es la hipótesis nula



En estadística, la hipótesis nula es una afirmación que se somete a prueba para determinar si hay suficiente evidencia para rechazarla. Por lo general, la hipótesis nula representa la posición que se mantiene hasta que se presente evidencia suficiente para rechazarla.

La hipótesis nula se establece antes de realizar un experimento o estudio y se representa por H_0 . La hipótesis alternativa (H_1) es la afirmación opuesta a la hipótesis nula y representa lo que se espera probar si se rechaza la hipótesis nula.

En un contraste de hipótesis, se establece la hipótesis nula como la explicación más probable de los datos observados. Luego, se recopilan datos muestrales y se utiliza una prueba estadística para calcular una estadística de prueba y un valor p que se compara con un nivel de significancia previamente establecido. Si el valor p es menor que el nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa. Si el valor p es mayor que el nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula como la explicación más probable para los datos observados.

Por ejemplo, en un experimento para evaluar si una nueva droga reduce la presión arterial, la hipótesis nula podría ser que la nueva droga no tiene efecto en la reducción de la presión arterial, mientras que la hipótesis alternativa podría ser que la nueva droga sí reduce la presión arterial. El objetivo del experimento sería recopilar datos muestrales para determinar si hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa.

¿ Qué es ChatGPT?

Concepto de **hipótesis nula**. Reformulamos la pregunta y centramos el tema para obtener una mejor respuesta.



Distingue entre mantener y aceptar la hipótesis nula. Utiliza 'aceptar' la hipótesis nula para el contraste estadístico 'concreto' que se acaba de realizar. Siempre es mejor utilizar **mantener la hipótesis nula** para evitar confusiones con creer que se demuestra la verdad de la hipótesis nula al aceptarla. Eso es erróneo.

04/05/2023



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

R

En un contraste de hipótesis, la hipótesis nula ¿se acepta o se mantiene?



En un contraste de hipótesis estadístico, la hipótesis nula se mantiene como la posición inicial o predicción hasta que se recolectan y analizan los datos. Luego, se utiliza una prueba estadística para determinar si hay suficiente evidencia para rechazar o aceptar la hipótesis nula.

Si el resultado de la prueba estadística no proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, esta se mantiene como la explicación más probable para los datos observados. Sin embargo, si el resultado de la prueba estadística proporciona suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula, esta se rechaza en favor de la hipótesis alternativa.

Es importante tener en cuenta que la aceptación o rechazo de la hipótesis nula en un contraste de hipótesis depende del nivel de significancia elegido previamente. Si el valor p obtenido es menor que el nivel de significancia, se rechaza la hipótesis nula. En caso contrario, si el valor p es mayor que el nivel de significancia, se acepta la hipótesis nula.

Frías-Navarro, D., Pons-Salvador, G., Pascual-Soler, M. y Gomez-Frías, I. (2023). *Uso crítico y activo del ChatGPT*. Universidad de Valencia.

APLICACIONES DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL ÚTILES

ChatGPT. <https://chat.openai.com/>

Para analizar el contenido de un pdf:

-Chat with any PDF: <https://www.chatpdf.com/>

Para darle movimiento y voz a una foto:


ChatGPT. <https://chat.openai.com/>



REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

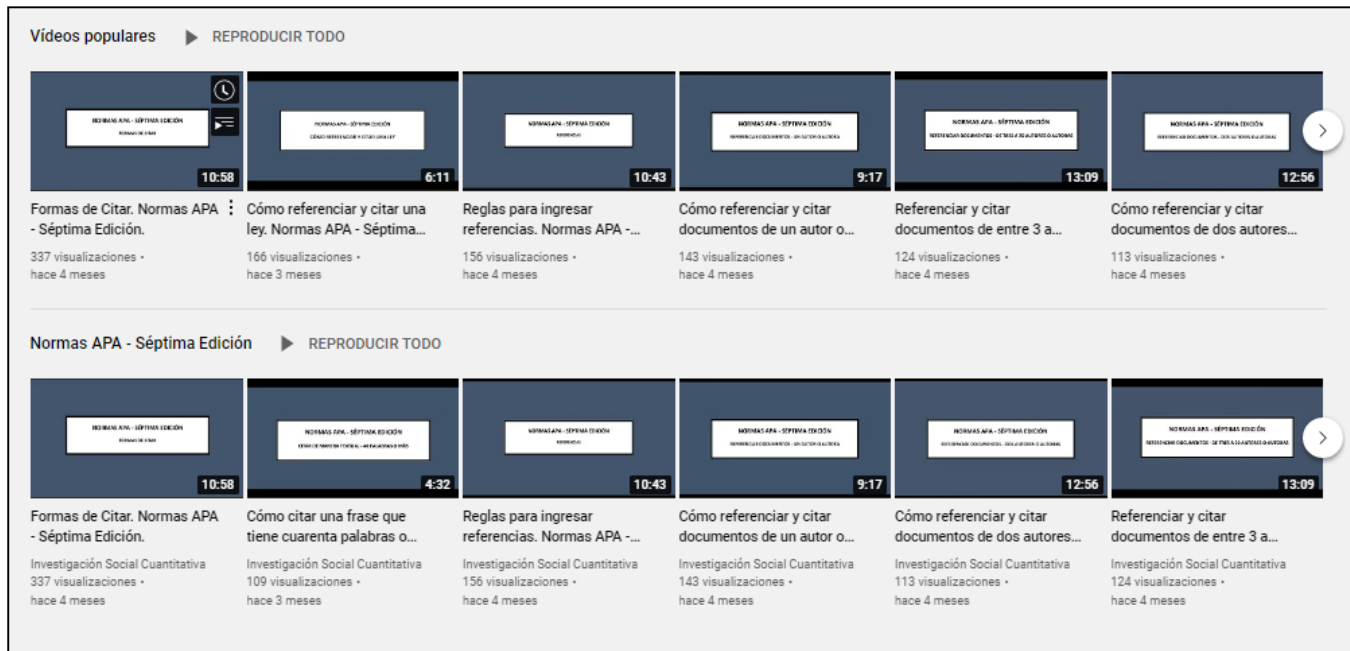
Para aprender más:



Investigación Social Cuantitativa
71 suscriptores

INICIO VÍDEOS LISTAS CANALES

https://www.youtube.com/channel/UCC5ayM_Q2qNgf4WGsJXK_Yg



Videos populares ▶ REPRODUCIR TODO

Thumbnail	Duration	Title	Views	Time
	10:58	Formas de Citar. Normas APA - Séptima Edición.	337 visualizaciones	hace 4 meses
	6:11	Cómo referenciar y citar una ley. Normas APA - Séptima Edición.	166 visualizaciones	hace 3 meses
	10:43	Reglas para ingresar referencias. Normas APA - Séptima Edición.	156 visualizaciones	hace 4 meses
	9:17	Cómo referenciar y citar documentos de un autor o...	143 visualizaciones	hace 4 meses
	13:09	Referenciar y citar documentos de entre 3 a...	124 visualizaciones	hace 4 meses
	12:56	Cómo referenciar y citar documentos de dos autores...	113 visualizaciones	hace 4 meses

Normas APA - Séptima Edición ▶ REPRODUCIR TODO

Thumbnail	Duration	Title	Views	Time
	10:58	Formas de Citar. Normas APA - Séptima Edición.	337 visualizaciones	hace 4 meses
	4:32	Cómo citar una frase que tiene cuarenta palabras o...	109 visualizaciones	hace 3 meses
	10:43	Reglas para ingresar referencias. Normas APA - Séptima Edición.	156 visualizaciones	hace 4 meses
	9:17	Cómo referenciar y citar documentos de un autor o...	143 visualizaciones	hace 4 meses
	12:56	Cómo referenciar y citar documentos de dos autores...	113 visualizaciones	hace 4 meses
	13:09	Referenciar y citar documentos de entre 3 a...	124 visualizaciones	hace 4 meses



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

Para aprender más:

Canal Massarik:

<https://www.youtube.com/channel/UCUXMJGUesz4jpMJnxjvli35g>

1. Normas APA Séptima edición (7ª ed.) explicadas de forma rápida y sencilla con ejemplos. Explica el uso de Citas con el programa Word que permite ir haciendo las referencias cuando se está redactando y luego de forma automática crear las referencias del manuscrito. Muestra como citar un sitio Web:

<https://www.youtube.com/watch?v=vSRvTXQrMqo>

Canal Daniel Herrera:

<https://www.youtube.com/channel/UCVvyf1Tx5ufsL-W8cEvMXFg>

1. Normas APA Séptima edición (7ª ed.) última actualización. Word tutorial en español. En este tutorial presenta cómo configurar un documento de Word, para elaborar trabajos escritos con Normas APA Séptima Edición: portada para estudiantes, capitalización y niveles de títulos, configuración de estilos, tamaño de papel, márgenes, interlineado y sangría:

<https://www.youtube.com/watch?v=ygmMkLNlgu8>

<https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples/journal-article-references#2>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

REFERENCIAS

FORMATOS PARA REALIZAR LAS REFERENCIAS

Para aprender más:

Canal Daniel Herrera:

<https://www.youtube.com/channel/UCVvyf1Tx5ufsL-W8cEvMXFg>

1. Normas APA Séptima edición (7ª ed.) última actualización. Word tutorial en español. En este tutorial presenta cómo configurar un documento de Word, para elaborar trabajos escritos con Normas APA Séptima Edición: portada para estudiantes, capitalización y niveles de títulos, configuración de estilos, tamaño de papel, márgenes, interlineado y sangría:

<https://www.youtube.com/watch?v=ygmMkLNlgu8>

2. Insertar tablas y figuras según normas APA (7ª edición). Cómo insertar de forma automática en Word y crear título de Tabla, Figura...



ESTILOS DE CITACIÓN Y REFERENCIAS



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Diferencia entre cita y referencia

La **cita** en el texto del manuscrito representa una referencia breve al trabajo. Puede aparecer entre paréntesis dentro de un párrafo, en el mismo texto que se está escribiendo al comentar la obra o también como nota al pie de página. En el Manual APA se distingue entre: cita *parentética* y cita *narrativa*.

La **referencia** biográfica se escribe en el apartado de Referencias, situado al final del artículo, donde se hace una relación detallada de todas las citas que han aparecido en el texto. Se puede ordenar alfabéticamente tal y como señala el Manual APA (ej. Psicología) o se puede utilizar una sucesión numérica que corresponde al orden tal y como se ha citado en el texto y es propio de las recomendaciones de Vancouver (ej. Medicina).

* <https://biblioguias.unex.es/c.php?g=657103&p=4623491>

* <https://biblioguias.ucm.es/estilo-apa-septima/inicio>

El apartado de Referencias de un artículo o informe no es una bibliografía.



Algunas consideraciones sobre cómo citar

La **cita** en el texto:

- Un autor/autora: Frías-Navarro (2022)
- Dos autores/autoras: Frías-Navarro y Pascual-Soler (2022).
- Cuando se trata de un artículo con tres o más autores entonces solo se cita el apellido del primer autor/autora: Frías-Navarro et al., (2022).

La **cita** de una institución:

La primera vez aparece con el nombre completo y las siglas. Y en las siguientes citas ya solo con las siglas.

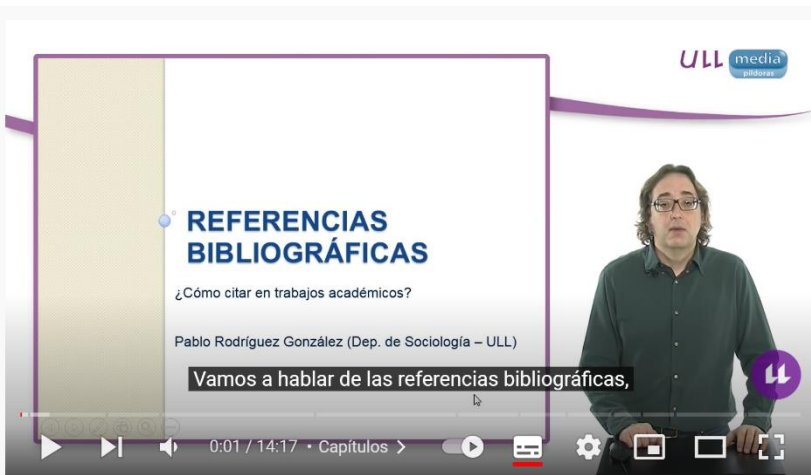
1º-(Organización de las Naciones Unidas (ONU), 2020).

2º-Siguientes citas: ONU (2020).



¿Cómo citar los trabajos académicos?

https://www.youtube.com/watch?v=vRvO1Al3AXo&t=5s&ab_channel=ULLaudiovisual-UniversidaddeLaLaguna



¡Gracias!

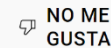
14.17 minutos

Referencias Bibliográficas. ¿Cómo citar en trabajos académicos?

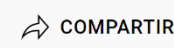
99.351



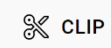
ME GUSTA



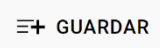
NO ME GUSTA



COMPARTIR



CLIP



GUARDAR



ULLaudiovisual - Universidad de La Laguna

57.900 suscriptores

SUSCRIBIRME

Se realiza en el vídeo una introducción a los sistemas de citas bibliográficas, comentando sus elementos principales y aportando ejemplos de distintos tipos de cita en el APA Style, el estándar más difundido en las Ciencias Sociales. Asimismo, se aportan distintos recursos para iniciarse en el uso de programas de gestión de base de datos bibliográficas.

Contenidos

- Introducción: ¿Qué es un sistema de referencias bibliográficas?
 - Los estándares en las referencias bibliográficas: ISO 690 y APA
- Elementos principales de un SRB
- Tipos principales de referencias bibliográficas:
 - Monografías
 - Capítulos de libro
 - Artículos
 - Páginas web
- Software de gestión de bibliografías

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

ESTILOS DE CITACIÓN

- El estilo de citación **es** un conjunto de reglas sobre cómo citar fuentes en la escritura académica.
- Siempre** que se cite una obra o autor en el texto del manuscrito (artículo, TFG, TFM, Tesis Doctoral...) es necesario elaborar la referencia de ese trabajo siguiendo el estilo de citación que sea el adecuado para la revista o la editorial donde se va a publicar ese trabajo.
- La **autoría** puede ser de una organización, entidad o equipo.
- Siempre al final del trabajo se redactará un **listado** de todas las referencias que se han mencionado en el texto.
- Hay **diferentes** estilos de citación. La mayoría de las revistas de Psicología siguen las recomendaciones del Manual APA (7ª edición).



GESTORES DE CITAS

- Los gestores de citas son herramientas que permiten recopilar referencias, organizarlas, comentarlas o compartirlas y utilizarlas para la preparación de un manuscrito con vistas a su publicación
- Permite adaptar el estilo de las citas y las referencias de forma rápida a las normas de edición de una determinada revista científica.
- Es muy recomendable el gestor denominado **RefWorks**.
- Información sobre los gestores bibliográficos en:
 - * <https://guiasbus.us.es/gestoresbibliograficos>
 - * <https://biblioguias.unex.es/c.php?g=657103&p=4623493>



ESTILOS DE CITACIÓN

-Los estilos de citación más comunes son:

*En **Psicología, Educación y Ciencias Sociales**: estilo **APA** (American Psychological Association). <https://apastyle.apa.org/index>,

<https://blog.apastyle.org/>

*En **Ciencias de la Salud** (ej. Medicina): Normas **Vancouver** (International Committee of Medical Journal Editors). <http://www.icmje.org/>

*En **Humanidades** (Filología): estilo **MLA** (Modern Language Association). <https://www.mla.org/>

*En **Humanidades** (Historia, Arte, Música): estilo **Chicago A**, para notas y bibliografía.

*En **Ciencias, Ciencias Sociales y Humanidades** (Historia, Arte, Música): **Chicago B** para autor-fecha.



ESTILOS DE CITACIÓN

-(continuación) **Los estilos de citación más comunes son:**

*En **Economía**: Harvard, APA.

*En **Leyes**: OSCOLA.

*En **Derecho**: APA y UNE.

*En **Ingeniería, tecnología e informática** (Politécnica): IEEE ([Institute of Electrical and Electronics Engineers](#)).

*En **Ciencias Políticas**: APSA.

*En **Antropología y estudios sociales**: numérica.

*En **Química**: ACS.

*En **Física**: AIP

*En **Matemáticas**: AMS



TIPOS DE CITAS

Las citas suelen ser de tres tipos:

1. **Cita parentética:** Se pone la referencia de la fuente **entre paréntesis directamente en el texto**. Normalmente incluye el apellido del autor junto con la fecha de publicación. Y a veces las páginas si es cita textual.
2. **Cita en nota:** Se pone la referencia de la fuente en una **nota al pie o al final**.
3. **Cita numérica:** **Se numera** cada una de las fuentes en la lista de referencias y se utiliza el número correcto cuando se requiera citar una fuente. Tal y como van apareciendo las referencias en el texto se les va dando un número de forma correlativa.



Estilo de citación y tipo de citación

- Estilo **APA**: parentético con autor y fecha.
- Normas **Vancouver**: numérica.
- Estilo **MLA**: parentético con autor y fecha.
- Chicago A: notas.
- Chicago B: parentético con autor y fecha.
- Harvard: parentético con autor y fecha.
- Turabian: notas o autor-fecha.
- OSCOLA: notas.
- IEEE: numérica.
- APSA: parentético con autor y fecha.
- AAA: numérica
- ACS: numérica, autor y página, número o notas.



RECORDAR

-**Estilo APA:** parentético con autor y fecha.

-**Normas Vancouver:** numérica. Cuando se cita en el texto se utiliza un número entre paréntesis por orden consecutivo. A veces, no se pone el paréntesis En el apartado de referencias se detallan esos números de forma consecutiva y al lado se escribe el nombre del autor o autora (autores o autoras).

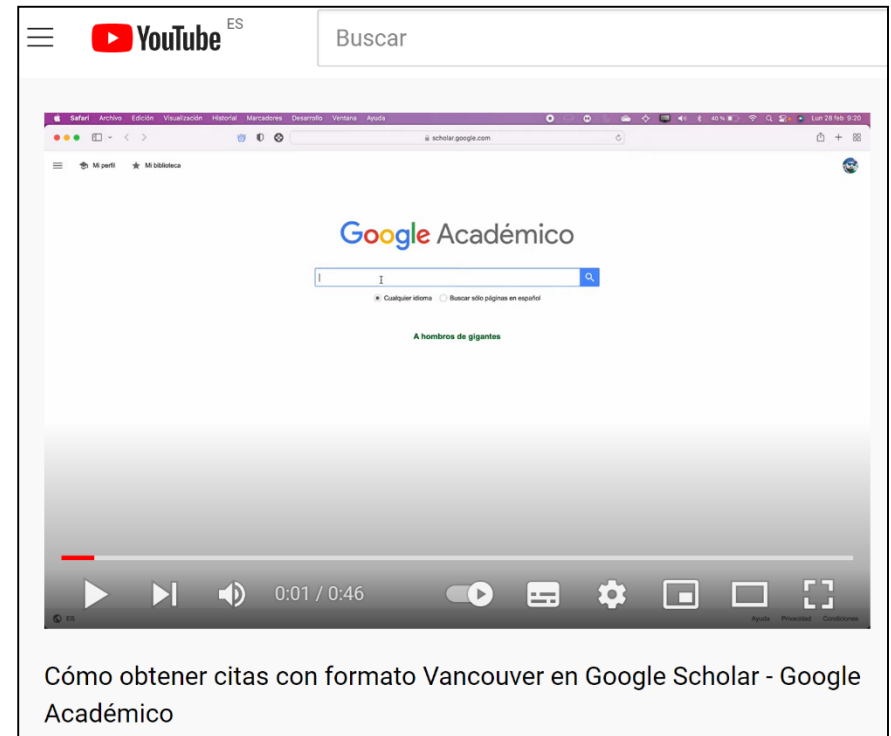
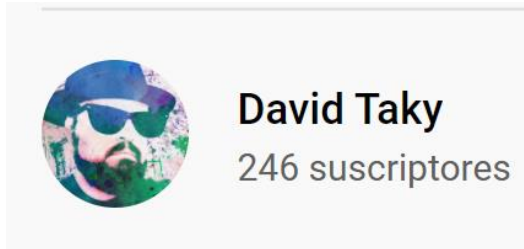


CÓMO OBTENER LA REFERENCIA DE UN TRABAJO A TRAVÉS DE GOOGLE SCHOLAR

¡Gracias!

MUY RECOMEDABLE ESTE BREVE VIDEO
PARA OBTENER LA INFORMACIÓN DE
'GOOGLE SCHOLAR'. GRACIAS:

<https://www.youtube.com/watch?v=lhj1mIAAHY8>



Cómo obtener citas con formato Vancouver en Google Scholar - Google Académico



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

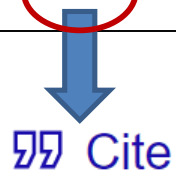


[HTML] Gay and Lesbian **Parenting**: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research

[HTML] [springer.com](#)
Full View

B de Brito Silva, [IB Gaspodini](#), [A Wagner](#)... - Sexuality Research and ..., 2022 - Springer
... -construct a sense of family; (b) **parenting** routes and their repercussions for the couple and/...
) literary and media representations and expectations regarding gay and lesbian **parenting**. ...

☆ Save **Cite** Related articles All 2 versions



 Cite



Resultados:
Formatos **APA, ISO 690** y **MLA**

× Citar

APA	de Brito Silva, B., Gaspodini, I. B., Wagner, A., & Falcke, D. (2022). Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 1-21.
ISO 690	DE BRITO SILVA, Bruno, et al. Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 2022, p. 1-21.
MLA	de Brito Silva, Bruno, et al. "Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research." <i>Sexuality Research and Social Policy</i> (2022): 1-21.

[BibTeX](#) [EndNote](#) [RefMan](#) [RefWorks](#)

DESTACAR:
En el formato APA el Google Scholar **no** redacta el **doi**



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

OTRO EJEMPLO



Articles About 249 results (0.06 sec)

Any time
Since 2022
Since 2021
Since 2018
Custom range...

A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity
[D Frias-Navarro, H Monterde-i-Bort](#) - Journal of **Homosexuality**, 2012 - Taylor & Francis
... **Scale** Beliefs about Children's Adjustment on Same-Sex Families (SBCASSF). The **scale** ...
) , supported the reliability and validity of the **scale**. The final versions of the SBCASSF included ...

☆ Save  Cite Cited by 40 Related articles All 6 versions 

 Cite



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

OTRO EJEMPLO

https://scholar.google.com/scholar?q=frias-navarro+homosexual+scale&hl=es&as_sdt=0,5#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3Adqidsm0K7VIJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D0%26hl%3Des



Cite



Resultados:

Formatos **APA**, **ISO 690** y **MLA**

DESTACAR:

En el formato APA el Google Scholar **no** redacta el **doi**

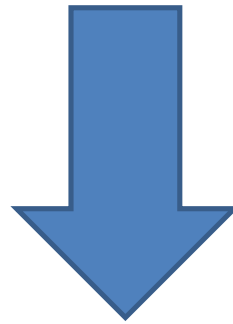
× Citar

APA	Frias-Navarro, D., & Monterde-i-Bort, H. (2012). A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity. <i>Journal of Homosexuality</i> , 59(9), 1273-1288.
ISO 690	FRIAS-NAVARRO, Dolores; MONTERDE-I-BORT, Hector. A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity. <i>Journal of Homosexuality</i> , 2012, vol. 59, no 9, p. 1273-1288.
MLA	Frias-Navarro, Dolores, and Hector Monterde-i-Bort. "A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity." <i>Journal of Homosexuality</i> 59.9 (2012): 1273-1288.

[BibTeX](#) [EndNote](#) [RefMan](#) [RefWorks](#)



PERO FALTAN OTROS ESTILOS DE CITACIÓN O FORMATOS DE REFERENCIAS COMO EL ESTILO VANCOUVER ¿Qué se puede hacer?



TAREA:

Convertir la página Web de ‘Google Scholar’ al idioma **inglés** y entonces al pedirle ‘Citar’ (‘**Cite**’) ya incluirá **más formatos** de referencias y otros que había en el idioma español no los detallaré ahora.



https://scholar.google.com/scholar?q=frias-
navarro+homosexual+scale&hl=en&as_sdt=0,5#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Di
nfo%3Adqidsm0K7VIJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D
0%26hl%3Den



Resultados:
Formatos **MLA**, **APA**, **Chicago**,
Harvard y **Vancouver**

DESTACAR:

La aplicación en el formato APA **no**
redacta el **doi**.

Redacción del doi **añadir** siempre
delante: <http://dx.doi.org/...>

× Cite

MLA	Frias-Navarro, Dolores, and Hector Monterde-i-Bort. "A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity." <i>Journal of Homosexuality</i> 59.9 (2012): 1273-1288.
APA	Frias-Navarro, D., & Monterde-i-Bort, H. (2012). A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity. <i>Journal of Homosexuality</i> , 59(9), 1273-1288.
Chicago	Frias-Navarro, Dolores, and Hector Monterde-i-Bort. "A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity." <i>Journal of Homosexuality</i> 59, no. 9 (2012): 1273-1288.
Harvard	Frias-Navarro, D. and Monterde-i-Bort, H., 2012. A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity. <i>Journal of Homosexuality</i> , 59(9), pp.1273-1288.
Vancouver	Frias-Navarro D, Monterde-i-Bort H. A scale on beliefs about children's adjustment in same-sex families: Reliability and validity. <i>Journal of Homosexuality</i> . 2012 Oct 1;59(9):1273-88.

[BibTeX](#) [EndNote](#) [RefMan](#) [RefWorks](#)

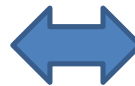


Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

ESPAÑOL

Citar	
APA	de Brito Silva, B., Gaspodini, I. B., Wagner, A., & Falcke, D. (2022). Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 1-21.
ISO 690	DE BRITO SILVA, Bruno, et al. Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 2022, p. 1-21.
MLA	de Brito Silva, Bruno, et al. "Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research." <i>Sexuality Research and Social Policy</i> (2022): 1-21.

[BibTeX](#) [EndNote](#) [RefMan](#) [RefWorks](#)



INGLÉS

Cite	
MLA	de Brito Silva, Bruno, et al. "Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research." <i>Sexuality Research and Social Policy</i> (2022): 1-21.
APA	de Brito Silva, B., Gaspodini, I. B., Wagner, A., & Falcke, D. (2022). Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , 1-21.
Chicago	de Brito Silva, Bruno, Icaro Bonamigo Gaspodini, Adriana Wagner, and Denise Falcke. "Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research." <i>Sexuality Research and Social Policy</i> (2022): 1-21.
Harvard	de Brito Silva, B., Gaspodini, I.B., Wagner, A. and Falcke, D., 2022. Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> , pp.1-21.
Vancouver	de Brito Silva B, Gaspodini IB, Wagner A, Falcke D. Gay and Lesbian Parenting: A Systematic Review of Themes and Methodological Strategies of Brazilian Research. <i>Sexuality Research and Social Policy</i> . 2022 Jan 6:1-21.

[BibTeX](#) [EndNote](#) [RefMan](#) [RefWorks](#)



BUSCAR EL DOI

- El DOI (*Digital Object Identifier*) **es** un dígito de control que identifica unívocamente "objetos digitales". Es como el DNI de ese objeto digital, solo hay uno y es propio de ese objeto.
- Además, es un vínculo persistente y estable para su localización, aunque cambie su URL o dirección web.
- En el ámbito académico se utiliza para identificar artículos, capítulos de libros, actas y comunicaciones de congresos ...
- Ir a la revista donde se ha publicado y allí se encuentran todos los datos del trabajo, incluido el DOI.
- Muchos artículos ‘en prensa’ ya tienen su DOI cuando se publican en la plataforma electrónica de la revista. Gracias a ello se pueden referenciar de una forma más apropiada.
- Consultar la Web:



QUÉ ESTRUCTURA TIENE EL 'DOI'

-La estructura del DOI es un código alfanumérico formado por los elementos:

1. El directorio del DOI: <http://dx.doi.org/>
2. Un prefijo que identifica a la editorial.
3. Un sufijo que identifica de forma concreta al objeto digital. La estructura del sufijo es variable ya que depende de cada editorial.

Ejemplos: estos DOI corresponden a tres artículos que se han publicado en la misma revista:

[-https://doi.org/10.1017/SJP.2020.59](https://doi.org/10.1017/SJP.2020.59)

[-https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39](https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39)

[-https://doi.org/10.1017/sjp.2014.5](https://doi.org/10.1017/sjp.2014.5)



Editorial: Cambridge

<https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology>

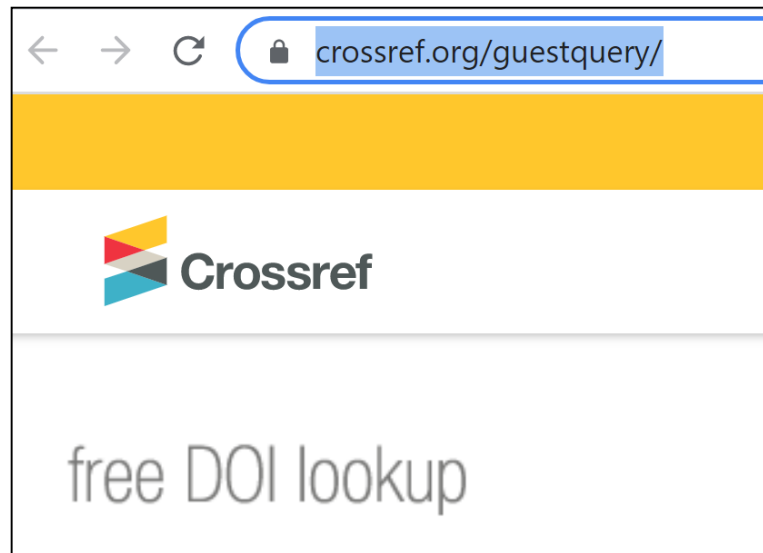


Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

-Consultar la Web: <https://www.crossref.org/>

<https://www.crossref.org/guestquery/>



Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

-Consultar la Web: <https://www.crossref.org/guestquery/>

Bibliographic metadata search

This form is a guest query interface to the Crossref system for individual DOI retrieval. This interface is not intended for automated querying. If you would like to query Crossref on an automated batch basis, please obtain an account on our system.

You must supply either author or first page and we recommend using journal title as well as ISSN. For a list of journal titles in the Crossref holdings please visit [our browsable journal list](#).

Limit search to: Journal OR Book/Conference Proceeding

First Author ISSN

Journal Title

Article Title

Volume Issue Page Year

ISBN Component Number

Series Title

Enable Multiple Hits

Search on article title

If you only know the title of an item (article, book chapter, report, working-paper ... etc.) and the author submit them here. This form is a guest query interface to the Crossref system for individual DOI retrieval. This interface is not intended for automated querying. If you would like to query Crossref on an automated batch basis, please obtain an account on our system.

First Author (surname)



Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

-También se puede buscar al mismo tiempo los DOI de un amplio número de objetos digitales utilizando un formulario:

Simple text query form

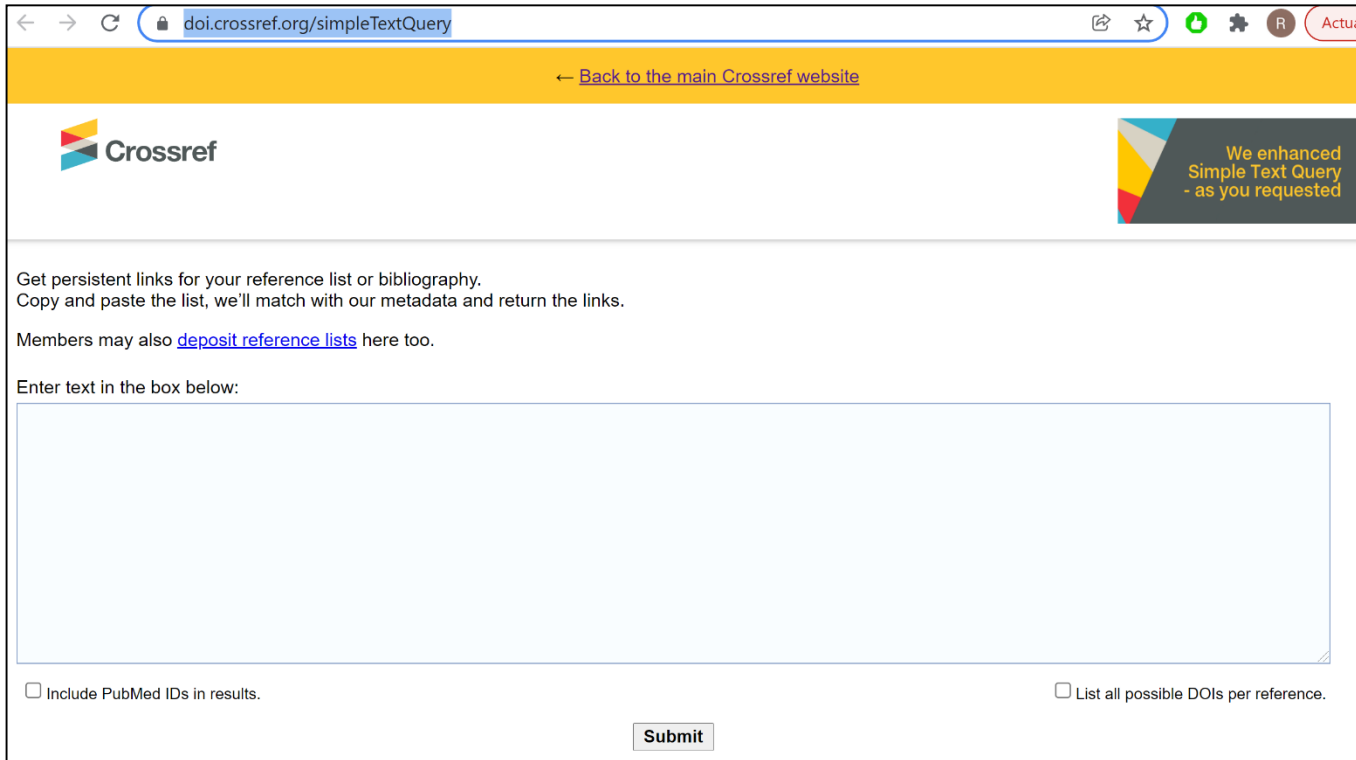


<https://doi.crossref.org/simpleTextQuery>



SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

Simple text query form



The screenshot shows a web browser window with the URL `doi.crossref.org/simpleTextQuery`. The page has a yellow header with a "Back to the main Crossref website" link. The Crossref logo is on the left, and a message on the right says "We enhanced Simple Text Query - as you requested". The main content area contains instructions: "Get persistent links for your reference list or bibliography. Copy and paste the list, we'll match with our metadata and return the links. Members may also [deposit reference lists](#) here too." Below this is a text input box with the prompt "Enter text in the box below:". At the bottom, there are two checkboxes: "Include PubMed IDs in results." and "List all possible DOIs per reference.", and a "Submit" button.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

Simple text query form Un ejemplo:

1. Boucher RC (2004) New concepts of the pathogenesis of cystic fibrosis lung disease. Eur Resp J 23: 146–158.
2. Knowles MR, Boucher RC (2002) Mucus clearance as a primary innate defense mechanism for mammalian airways. J Clin Investig 109: 571–577.
3. Antunes MB, Cohen NA (2007) Mucociliary clearance - a critical upper airway host defense mechanism and methods of assessment. Curr Opin Allergy Clin Immunol 7: 5–10.
4. Riordan JR, Rommens JM, Kerem BS, Alon N, Rozmahel R, et al. (1989) Identification of the Cystic-Fibrosis Gene - Cloning and Characterization of Complementary-Dna. Science 245: 1066–1072.



Enter text in the box below:

RC (2004) New [concepts of the pathogenesis of cystic fibrosis lung disease](#). Eur Resp J 23: 146–158.
MR, Boucher RC (2002) [Mucus clearance as a primary innate defense mechanism for mammalian airways](#). J Clin Investig 109: 571–577.
MB, Cohen NA (2007) [Mucociliary clearance - a critical upper airway host defense mechanism and methods of assessment](#). Curr Opin Allergy Clin Immunol 7: 5–10.
JR, Rommens JM, Kerem BS, Alon N, Rozmahel R, et al. (1989) [Identification of the Cystic-Fibrosis Gene - Cloning and Characterization of Complementary-Dna](#). Science 245: 1066–1072.

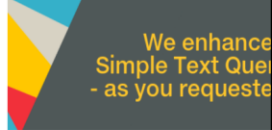

Submit

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.



SI TENGO LA INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO ¿PUEDO BUSCAR EL DOI?

Simple text query form Un ejemplo. RESULTADOS CON LOS DOI:



Get persistent links for your reference list or bibliography.
Copy and paste the list, we'll match with our metadata and return the links.

Members may also [deposit reference lists](#) here too.

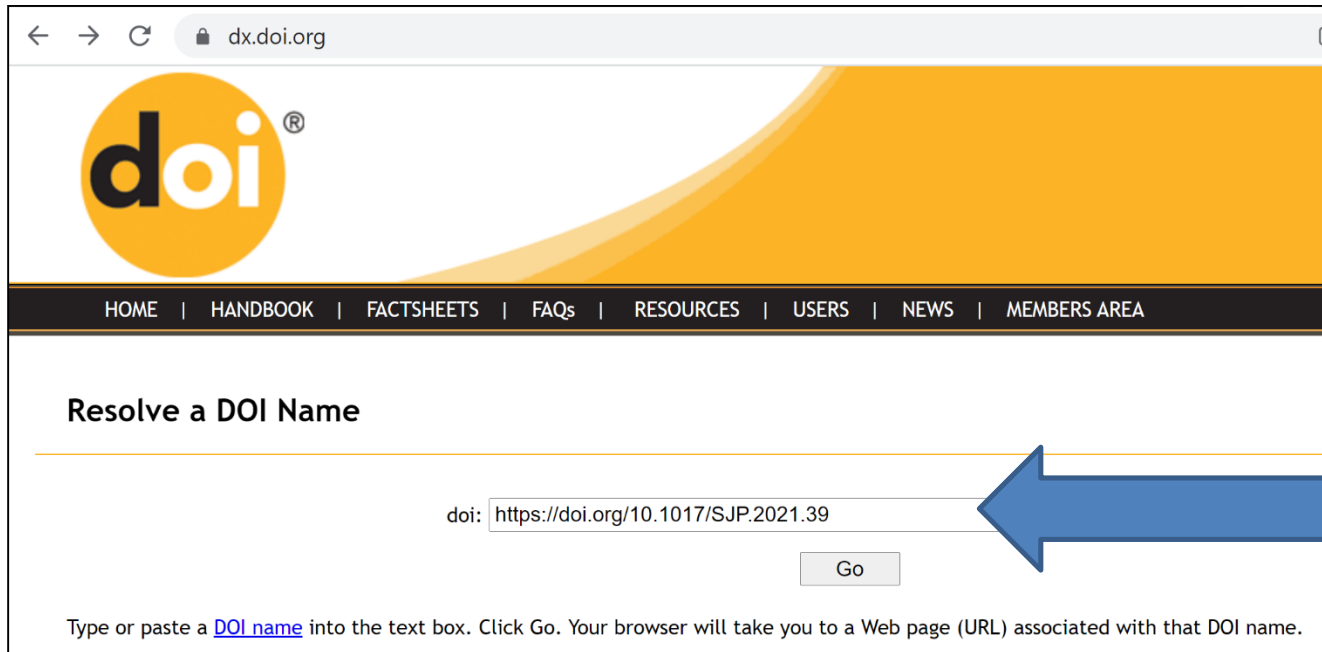
1. Boucher RC (2004) New concepts of the pathogenesis of cystic fibrosis lung disease. Eur Resp J 23: 146-158.
<https://doi.org/10.1183/09031936.03.00057003>
2. Knowles MR, Boucher RC (2002) Mucus clearance as a primary innate defense mechanism for mammalian airways. J Clin Investig 109: 571-577.
<https://doi.org/10.1172/JCI0215217>
3. Antunes MB, Cohen NA (2007) Mucociliary clearance - a critical upper airway host defense mechanism and methods of assessment. Curr Opin Allergy Clin Immunol 7: 5-10.
<https://doi.org/10.1097/ACI.0b013e3280114eef>
4. Riordan JR, Rommens JM, Kerem BS, Alon N, Rozmahel R, et al. (1989) Identification of the Cystic-Fibrosis Gene - Cloning and Characterization of Complementary-Dna. Science 245: 1066-1072.
<https://doi.org/10.1126/science.2475911>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO EL DOI ¿PUEDO BUSCAR EL ARTÍCULO?

-Consultar la Web: <https://dx.doi.org/>



The screenshot shows the dx.doi.org website interface. At the top left is the 'doi' logo. Below it is a navigation menu with links: HOME | HANDBOOK | FACTSHEETS | FAQs | RESOURCES | USERS | NEWS | MEMBERS AREA. The main heading is 'Resolve a DOI Name'. Below this is a search form with a text input field containing the DOI 'https://doi.org/10.1017/SJP.2021.39' and a 'Go' button. A large blue arrow points from the right towards the input field. Below the form, there is a note: 'Type or paste a [DOI name](#) into the text box. Click Go. Your browser will take you to a Web page (URL) associated with that DOI name.'



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

SI TENGO EL DOI ¿PUEDO BUSCAR EL ARTÍCULO? **RESULTADO DE LA BÚSQUEDA:**

-Consultar la Web: <https://dx.doi.org/>



The screenshot shows a web page for an article. At the top, there are navigation links: "Browse subjects", "What we publish", "Services", "About Cambridge Core", and "Access provided by". Below this is a breadcrumb trail: "Home > Journals > The Spanish Journal of Psychology > Volume 24 > COVID-19. Effect of Moral Messages to Persuade the...". On the left, there is a cover image for "THE SPANISH JOURNAL OF PSYCHOLOGY" featuring a stylized Greek letter Psi (Ψ) and a brain with gears. Below the image, the text reads "The Spanish Journal of Psychology". The main title of the article is "COVID-19. Effect of Moral Messages to Persuade the Population to Stay at Home in Spain, Chile, and Colombia". It was published online by Cambridge University Press on 13 August 2021. The authors listed are Dolores Frias-Navarro, Marcos Pascual-Soler, Jose Berrios-Riquelme, Raquel Gomez-Frias, and Leynin Caamaño-Rocha, each with a small circular ID icon. There is a "Show author details" link. Below the title, there are tabs for "Article", "Figures", and "Metrics". At the bottom, there are four buttons: "Save PDF", "Share", "Cite", and "Rights & Permissions". On the left side of the page, under "Article contents", the word "Abstract" is visible.

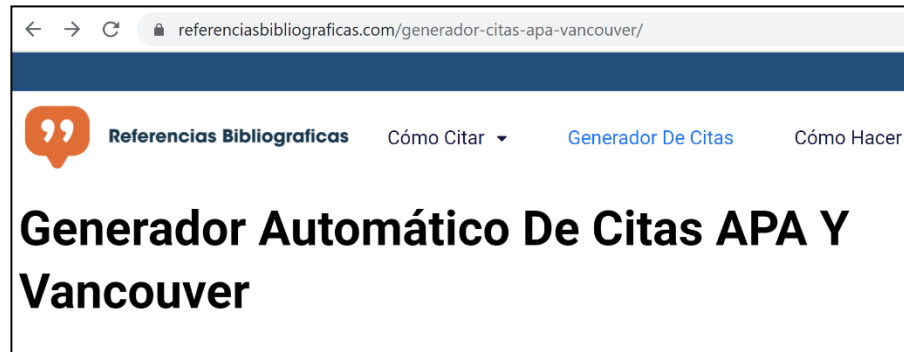


Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

GENERADORES DE REFERENCIAS

-APA y VANCOUVER: <https://referenciasbibliograficas.com/>

<https://referenciasbibliograficas.com/generador-citas-apa-vancouver/>



DESTACAR:

En el formato APA **siempre** redactar al final de la referencia el **doi del trabajo** con el formato **http**



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE LOS ESTILOS DE CITACIÓN

-ESTILO APA:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/apa

-ESTILO VANCOUVER:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/vancouver

-ESTILO ISO 690:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/iso



MÁS INFORMACIÓN SOBRE LOS ESTILOS DE CITACIÓN

-ESTILO CHICAGO:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/chicago

-ESTILO HARVARD:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/harvard

-CITAR LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/legislacion_jurisprudencia

-CITAR LEGISLACIÓN:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/legislacion

-CITAR JURISPRUDENCIA:

https://uah-es.libguides.com/citar_elaborar_bibliografia/jurisprudencia



MÁS INFORMACIÓN SOBRE LOS ESTILOS DE CITACIÓN

-TEXTOS LEGALES:

<https://www.legalbluebook.com/>

**Introducing
the new
Bluebook
Online**

← Tweet



APA Style 
@APA_Style

...

En respuesta a @ElviraDuranRoja

We follow Bluebook style for legal references. Chapter 11 in the Publication Manual includes legal reference examples, and for legal documents not included there, we recommend following the guidelines of Bluebook style ([legalbluebook.com](https://www.legalbluebook.com/)).

Traducido del inglés al 

Seguimos el estilo Bluebook para referencias legales. El Capítulo 11 del Manual de publicación incluye ejemplos de referencias legales y, para los documentos legales que no se incluyen allí, recomendamos seguir las pautas del estilo Bluebook ([legalbluebook.com](https://www.legalbluebook.com/)).



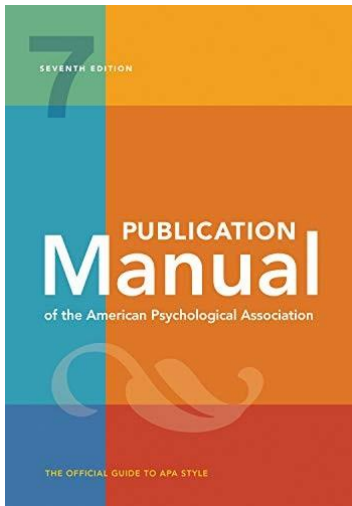
Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA

LIBRO

Publication manual of the American Psychological Association : the official guide to APA style.

American Psychological Association | cop. 2020



Título: Publication manual of the American Psychological Association : the official guide to APA style.

Edición: Seventh edition.

Editorial: Washington : American Psychological Association, [2020]
©2020.

Descripción física: 427 páginas : ilustraciones ; 26 cm.

ISBN: 978-1-4338-3216-1



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL **ESTILO APA**

- https://www2.javerianacali.edu.co/sites/ujc/files/manual_de_normas_apa_7a_completo.pdf

Centro de Escritura
Javeriano

Normas APA
Séptima edición

37 PÁGINAS

**Pontificia Universidad Javeriana
Seccional Cali
Julio de 2020**



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA

- <https://www.revistacomunicar.com/pdf/documentos/2020-apa7-comunicar-es.pdf>



20 PÁGINAS

[Artículo de revista](#)
[Artículo en prensa](#)
[Artículo en preprint](#)
[Entrada de blog](#)
[Libro](#)
[Capítulo de libro](#)
[Entrada de diccionario](#)
[Entrada de Wikipedia](#)
[Informe de agencia gubernamental](#)
[Informe con autores individuales](#)
[Códigos éticos](#)
[Conferencia](#)
[Tesis Doctorales y de Maestría publicadas](#)
[Tesis Doctorales y de Maestría no publicadas](#)
[Otros formatos](#)

Cómo referenciar
Trabajos escritos

Cómo referenciar
Medios audiovisuales

Cómo referenciar
Web y redes sociales

Aspectos formales
Tablas y figuras

Otros aspectos
en APA 7

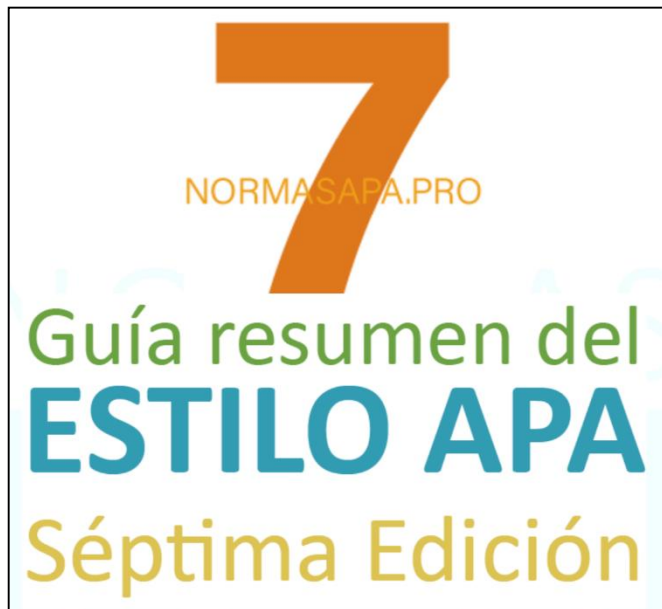


Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL **ESTILO APA**

https://web.unican.es/buc/Documents/Formacion/APA_7_edicion_resumen.pdf

75 PÁGINAS



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA

- <https://normas-apa.org/>

Tópicos

[Introducción](#) [Estructura](#) [Formato](#) [Citas](#) [Referencias](#) [Bibliografía](#)

¿Cuál es la versión más reciente de las Normas APA?

La versión más reciente es la 7ª edición publicada en el 2019. Este blog está basado en la versión más reciente de las Normas APA.



Normas APA – 7ma (séptima) edición

Por Carlos Sanchez

Publicado 08/02/2019 · Actualizado hace 2 semanas



En esta plataforma encontrarás todo el material necesario para que puedas publicar tu trabajo académico bajo las Normas APA más actualizadas.

Utiliza el índice abajo para guiarte y solucionar todas tus dudas.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL **ESTILO APA**

<https://web.unican.es/buc/recursos/guias-y-tutoriales/guia?g=28>



Cómo citar bibliografía en estilo APA (7ª ed.)



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA

- <https://www.psyciencia.com/12-cambios-normas-apa-7-edicion/>

Normas APA 7.^a edición: 12 cambios que debes conocer

- 1 - La ubicación geográfica de la editorial ya no es necesaria:
- 2 - Ya no es necesario agregar “recuperado de” de los sitios webs, a menos que se necesite una fecha de recuperación:
- 3 - Los libros electrónicos ya no requieren que se enumere el tipo de libro electrónico (por ejemplo, PDF, Kindle, etc.)
- 4 - Los DOI de revistas ahora se muestran como una URL de doi.org en lugar de con el prefijo “DOI:”.
- 5 - Ahora se pueden incluir hasta 20 autores en una cita de la lista de referencias antes de tener que omitir a otros con puntos suspensivos. Anteriormente, solo se mostraban seis antes de omitir el resto con puntos suspensivos.



Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL **ESTILO APA**

- <https://www.psyciencia.com/12-cambios-normas-apa-7-edicion/>

Normas APA 7.^a edición: 12 cambios que debes conocer

6 – En cuanto a las citas en el texto, cualquier referencia con más de tres autores ahora se puede acortar al primer autor y et al. Anteriormente, solo las referencias con seis o más se acortaban de esta manera.

7 – Se están agregando pautas y ejemplos de citas para nuevas fuentes de información que han surgido o crecido en popularidad desde la sexta edición, como mensajes y videos de redes sociales y otros medios electrónicos.

8 – En lugar de usar adjetivos como sustantivos (sustantivados) para etiquetar grupos de personas, se prefieren frases descriptivas.



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Diversos tutoriales interesantes. Se incluye un tutorial del formato APA:

<https://www.uv.es/uvweb/servei-biblioteques-documentacio/ca/biblioteca-psicologia-esport-joan-lluis-vives-/materials-suport/tutorials-1285950157965.html>

Inici > Biblioteca Psicologia i Esport "Joan Lluís Vives" > Materials de suport > Tutorials

Informació i horaris	<h2>Materials de suport</h2> <p>Tutorials TFG i TFM</p>  <ul style="list-style-type: none">▶ Coneix la Biblioteca de Psicologia i Esport▶ Coneix les biblioteques de la UV
Col·lecció	
Servei de recerques assistides	
Reserva de Cabines de Treball en grup	
Formació i CI	
Materials de suport	
Guies temàtiques	

	normas APA	▶ Normes APA (Valencià)
		▶ Normas APA (Castellà)



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE LA REDACCIÓN Y EL ESTILO APA EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

Información variada:

- * https://www.uv.es/humainfo/ci2basic/tema4_val/bibliografia.html
- * <https://www.uv.es/macass/>
- * <https://uv-es.libguides.com/c.php?g=678099&p=5005792> Aquí:

- Fernández Hernández, A. (2020). *Claves para la correcta elaboración, dirección y gestión de un TFG : guía práctica para el alumno, el tutor y el coordinador de la asignatura*. Publicacions de la Universitat Jaume I
- Espejo, B.; Checa, I. y Francés, J. (2020). *Guía accesible de recursos útiles para realizar el Trabajo de Fin de Grado y el Trabajo de Fin de Máster*. Universitat de València.
- Bibliografía en Trobes sobre redacció de treballs i escriptura acadèmica.
- 200 libros GRATIS sobre Metodología de la investigación (Universo Abierto, blog de la Biblioteca de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca)

<http://repositori.uji.es/xmlui/handle/10234/>

<https://roderic.uv.es/handle/10550/76367>

<https://www.uv.es/bibsoc/Formacion%20CI%20materiales/Bibliografia-https://universoabierto.org/2020/06/03/200-libros-gratis-sobre-metodologia-de-la-investigacion/>




Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

https://www.uv.es/innopfg/estilo_apa.html

Metodologías de investigación y comunicación académica



- PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

Quiénes somos

- Presentación del tutorial

- PLANIFICACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN
- METODOLOGÍAS DE INVESTIGACIÓN
- EL DOCUMENTO ESCRITO
- LA EXPOSICIÓN ORAL



Metodologías de investigación y comunicación académica se encuentra bajo una Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 3.0 Unported.
Copyright © 2017 - Universitat de València - Estudi General (UEVG).



Frías-Navarro, D. (2023). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN SOBRE EL ESTILO APA EN LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

<https://investsbd.blogs.uv.es/treball-cientific/estils-de-citacio/>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

MÁS INFORMACIÓN **REDACCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS**

- https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/manual-de-estilo_2.pdf

139 PÁGINAS




Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Cuestiones interesantes que ayudan y agilizan el trabajo

← Hilo

Sandbox Educación y 9 más le siguen

 **Salvador Carrion** @salva_cv

Acabo de descubrir que al pasar un PDF a Word puedes eliminar los saltos de línea raros que te quedan pulsando el botón reemplazar y marcando buscar ^p y cambiarlo por "_". Parece una tontería pero te ahorras una cantidad absurda de tiempo

3:15 p. m. · 28 feb. 2022 · Twitter for Android

¡Gracias!

41 Retweets 299 Me gusta



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Para seguir aprendiendo...

Información sobre buenas prácticas en la redacción de los manuscritos científicos

- Adib, S., & Nimehchisalem, V. (2021). Reasons for manuscript rejection at internal and Peer-review stages. *International Journal of Education & Literacy Studies*, 9, 1-8 <http://dx.doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.9n.3p.2>
- Bordage G. (2001). Reasons reviewers reject and accept manuscripts: the strengths and weaknesses in medical education reports. *Academic Medicine*, 76, 889-896. <https://doi.org/10.1097/00001888-200109000-00010>
- Dhammi, I. K., & Haq, R. U. (2018). How to write systematic review or Metaanalysis. Editorial. *Indian Journal of Orthopaedics*, 52, 575-577. https://doi.org/10.4103/ortho.IJOrtho_557_18
- Force, E., & Andre, L. (2011). Claves para la elaboración de un artículo científico. *Nursing*, 29, 60-66. [https://doi.org/10.1016/S0212-5382\(11\)70322-3](https://doi.org/10.1016/S0212-5382(11)70322-3)
- Frías-Navarro, D. (2021a). Recomendaciones para elaborar el informe de investigación. Título, resumen, palabras clave e [introducción](#). Universidad de Valencia. España. Doi:10.17605/OSF.IO/DFP94. Proyecto: Research design, analysis and writing of results. <https://osf.io/dfp94/>
- Frías-Navarro, D. (2021b). Recomendaciones para elaborar el informe de investigación. [Discusión](#). Universidad de Valencia. España. Doi:10.17605/OSF.IO/DFP94. Proyecto: Research design, analysis and writing of results. <https://osf.io/dfp94/>
- Frías-Navarro, D. y Pascual-Soler, M. (Eds.) (2022a). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados*. Valencia: [Palmero Ediciones](#).
- Frías-Navarro, D. (2022a). [Anotaciones](#) sobre el Manual “Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados”. Recomendaciones para la redacción de los resultados. Universidad de Valencia. España. [Este material es una **ayuda** para encontrar en el Manual los aspectos clave para llevar a cabo la **redacción de los resultados**: ¿cómo se redactan los resultados? Se detallan las principales ideas y las páginas del Manual de referencia donde se desarrolla cómo redactar los resultados de los diseños de investigación].
- Frías-Navarro, D. (2022b). Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica. Universidad de Valencia. España. DOI:10.17605/OSF.IO/87C5V Consultado en: <https://osf.io/87c5v/> Mas actualizado en: [esquemas](#).
- García-Peñalvo, F. J. & Conde-González, M. Á. (2018). *Buenas prácticas para visibilizar la producción científica*. Plan de Formación del Profesorado de la Universidad de León. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en: <https://goo.gl/LiZXq8>. doi:10.5281/zenodo.1302364

Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Para seguir aprendiendo...

Información sobre buenas prácticas en la redacción de los manuscritos científicos

- García-Peñalvo, F. J. (2019). *¿Qué debo saber antes de escribir mi primer artículo científico?* Visita de Investigador de Impacto Internacional. Universidad Nacional de San Agustín, Perú, 20 de junio de 2019. Salamanca, España: Grupo GRIAL. Disponible en <https://bit.ly/2WPvzTs>. doi:10.5281/zenodo.3250405
- Hess, D. R. (2004). How to write an effective discussion. *Respiratory Care*, 49, 1238-1241.
- Iwaz, J. (2020). My article has just been rejected! *European Science Editing*, 46, 1-3. <https://doi.org/10.3897/ese.2020.e52497>
- Jauregui, J., Artino, A. R., Ilgen, J. S, Sullivan, G., & van Schaik, S. M. (2022). Publishing your scholarship: a survey of pearls from top reviewers. *Medical Education Online*, 27, 1. <https://doi.org/10.1080/10872981.2021.2016561>
- Kallet, R. H. (2004). How to write the methods section of a research paper. *Respiratory Care*, 49, 1229-1232.
- Meyer, H. S., Durning, S. J., Sklar, D. P., & Maggio, L. A. (2018). Making the first cut: an analysis of academic medicine editors' reasons for not sending manuscripts out for external peer review. *Academic Medicine*, 93, 464-470. <https://doi.org/10.1097/ACM.0000000000001860>
- Peat, J., Elliott, E., Baur, L., & Keena, V. (2002). *Scientific writing: easy when you know how*. London: BMJ Books.
- Pierson, D. J. (2004). The top 10 reasons why manuscripts are not accepted for publication. *Respiratory Care*, 49, 1246-1252.
- Sullivan, G. M. (2015). What to do when your paper is rejected. *Journal of Graduate Medical Education*, 7, 1-3. <https://doi.org/10.4300/JGME-D-14-00686.1>
- Turcotte, C., Drolet, P., & Girard, M. (2004). Study design, originality and overall consistency influence acceptance or rejection of manuscripts submitted to the Journal. *Canadian Journal of Anesthesia*, 51, 549-556. <https://doi.org/10.1007/BF03018396>
- Vandenbroucke, J. P, Von Elm E., Altma, D. G., Gøtzsche, P. C, Mulrow, C. D, Pocock, S. J., Poole, C, Schlesselman, j. J., Egger, M. y en nombre de la Iniciativa STROBE (2009). Mejorar la comunicación de estudios observacionales en epidemiología (STROBE): explicación y elaboración. *Gaceta Sanitaria*, 23(2):158.e1-158.e28. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2008.12.001>



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Para seguir aprendiendo... Información sobre **VIDEOS**

•VIDEOS

Biblioteca de la Universidad Pablo de Olavide (2023). **Técnicas avanzadas de búsqueda de información para el TFG** (Duración: **1h. 30 minutos**). Fecha de grabación: 02/03/2023. Formación realizada por la biblioteca de la Universidad Pablo de Olavide. Video disponible en: <https://upotv.upo.es/video/6400a8c6abe3c6ab768b456b>

Martin Rodero, Helena. **Estructura de un artículo científico**. (Duración: **4.40 minutos**). Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=rUdSK9ifqQY&t=84s&ab_channel=HelenaMartinRodero



Frías-Navarro, D. (2024). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia.

Para seguir aprendiendo... Información sobre revistas depredadoras

- Biblioteca de la Universidad de Valencia. <https://investsbd.blogs.uv.es/on-publicar/fraus-editorials/>
- Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. <https://biblioguias.ucm.es/calidad-revistas/revistas-depredadoras>
- Biblioteca de la Universidad de Murcia. <https://www.um.es/web/biblioteca/investigar-publicar/apoyo-investigacion/produccion-cientifica/revistas-depredadoras>
- Lluís Codina. Nunca publiques aquí: qué son las revistas depredadoras y cómo identificarlas. <https://www.lluiscodina.com/revistas-depredadoras/>
- Borroto Martínez, K., Justiniani Sáenz, S., Hernández Vargas, V., Ramírez Fernández, Y., & Rodríguez Rodríguez, I. (2022). Principales características de las revistas depredadoras. *Revista Cubana de Información en Ciencias de la Salud*, 33.
- Bertoglia, M. P., & Águila, A. (2018). Revistas depredadoras: una nueva amenaza a las publicaciones científicas. *Revista médica de Chile*, 146(2), 206-212.

Psychological Methods and Design of Research Studies

-Personal web: <http://www.uv.es/friasnav>

-E-mail: M.Dolores.Frias@uv.es

-Twitter: <https://twitter.com/metodosdolores>



Faculty of Psychology. Department of Methodology of the Behavioural Sciences. University of Valencia Avenida Blasco Ibáñez, 21 46010, Valencia (Spain)

19/01/2024

Por favor, si observas errores en la documentación, escíbeme un correo. Muchas gracias.

