Material que hay que consultar y estudiar para elaborar el TFG y TFM:

Dolores Frías Navarro

Universidad de Valencia

12/11/2025

https://www.uv.es/friasnav/TFG

- **Libro de diseño, análisis y redacción de los resultados:**

2022. Frías-Navarro, D. y Pascual-Soler, M. (Eds.) (**2022**). *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados*. Palmero Ediciones.

[Es el ***Manual* de referencia** para desarrollar el proceso de diseño y análisis de la investigación. Se trata de una edición revisada y ampliada con nueva información y capítulos, 750 páginas. En este documento se detalla el índice del libro. Se ofrece información teórica e información para llevar a cabo el análisis de las hipótesis y la redacción de los resultados. Se explican los análisis con SPSS (principalmente), JASP y JAMOVI. *Está disponible en* copias y revelados (Palmero Ediciones), con formato gusanillo y con formato libro, calle Menéndez Pelayo, 29, 46010 Valencia y podéis escribir a jpablo@copiasyrevelados.com y también hay ejemplares en la biblioteca de la Facultad de Psicología y Logopedia].

- **Un resumen para redactar los resultados:**

2022. Frías-Navarro, D. (2022). *Anotaciones sobre el Manual "Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados". Recomendaciones para la redacción de los resultados*. Universidad de Valencia. España.

[Se detallan las principales ideas y las páginas del **Manual de referencia** donde se desarrolla cómo redactar los resultados de los diseños de investigación].

- **Con el material de Esquemas y recomendaciones se explica las partes del TFG y qué tipo de información se debe redactar en cada apartado y cómo hacerlo:**

2022. Frías-Navarro, D. (2022). *Esquemas. Recomendaciones para elaborar el informe de investigación: lectura y valoración crítica*. Universidad de Valencia. Consultar el enlace. Este documento analiza un artículo (informe) y va desarrollando su estructura. **IMPORTANTE**: LEERLO Y ESTUDIARLO CON DETENIMIENTO PARA ELABORAR LA REDACCIÓN DEL TRABAJO TFG (Informe, TFM, Tesis Doctoral, artículo) SIGUIENDO LA ESTRUCTURA CIENTÍFICA: *TÍTULO, RESUMEN, PALABRAS CLAVE, INTRODUCCIÓN, MÉTODO, RESULTADOS, DISCUSIÓN, REFERENCIAS*.

- **Para redactar vuestra Introducción, Título y resumen:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021a). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación*. ***Título, resumen, palabras clave e introducción***. Universidad de Valencia. España.

- **Para redactar vuestra Discusión:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021b). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación*. ***Discusión***. Universidad de Valencia. España.

- **Para repasar el tema de la consistencia interna de las puntuaciones con el alfa de Cronbach y saber redactar los resultados:**

2021. Frías-Navarro, D. (2021c). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. Disponible en: https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf

[Este material es importante para redactar el apartado de los instrumentos, repasando las ideas fundamentales del análisis de la fiabilidad de una escala a través de la consistencia interna de sus ítems. **RECOMENDACIÓN**: visionar el video sobre consistencia interna "McDonald's Omega, Alfa de Cronbach, Alfa Ordinal mediante R, Factor Analysis, SPSS y Jamovi", elaborado por Joaquín Padilla: You Tube (1:04:24 horas)].

- **Para repasar cómo redactar los decimales:**

2020. Frías-Navarro, D. (2020). Herramientas para la redacción del informe de investigación: redacción de los decimales. 7ª edición del Manual de Publicación APA

(American Psychological Association). Universidad de Valencia. España. Consultado en: http://www.uv.es/friasnav/EscribirnumerosFormatoAPA.pdf

- **Para aprender qué es una revisión sistemática y un trabajo de meta-análisis:**

Documentación sobre qué es una revisión sistemática y un trabajo de meta-análisis: *lectura activa*: LEER Y VER:

-LEER: Capítulo de libro.

-Ejemplo de artículo de meta-análisis: *Health impacts of parental migration on left-behind children and adolescents: a systematic review and meta-analysis* (2018). Publicado en la revista *Lancet*. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)32558-3.

-**VER: Video.** La revisión del conocimiento previo (revisión de la literatura) puede proceder del análisis de experiencias anteriores de investigación o estudios piloto y/o de la revisión bibliográfica de información (estudios primarios y estudios secundarios como las revisiones sistemáticas y los trabajos de meta-análisis o los estudios de meta-investigación). En el video de YouTube presentado por Jesús López Alcalde (24 de junio de 2020), director del Centro Cochrane Asociado de Madrid, titulado **"Introducción a las revisiones sistemáticas"**, se describe ***qué es y qué pasos implican una revisión sistemática que, a veces, puede acabar en un trabajo de meta-análisis*** y describe qué es el Centro Cochrane (Colaboración Cochrane):

https://youtu.be/NM-TIzrpxOE (56:16 minutos). Muy interesante y formativo.

- **Ética y código deontológico:**

-Código deontológico del psicólogo. Colegio Oficial de Psicólogos (COP). España

-El plagio y la honestidad académica. "*La honestidad académica significa respetar la propiedad intelectual de las obras utilizadas y citadas en la elaboración de un trabajo académico*".

- **Redactar la tabla de comparaciones a posteriori. Por ejemplo, con la prueba de Tukey.**

Instrucciones para presentar en una tabla los resultados de la prueba a posteriori y el tamaño del efecto junto con los descriptivos

1. Ejemplo 1. Un informe donde la tabla incluye los resultados del análisis de las comparaciones a posteriori para dos variables dependientes (variable Realista y variable Simbólica) junto con los resultados de los descriptivos y el tamaño del efecto y su intervalo de confianza. Se trata de dos diseños diferentes, pero que tienen la misma estructura **A = 3**:

Tabla XX. Estadísticos descriptivos, resultados de las comparaciones de medias mediante la prueba deTukey y tamaño del efecto

Variable	Marroquí[a]	Rumano[b]	Ecuatoriano[c]	*C*	*p*	*d*	95% *IC*
Realista				a-b			
				a-c			
				b-c			
Simbólica				a-b			
				a-c			
				b-c			

2. Ejemplo 2. Se trata de un diseño factorial 2 *x* 2. Un informe donde la tabla incluye los resultados del análisis de las comparaciones a posteriori para una variable dependiente junto con los estadísticos descriptivos y el tamaño del efecto:

Tabla XX. Estadísticos descriptivos del efecto de interacción en la variable de recuerdo, resultados de las comparaciones mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto *g* de Hedges.

Motivación *baja*		Motivación *alta*		*C*	*p*	*g*	95% *IC*
Estrés *bajo*[a] (*n* = 2)	Estrés *alto*[b] (*n* = 2)	Estrés *bajo*[c] (*n* = 2)	Estrés *alto*[d] (*n* = 2)				
6	10	30	14				
(4.24)	(2.83)	(1.41)	(1.41)				
				a-b	.531	0.63	-0.57, 1.84
				a-c	.003	4.34	1.13, 7.55
				a-d	.134	1.45	-0.06, 2.95
				b-c	.006	5.11	1.40, 8.83
				b-d	.531	1.02	-0.30, 2.35
				c-d	.015	6.48	1.85, 11.12

- **Otros ejemplos para elaborar las tablas de los resultados de las comparaciones a posteriori, diseño A = 3.**

Tabla XX. Estadísticos descriptivos del efecto de interacción en la variable de recuerdo, resultados de las comparaciones mediante la prueba de Tukey y tamaño del efecto *g* de Hedges.

Motivación	Estrés	Grupo	Media (*DT*)	*n*	a	b	c
Baja	Bajo	a	6 (4.24)	2	-	-	-
Baja	Alto	b	10 (2.83)	2	*p* = .531 *g* = 0.63 [-0.57, 1.84]	-	-
Alta	Bajo	c	30 (1.41)	2	*p* = .003 *g* = 4.34 [1.13, 7.55]	*p* = .006 *g* = 5.11 [1.40, 8.83]	-
Alta	Alto	d	14 (1.41)	2	*p* = .134 *g* = 1.45 [-0.06, 2.95]	*p* = .531 *g* = 1.02 [-0.30, 2.35]	*p* = .015 *g* = 6.48 [1.85, 11.12]

- **ALERTA.** Cuidado con interpretar los valores *d* de Cohen de *JASP*: NO ESTIMA DE FORMA CORRECTA, pone la *t* de Student. No usar.
https://jasp-stats.org/ Gratuito

Pruebas Post Hoc

Estándar

Comparaciones Post Hoc - Motivacion ✻ Estres

			95% IC para la diferencia de medias					IC del 95% para la D de Cohen		
		Diferencia Media	Inferior	Superior	ET	t	D de Cohen	Inferior	Superior	p_{tukey}
Baja Bajo	Alta Bajo	−24.00	−35.15	−12.85	2.74	−8.76	−8.76	−24.56	7.03	3.25e−3
	Baja Alto	−4.00	−15.15	7.15	2.74	−1.46	−1.46	−6.92	4.00	0.53
	Alta Alto	−8.00	−19.15	3.15	2.74	−2.92	−2.92	−9.89	4.05	0.13
Alta Bajo	Baja Alto	20.00	8.85	31.15	2.74	7.30	7.30	−6.13	20.73	6.46e−3
	Alta Alto	16.00	4.85	27.15	2.74	5.84	5.84	−5.29	16.98	0.01
Baja Alto	Alta Alto	−4.00	−15.15	7.15	2.74	−1.46	−1.46	−6.92	4.00	0.53

Nota. Valor p e intervalos de confianza ajustados para comparar una familia de estimaciones de 4 (intervalos de confianza corregidos mediante el método tukey).

- Y en *Comprehensive meta-analysis*: estima *d* de Cohen y *g* de Hedges.
https://www.meta-analysis.com/ Es de pago.

Run analyses

	Study name	A Mean	A Std-Dev	A Sample size	B Mean	B Std-Dev	B Sample size	Effect direction	Std diff in means	Std Err	Hedges's g	Std Err	Difference in means	Std Err	Std Paired Difference	Std Err
1	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Baja Estrés Alto (b)	6,00	4,24	2	10,00	2,83	2	Auto	-1,110	1,074	-0,634	0,614	-4,000	3,605	-1,110	1,074
2	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	6,00	4,24	2	30,00	1,41	2	Auto	-7,596	2,866	-4,341	1,638	-24,000	3,160	-7,596	2,866
3	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta y Estrés Alto (d)	6,00	4,24	2	14,00	1,41	2	Auto	-2,532	1,342	-1,447	0,767	-8,000	3,160	-2,532	1,342
4	Motivación Baja Estres Alto (b) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	10,00	2,83	2	30,00	1,41	2	Auto	-8,946	3,317	-5,112	1,895	-20,000	2,236	-8,946	3,317
5	Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	10,00	2,83	2	14,00	1,41	2	Auto	-1,789	1,183	-1,022	0,676	-4,000	2,236	-1,789	1,183
6	Motivación Alta Estrés Bajo (c) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	30,00	1,41	2	14,00	1,41	2	Auto	11,348	4,135	6,484	2,363	16,000	1,410	11,348	4,135

	Study name	A Mean	A Std-Dev	A Sample size	B Mean	B Std-Dev	B Sample size	Effect direction	Std diff in means	Std Err	Hedges's g	Std Err	Difference in means	Std Err	Std Paired Difference	Std Err
1	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Baja Estrés Alto (b)	6,00	4,24	2	10,00	2,83	2	Positive	1,110	1,074	0,634	0,614	4,000	3,605	1,110	1,074
2	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	6,00	4,24	2	30,00	1,41	2	Positive	7,596	2,866	4,341	1,638	24,000	3,160	7,596	2,866
3	Motivación Baja Estrés Bajo (a) y Motivación Alta y Estrés Alto (d)	6,00	4,24	2	14,00	1,41	2	Positive	2,532	1,342	1,447	0,767	8,000	3,160	2,532	1,342
4	Motivación Baja Estres Alto (b) y Motivación Alta Estrés Bajo (c)	10,00	2,83	2	30,00	1,41	2	Positive	8,946	3,317	5,112	1,895	20,000	2,236	8,946	3,317
5	Motivación Baja Estrés Alto (b) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	10,00	2,83	2	14,00	1,41	2	Positive	1,789	1,183	1,022	0,676	4,000	2,236	1,789	1,183
6	Motivación Alta Estrés Bajo (c) y Motivación Alta Estrés Alto (d)	30,00	1,41	2	14,00	1,41	2	Positive	11,348	4,135	6,484	2,363	16,000	1,410	11,348	4,135

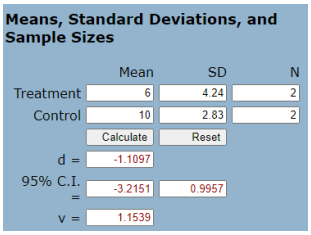
d de Cohen

	Std diff in means	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit
Motivación	1,110	1,074	1,154	-0,996	3,215
Motivación	7,596	2,866	8,212	1,979	13,213
Motivación	2,532	1,342	1,801	-0,099	5,163
Motivación	8,946	3,317	11,003	2,444	15,447
Motivación	1,789	1,183	1,400	-0,530	4,108
Motivación	11,348	4,135	17,096	3,244	19,451

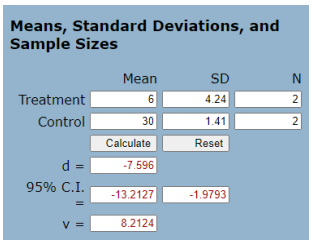
g de Hedges (*mejor para muestras pequeñas*)

Study name	Statistics for each study				
	Hedges's g	Standard error	Variance	Lower limit	Upper limit
Motivación	0,634	0,614	0,377	-0,569	1,837
Motivación	4,341	1,638	2,682	1,131	7,550
Motivación	1,447	0,767	0,588	-0,056	2,950
Motivación	5,112	1,895	3,593	1,397	8,827
Motivación	1,022	0,676	0,457	-0,303	2,348
Motivación	6,484	2,363	5,582	1,854	11,115

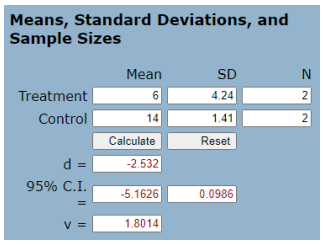
- Y en la *Colaboración Campbell*: ¡poner punto como decimal! Muy importante. Estima *d* de Cohen. https://www.campbellcollaboration.org/research-resources/effect-size-calculator.html Gratuito



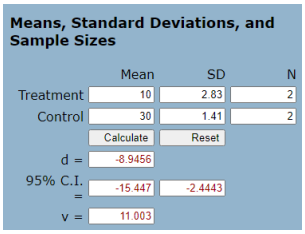
GRUPO A Y GRUPO B



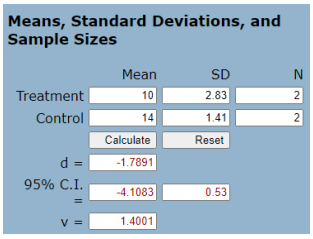
GRUPO A Y GRUPO C



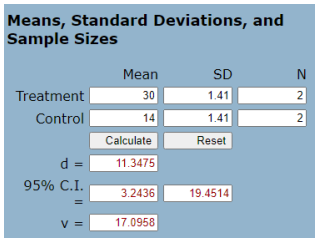
GRUPO A Y GRUPO D



GRUPO B Y GRUPO C

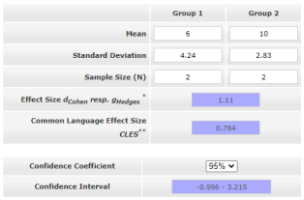


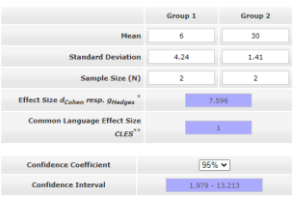
GRUPO B Y GRUPO D

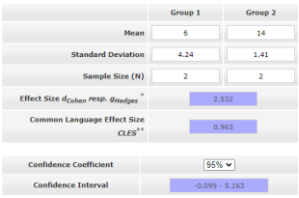


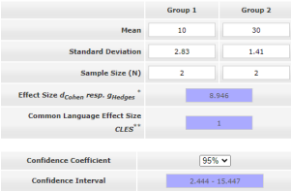
GRUPO C Y GRUPO D

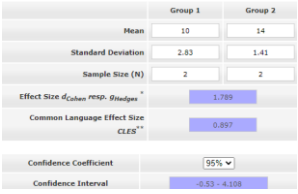
- Y en *Psychometrica*: estima *d* de Cohen https://www.psychometrica.de/effect_size.html Gratuito

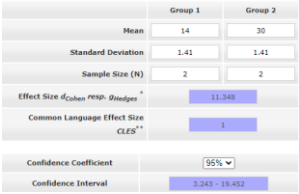












SIEMPRE estimar *d* de Cohen con Colaboración Campbell o Psychometrica. Y si la muestra es muy pequeña será *necesario* utilizar el estadístico *g* de Hedges porque el valor d de Cohen está sobrestimado en esos casos.

ESTE EJERCICIO ES DIDÁCTICO. ESOS VALORES DE TAMAÑO DEL EFECTO SON IRREALES. GENERALMENTE, LOS VALORES *d* de COHEN ESTÁN EN TORNO AL VALOR MEDIO DE 0.5.

---

https://www.uv.es/friasnav/TFG