

Manual: **Capítulo 9. Tamaño del efecto**

**Capítulo 10. Tamaño del efecto. Proporción de varianza explicada:**

$R^2$ ,  $\eta^2$ ,  $\eta^2_{\text{parcial}}$ ,  $\omega^2$  315

Dolores Frías-Navarro y Marcos Pascual-Soler

$R^2$ y $\eta^2$ .....	316
Eta Cuadrado: $\eta^2$ .....	316
Eta Cuadrado parcial: $\eta^2_p$ .....	318
Omega cuadrado: $\omega^2$ .....	320
Diseños factoriales: $\eta^2$ y $\eta^2_p$ .....	321
Programas para calcular el tamaño del efecto.....	322
Ejercicio dirigido a calcular el tamaño del efecto con los programas .....	322
Programa estadístico 1.....	323
Programa estadístico 2: Colaboración Campbell.....	324

Programa estadístico 3: Programa de meta-análisis: Comprehensive meta-analysis .....	325
Conversión entre diferentes índices del tamaño del efecto .....	326
Porcentaje de solapamiento entre las dos distribuciones .....	328
Tamaño del efecto en Lenguaje Común (CL) .....	330

 **d de Cohen**

**d de Cohen**

$$d = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}{S_{\text{COMÚN}}}, \quad S_{\text{COMÚN}} = \sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}$$

Donde  $\bar{Y}_1$  es la media del grupo 1 (grupo experimental),  $\bar{Y}_2$  es la media del grupo 2 (grupo control) y  $S_{\text{COMÚN}}$  es la desviación típica común de las puntuaciones de los dos grupos.

Luego, la fórmula de la *d* de Cohen es:

$$d = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}}}$$

El valor de tamaño del efecto *d* de Cohen puede oscilar desde 0 hasta infinito, aunque valores más grandes de 1 no suelen ser muy habituales en la literatura de Psicología.

Los valores propuestos por Jacob Cohen (1988) para interpretar la magnitud del efecto detectado entre la diferencia estandarizada de dos puntuaciones medias son los siguientes:

$d = 0.2$ : pequeño

$d = 0.5$  mediano

$d \geq 0.8$ : grande

Esos valores respecto a los valores de proporción de varianza explicada (eta cuadrado) y el coeficiente de correlación:

En la redacción de los resultados del ANOVA faltaría añadir las interpretaciones de la magnitud del efecto. Si no se dispone de más información que pueda contextualizar las magnitudes de los valores del tamaño del efecto, conviene recordar los valores de referencia de Jacob Cohen (1988) de tamaño del efecto pequeño, mediano y grande de los estadísticos de diferencia estandarizada de medias ( $d$  de Cohen), eta cuadrado ( $\eta^2$ ) y coeficiente de correlación ( $r$ ), tres de los estadísticos más utilizados en las Ciencias Sociales:

- Tamaño del efecto pequeño:  $d = 0.2$ ,  $\eta^2 = .01$ ,  $r = .10$ .
- Tamaño del efecto medio:  $d = 0.5$ ,  $\eta^2 = .06$ ,  $r = .30$ .
- Tamaño del efecto grande:  $d \geq 0.8$ ,  $\eta^2 \geq .14$ ,  $r \geq .50$ .

\*Cohen (1988) señala los siguientes intervalos para el coeficiente de correlación:

- $r = .1$  a  $.3$  es efecto pequeño.
- $r = .3$  a  $.5$  es efecto mediano .
- $r \geq .5$  es un efecto grande.

### Manual:

Tabla 1. Pruebas estadísticas y valores de los tamaños del efecto

Prueba	Tamaño del efecto	Pequeño	Mediano	Grande
Diferencia de medias estandarizada, $d$ de Cohen	$d$	<b>0.20</b>	<b>0.50</b>	<b>0.80</b>
<b>Correlación de Pearson*</b>	$r$	<b>0.10</b>	<b>0.30</b>	<b>0.50</b>
<b>Eta Cuadrado</b>	$\eta^2$	<b>0.01</b>	<b>0.06</b>	<b>0.14</b>

## Reflexionar sobre lo que señalan estos mensajes:

The image shows four tweets from Fernando Blanco (@FBpsy) discussing effect sizes and Cohen's  $d$ . The tweets are as follows:

- Top Left:** "...Y si ayer decíamos que algunos efectos estadísticamente pequeños son importantes a pesar de todo, hoy podríamos hablar de efectos tan, tan grandes que solo pueden ser mentira. 🤔 Acabo de ver una  $d=4.00$  en un estudio de psicología. 10:49 a. m. · 24 mar. 2021 · Twitter Web App"
- Top Right:** "¿Por qué no me creo algunas estimaciones del efecto observado que son taaan inmensas? Pues bueno, realmente depende del contexto, una vez más. Si tu estudio tiene una  $N$  regular, medidas imprecisas, poco control de variables... la estimación fluctúa, es imprecisa. 10:56 a. m. · 24 mar. 2021 · Twitter Web App"
- Bottom Left:** "En respuesta a @FBpsy Así que es probable que el efecto real no sea tan grande. Pero es que además la magnitud de una  $d=4$  es tan gigante que, básicamente, podríamos apreciarla sin hacer análisis estadísticos ni nada, a ojo. Sería esto que veis aquí: True effect: 4" (Includes a density plot showing two overlapping normal distributions, one centered at 50 and another at approximately 85, with a y-axis labeled 'density' from 0.00 to 0.04 and an x-axis labeled 'data' from 0 to 100).
- Bottom Right:** "En respuesta a @FBpsy La  $d$  de Cohen es un estadístico para estandarizar tamaños del efecto expresados como diferencia de medias. Un valor de 4 es gigantesco para un área como la psicología. True effect: 4" (Includes a density plot showing two overlapping normal distributions, one centered at 50 and another at approximately 85, with a y-axis labeled 'density' from 0.00 to 0.04 and an x-axis labeled 'data' from 0 to 100).

Figura 34. Información de Fernando Blanco obtenida de Tivtter

## g de Hedges

La  $g$  de Hedges se recomienda cuando el diseño tiene un tamaño de muestra pequeño. Se trata de una corrección del estadístico  $d$ . A medida que la muestra aumenta sus valores se van haciendo similares.

## Manual: Capítulo 9. Tamaño del efecto

g de Hedges (conocida también como  $d$  de Hedges y  $d$  corregida)

El sesgo es especialmente importante cuando el tamaño de la muestra es menor de 20 observaciones (o menor a 10 observaciones por grupo) (Nakagawa y Cuthill, 2007). Hedges y Olkin (1985) proponen la siguiente fórmula para corregir el sesgo (estimador insesgado):

$$d_{\text{corregida}} = \frac{\bar{Y}_1 - \bar{Y}_2}{S_{\text{COMUN}}} \left( 1 - \frac{3}{4(n_1 + n_2) - 9} \right)$$

$$d_{\text{corregida}} = d \left( 1 - \frac{3}{4(n_1 + n_2) - 9} \right)$$

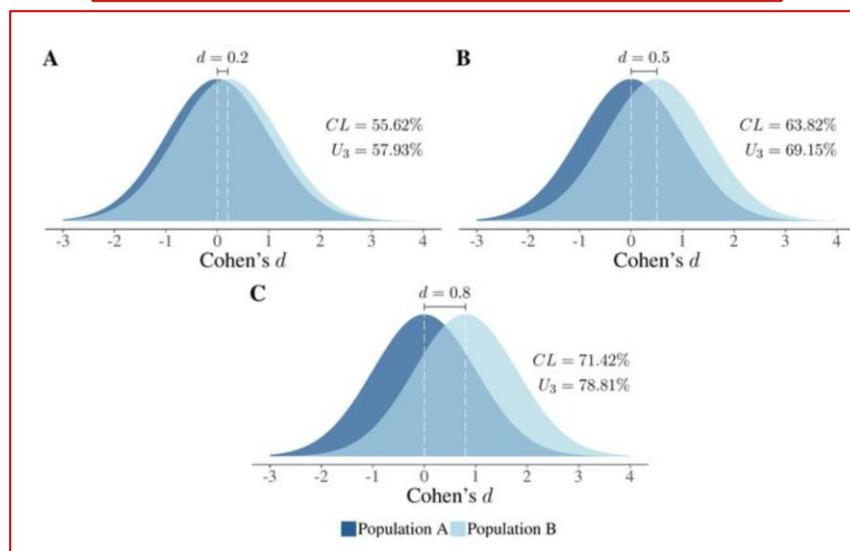
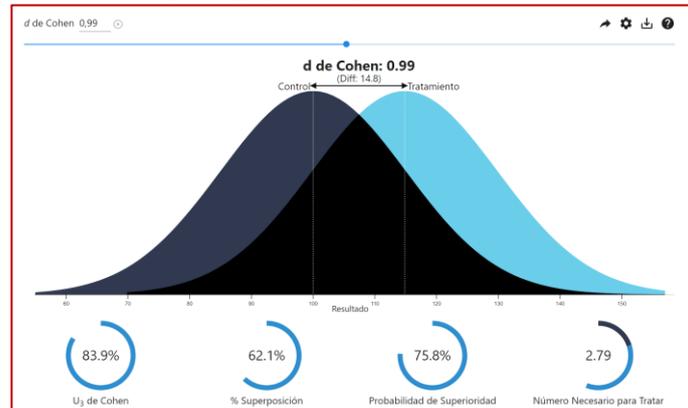
Páginas Web muy didácticas:

[https://shiny.rit.albany.edu/stat/effectsizes\\_overlap/](https://shiny.rit.albany.edu/stat/effectsizes_overlap/)

Visita esta página:

<https://rpsychologist.com/es/cohend/>

(<https://rpsychologist.com/cohend/>)



-Conversión on-line: <https://www.escal.site/>

Convert between different effect sizes

By convention, Cohen's  $d$  of 0.2, 0.5, 0.8 are considered small, medium and large effect sizes respectively.

Cohen's $d$	0,500
Pearson's correlation $r$	0,243
R-squared	0,059
Cohen's $f$	0,250
Odds ratio (OR)	2,477
Log odds ratio	0,907
Area-under-curve (AUC)*	0,638
Fisher's $z$ ( $Z'$ )	0,247

## -Conversión on-line en Psychometrica:

[https://www.psychometrica.de/effect\\_size.html](https://www.psychometrica.de/effect_size.html)

### 14. Transformation of the effect sizes $d$ , $r$ , $f$ , Odds Ratio, $\eta^2$ and Common Language Effect Size (CLES)

Please choose the effect size, you want to transform, in the drop-down menu. Specify the magnitude of the effect size in the text field on the right side of the drop-down menu afterwards. The transformation is done according to Cohen (1988), Rosenthal (1994, S. 239), Borenstein, Hedges, Higgins, and Rothstein (2009; transformation of  $d$  in Odds Ratios) and Dunlap (1994; transformation in CLES).

Effect Size	d	0.5
<b>d</b>		0.5
<b>r</b>		0.2425
<b><math>\eta^2</math></b>		0.0588
<b>f</b>		0.25
<b>Odds Ratio</b>		2.4766
<b>Common Language Effect Size CLES</b>		63.82 %
<b>Number Needed to Treat (NNT)</b>		3.6189

Remark: Please consider the additional explanations concerning the transform from  $d$  to Number Needed to Treat in the section **BESD and NNT**. When using  $r$  as the initial effect size, the calculator draws on the formula specified by Dunlap (1994) for the conversion to CLES:  $CLES = \arcsin(r) \pi + .5$ . In all other case  $d$  is applied in accordance with McGraw and Wong (1992):  $CLES = \Phi d^2$

Algebraically Equivalent Formulas:

$$d = t \sqrt{\frac{n_1 + n_2}{n_1 n_2}} \quad \text{independent t-test}$$

$$d = \sqrt{\frac{F(n_1 + n_2)}{n_1 n_2}} \quad \text{two-group one-way ANOVA}$$

exact  $p$ -values from a  $t$ -test or  $F$ -ratio can be converted into  $t$ -value and the above formula applied

$$r = \frac{d}{\sqrt{d^2 + 4}}$$

$$d = t \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}$$

Como se ha comentado anteriormente, en la siguiente página Web se puede llevar a cabo un gran número de transformaciones entre diferentes estadísticos a partir de un diseño con 2 grupos y la prueba *t* de Student (Francis, 2017) (Figura 105):

<http://www2.psych.purdue.edu/~gfrancis/EquivalentStatistics/>

Statistic	Value	
<i>t</i> -value	2.5000000	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
<i>p</i> -value	0.0140798	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
<b>Cohen's <i>d</i></b>	0.5	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Lower limit for Cohen's <i>d</i> 95% confidence interval	0.1005629	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Upper limit for Cohen's <i>d</i> 95% confidence interval	0.8969508	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Hedge's <i>g</i>	0.4961637	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Lower limit for Hedges' <i>g</i> 95% confidence interval	0.0968763	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Upper limit for Hedges' <i>g</i> 95% confidence interval	0.8930179	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Post hoc power (from <i>d</i> )	0.6968822	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
Post hoc power (from <i>g</i> )	0.6902163	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
JZS Bayes Factor (alt / null)	3.2334153	<input type="button" value="Convert to other statistics"/> (might take a long time)
$\Lambda$ , log likelihood ratio (full / null)	3.0912191	<input type="button" value="Convert to other statistics"/> (cannot be negative or zero)
$\Delta$ AIC (null - full)	4.1824382	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
$\Delta$ AICc (null - full)	4.0561495	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>
$\Delta$ BIC (null - full)	1.5772680	<input type="button" value="Convert to other statistics"/>