

# Recomendaciones para elaborar el informe de investigación:

- **Título**
- **Resumen**
- **Palabras clave**
- **Introducción**

Dolores Frías-Navarro  
Universidad de Valencia

*Citar como:*

Frías-Navarro, D. (2021). *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación. Título, resumen, palabras clave e introducción*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav>



**E**ste material forma parte del libro de *Recomendaciones para elaborar el informe de investigación (artículo) y para la lectura crítica* que se está elaborando para el alumnado interesado por la metodología de investigación y la lectura crítica o activa dentro de nuestra línea de investigación docente dedicada al “Estudio de las **EM**ociones en las **A**ulas: Proyecto de innovación docente en la Universidad EMAPU” (Unidad de investigación: REME: Diseño y Análisis en Psicología Aplicada) de la Universidad de Valencia). Grupos de Investigación en la Universidad de Valencia: UV: GIUV2018-427.

La llegada repentina de la pandemia y la enfermedad de la COVID-19 a comienzos de 2020 supuso abandonar las aulas, confinarse obligatoriamente en casa y comenzar una formación en línea. Nuestra línea de investigación se amplió al estudio de las emociones en casa porque ahí se estaba produciendo en esos momentos el proceso de enseñanza-aprendizaje (EMAPU en CASA).

Desde que comenzó la pandemia ha sido un objetivo prioritario de nuestro equipo de investigación desarrollar materiales docentes dirigidos a activar el aprendizaje autónomo del alumnado de las materias vinculadas con el Departamento de Metodología de las Ciencias del Comportamiento de la Universidad de Valencia. Durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje de las materias de metodología y de lectura y valoración de la investigación científica, el alumnado se enfrenta al análisis de supuestos de investigación, al diseño de las investigaciones, al análisis, interpretación y redacción de los resultados procedentes de los distintos tipos de diseños de investigación que se desarrollan en las materias y a la lectura crítica de información científica (artículos, informes y datos de encuestas).

La meta de las diferentes asignaturas es incrementar la competencia del alumnado en el proceso del diseño de investigación así como desarrollar la lectura crítica o activa de los artículos e informes, proporcionando las técnicas necesarias para llevar a cabo el Diseño, el Informe y la Evaluación (DIE) crítica de la investigación:

1. **Diseñar** y ejecutar una investigación.
2. **Informar** y redactar de forma transparente los resultados del proceso de investigación.

3. **Evaluar críticamente la investigación ya publicada, adquiriendo una actitud científica que le permita valorar las limitaciones y fortalezas de los trabajos que se desarrollan en el mundo científico.**

El objetivo final de los materiales que elaboramos desde nuestra unidad docente y de investigación es favorecer un clima de enseñanza-a aprendizaje basado en la idea fundamental del modelo “Flipping Classroom” entendido como aprendizaje dentro y fuera del aula, cuya ejecución requiere de materiales de enseñanza-aprendizaje que activen y motiven ese aprendizaje autónomo del alumnado.

El libro *Diseño de la investigación, análisis y redacción de los resultados* (Frías-Navarro y Pascual-Soler, 2020 (Proyecto: *Research design, analysis and writing of results* <https://doi.org/10.17605/osf.io/kngtp>, Edición 1ª, septiembre de 2020, Valencia; *Project published 2020 in Open Science Framework*), de acceso abierto y gratuito, ha sido uno de los materiales que hemos elaborado desde nuestra unidad de investigación docente EMAPU en CASA para dotar al alumnado de herramientas de enseñanza durante la pandemia, facilitando que tengan un mayor control de la situación de aprendizaje en un clima académico de confinamiento al principio de la pandemia (segundo cuatrimestre de 2020) y de semi-presencialidad actualmente (durante todo el curso 2020/2021). El libro será actualizado y ampliado en septiembre de 2021, añadiendo nuevos capítulos y ejercicios de autoevaluación. Se incorporarán capítulos de otros profesores sobre temas destacados de formación en metodología y lectura crítica de la investigación científica.

Dolores Frías-Navarro

24 de marzo de 2021

<https://www.uv.es/friasnav>

# ÍNDICE

<b>Informe de investigación de los resultados del proceso de diseño de investigación .....</b>	<b>8</b>
<b>Título y resumen.....</b>	<b>13</b>
Título.....	13
Resumen (Abstract) .....	15
Palabras clave .....	19
<b>Un ejemplo de resumen. Revista Nature .....</b>	<b>20</b>
<b>Introducción .....</b>	<b>21</b>
Estructura de la Introducción .....	26
<b>Desarrollo de un ejemplo con la lectura de un artículo .....</b>	<b>28</b>
<b>Actividades .....</b>	<b>32</b>



Los errores metodológicos relacionados con la conducta del investigador o investigadora han sido y siguen siendo una fuente de amenaza directa al uso e interpretación de las pruebas de significación estadística basadas en el procedimiento clásico de significación de la hipótesis nula (Null Hypothesis Significance Testing, NHST) (FRIAS). Esta falta de comprensión repercute en la calidad de los informes de investigación o artículos que se publican y, por lo tanto, en la acumulación del conocimiento científico que se va produciendo así como en los resultados de las revisiones sistemáticas y meta-análisis ya que su fuente de información son los estudios primarios. Las pruebas de significación estadística tienen un objetivo y dan respuesta a unos problemas, pero no se pueden obtener de ellas lo que a los investigadores o investigadoras (también editores/as y lectores/as de los trabajos) les gustaría saber.

Autores/as, editores/as y lectores/as están implicados en la mejora del diseño de investigación de un estudio (Harris, Reeder y Hyun, 2009). Todos ellos deben conocer mejor el proceso del diseño de investigación.

Los *investigadores/as* deben mejorar su capacidad para diseñar y comunicar los resultados estadísticos y elaborar una discusión teórica de los hallazgos con los autores/as de la literatura, destacando lo que su trabajo aporta al campo científico.

Los *editores/as* deben aplicar los protocolos o guías de los informes de investigación para chequear y controlar la calidad o validez de los resultados, actuando como controladores de la calidad de la Ciencia.

Y los *lectores/as* deben aprender más sobre cómo interpretar los resultados de un trabajo de investigación y tener criterios metodológicos y sustantivos para valorar la calidad de las pruebas o evidencia aportada en el estudio, demandando a los investigadores e investigadoras informes estadísticos transparentes y correctamente redactados con toda la información necesaria para comprender los resultados e incluso para comprobar si hay errores o para ampliar con otros estadísticos que quizás el autor o autora no redactó en su artículo por olvido, por desconocimiento o porque no lo consideró oportuno. Por ejemplo, si el objetivo del estudio es comprobar si hay diferencias entre las medias de diversos grupos, es necesario redactar en el artículo, al menos, la información de las puntuaciones medias, sus desviaciones típicas y el número de observaciones de cada grupo para ayudar a su lectura crítica y para llevar a cabo tareas de meta-investigación si se desea.

Además, la interpretación de los hallazgos no puede basarse solamente en el valor  $p$  (significación estadística) vinculado al resultado de la prueba estadística en la significación estadística. El resultado de la significación estadística se acompañará, siempre que sea posible, de un índice del tamaño del efecto y su intervalo de confianza para ayudar a la interpretación de la magnitud del efecto dentro del contexto concreto de investigación donde se ha planteado la necesidad de conocimiento o problema de investigación. Con ello el investigador/a, editor/a y lector/a pueden contextualizar los efectos en el tema concreto de investigación y desarrollar un pensamiento meta-analítico (basado en la magnitud de los efectos) y no ceñir las interpretaciones de los hallazgos basándose en un pensamiento dicotómico definido en términos de si se rechaza la hipótesis nula o no se puede rechazar utilizando el punto de corte de alfa o nivel de significación (generalmente de .05).

A continuación se detallan una serie de indicaciones o recomendaciones orientadas a elaborar el informe de investigación (o un artículo científico) con claridad y rigor científico y, al mismo tiempo, este material aporta información para que los lectores y lectoras puedan valorar de forma activa la calidad de las pruebas aportadas por los trabajos de investigación. Concretamente, se detallan un conjunto de recomendaciones para elaborar el título, el resumen, las palabras clave y la introducción del informe o artículo. Cuando se trata del formato del manuscrito propiamente dicho se siguen las instrucciones de la séptima edición del Manual APA (2020). Conviene tener en cuenta, que los autores o las autoras de un manuscrito (artículo o informe de investigación) deben siempre consultar y seguir las normas de publicación de las revistas o las instrucciones que ofrece el profesorado cuando se trata de una tarea de formación académica.

## **Informe de investigación de los resultados del proceso de diseño de investigación**

La mayoría de los estudios científicos tienen como objetivo estimar la relación entre las variables implicadas en la hipótesis. Cuando se utiliza una *metodología experimental* el objetivo es establecer relaciones causales entre la variable de tratamiento y la variable de resultados. La metodología experimental requiere la manipulación de la variable independiente y la asignación aleatoria del tratamiento. En los estudios con *metodología cuasi-experimental*, a menudo, el interés se centra en estudiar la relación entre las variables,



controlando los efectos, si es posible, de terceras variables (variables de confundido) ya que no existe asignación aleatoria del tratamiento, aunque sí se produce la manipulación de la variable independiente. En los estudios con *metodología no experimental* el objetivo suele ser describir la magnitud y la dirección de las relaciones entre las variables. En todos los casos, los métodos estadísticos basados en el contraste de hipótesis se utilizan, generalmente, para medir la significación estadística, la fuerza y la precisión de las relaciones halladas y el conocimiento obtenido se elabora de forma clara y transparente en el informe de investigación junto con los índices del tamaño del efecto que se condieren adecuados.

La redacción de los análisis estadísticos de un informe o artículo debe ser transparente e incluir la suficiente información para que los lectores y lectoras comprendan los análisis llevados a cabo y puedan razonar o indagar sobre las posibles explicaciones alternativas que podrían vincularse con los hallazgos. Los elementos básicos del informe de investigación se detallan en la Figura 1.

## **ELABORAR EL INFORME DE INVESTIGACIÓN**

El informe de una investigación empírica (donde se plantean unas hipótesis, se recogen datos y se analizan, se presentan los resultados y se realiza su discusión teórica) se redacta con un formato estándar, transparente y reproducible.

Un informe de un estudio empírico tiene, como mínimo, los siguientes apartados:

- Página del título y datos del autor o autora
- Resumen
- Introducción
- Método
- Resultados
- Discusión
- Referencias
- Apéndices, si es necesario

Figura 1. *El informe de investigación*

El lenguaje de la Ciencia está sujeto al formato estándar y bastante rígido del denominado informe de trabajo o de investigación. La estructura del informe o artículo tiene como objetivo facilitar la lectura y la evaluación crítica del proceso del diseño de investigación llevado a cabo en el estudio. El diseño de investigación trata de dar respuesta a una pregunta o cuestión mediante la planificación cuidadosa del trabajo, el análisis de los datos y la interpretación de los resultados con el objetivo de acceder al conocimiento de la

realidad del fenómeno estudiado de la manera más válida posible. De este modo se va produciendo la acumulación de información científica sobre un determinado problema de estudio.

Los hallazgos de investigación se comunican (publican) en documentos o informes que la comunidad científica valorará con la lectura crítica de los hallazgos. Los resultados de la investigación científica se publican en las revistas científicas (*journals*) con una estructura definida por el formato IMRD cuyos apartados son Introducción, Métodos, Resultados y Discusión, precedidos por el título y el resumen y completados con las referencias de todas las fuentes de información que ha utilizado el autor o autora del artículo para construir el conocimiento previo en su artículo (Introducción) y para debatir sus hallazgos con los resultados de otros autores o autoras (Discusión) (ver Figura 2). Además, en las referencias se anotará toda la fuente de información que haya sido citada en el texto en otros apartados como por ejemplo, los autores o autoras de los instrumentos de medida utilizados o si en el apartado de diseño y análisis se dan datos sobre determinados criterios que se van a seguir cuando se interpreten los propios resultados (puntos de corte del ajuste de los estadísticos, puntos de corte del tamaño del efecto...) también deberán redactarse sus citas bibliográficas en sus referencias siguiendo el formato APA del Manual o el formato que la revista donde se va a publicar señale como obligatorio para poder realizar el envío del manuscrito. En este material, se sigue el formato de la séptima edición del Manual APA (2020).

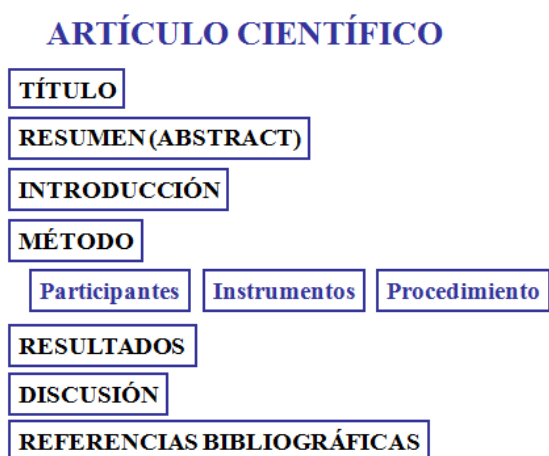


Figura 2. *Formato IMRD de un artículo científico (informe)*

El proceso de diseño de investigación trata de dar respuesta a una pregunta o hipótesis de investigación ('necesidad de conocimiento') a través de la planificación cuidadosa de un plan de trabajo que permita llegar a una respuesta lo más cercana posible a la realidad del fenómeno estudiado (validez de los resultados). La fase de planificación de la investigación supone operacionalizar variables y controlar fuentes de sesgo sistemático que distorsionarían e invalidarían los hallazgos del estudio.

La investigación implica un proceso de análisis de la realidad con el objetivo de dar respuesta a la necesidad de conocimiento planteada como origen del estudio cuyo planteamiento puede ser eliminar cierta incertidumbre que exista sobre el fenómeno y/o modificar o añadir nuevo conocimiento. Por ejemplo, el objetivo de un trabajo puede plantear la siguiente necesidad de conocimiento: ¿la eficacia del tratamiento cognitivo-conductual tiene un efecto diferente según se trate de pacientes anoréxicos con atracones y purga o se trate de anoréxicos con restricciones? A partir de aquí se desarrollará la técnica y el análisis metodológico más adecuado para dar respuesta de la forma más válida posible a la cuestión de investigación y de este modo elaborar conocimiento científico que pasará a formar parte del conocimiento previo que una nueva investigación utilizará para formular sus hipótesis de trabajo. El proceso cíclico de acumulación del conocimiento científico seguirá desarrollándose.

La estructura IMRD no es un formato de publicación arbitrario, sino que es un reflejo directo del proceso de investigación llevado a cabo mediante el método científico. Si se comparan las secciones de un trabajo de investigación científico (parte izquierda de la Figura 3) y el proceso de diseño de investigación (parte derecha de la Figura 3) se podrá realizar un paralelismo entre la sección del artículo y la información del proceso de diseño que debe ser completada cuando se utiliza el método científico.

## ARTÍCULO CIENTÍFICO

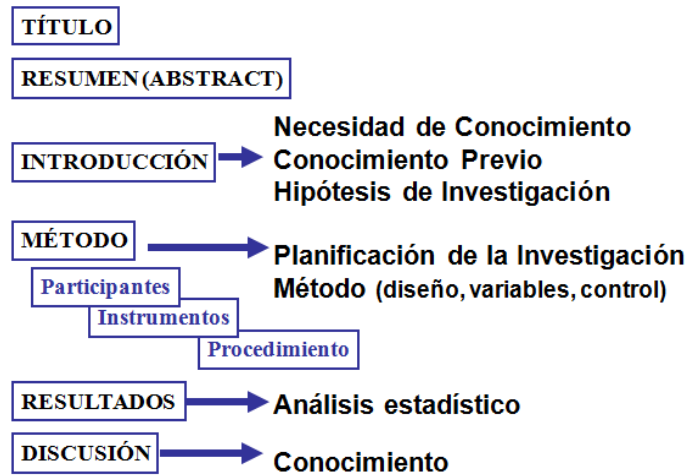


Figura 3. *Formato IMRD de un artículo y el proceso de investigación (método científico)*

De forma breve, hay que destacar que en el apartado de *Introducción* el investigador o investigadora debe detallar qué problema se estudia y a qué tipo de pregunta se va a responder; en definitiva por qué se hizo la investigación o qué necesidad de conocimiento ha llevado al autor o autora a emprender la tarea de investigar así como destacar su importancia y relevancia en el campo de estudio, si cubre una laguna de conocimiento que existía, si aporta un nuevo resultado a un tema que está en debate o si abre una nueva línea de investigación sobre el fenómeno que es objeto de estudio.

En el apartado de *Método* se detalla cómo se hizo la investigación (planificación), qué tipo de medios y tareas se emplearon para obtener las respuestas más válidas.

En el apartado de *Resultados* se presentan los resultados del estudio de forma transparente y detallada.

Y en el apartado de *Discusión* se lleva a cabo la interpretación teórica de los resultados y se enmarcan los hallazgos con el conocimiento previo revisado en la introducción y con otros hallazgos que pueden ser relevantes para dar sentido al conocimiento teórico que se aporta con el estudio y no han sido citados en la introducción. Se trata de discutir los resultados de la investigación de una forma teórica, con las teorías y hallazgos de otros investigadores e investigadoras. Por lo tanto, en este apartado de nuevo se presentarán citas o estudios de otras investigaciones para discutir sus hallazgos respecto a los hallazgos obtenidos en la propia investigación. En la *Discusión* es donde se aborda la

reflexión teórica de los hallazgos y su generalización y las limitaciones del estudio junto con posibles líneas de trabajo futuro.

El Manual de APA (2020) recomienda utilizar el tipo de letra Times New Roman de 12 punto para redactar todo el texto. En la primera línea de cada párrafo la sangría se sitúa a 1.27 cm y las Referencias tienen una sangría francesa de 1.27 cm. El interlineado será de doble y sin espacio entre párrafos. El texto del manuscrito se justifica a la izquierda. Y las páginas se numeran en el extremo superior derecho, en números arábigos. Los márgenes de la hoja del manuscrito serán de 2.54 cm a la derecha, izquierda, arriba y abajo. Las referencias nunca se numerarán ni se utilizan viñetas, deben ir ordenadas alfabéticamente.

La elaboración del informe de investigación de la materia de Diseño de Investigación se realizará siguiendo las indicaciones del párrafo anterior excepto que el interlineado será de 1.5 líneas y el texto estará justificado de forma homogénea entre los márgenes para conseguir una presentación más cuidada.

## **Título y resumen**

El título y el resumen (*abstract*) del trabajo de investigación son elementos claves del informe de investigación o artículo por dos motivos (Tadio, Pain, Fassos, Boon, Illersich, y Einarson, 1994):

1. En primer lugar porque ayudan al lector o lectora a decidir si opta o no por leer el artículo de forma completa.
2. En segundo lugar porque son la información que más rápidamente va a llegar a los lectores y lectoras a través de las bases de datos ya que, generalmente, las bases incluyen solamente el título y el resumen de los artículos (en inglés) junto con las palabras clave.

### **Título**

El título es el primer contacto entre autor/a y lector/a y es el primer lugar donde el autor o autora del informe puede captar su interés, motivando a los lectores y lectoras a leer el resto de su trabajo.

El título se escribe con letras minúsculas y solamente se utiliza la mayúscula al principio.

El Manual APA (2020) señala que el título debe identificar las principales variables del estudio y la población que se estudia (estudiantes universitarios, profesorado, adultos, niños, médicos, estudiantes de medicina, inmigrantes...).

El título debe ser breve y puede ser descriptivo, haciendo referencia al objetivo de investigación, o puede ser informativo ya que se describe el principal resultado del estudio. A veces se utilizan títulos tipo pregunta, pero no suele ser muy común (Figura 4).

## TÍTULO

- El título resume la principal idea de la temática del informe o artículo.
- El título es breve y debe mencionar las variables que se han estudiado (por ejemplo, prejuicio, emociones, ideología...).
- Eliminar en el título palabras 'vacías', es decir, que no aportan información sustantiva al contenido del título como por ejemplo:
  - Análisis de los datos...
  - Un estudio sobre...
  - Resultados de un estudio sobre...
  - Descripción de...
  - En una muestra de participantes...

Figura 4. *Características del título*

Es muy recomendable señalar en el título la metodología empleada (estudio experimental, estudio cuasi-experimental o estudio no experimental; ensayo clínico aleatorio, ensayo clínico no aleatorio) ya que permite ubicar rápidamente al estudio dentro del modelo de jerarquía basado en la calidad de las pruebas o evidencia. Por supuesto, en el apartado de Resumen debe aparecer el tipo de metodología empleada en el diseño para resolver la necesidad de conocimiento, si no se ha redactado en el título, siempre que sea necesario tal y como se expone a continuación.

Cuando se redacta el título conviene tener presente que si con la redacción del contenido sustantivo del título queda claro que la necesidad de conocimiento corresponde a un estudio no experimental no hace falta poner el tipo de metodología. Por ejemplo, si se estudia el grado de prejuicio manifiesto y sutil en función del género queda claro que se trata de un estudio con una metodología no experimental ya que no se habla de intervención

(se trata de estudiar la relación entre las variables) y, en ese caso, no se recomienda alargar el título con la redacción de la metodología empleada.

En cambio, sí se recomienda redactar la metodología utilizada en el título (en el resumen ya no haría falta) cuando se trata de un estudio donde existe una variable manipulada o una intervención ya que es relevante que el lector o lectora conozca desde el mismo momento que accede al artículo si se utilizó una metodología experimental (incluye la asignación aleatoria del tratamiento a los grupos) o se trata de una metodología cuasi-experimental (no hay asignación aleatoria del tratamiento). Con ello se facilita que los lectores y lectoras activen la lectura crítica desde el mismo momento que leen el título del trabajo ya que serán conscientes del posible alcance de las conclusiones del trabajo y de si habrá sido necesario controlar fuentes de varianza u otras cuestiones que están directamente relacionadas con las características de la metodología experimental y cuasi-experimental.

En el caso de las revisiones sistemáticas o los estudios de meta-análisis es muy recomendable poner en el título si se ha elaborado con estudios primarios que utilizan una metodología experimental, cuasi-experimental o no experimental (conocido también como revisión sistemática o meta-análisis con estudios observacionales).

### **Resumen (Abstract)**

Todos los artículos o informes de investigación tienen un resumen del trabajo y es una parte muy importante del manuscrito dado que es indexado en numerosas bases de datos y en las propias páginas Web de las revistas y quizás sea la única parte del trabajo que será leída por muchos lectores y lectoras. Tanto el título como el resumen y las palabras clave se realizarán en inglés ya que prácticamente todas las revistas lo exigen, aunque luego el idioma del trabajo pueda ser otro. Si el idioma de la revista no es el inglés entonces esos tres tipo de información se realizarán en inglés y en el idioma que utilice la revista.

El resumen debe revelar *qué* se ha estudiado, *por qué* se ha estudiado, *qué* se encontró y la *relevancia* de los hallazgos. Y en ese orden.

Las indicaciones del manual de APA (2020) señalan que el título de Resumen va centrado y en negrita y la siguiente línea va alineada a la izquierda sin sangría. Se escribe todo el resumen en un párrafo.

En ocasiones, algunas revistas solicitan un resumen estructurado. Se trata de incluir etiquetas en el propio resumen para diferenciar las secciones, por ejemplo: Objetivo, Método, Resultados y Conclusiones.

El resumen se redacta en pasado y en un tono impersonal y se suele escribir, en la mayoría de las revistas, en un sólo párrafo sin sangrar. Su longitud depende de los criterios que tenga establecido la revista aunque, generalmente, tiene una extensión limitada a 250 palabras para resumir todo el contenido del trabajo y debe captar la atención del lector o lectora y transmitirle toda la información del artículo con precisión. Como ya se ha comentado, es importante dar la suficiente información para que los lectores y lectoras decidan leer todo el artículo y, si son investigadores o investigadores, se posibilita que lo citen en sus trabajos, dando a conocer la trayectoria científica y de investigación de los autores y las autoras.

El resumen solo debe contener la información que es relevante para comprender el trabajo en su totalidad y se estructura siguiendo la cronología del artículo ya mencionada anteriormente: introducción, método, resultados y discusión (se trata de la estructura IMRAD: Introduction, Methods, Results, Discussion). Es decir, en el resumen se redacta todo el proceso de investigación que se lleva a cabo en el artículo, pero utilizando 250 palabras como máximo. Siempre hay que consultar las instrucciones de la revista donde se va a enviar el manuscrito porque puede suceder que se pueda utilizar más palabras o, quizás, menos palabras.

La información contenida en el resumen del artículo debe permitir que el lector o lectora valore la calidad de las pruebas que se desarrollarán en el trabajo (Figura 5).



## RESUMEN (ABSTRACT)

- Es un breve resumen del artículo completo.
- Aproximadamente 250-300 palabras.
- Su objetivo es proporcionar al lector una visión rápida del contenido del artículo con el hallazgo más relevante.

- Se incluye en las bases de datos.
- Permite que el lector valore su relevancia y contribución al campo científico de investigación.

- En general debe contener:
  - El problema de investigación o la hipótesis.
  - Información sobre los participantes.
  - Breve resumen de la metodología.
  - Análisis estadísticos.
  - Resultados más relevantes del estudio.
  - Implicaciones del estudio.

En muchas ocasiones, la lectura del Resumen es la clave para decidir si se lee el artículo completo.

Figura 5. *Elementos del Resumen o Abstract*

La exposición del resumen debe ser cuidadosa, concisa y reflejar de forma exacta el contenido más destacado del artículo. Siempre será necesario consultar el apartado de instrucciones que cada revista tiene en su página Web para los autores/as ya que marcan cómo se debe realizar el formato del manuscrito que se desea enviar junto con otra información como el número máximo de palabras que se acepta en el trabajo, las condiciones para los diferentes tipos de manuscritos como cartas al editor, estudio empírico, estudio cualitativo, revisión sistemática, meta-análisis...

En todas las revistas hay un apartado dedicado a las normas de publicación donde se recogen las instrucciones que hay que seguir para remitir sus manuscritos. Es muy importante consultar siempre estas normas para los autores y autoras antes de enviar un manuscrito para su posible publicación, pues no seguir las normas supone el rechazo o devolución del manuscrito a los autores o autoras y no pasará a su revisión hasta que tenga el formato que la revista solicita en su normativa.

Un ejemplo de instrucciones elaboradas para los autores y autoras se encuentra en <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s12283-020-00335-w.pdf>. La revista Sports Engineering tiene sus normas para los autores y autoras y, además, tiene un editorial publicado como artículo en su propia revista donde se redactan con mayor detalle las

normas que tienen que tener los manuscritos que se envían para su posible publicación. Es importante consultar este tipo de editoriales junto con las normas a los autores y autoras que se considera obligatorio.



Otro ejemplo, concretamente de la revista The Spanish Journal of Psychology se detallan en la siguiente dirección las instrucciones a los autores y autoras:

<https://www.cambridge.org/core/journals/spanish-journal-of-psychology/information/instructions-contributors>



El resumen debe incluir las partes de introducción, método, resultados y discusión, utilizando una o dos frases para cada apartado. En otras palabras, la estructura del resumen suele abordar el proceso del diseño de investigación de forma muy breve: una frase para la introducción seguida de los principales objetivos del estudio, las características del método (tamaño de la muestra, tipo de participantes, edad media de los participantes y su desviación típica y género), los principales resultados y las conclusiones más relevantes. Siempre teniendo en cuenta que, en cada estudio, los hallazgos se producen en un contexto concreto y es necesario contextualizar la investigación en el campo objeto de estudio. En el resumen no se lleva a cabo una discusión teórica de los hallazgos, solamente se presentan

las conclusiones más relevantes vinculadas con los objetivos del estudio y se detalla en la última frase la relevancia del estudio como hallazgos o conocimiento que se aporta al tema.

En el resumen, la descripción breve de la sección de Método debe contener suficiente información para que el lector o lectora comprenda exactamente cómo se llevo a cabo el estudio, por ejemplo si hubo selección aleatoria de los participantes, si hubo asignación aleatoria del tratamiento, el tamaño de la muestra, número de casos del grupo experimental y del grupo de control, tipo de intervención si la hubo y los constructos medidos. Generalmente, la información numérica mínima que se considera necesaria es la edad y su desviación típica, el número o porcentaje de la variable género y el tamaño de la muestra ( $N$ ). Y esos datos se redactarán con números (por ejemplo, “La muestra está formada por 345 adultos”). En el resumen, generalmente, no se incluyen referencias, acrónimos, ni se citan tablas ni figuras del manuscrito. Y a veces, sí se puede citar el nombre del instrumento de medida más relevante del estudio, sobre todo si se trata de un estudio donde ese instrumento va a ser estudiado (por ejemplo, sus propiedades psicométricas) y/o es relevante dar a conocer a los lectores y lectoras esa información. Si el resumen se ofrece en dos idiomas (generalmente, en castellano e inglés) ambos deben decir lo mismo.

### **Palabras clave**

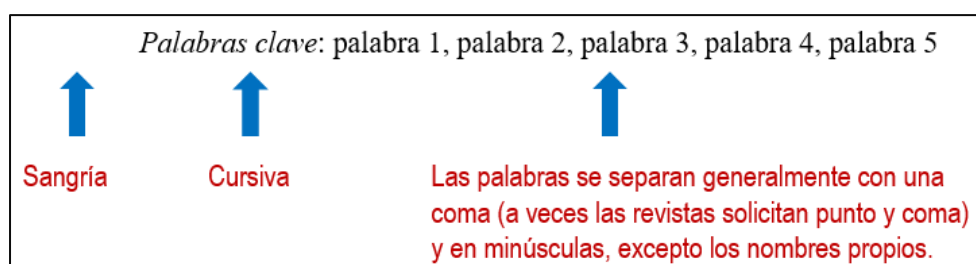
A continuación del resumen suelen aparecer las denominadas palabras clave (*key words*), generalmente de tres a seis, cuyo objetivo es ayudar a identificar el trabajo en las bases de datos bibliográficas. Se recomienda presentar las palabras clave por orden alfabético y en minúsculas, separadas por comas o puntos y coma.

Las palabras clave son palabras que representan los principales aspectos que se tratan en el contenido del artículo ya que con ello se ayuda a que el artículo sea registrado apropiadamente en el índice de la base de datos y permitirá que los lectores y lectoras accedan a esos artículos al poner las palabras clave en el buscador. Si la revista no publica las palabras clave entonces los servicios bibliográficos de las bases de datos las extraen del título y el resumen.

Se recomienda que el autor o autora consulte la base de datos que considera más relevante dada su relación con el contenido de su artículo y utilice palabras clave equivalentes a las palabras que se utilizan en dicha bases de datos, por ejemplo las bases de WoS, SCOPUS o PubMed. Las palabras clave aparecen en el denominado tesauro.

Por ejemplo, desde el área de la Medicina y Ciencias de la Salud, se suele consultar el Medical Subject Headings (MeSH) (Fernández-Altuna, 2016). El tesoro de Medical Subject Headings (MeSH) es un vocabulario estándar, organizado jerárquicamente producido por la Biblioteca Nacional de Medicina. Se utiliza para indexar, catalogar y buscar información biomédica y relacionada con la salud. MeSH incluye los encabezados de materias que aparecen en MEDLINE / PubMed. Se puede consultar en la siguiente dirección: <https://www.nlm.nih.gov/mesh/meshhome.html>

La presentación de las palabras clave, situadas después del Resumen, se realiza siguiendo el siguiente esquema:



## Un ejemplo de resumen. Revista Nature

La revista *Nature* proporciona unas indicaciones sobre la construcción del resumen (*abstract*) del artículo de investigación empírica que son muy útiles:

<https://www.nature.com/nature/for-authors/formatting-guide>

Además, ofrece un ejemplo concreto para ilustrar de forma didáctica la redacción del resumen que se encuentran en la siguiente dirección de Internet y se detalla en la Figura 6:

[https://cbs.umn.edu/sites/cbs.umn.edu/files/public/downloads/Annotated\\_Nature\\_abstract.pdf](https://cbs.umn.edu/sites/cbs.umn.edu/files/public/downloads/Annotated_Nature_abstract.pdf)

**nature**

**How to construct a Nature summary paragraph**

Annotated example taken from *Nature* 435, 114-118 (5 May 2005).

One or two sentences providing a **basic introduction** to the field, comprehensible to a scientist in any discipline.

Two to three sentences of **more detailed background**, comprehensible to scientists in related disciplines.

One sentence clearly stating the **general problem** being addressed by this particular

study.

One sentence summarising the main result (with the words "here we show" or their equivalent).

Two or three sentences explaining what the **main result** reveals in direct comparison to what was thought to be the case previously, or how the main result adds to previous knowledge.

One or two sentences to put the results into a **more general context**.

Two or three sentences to provide a **broader perspective**, readily comprehensible to a scientist in any discipline, may be included in the first paragraph if the editor considers that the accessibility of the paper is significantly enhanced by their inclusion. Under these circumstances, the length of the paragraph can be up to 300 words. (The above example is 190 words without the final section, and 250 words with it).

During cell division, mitotic spindles are assembled by microtubule-based motor proteins<sup>1,2</sup>. The bipolar organization of spindles is essential for proper segregation of chromosomes, and requires plus-end-directed homotetrameric motor proteins of the widely conserved kinesin-5 (BimC) family<sup>3</sup>. Hypotheses for bipolar spindle formation include the 'push-pull mitotic muscle' model, in which kinesin-5 and opposing motor proteins act between overlapping microtubules<sup>4,5</sup>. However, the precise roles of kinesin-5 during this process are unknown. Here we show that the vertebrate kinesin-5 Eg5 drives the sliding of microtubules depending on their relative orientation. We found in controlled *in vitro* assays that Eg5 has the remarkable capability of simultaneously moving at  $\sim 20 \text{ nm s}^{-1}$  towards the plus-ends of each of the two microtubules it crosslinks. For anti-parallel microtubules, this results in relative sliding at  $\sim 40 \text{ nm s}^{-1}$ , comparable to spindle pole separation rates *in vivo*<sup>6</sup>. Furthermore, we found that Eg5 can tether microtubule plus-ends, suggesting an additional microtubule-binding mode for Eg5. Our results demonstrate how members of the kinesin-5 family are likely to function in mitosis, pushing apart interpolar microtubules as well as recruiting microtubules into bundles that are subsequently polarized by relative sliding. We anticipate our assay to be a starting point for more sophisticated *in vitro* models of mitotic spindles. For example, the individual and combined action of multiple mitotic motors could be tested, including minus-end-directed motors opposing Eg5 motility. Furthermore, Eg5 inhibition is a major target of anti-cancer drug development, and a well-defined and quantitative assay for motor function will be relevant for such developments.

Figura 6. Estructura del párrafo del resumen. Revista Nature

## Introducción

En el informe de investigación existe una primera sección de Introducción donde se introduce y se discute, a partir de los resultados de otros autores y autoras o los propios estudios previos (conocimiento previo), el tópico o el problema de interés. No se debe realizar ninguna referencia a los resultados obtenidos con la propia investigación. En la introducción se refleja la situación teórica que se recoge en la literatura sobre el tema que es objeto de estudio hasta el momento ('conocimiento previo'). Por lo tanto, este primer apartado requiere la consulta y valoración por parte del investigador o investigadora de los artículos e informes de otros investigadores e investigadoras, así como los propios, que han trabajado sobre la cuestión planteada en el informe o artículo.

La introducción debe justificar el enfoque la investigación que se plantea en el estudio y dar apoyo teórico al por qué de la investigación y a las hipótesis, si las hubiera. Por lo tanto, la introducción incluye el análisis teórico del problema que se abordará en la investigación empírica (qué se estudia), destacará la relevancia del estudio que se ha hecho dentro del campo donde se enmarca (por qué se estudia ese tema) y describirá cómo se plantea el estudio para alcanzar los objetivos y las hipótesis propuestos. Es muy importante elaborar la introducción de forma cuidadosa, pues es el primer contacto del lector o lectora con el trabajo del investigador o investigadora y es donde se forman las expectativas de esos lectores o lectoras sobre el sentido y la importancia de la investigación empírica que se desarrollará posteriormente en el informe o artículo. Y, además, es importante que la introducción motive a los lectores y lectoras a completar la lectura del informe o artículo, planteando el resto del trabajo de manera que no defraude a las expectativas que se han creado y cumpliendo con el desarrollo de los objetivos e hipótesis propuestos.

Las bases de datos son una herramienta fundamental para acceder a la revisión de la literatura o el conocimiento previo. Destacan la base de datos WoS que recoge un amplio número de bases, SCOPUS y desde el ámbito de la Medicina y las Ciencias de la Salud destaca MEDLINE.

El apartado de introducción suele ser la parte que tiene el mayor número de referencias, seguido de la discusión, análisis de datos e instrumentos y todas las referencias deben ser correctamente formateadas con su cita al final del informe en el apartado de Referencias, utilizando la normativa que solicite la revista a la que se envía el manuscrito.

En Psicología, generalmente, se utiliza el formato del Manual APA para redactar las referencias y su correcto formateo es una condición indispensable para que el editor o editora de una revista decida pasar a revisión el manuscrito que se ha enviado para su posible publicación. Por ello, es importante ser muy cuidadoso o cuidadosa con el formato de las referencias siguiendo, actualmente, la normativa del Manual APA (2020) de la 7ª edición.

En la introducción sólo deben citarse aquellas referencias que justifican el propósito del estudio. Por ejemplo, no hace falta remitirse a hechos históricos o realizar un desarrollo histórico del tema si no es necesario para justificar los objetivos del estudio y/o las hipótesis.



Idealmente la revisión de la literatura debería incluir alguna revisión sistemática de la literatura (a ser posible meta-analítica) que sirviera de apoyo para destacar la necesidad del nuevo trabajo presentado en el artículo o informe de investigación, aportando información sobre la magnitud de los tamaños del efecto, contextualizando los efectos y, a su vez, ayudará a planificar el tamaño de la muestra del propio estudio y, además, facilita el desarrollo del pensamiento meta-analítico de los científicos y científicas.

La extensión de la introducción en un trabajo empírico varía en función del número de palabras que una revista acepta como máximo para todo el manuscrito y dada la limitación del espacio que generalmente exigen las revistas es recomendable estructurar adecuadamente los párrafos de la introducción. Las instrucciones que las revistas dan a los autores y autoras del manuscrito incluyen casi siempre la extensión máxima de palabras que se aceptan. Nosotros recomendamos que, en general, se utilice aproximadamente un tercio del manuscrito para los apartados de la introducción y método.

En el apartado de introducción, el investigador o investigadora explica de forma clara y precisa el problema que se aborda en el informe y en su desarrollo se fundamenta teóricamente por qué van a ser comprobadas las hipótesis y su viabilidad, formulándolas al final de la sección de introducción, generalmente, como afirmaciones (Figura 7). Antes de las hipótesis se detallan los objetivos del estudio.

## INTRODUCCIÓN

- Cuando se elabora la introducción** hay que tener muy en cuenta que se trata de revisar la información que hasta el momento se conoce sobre el funcionamiento de las variables que se van a estudiar en la propia investigación.
- Tiene que realizarse una revisión teórica de los hallazgos de todas las variables que van a ser estudiadas en el informe y sobre las que se han formulado unas hipótesis. Hay que dar una explicación teórica a la necesidad de conocimiento del propio estudio. Es decir, revisar la literatura y aportar los hallazgos que se tienen hasta el presente.
- Y el apartado de introducción se acaba con los objetivos y las hipótesis que el lector o lectora percibirá como una extensión lógica de los argumentos utilizados en la revisión teórica
- Y no es un resumen pasivo de los resultados revisados. Se trata de ir enlazando y conectando los hallazgos revisados, ya sea opinando sobre si hay falta de acuerdo, unanimidad entre los autores, posibles deficiencias, problemas encontrados en los artículos, opiniones sobre la validez o calidad de los resultados...
- En definitiva, en la introducción supone integrar y sintetizar las principales ideas de la literatura revisada, así como señalar sus limitaciones, carencias o problemas que aún quedan por resolver. Y de ahí destacar la importancia del presente estudio de investigación.**
- Y cada vez que se hace referencia a una idea, a un dato o a un resultado **es imprescindible** citar al autor o autora con el año de su publicación y después incluir la referencia completa del trabajo en el apartado de Referencias.

### Figura 7. *Características de la Introducción*

En el apartado de introducción, la exposición de las hipótesis teóricas nunca se realizará utilizando los términos de hipótesis nula y de hipótesis alternativa. Las hipótesis se formulan como hipótesis científicas o teóricas vinculadas al fenómeno que se está analizando.

En definitiva, la introducción tiene como principal objetivo presentar al lector o lectora la suficiente información para que pueda conocer la investigación que se ha llevado a cabo. Y las tres cuestiones que deben quedar claramente expuestas en la introducción son:

1) Por qué se ha realizado la investigación (podría ser porque no hay información, porque existe incertidumbre o quizás porque es un tema controvertido con opiniones discrepantes).

2) Por qué es importante estudiar el tema del informe o artículo.

3) Qué se pretende aportar al conjunto del conocimiento científico, es decir, qué se espera encontrar en estudio; esta tercera cuestión quedará reflejada en las hipótesis que se plantean en estudio si se trata de un estudio que va a explorar y analizar unas determinadas hipótesis y/o también se debe dejar claro lo que se pretende aportar a través de los objetivos que plantea el estudio. Los objetivos se redactan al final de la introducción; si hay hipótesis en el trabajo, primero se redactan los objetivos y en último lugar las hipótesis.

El conocimiento previo se desarrolla en el apartado de introducción y supone revisar y reflexionar sobre la información teórica disponible hasta el momento (será necesario realizar búsquedas bibliográficas en las base de datos) y también recoge las aportaciones de las experiencias previas del investigador o investigadora, como trabajos anteriores o estudios piloto llevados a cabo.

Los resultados del trabajo llevado a cabo en la elaboración del conocimiento previo permiten que el investigador o investigadora plantee hipótesis más elaboradas y con ello potencia la acumulación de conocimiento que verdaderamente aumente la comprensión de la realidad de un fenómeno social o constructo psicológico.

Por lo tanto, la presentación del conocimiento previo debe permitir que el lector o lectora entienda el contexto teórico de investigación sin tener que recurrir a la consulta de



publicaciones anteriores y debe presentar un fundamento racional del propósito del estudio. No es una mera narración exhaustiva de la literatura. Es una integración de los hallazgos respecto a las nuevas hipótesis que el investigador formula en su investigación ('necesidad de conocimiento'). Así, requiere que el investigador o investigadora profundice en la temática, reflexione y aporte un trabajo teórico que fundamente y otorgue sentido al estudio que plantea el investigador o investigadora. Se trata de una tarea que suele llevar bastante tiempo y es un pilar fundamental del estudio ya que permite reflexionar sobre posibles variables extrañas que habría que controlar en su estudio, indagar en lagunas que habrá que cubrir, seleccionar los instrumentos de medida más adecuados y con buenas propiedades psicométricas... Sin una buena introducción teórica probablemente no se oriente adecuadamente la investigación empírica, dificultando su planificación y el control de posibles variables extrañas o contaminadores que se desconocen al no revisar en profundidad la evidencia o pruebas del conocimiento previo.

La introducción se escribe generalmente en tiempo presente. Es preferible redactar introducciones cortas pero que 'enganchen' al lector, que capten su atención y le lleven a la lectura completa del trabajo y a su archivo como fuente documental que después utilizará en su trabajo y por lo tanto muy probablemente citará. No hay que olvidar que el investigador o investigadora también desea que su trabajo tenga impacto en la comunidad científica y una prueba de ello es aparecer en las referencias de otros investigadores o investigadoras que también trabajan en la misma temática.

En el apartado de Introducción no se deben incluir ni datos o resultados ni conclusiones del trabajo que se presenta.

Si se utilizan ideas e información de otros documentos o artículos entonces siempre deben ser citados dentro de la introducción con su primer apellido y año de publicación siguiendo la normativa del Manual de la American Psychological Association (American Psychological Association, 2020) o con números ordenados cronológicamente según el criterio de citación denominado de Vancouver. Todas las citas que se realizan durante el informe deben aparecer identificadas con su referencia completa en el apartado de referencias.

Generalmente, la palabra Introducción no se incluye en el informe sino que directamente comienza a escribirse la introducción. Ya se asume por la comunidad

científica que la primera parte del artículo es la introducción. Algunas revistas sí exigen poner la palabra Introducción y, por ello, siempre hay que leer las instrucciones que las revistas tienen para que los autores y autoras formateen su trabajo según sus indicaciones.

En definitiva, la introducción es el primer paso del diseño de investigación (se trata de la fase de conocimiento previo) y es fundamental como paso previo para lograr que los resultados sean válidos. Una revisión del conocimiento previo de la literatura deficiente implica que el investigador o investigadora no podrán realizar una buena planificación de sus diseño ya que carecen de las herramientas adecuadas o del conocimiento adecuado para saber qué deben tener en cuenta para que se pueda conseguir el principio MAX-MIN-CON: MAXimizar la varianza sistemática, MINimizar el error aleatorio y CONtrolar la varianza sistemática secundaria que es fuente de error sistemático.

### *Estructura de la Introducción*

En la introducción se debe aportar la suficiente información para que el lector o lectora pueda observar la importancia de la temática y que las hipótesis planteadas son razonables dentro del modelo teórico que se ha revisado o desarrollado a lo largo del apartado de introducción (Figura 8).

## INTRODUCCIÓN

- Define el sentido de la investigación.
- Comienza con afirmaciones generales sobre el campo de investigación y poco a poco se va centrando sobre la hipótesis específica o hipótesis del estudio.
- El propósito es introducir al lector en los problemas generales que se van a analizar y justificar teóricamente la o las hipótesis de investigación.
- Se revisa teóricamente el conocimiento previo sobre el tema de investigación y se discuten los hallazgos.
- La introducción termina planteando los objetivos de la investigación y las hipótesis científicas.

Figura 8. *Elementos de la Introducción*

En el apartado de Introducción el desarrollo de la información se realiza siguiendo un esquema tipo embudo o pirámide invertida, es decir, se parte desde las cuestiones teóricas más generales o las ideas y modelos teóricos y, poco a poco y de forma escalonada y enlazada, se van perfilando cada vez más las ideas hasta llegar al cuello del embudo o la cúspide de la pirámide donde se concretan los objetivos y las hipótesis de investigación (Figura 9).



Figura 9. Estructura básica del apartado de Introducción

Los 5 escalones (los párrafos del manuscrito) básicos redactados desde lo más general a lo particular en forma de pirámide invertida son los siguientes:

1. Primer escalón / párrafos. Breve introducción general. La introducción suele comenzar con unos párrafos que introducen de forma breve y general el problema de investigación en el área concreta o tema objeto de estudio.
2. Segundo escalón / párrafos. Presentación del tema. Se muestra el tema que es objeto de estudio y la importancia del tema. Esta idea debe quedar claramente reflejada para comprender por qué se lleva a cabo el estudio
3. Tercer escalón / párrafos. Debate sobre cómo los estudios han tratado el tema hasta ahora: qué se conoce hasta el momento. El estudio y revisión de los resultados de la literatura constituyen la parte más amplia de la introducción. Este sub-apartado también se desarrolla desde lo más general (por ejemplo, describir la teoría desde la que se sustenta el trabajo) hasta presentar los detalles de investigaciones concretas. Es importante presentar una revisión actualizada del tema, por ejemplo, es muy conveniente que el artículo o informe tenga referencias de los dos últimos años.
4. Cuarto escalón / párrafos. Qué es lo que no se conoce. Identificar la laguna en la literatura que va a ser cubierta con el estudio que se ha elaborado y destacar su

importancia y desarrollar el argumento teórico de por qué es importante llevar a cabo esta investigación.

5. Quinto escalón / párrafos. Párrafos finales. Aquí ya se concreta el estudio detallando los objetivos y las hipótesis si las hubiera.

## Desarrollo de un ejemplo con la lectura de un artículo

A continuación se propone la lectura crítica de un artículo. En primer lugar, se recomienda leer el artículo y en segundo lugar volver a releerlo, pero ahora realizando una anatomía de la estructura del artículo a través de un recorrido por su diseño de investigación. A continuación se presenta unas plantillas para realizar la re-lectura del artículo donde se destaca ciertos aspectos básicos de la estructura del artículo y se advierte a los lectores y lectoras para que se fijen en determinadas cuestiones que son fundamentales.

En este capítulo se analiza el título, el resumen, las palabras clave y la introducción. Se continuará con el desarrollo de este ejemplo en los siguientes capítulos de Método, Resultados, Discusión y Referencias.

### TÍTULO

Lectura	TÍTULO
<b>Ejemplo:</b>	<p><small>Psicothema 2012, Vol. 24, nº 3, pp. 477-482 www.psicothema.com</small></p> <p><small>ISSN 0214 - 8915 CODEN PSDTEG Copyright © 2012 Psicothema</small></p> <p><b>Fiabilidad y evidencias de validez de la Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal (EPAE)</b></p> <p><small>Marisol Navas Luque, Isabel Cuadrado Guirado y Lucía López-Rodríguez Universidad de Almería</small></p>
<p>Valoración del título como <b>resumen muy breve del contenido del artículo.</b></p> <p>¿Qué tema se tratará en este trabajo? ¿De qué va el artículo?</p> <p><b>Tiene que captar la atención del lector y representar el contenido del trabajo</b></p>	

## RESUMEN (ABSTRACT)

**Lectura**

Aproximadamente 250 palabras

**RESUMEN**

**1º** El objetivo del trabajo es estudiar las propiedades psicométricas de una nueva escala (Escala de Percepción de Amenaza Exogrupal, EPAE), destinada a medir la percepción de amenaza exogrupal, una variable estrechamente relacionada con actitudes negativas hacia los exogrupos que la elicitan. Participaron en el estudio 302 personas españolas que respondían a un cuestionario sobre inmigrantes marroquíes (N= 102), rumanos (N= 101) o ecuatorianos (N= 99). Los análisis de los ítems y de fiabilidad demostraron una buena consistencia interna de la escala. Los análisis factoriales mostraron dos dimensiones independientes: amenaza realista y amenaza simbólica. Los análisis de correlaciones mostraron que la EPAE estaba significativamente relacionada con otras variables psicosociales. Estos resultados sugieren que la EPAE es una medida fiable y válida y puede constituir un instrumento de gran utilidad para el estudio de las relaciones intergrupales en nuestro país.

1. **Objetivo** del estudio y presentación del constructo o variables que se investigan. Frase (frases) primera.  
2. **Participantes**. Frase (frases) segunda.  
3. **Resultados**. Frase tercera (frases). Redactar los resultados de forma teórica, lo más relevante o destacado de los resultados. No incluir resultados numéricos  
4. Principales **conclusiones**. Frase cuarta (frases) y frase final con lo que **se aporta** al área de investigación que se ha abordado en el informe. Es decir, implicaciones o aplicación de los resultados del estudio.

**¿Palabras clave?**

**Resumen en inglés**

## INTRODUCCIÓN

**Lectura**

**INTRODUCCIÓN**

**1** El miedo y las percepciones de amenaza juegan un papel esencial en las actitudes negativas y la hostilidad hacia diferentes exogrupos y han sido objeto de estudio desde numerosas teorías, tanto sociológicas (por ejemplo, Blumer, 1958-1998; Bobo, 1999) como psicosociales (por ejemplo, Esses, Jackson y Armstrong, 1998; Riek, Mania y Gaertner, 2006; Stephan, Renfro, Esses, Stephan y Martin, 2005).

**2** Desde un punto de vista estrictamente psicosocial, la teoría integrada de la amenaza (Stephan, Ybarra, Martínez, Schwarzwald y Tur-Kaspa, 1998; Stephan et al., 2002, 2005) une numerosas perspectivas teóricas que han intentado explicar el papel que desempeñan las percepciones de amenaza en las actitudes intergrupales.

**3** Esta teoría se centró inicialmente en cuatro tipos de amenaza: realista, simbólica, ansiedad intergrupal y estereotipos negativos (Stephan y Stephan, 2000). Posteriormente, en una reformulación de la misma (la teoría de la amenaza integrada revisada, Stephan y Renfro, 2002) se distingue solo entre amenaza realista y simbólica, diferenciándose éstas a su vez en grupales e individuales, ya que

**4** La amenaza realista, que tiene su origen en la teoría del conflicto realista (Campbell, 1965; Sherif, 1966), implica la percepción de competición entre endogrupo y exogrupo por recursos escasos, como el empleo, los servicios sociales, la educación o la sanidad (Ybarra y Stephan, 1994). Esta competición percibida provoca una

**5** La amenaza simbólica, por su parte, se produce porque los miembros del endogrupo perciben que el exogrupo posee diferentes valores, creencias o actitudes que no están en consonancia con los propios y, por tanto, éstos corren el peligro de ser alterados

Explicar el por qué y el para qué de la investigación.  
Se van explicando las teorías y los constructos que serán objeto de estudio y que conducirán finalmente a:  
-los objetivos del estudio  
-y las hipótesis (si las hubiera)

Se realiza de lo general a lo particular (pirámide invertida)

**Fijarse:**  
¿Cómo se cita a los autores en el texto?  
Un autor, dos autores o más de un autor: REPASAR/APRENDER MANUAL APA 7ª EDICIÓN

**Fijarse:**  
Y cómo esos mismos autores se citan en las referencia (ver 7ª EDICIÓN)



## Lectura

**6** Los estudios centrados en la teoría de la amenaza integrada también han investigado los posibles antecedentes de la percepción de amenaza. En algunos de ellos, Stephan et al. (2002) encontraron que el antecedente más poderoso de la amenaza era el contacto negativo con el exogrupo. Además, sus resultados "sugieren que las experiencias negativas con miembros de otro grupo racial tienen

**7** Las numerosas investigaciones llevadas a cabo con objeto de poner a prueba la teoría de la amenaza integrada y sus reformulaciones (véase una revisión en Rodríguez, 2005; Stephan et al., 2009) constituyen una evidencia consistente de que la percepción de amenaza sobre el endogrupo (realista o simbólica) desencadenará actitudes negativas hacia el exogrupo (Riek et al., 2006). En

**8** Así pues, el estudio de la amenaza exogrupal percibida parece estar suficientemente justificado dada su probada intervención (junto con otras variables psicosociales) en el desarrollo de relaciones intergrupales potencialmente conflictivas. De ahí la importancia de disponer de instrumentos de medida adecuados, adaptados a la realidad de cada país, para estudiar estos procesos. En España, hasta el momento, los instrumentos utilizados para medir amenaza exogrupal (por ejemplo, Martínez, Calzado y Martínez, 2011; Quiles et al., 2006) han sido adaptaciones de escalas procedentes de otros países (por ejemplo, Florack, Piontkowski, Rohmann, Balzer y Perzig, 2003; Stephan et al., 1998), no exentas de limitaciones. Por ejemplo, Martínez et al. (2011) reconocen que utilizar la escala de Florack et al. (2003) no permite aislar operativamente la dimensión simbólica de la dimensión realista de la amenaza.

## INTRODUCCIÓN

Se van presentando las pruebas (evidencia científica) de los hallazgos de la literatura que se ha revisado en el Conocimiento Previo.



**-Y poco a poco, se describe al lector las bases teóricas y los resultados de los estudios previos que dan sentido a planificar nuestro estudio.**

**-Y se destaca la importancia de llevar a cabo este estudio (la Necesidad de Conocimiento).**

## Lectura

**9** Por esta razón, el objetivo principal de este trabajo es presentar el resultado de la elaboración de una escala para la medida de la percepción de amenaza exogrupal (EPAE), adaptada al contexto español. La escala pretende medir las dos dimensiones tradicionales de la teoría de la amenaza integrada (amenaza realista y simbólica), considerando también la amenaza a la seguridad (personal o grupal) como una amenaza de tipo realista (Stephan y Renfro, 2002; Stephan et al., 2009). Para ello se investigarán las propiedades métricas resultantes de su aplicación. Concretamente, estudiaremos la fiabilidad de las puntuaciones en muestras de autóctonos españoles que evalúan a tres grupos de inmigrantes (marroquíes, rumanos y ecuatorianos), así como los resultados de los estudios de validación de la medida. En ellos se incluye tanto su estructura factorial como su relación con determinadas variables psicosociales que, como se ha indicado previamente, la literatura considera teóricamente implicadas en las actitudes intergrupales negativas y, por tanto, relacionadas con la percepción de amenaza que las genera o las intensifica (por ejemplo, percepción de competición intergrupales, naturaleza del contacto intergrupales y percepción de similitud intergrupales).

### Fijarse:

- Se habla por primera vez de que los autóctonos españoles evaluarán a 3 grupos de inmigrantes (marroquíes, rumanos y ecuatorianos), pero no se ha mencionado nada sobre por qué.
- Sería conveniente presentar en la Introducción los resultados que la literatura ha encontrado sobre las diferencias en prejuicio en función del grupo de inmigrante que se evalúa. En la Discusión se menciona este tema y se ofrece una referencia. Sin embargo, dado que se plantea como una prueba de validez del nuevo instrumento sería conveniente dar pruebas o evidencia de por qué estudiar el grupo de inmigrantes aportará calidad de validez al instrumentoc reado.

## INTRODUCCIÓN

FINALMENTE:

El objetivo del estudio. Se presenta qué se ha realizado en la investigación que el investigador/a llevó a cabo

**-Concretamente qué se ha estudiado....**  
**-Se detalla el objetivo principal del trabajo (elaborar una escala) y en qué consistirá el estudio (construcción y propiedades psicométricas).**



## Actividades

A continuación se presenta el texto de una introducción de un artículo cuyos párrafos están desordenados. La actividad consiste en ordenar esos párrafos tal y como se presentaría en la redacción de la introducción de un informe de investigación o de un artículo. Una vez cumplimentada esta actividad, a continuación se puede consultar los párrafos ordenados de la introducción tal y como se presentaría en el artículo o informe.

**Actividad:** ordenar los 12 párrafos de la Introducción desde 1 a 12.

Actualmente el estudio del prejuicio emocional como una variable que tiene una gran fuerza de predicción sobre la discriminación constituye una línea de investigación destacada (Cuddy y cols., 2007; Esses y Dovidio, 2002; Talaska y cols., 2008). Se ha demostrado que el prejuicio emocional predice las evaluaciones de los miembros del exogrupo, especialmente si se trata de grupos minoritarios. Por ejemplo, el prejuicio emocional predice la evaluación de los hombres gay (Bodenhausen y Moreno, 2000; Haddock y cols., 1993) o del exogrupo étnico/racial (Dijker, 1987; Haddock y cols., 1994; Jackson y cols., 1996; Stangor y cols., 1991). Y, las emociones también predicen la conducta (Abelson y cols., 1982), incluso más que los estereotipos o las creencias (Esses y Dovidio, 2002; Talaska, y cols., 2003). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

El estudio de las emociones tradicionales positivas (simpatía, respeto, admiración por ejemplo) y negativas (asco, odio, hostilidad por ejemplo) ha dado paso al análisis de emociones sutiles de naturaleza negativa y positiva (Dovidio y Gaertner, 1986). Este tipo de emociones sutiles están vinculadas con el rechazo encubierto y no directo que caracteriza a la sociedad actual donde la compasión, la lastima o la pena (emociones sutiles positivas) y el miedo, la inseguridad o la desconfianza (emociones sutiles negativas) correlacionan de forma directa con el prejuicio hacia los inmigrantes. La compasión, la lástima o la pena representan emociones que pierden su connotación positiva cuando se experimentan en contextos de aceptación y rechazo de los miembros del exogrupo (grupos minoritarios de inmigrantes, discapacitados, persona con una orientación sexual homosexual...), vinculándose a su infravaloración. La desconfianza es una de las emociones que se manifiesta en mayor medida ante los inmigrantes en España (CIS; 1996). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

El modelo de Pettigrew y Meertens (1995) es muy útil para dimensionar el prejuicio actual en dos formas de expresión: el prejuicio manifiesto (blatant prejudice) y el prejuicio sutil (subtle prejudice). Los autores han desarrollado una escala que permite diferenciar empíricamente los dos grandes tipos de prejuicio (Meertens y Pettigrew, 1997): “The Blatant and Subtle Prejudice Scale”. El prejuicio sutil (frío, distante e indirecto) tal y como es concebido por Pettigrew y Meertens (1995) incluye tres sub-dimensiones: a) la defensa de los valores tradicionales (argumentos de acusación al inmigrante de no respetar ni adaptarse a los valores de la sociedad que lo acoge); b) la exageración de las diferencias culturales (los argumentos de diferencias en valores, creencias, hábitos de higiene o sexuales, lengua y religión son utilizados para justificar la inferioridad y subordinación del exogrupo en la jerarquía social) y c) la menor manifestación de emociones o sentimientos positivos hacia el inmigrante (no se manifiestan abiertamente emociones negativas hacia el inmigrante pero sí se observa que las emociones positivas son escasas). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

En cuarto lugar, nuestra hipótesis sostiene que los sujetos categorizados como sutiles valorarán de forma más aceptable las políticas restrictivas basadas en la expulsión y acotación del número de inmigrantes y el rechazo de los inmigrantes cuando dispongan de argumentos externos que apoyen sus opiniones (hipótesis 7). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

En primer lugar, nuestra investigación mantiene que los sujetos sutiles se encontrarán en una posición intermedia entre los sujetos fanáticos y los igualitarios cuando se trata del prejuicio manifiesto (hipótesis 1) y especialmente cuando se trata del prejuicio sutil ya que su rechazo aumentará cuando dispongan de argumentos coherentes o externos a la propia opinión de rechazo personal que apoyen su prejuicio hacia los inmigrantes (hipótesis 2). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

En segundo lugar, nuestras hipótesis mantienen que existirá una relación entre las emociones positivas y negativas y la tipología de prejuicio, manifestando más emociones negativas los sujetos fanáticos (hipótesis 3), pero también menos emociones positivas (hipótesis 4). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_



En tercer lugar, respecto a las emociones sutiles, la hipótesis mantiene que los sujetos fanáticos obtendrán las puntuaciones más altas en las emociones sutiles negativas (hipótesis 5) y las puntuaciones también serán más altas en las emociones sutiles positivas (hipótesis 6) dado el carácter sutil de rechazo de ambos tipos de emociones. **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

Las emociones ante los miembros del exogrupo también han cambiado. Las nuevas expresiones de las emociones han evolucionado desde las emociones negativas manifiestas como el odio, el asco o la hostilidad hasta emociones negativas sutiles como la inseguridad, la desconfianza o la incomodidad. Este nuevo tipo de emociones negativas pasan más desapercibidas, incluso hasta para el propio sujeto que no es consciente de su rechazo, no dañando de este modo la imagen igualitaria y democrática que las sociedades del siglo XXI defienden. Pettigrew y Meertens (1995) califican a la nueva expresión del prejuicio como prejuicio sutil. Este tipo de prejuicio sutil se caracteriza por una menor expresión de emociones negativas y también por una menor expresión de emociones positivas ante los miembros del exogrupo (Cárdenas y cols., 2011). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

Las expresiones tradicionales de prejuicio y racismo han evolucionado hacia formas más sutiles e indirectas de rechazo donde no se utiliza un argumento manifiesto y directo de rechazo sino que se utilizan cuestiones encubiertas como las diferencias culturales, los valores, la religión, su falta de integración social, porque provocan inseguridad ciudadana o por la amenaza económica que suponen. Sin embargo, estas manifestaciones encubiertas de rechazo hacia los miembros del exogrupo realmente ocultan la aceptación de la diversidad cultural y podrían convertirse en rechazo manifiesto y sutil cuando el contexto social lo propicie (Dovidio y Gaertner, 1986; Rueda y Navas, 1996). **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

Nuestra investigación tiene tres objetivos principales: 1) estudiar las características que definen y diferencian a los sujetos categorizados como sutiles de los fanáticos e igualitarios, facilitando validez de constructo a la tipología de Pettigrew y Meertens (1995); 2) analizar la relación entre las emociones (positivas, negativas y sutiles) y el prejuicio sutil y manifiesto en los participantes categorizados como fanáticos, sutiles e igualitarios y 3) estudiar las relaciones entre el prejuicio, las emociones y las opiniones sobre las políticas relacionadas

con la entrada y salida de los inmigrantes que viven en España. **NÚMERO DE PÁRRAFO:**

---

Pettigrew y Meertens (1995) incorporan las emociones en el estudio del prejuicio sutil y destacan la ausencia de emociones positivas como característico del prejuicio sutil, incluyendo en su instrumento las emociones de admiración y compasión (Pettigrew, 1997). Sears y cols., (1997) también ha incluido estas emociones en su escala de racismo simbólico. El prejuicio manifiesto (tradicional, más directo, agresivo y evidente) está formado por dos sub-dimensiones: a) la percepción de amenaza y rechazo abierto del inmigrante y b) la falta de contacto personal o íntimo con el inmigrante. **NÚMERO DE PÁRRAFO:**

---

Una de las ventajas de la escala “The Blatant and Subtle Prejudice Scale” de Pettigrew y Meertens (1995) es que permite elaborar una tipología de los individuos en función de la combinación de las puntuaciones obtenidas en las dos grandes dimensiones de prejuicio: el sutil y el manifiesto. Los grupos se forman a partir de la puntuación de corte de 30. Los autores establecen la categoría de sujetos ‘igualitarios’ para aquellos que puntúan bajo en la sub-escala de prejuicio manifiesto y también en la de sutil. Sus opiniones apoyan la ampliación de los derechos de los miembros del exogrupo y la mejora de sus condiciones de vida. Los sujetos ‘fanáticos’ puntúan alto en ambas sub-escalas y se caracterizan porque rechazan de forma abierta y agresiva a los miembros del exogrupo. **NÚMERO DE PÁRRAFO:** \_\_\_\_\_

## SOLUCIÓN A LA ACTIVIDAD DE ORDENAR LOS PÁRRAFOS DE LA INTRODUCCIÓN

A continuación se presenta una propuesta para la redacción de la Introducción siguiendo el formato que comienza con el párrafo más general hasta llegar a la cuestión más concreta o particular que coincide con la última hipótesis cuando el manuscrito incluye hipótesis de investigación. Es decir, se trata de la pirámide invertida que describe a la redacción de la Introducción.

### **Redacción de la Introducción:**

1. Las expresiones tradicionales de prejuicio y racismo han evolucionado hacia formas más sutiles e indirectas de rechazo donde no se utiliza un argumento manifiesto y directo de rechazo sino que se utilizan cuestiones encubiertas como las diferencias culturales, los valores, la religión, su falta de integración social, porque provocan inseguridad ciudadana o por la amenaza económica que suponen. Sin embargo, estas manifestaciones encubiertas de rechazo hacia los miembros del exogrupo realmente ocultan la aceptación de la diversidad cultural y podrían convertirse en rechazo manifiesto y sutil cuando el contexto social lo propicie (Dovidio y Gaertner, 1986; Rueda y Navas, 1996).

2. Las emociones ante los miembros del exogrupo también han cambiado. Las nuevas expresiones de las emociones han evolucionado desde las emociones negativas manifiestas como el odio, el asco o la hostilidad hasta emociones negativas sutiles como la inseguridad, la desconfianza o la incomodidad. Este nuevo tipo de emociones negativas pasan más desapercibidas, incluso hasta para el propio sujeto que no es consciente de su rechazo, no dañando de este modo la imagen igualitaria y democrática que las sociedades del siglo XXI defienden. Pettigrew y Meertens (1995) califican a la nueva expresión del prejuicio como prejuicio sutil. Este tipo de prejuicio sutil se caracteriza por una menor expresión de emociones negativas y también por una menor expresión de emociones positivas ante los miembros del exogrupo (Cárdenas y cols., 2011).

3. El estudio de las emociones tradicionales positivas (simpatía, respeto, admiración por ejemplo) y negativas (asco, odio, hostilidad por ejemplo) ha dado paso al análisis de emociones sutiles de naturaleza negativa y positiva (Dovidio y Gaertner, 1986). Este tipo de emociones sutiles están vinculadas con el rechazo encubierto y no directo que caracteriza

a la sociedad actual donde la compasión, la lástima o la pena (emociones sutiles positivas) y el miedo, la inseguridad o la desconfianza (emociones sutiles negativas) correlacionan de forma directa con el prejuicio hacia los inmigrantes. La compasión, la lástima o la pena representan emociones que pierden su connotación positiva cuando se experimentan en contextos de aceptación y rechazo de los miembros del exogrupo (grupos minoritarios de inmigrantes, discapacitados, persona con una orientación sexual homosexual...), vinculándose a su infravaloración. La desconfianza es una de las emociones que se manifiesta en mayor medida ante los inmigrantes en España (CIS; 1996).

4. Actualmente el estudio del prejuicio emocional como una variable que tiene una gran fuerza de predicción sobre la discriminación constituye una línea de investigación destacada (Cuddy y cols., 2007; Esses y Dovidio, 2002; Talaska y cols., 2008). Se ha demostrado que el prejuicio emocional predice las evaluaciones de los miembros del exogrupo, especialmente si se trata de grupos minoritarios. Por ejemplo, el prejuicio emocional predice la evaluación de los hombres gay (Bodenhausen y Moreno, 2000; Haddock y cols., 1993) o del exogrupo étnico/racial (Dijker, 1987; Haddock y cols., 1994; Jackson y cols., 1996; Stangor y cols., 1991). Y, las emociones también predicen la conducta (Abelson y cols., 1982), incluso más que los estereotipos o las creencias (Esses y Dovidio, 2002; Talaska y cols., 2003).

5. El modelo de Pettigrew y Meertens (1995) es muy útil para dimensionar el prejuicio actual en dos formas de expresión: el prejuicio manifiesto (blatant prejudice) y el prejuicio sutil (subtle prejudice). Los autores han desarrollado una escala que permite diferenciar empíricamente los dos grandes tipos de prejuicio (Meertens y Pettigrew, 1997): "The Blatant and Subtle Prejudice Scale". El prejuicio sutil (frío, distante e indirecto) tal y como es concebido por Pettigrew y Meertens (1995) incluye tres sub-dimensiones: a) la defensa de los valores tradicionales (argumentos de acusación al inmigrante de no respetar ni adaptarse a los valores de la sociedad que lo acoge); b) la exageración de las diferencias culturales (los argumentos de diferencias en valores, creencias, hábitos de higiene o sexuales, lengua y religión son utilizados para justificar la inferioridad y subordinación del exogrupo en la jerarquía social) y c) la menor manifestación de emociones o sentimientos positivos hacia el inmigrante (no se manifiestan abiertamente emociones negativas hacia el inmigrante pero sí se observa que las emociones positivas son escasas).

6. Pettigrew y Meertens (1995) incorporan las emociones en el estudio del prejuicio sutil y destacan la ausencia de emociones positivas como característico del prejuicio sutil, incluyendo en su instrumento las emociones de admiración y compasión (Pettigrew, 1997). Sears y cols., (1997) también ha incluido estas emociones en su escala de racismo simbólico. El prejuicio manifiesto (tradicional, más directo, agresivo y evidente) está formado por dos sub-dimensiones: a) la percepción de amenaza y rechazo abierto del inmigrante y b) la falta de contacto personal o íntimo con el inmigrante.

7. Una de las ventajas de la escala “The Blatant and Subtle Prejudice Scale” de Pettigrew y Meertens (1995) es que permite elaborar una tipología de los individuos en función de la combinación de las puntuaciones obtenidas en las dos grandes dimensiones de prejuicio: el sutil y el manifiesto. Los grupos se forman a partir de la puntuación de corte de 30. Los autores establecen la categoría de sujetos ‘igualitarios’ para aquellos que puntúan bajo en la sub-escala de prejuicio manifiesto y también en la de sutil. Sus opiniones apoyan la ampliación de los derechos de los miembros del exogrupo y la mejora de sus condiciones de vida. Los sujetos ‘fanáticos’ puntúan alto en ambas sub-escalas y se caracterizan porque rechazan de forma abierta y agresiva a los miembros del exogrupo.

8. Nuestra investigación tiene tres objetivos principales: 1) estudiar las características que definen y diferencian a los sujetos categorizados como sutiles de los fanáticos e igualitarios, facilitando validez de constructo a la tipología de Pettigrew y Meertens (1995); 2) analizar la relación entre las emociones (positivas, negativas y sutiles) y el prejuicio sutil y manifiesto en los participantes categorizados como fanáticos, sutiles e igualitarios y 3) estudiar las relaciones entre el prejuicio, las emociones y las opiniones sobre las políticas relacionadas con la entrada y salida de los inmigrantes que viven en España.

9. En primer lugar, nuestra investigación mantiene que los sujetos sutiles se encontrarán en una posición intermedia entre los sujetos fanáticos y los igualitarios cuando se trata del prejuicio manifiesto (hipótesis 1) y especialmente cuando se trata del prejuicio sutil ya que su rechazo aumentará cuando dispongan de argumentos coherentes o externos a la propia opinión de rechazo personal que apoyen su prejuicio hacia los inmigrantes (hipótesis 2).

10. En segundo lugar, nuestras hipótesis mantienen que existirá una relación entre las emociones positivas y negativas y la tipología de prejuicio, manifestando más

emociones negativas los sujetos fanáticos (hipótesis 3), pero también menos emociones positivas (hipótesis 4).

11. En tercer lugar, respecto a las emociones sutiles, la hipótesis mantiene que los sujetos fanáticos obtendrán las puntuaciones más altas en las emociones sutiles negativas (hipótesis 5) y las puntuaciones también serán más altas en las emociones sutiles positivas (hipótesis 6) dado el carácter sutil de rechazo de ambos tipos de emociones.

12. En cuarto lugar, nuestra hipótesis sostiene que los sujetos categorizados como sutiles valorarán de forma más aceptable las políticas restrictivas basadas en la expulsión y acotación del número de inmigrantes y el rechazo de los inmigrantes cuando dispongan de argumentos externos que apoyen sus opiniones (hipótesis 7).

22 de marzo de 2021

---