



**EVALUACIONES INTERNACIONALES Y
NACIONALES DEL SISTEMA EDUCATIVO:
EL CASO ESPAÑOL EN PISA**

Dr. Jesús M. Jornet Meliá
Dpto. MIDE-Universitat de València



Hablaremos acerca de...

- Presentación
- Antecedentes
- Informe PISA: el caso español
- Conclusiones

PRESENTACIÓN



ANTECEDENTES



Antecedentes: décadas de los '50 a los '90

Internacional

- IEA: *International Association for the Evaluation of Educational Achievement* (1958)
(<http://www.iea.nl/>)
- OCDE: *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico* (Los '70). Proyecto INES

USA

- Primary and Secondary Education Act (1965)
- Informe Coleman (1968)
- NAEP: National Assessment of Educational Progress (1988)
(<http://nces.ed.gov/nationsreportcard/>)

Desarrollos Nacionales
(en los '90):

- UE (diversos países)
- América Latina y el Caribe:
<http://www.ilece.org/>
- Australia

5

Antecedentes: De los '90 a la actualidad...IEA: 23 estudios internacionales

✓ **Tendencias en Matemáticas y Ciencias** ([TIMSS 1995](#) ,[1999](#) [TIMSS](#) , [TIMSS 2003](#) , [2007 TIMSS](#) , [TIMSS 2011](#))

2000

✓ **Progreso en Lectura de Estudio Internacional de la Alfabetización** ([PIRLS 2001](#) , [PIRLS 2006](#) , [PIRLS 2011](#)).

✓ **Otros:** [TIMSS-R Video](#) Estudio de Prácticas en el aula, la educación cívica ([CIVED](#) y [CIEC](#)), tecnología de la información en la educación ([SITES-M1](#) , [M2-SITIOS](#) , [SITIOS 2006](#)), y -la educación pre primaria ([PPP](#)).

✓ **Educación superior:** Maestros de Educación para el Desarrollo y Estudio en Matemáticas ([TEDS-M](#)).

6

Antecedentes: De los '90 a la actualidad...

Diversos proyectos internacionales:

✓ OCDE:

- **1992.** INES se transforma en: *Education at a Glance / Regards sur l'éducation*
- **1997.** INES base de desarrollo del: Proyecto Internacional de Evaluación de Estudiantes (*Proyecto PISA*).
- **1997.** Definición y selección de competencias clave (*Proyecto DeSeCo* -publicación en 2003-)

✓ UE:

- **2002-2003.** Competencias básicas que deberían atenderse desde la Educación Obligatoria (*Red Eurydice*).

Y hay cada día más...

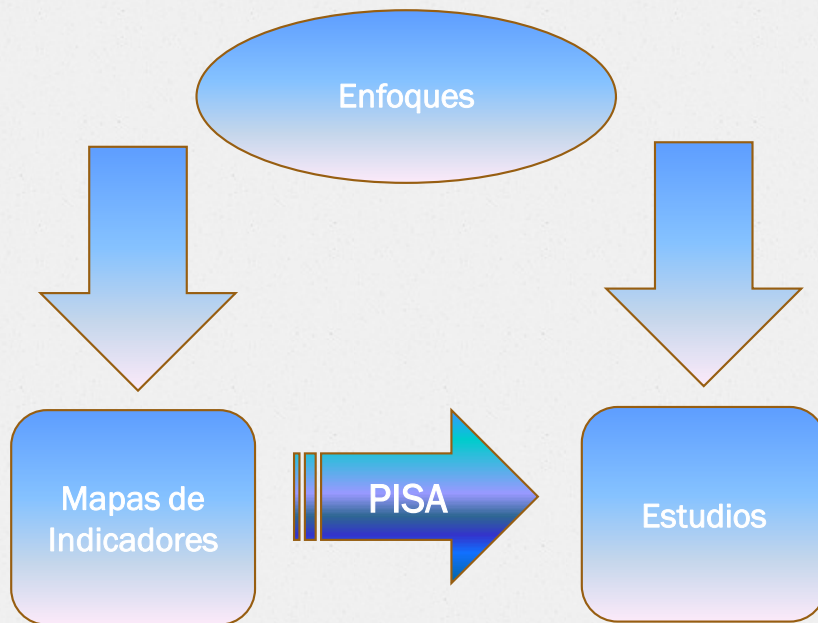
7

Antecedentes: síntesis

- Instauración de sistemas periódicos nacionales e internacionales
- Siguen una estructura similar los planes nacionales y los internacionales
- Se estructuran en dos grandes enfoques: Indicadores y Estudios
- Uso de resultados para la orientación de políticas públicas
- En España: mayor impacto social de los resultados internacionales
- Escasa utilización de sus resultados para orientar los procesos de enseñanza-aprendizaje

8

Antecedentes: síntesis



INFORME PISA: EL CASO ESPAÑOL



Revisando los resultados españoles (1)

o Opinión generalizada:

*“...el sistema actual no permite progresar hacia una mejora de los resultados, como ponen en evidencia los **pobres resultados obtenidos por los alumnos españoles** en las pruebas de evaluación internacionales como PISA (Programme for International Student Assessment)...”*

(Anteproyecto LOMCE, pág. 1)

Revisando los resultados españoles (2)

Lo que nos muestran los datos:

- o Los resultados de España en las diferentes oleadas de PISA (desde el año 2000 al 2009) la posición de España en PISA en todos los informes se sitúa en la media de los países de la OCDE.
- o Otros países con mayor nivel de desarrollo socioeconómico tampoco presentan mejores niveles de logro o incluso son menores que los que les correspondería por su nivel socio-económico.

Revisando los resultados españoles (3)

En PISA-2000**Énfasis en Lectura.****o LECTURA:**

o España siempre se sitúa en el grupo de la media de países de la OCDE.

*o Si bien en el **ranking** queda ligeramente por debajo de la media de los países de la OCDE, está por encima de Alemania, Italia, o Portugal.*

o CIENCIAS: también.

o MATEMÁTICAS: resultados más bajos .

*Atención: ¿qué indica un ranking?
¡Atención a las desviaciones típicas!
No sólo hay que leer las medias*

→ Tabla 2.2

Puntuaciones medias con sus desviaciones típicas en las tres áreas, en todos los países participantes

2000

Lectura				Matemáticas				Ciencias			
Pais	Media	Pais	D.T.	Pais	Media	Pais	D.T.	Pais	Media	Pais	D.T.
Finlandia	546	Corea	70	Japón	557	Finlandia	80	Corea	552	México	77
Canadá	534	España	85	Corea	547	México	83	Japón	550	Corea	81
Nueva Zelanda	529	Japón	86	Nueva Zelanda	537	Irlanda	84	Finlandia	538	Finlandia	86
Australia	528	México	86	Finlandia	536	Corea	84	Reino Unido	532	Islandia	88
Irlanda	527	Brasil*	86	Australia	533	Canadá	85	Canadá	529	Canadá	89
Corea	525	Finlandia	89	Canadá	533	Islandia	85	Nueva Zelanda	528	Portugal	89
Reino Unido	523	Italia	91	Suiza	529	Dinamarca	87	Australia	528	Brasil*	90
Japón	522	Francia	92	Reino Unido	529	Japón	87	Austria	519	Japón	90
Suecia	516	Rusia*	92	Bélgica	520	Francia	89	Irlanda	513	Austria	91
Austria	507	Suecia	92	Francia	517	Australia	90	Suecia	512	Irlanda	92
Bélgica	507	Islandia	92	Austria	515	Italia	90	Chequia	511	Suecia	93
Islandia	507	Austria	93	Dinamarca	514	España	91	Francia	500	Chequia	94
Noruega	505	Irlanda	94	Islandia	514	Portugal	91	Noruega	500	Australia	94
Francia	505	Hungría	94	Liechtenstein*	514	Noruega	92	Global OCDE	500	Liechtenstein*	94
Estados Unidos	504	Canadá	95	Suecia	510	Reino Unido	92	Estados Unidos	499	España	95
Global OCDE	500	Liechtenstein*	96	Irlanda	503	Austria	92	Hungría	496	Noruega	96
Dinamarca	497	Chequia	96	Global OCDE	500	Luxemburgo	93	Islandia	496	Luxemburgo	96
Suiza	494	Grecia	97	Noruega	499	Suecia	93	Bélgica	496	Polonia	97
España	493	Portugal	97	Chequia	498	Liechtenstein*	96	Suiza	496	Grecia	97
Chequia	492	Dinamarca	98	Estados Unidos	493	Chequia	96	España	491	Letonia*	98
Italia	487	Polonia	100	Alemania	490	Brasil*	97	Alemania	487	Italia	98
Alemania	484	Global OCDE	100	Hungría	488	Hungría	98	Polonia	483	Reino Unido	98
Liechtenstein*	483	Luxemburgo	100	Rusia*	478	Estados Unidos	98	Dinamarca	481	Rusia*	99
Hungría	480	Reino Unido	100	España	476	Nueva Zelanda	99	Italia	478	Global OCDE	100
Polonia	479	Australia	102	Polonia	470	Suiza	100	Liechtenstein*	476	Suiza	100
Grecia	474	Suiza	102	Letonia*	463	Global OCDE	100	Grecia	461	Nueva Zelanda	101
Portugal	470	Letonia*	102	Italia	457	Polonia	103	Rusia*	460	Estados Unidos	101
Rusia*	462	Noruega	104	Portugal	454	Alemania	103	Letonia*	460	Alemania	102
Letonia*	458	Estados Unidos	105	Grecia	447	Letonia*	103	Portugal	459	Francia	102
Luxemburgo	441	Bélgica	107	Luxemburgo	446	Rusia*	104	Luxemburgo	443	Hungría	103
México	422	Nueva Zelanda	108	México	387	Bélgica	106	México	422	Dinamarca	103
Brasil*	396	Alemania	111	Brasil*	334	Grecia	108	Brasil*	375	Bélgica	111

D.T.: desviación típica - Los países con asterisco no son miembros de la OCDE

¹⁸ Una de ellas es el intervalo de confianza ($\pm 1,96 \times \text{error típico de la media}$) para un nivel de confianza del 95%. Esto último quiere decir que si se repitiera el estudio múltiples veces en idénticas condiciones pero con distintas muestras de alumnos del mismo tamaño, las medias obtenidas no serían exactamente las mismas pero existiría una probabilidad del 95% de que los valores de las medias obtenidas estuvieran comprendidos entre los límites del intervalo de confianza. Otras medidas que también muestra la figura son el valor de los percentiles 5, 25, 50 (mediana), 75 y 95, correspondientes a las puntuaciones obtenidas por aquellos alumnos que en la lista ordenada de resultados tienen debajo de sí al 5%, 25%, 50%, 75% y 95% del total de alumnos. No aparecen los datos del 5% de alumnos con peores y mejores puntuaciones para precaverse contra la distorsión que provocan los casos extremos.

Revisando los resultados españoles (4)

En PISA-2003

Énfasis Matemáticas.

Novedades del estudio:

- En el Informe español, se incluye el cálculo acerca de la existencia de diferencias estadísticamente significativas de cada país respecto de la media de España.
- **Amplían su muestra** para poderse comparar como unidad de análisis en el proyecto (**Castilla-León, País Vasco y Cataluña**).

Revisando los resultados españoles (5)

En PISA-2003**Resultados:**

- o *España siempre se sitúa en el grupo de la media de países de la OCDE.*
- o España y Cataluña, se sitúan en un grupo de países que estadísticamente pueden considerarse en la media de la OCDE.
- o **Los de la Media OCDE:** Eslovaquia, Noruega, Luxemburgo, Polonia, Hungría, Letonia y Estados Unidos de Norteamérica (USA) -USA está dos puntos por debajo de España en el *ranking*-.
- o **Con medias superiores a la de España,** están Castilla-León y País Vasco.

2003

Rendimiento medio en matemáticas

	Media	E.T.	S.		Media	E.T.	S.
1	Hong Kong-China*	550 (4,5)	^	21	Eslovaquia	498 (3,3)	-
2	Finlandia	544 (1,9)	^	22	Noruega	495 (2,4)	-
3	Corea	542 (3,2)	^		Cataluña	494 (4,7)	-
4	Holanda	538 (3,1)	^	23	Luxemburgo	493 (1,0)	-
5	Liechtenstein*	536 (4,1)	^	24	Polonia	490 (2,5)	-
6	Japón	534 (4,0)	^	25	Hungría	490 (2,8)	-
7	Canadá	532 (1,8)	^	26	España	485 (2,4)	-
8	Bélgica	529 (2,3)	^	27	Letonia*	483 (3,7)	-
9	Macao-China*	527 (2,9)	^	28	Estados Unidos	483 (2,9)	-
10	Suiza	527 (3,4)	^	29	Rusia*	468 (4,2)	v
11	Australia	524 (2,1)	^	30	Portugal	466 (3,4)	v
12	Nueva Zelanda	523 (2,3)	^	31	Italia	466 (3,1)	v
13	República Checa	516 (3,5)	^	32	Grecia	445 (3,9)	v
14	Islandia	515 (1,4)	^	33	Serbia*	437 (3,8)	v
15	Dinamarca	514 (2,7)	^	34	Turquía	423 (6,7)	v
16	Francia	511 (2,5)	^	35	Uruguay*	422 (3,3)	v
17	Suecia	509 (2,6)	^	36	Tailandia*	417 (3,0)	v
18	Austria	506 (3,3)	^	37	México	385 (3,6)	v
	Castilla y León	503 (4,0)	^	38	Indonesia*	360 (3,9)	v
19	Alemania	503 (3,3)	^	39	Túnez*	359 (2,5)	v
20	Irlanda	503 (2,4)	^	40	Brasil*	356 (4,8)	v
	País Vasco	502 (2,8)	^		Promedio OCDE	500 (0,6)	

E.T. Error típico

S. Significatividad de la diferencia con España

^ más alta v más baja

Los países con asterisco no son miembros de la OCDE

Sub-áreas en Matemáticas

2003

Espacio y forma			Cambio y relaciones			Cantidad			Incertidumbre		
Media	E.T.	S.	Media	E.T.	S.	Media	E.T.	S.	Media	E.T.	S.
1 Hong Kong-China*	558 (4,8)	▲	1 Holanda	551 (3,1)	▲	1 Finlandia	549 (1,8)	▲	1 Hong Kong-China*	558 (4,6)	▲
2 Japón	553 (4,3)	▲	2 Corea	548 (3,5)	▲	2 Hong Kong-China*	545 (4,2)	▲	2 Holanda	549 (3,0)	▲
3 Corea	552 (3,8)	▲	3 Finlandia	543 (2,2)	▲	3 Corea	537 (3,0)	▲	3 Finlandia	545 (2,1)	▲
4 Suiza	540 (3,5)	▲	4 Hong Kong-China*	540 (4,7)	▲	4 Liechtenstein*	534 (4,1)	▲	4 Canadá	542 (1,8)	▲
5 Finlandia	539 (2,0)	▲	5 Liechtenstein*	540 (3,7)	▲	5 Macao-China*	533 (3,0)	▲	5 Corea	538 (3,0)	▲
6 Liechtenstein*	538 (4,6)	▲	6 Canadá	537 (1,9)	▲	6 Suiza	533 (3,1)	▲	6 Nueva Zelanda	532 (2,3)	▲
7 Bélgica	530 (2,3)	▲	7 Japón	536 (4,3)	▲	7 Bélgica	530 (2,3)	▲	7 Macao-China*	532 (3,2)	▲
8 Macao-China*	528 (3,3)	▲	8 Bélgica	535 (2,4)	▲	8 Holanda	528 (3,1)	▲	8 Australia	531 (2,2)	▲
9 República Checa	527 (4,1)	▲	9 Nueva Zelanda	526 (2,4)	▲	9 Canadá	528 (1,8)	▲	9 Japón	528 (3,9)	▲
10 Holanda	526 (2,9)	▲	10 Australia	525 (2,3)	▲	10 República Checa	528 (3,5)	▲	10 Islandia	528 (1,5)	▲
11 Nueva Zelanda	525 (2,3)	▲	11 Suiza	523 (3,7)	▲	11 Japón	527 (3,8)	▲	11 Bélgica	526 (2,2)	▲
12 Australia	521 (2,3)	▲	12 Francia	520 (2,6)	▲	12 Australia	517 (2,1)	▲	12 Liechtenstein*	523 (3,7)	▲
13 Canadá	518 (1,8)	▲	13 Macao-China*	519 (3,5)	▲	13 Dinamarca	516 (2,6)	▲	13 Irlanda	517 (2,6)	▲
14 Austria	515 (3,5)	▲	14 República Checa	515 (3,5)	▲	14 Alemania	514 (3,4)	▲	14 Suiza	517 (3,3)	▲
15 Dinamarca	512 (2,8)	▲	15 Islandia	509 (1,4)	▲	15 Suecia	514 (2,5)	▲	15 Dinamarca	516 (2,8)	▲
16 Francia	508 (3,0)	▲	16 Dinamarca	509 (3,0)	▲	16 Islandia	513 (1,5)	▲	16 Noruega	513 (2,6)	▲
17 Eslovaquia	505 (4,0)	▲	17 Alemania	507 (3,7)	▲	17 Austria	513 (3,0)	▲	17 Suecia	511 (2,7)	▲
18 Islandia	504 (1,5)	▲	18 Irlanda	506 (2,4)	▲	18 Eslovaquia	513 (3,4)	▲	Castilla y León	510 (3,9)	▲
19 Alemania	500 (3,3)	▲	19 Suecia	505 (2,9)	▲	País Vasco	511 (2,9)	▲	18 Francia	506 (2,4)	▲
20 Suecia	498 (2,6)	▲	20 Austria	500 (3,6)	▲	19 Nueva Zelanda	511 (2,2)	▲	País Vasco	503 (2,9)	▲
Castilla y León	498 (4,4)	▲	País Vasco	499 (2,9)	▲	Castilla y León	508 (4,1)	▲	19 República Checa	500 (3,1)	-
País Vasco	493 (2,5)	▲	Castilla y León	498 (4,7)	▲	20 Francia	507 (2,5)	▲	Cataluña	495 (5,0)	-
21 Polonia	490 (2,7)	▲	21 Hungría	495 (3,1)	▲	Cataluña	506 (4,4)	▲	20 Austria	494 (3,1)	-
22 Luxemburgo	488 (1,4)	▲	22 Eslovaquia	494 (3,5)	-	21 Irlanda	502 (2,5)	-	21 Polonia	494 (2,3)	-
23 Letonia*	486 (4,0)	-	23 Noruega	488 (2,6)	-	22 Luxemburgo	501 (1,1)	▲	22 Alemania	493 (3,3)	-
24 Noruega	483 (2,5)	-	Cataluña	488 (5,4)	-	23 Hungría	496 (2,7)	-	23 Luxemburgo	492 (1,1)	-
Cataluña	482 (4,8)	-	24 Letonia*	487 (4,4)	-	24 Noruega	494 (2,2)	-	24 Estados Unidos	491 (3,0)	-
25 Hungría	479 (3,3)	-	25 Luxemburgo	487 (1,2)	-	25 España	492 (2,5)	-	25 Hungría	489 (2,6)	-
26 España	476 (2,6)	-	26 Estados Unidos	486 (3,0)	-	26 Polonia	492 (2,5)	-	26 España	489 (2,4)	-
27 Irlanda	476 (2,4)	-	27 Polonia	484 (2,7)	-	27 Letonia*	482 (3,6)	-	27 Eslovaquia	476 (3,2)	v
28 Rusia*	474 (4,7)	-	28 España	481 (2,8)	-	28 Estados Unidos	476 (3,2)	v	28 Letonia*	474 (3,3)	v
29 Estados Unidos	472 (2,8)	-	29 Rusia*	477 (4,6)	-	29 Italia	475 (3,4)	v	29 Portugal	471 (3,4)	v
30 Italia	470 (3,1)	-	30 Portugal	468 (4,0)	-	30 Rusia*	472 (4,0)	v	30 Italia	463 (3,0)	v
31 Portugal	450 (3,4)	v	31 Italia	452 (3,2)	v	31 Portugal	465 (3,5)	v	31 Grecia	458 (3,5)	v
32 Grecia	437 (3,8)	v	32 Grecia	436 (4,3)	v	32 Serbia*	456 (3,8)	v	32 Turquía	443 (6,2)	v
33 Serbia*	432 (3,9)	v	33 Turquía	423 (7,6)	v	33 Grecia	446 (4,0)	v	33 Rusia*	436 (4,0)	v
34 Tailandia*	424 (3,3)	v	34 Serbia*	419 (4,0)	v	34 Uruguay*	430 (3,2)	v	34 Serbia*	428 (3,5)	v
35 Turquía	417 (6,3)	v	35 Uruguay*	417 (3,6)	v	35 Tailandia*	415 (3,1)	v	35 Tailandia*	423 (2,5)	v
36 Uruguay*	412 (3,0)	v	36 Tailandia*	405 (3,4)	v	36 Turquía	413 (6,8)	v	36 Uruguay*	419 (3,1)	v
37 México	382 (3,2)	v	37 México	364 (4,1)	v	37 México	394 (3,9)	v	37 México	390 (3,3)	v
38 Indonesia*	361 (3,7)	v	38 Túnez*	337 (2,8)	v	38 Túnez*	364 (2,8)	v	38 Indonesia*	385 (2,9)	v
39 Túnez*	359 (2,6)	v	39 Indonesia*	334 (4,6)	v	39 Brasil*	360 (5,0)	v	39 Brasil*	377 (3,9)	v
40 Brasil*	350 (4,1)	v	40 Brasil*	333 (6,0)	v	40 Indonesia*	357 (4,3)	v	40 Túnez*	363 (2,3)	v
Promedio OCDE	496 (0,6)		Promedio OCDE	499 (0,7)		Promedio OCDE	501 (0,6)		Promedio OCDE	502 (0,6)	

E.T. Error típico
 S. Significatividad de la diferencia con España ▲ más alta ▼ más baja



VNIVER
ID VALI



Lectura				Ciencias				Solución de problemas			
	Media	E.T.	S.		Media	E.T.	S.		Media	E.T.	S.
1	Finlandia	543 (1,6)	▲	1	Finlandia	548 (1,9)	▲	1	Corea	550 (3,1)	▲
2	Corea	534 (3,1)	▲	2	Japón	548 (4,1)	▲	2	Hong Kong-China*	548 (4,2)	▲
3	Canadá	528 (1,7)	▲	3	Hong Kong-China*	539 (4,3)	▲	3	Finlandia	548 (1,9)	▲
4	Australia	525 (2,1)	▲	4	Corea	538 (3,5)	▲	4	Japón	547 (4,1)	▲
5	Liechtenstein*	525 (3,6)	▲	5	Liechtenstein*	525 (4,3)	▲	5	Nueva Zelanda	533 (2,2)	▲
6	Nueva Zelanda	522 (2,5)	▲	6	Australia	525 (2,1)	▲	6	Macao-China*	532 (2,5)	▲
7	Irlanda	515 (2,6)	▲	7	Macao-China*	525 (3,0)	▲	7	Australia	530 (2,0)	▲
8	Suecia	514 (2,4)	▲	8	Holanda	524 (3,1)	▲	8	Liechtenstein*	529 (3,9)	▲
9	Holanda	513 (2,9)	▲	9	República Checa	523 (3,4)	▲	9	Canadá	529 (1,7)	▲
10	Hong Kong-China*	510 (3,7)	▲	10	Nueva Zelanda	521 (2,4)	▲	10	Bélgica	525 (2,2)	▲
11	Bélgica	507 (2,6)	▲	11	Canadá	519 (2,0)	▲	11	Suiza	521 (3,0)	▲
12	Noruega	500 (2,8)	▲	12	Suiza	513 (3,7)	▲	12	Holanda	520 (3,0)	▲
	Castilla y León	499 (3,9)	▲	13	Francia	511 (3,0)	▲	13	Francia	519 (2,7)	▲
13	Suiza	499 (3,3)	▲	14	Bélgica	509 (2,5)	▲	14	Dinamarca	517 (2,5)	▲
14	Japón	498 (3,9)	▲	15	Suecia	506 (2,7)	▲	15	República Checa	516 (3,4)	▲
15	Macao-China*	498 (2,2)	▲	16	Irlanda	505 (2,7)	▲	16	Alemania	513 (3,2)	▲
	País Vasco	497 (2,9)	▲	17	Hungría	503 (2,8)	▲	17	Suecia	509 (2,4)	▲
16	Polonia	497 (2,9)	▲		Cataluña	502 (4,0)	▲	18	Austria	506 (3,2)	▲
17	Francia	496 (2,7)	▲	18	Alemania	502 (3,6)	▲		Castilla y León	505 (4,4)	▲
18	Estados Unidos	495 (3,2)	▲		Castilla y León	502 (4,8)	-	19	Islandia	505 (1,4)	▲
19	Dinamarca	492 (2,8)	-	19	Polonia	498 (2,9)	-	20	Hungría	501 (2,9)	▲
20	Islandia	492 (1,6)	▲	20	Eslovaquia	495 (3,7)	-	21	Irlanda	498 (2,3)	▲
21	Alemania	491 (3,4)	-	21	Islandia	495 (1,5)	-		País Vasco	496 (2,8)	▲
22	Austria	491 (3,8)	-	22	Estados Unidos	491 (3,1)	-	22	Luxemburgo	494 (1,4)	▲
23	Letonia*	491 (3,7)	-	23	Austria	491 (3,4)	-		Cataluña	493 (5,4)	-
24	República Checa	489 (3,5)	-	24	Rusia*	489 (4,1)	-	23	Eslovaquia	492 (3,4)	-
	Cataluña	483 (4,5)	-	25	Letonia*	489 (3,9)	-	24	Noruega	490 (2,6)	-
25	Hungría	482 (2,5)	-	26	España	487 (2,6)	-	25	Polonia	487 (2,8)	-
26	España	481 (2,6)	-	27	Italia	486 (3,1)	-	26	Letonia*	483 (3,9)	-
27	Luxemburgo	479 (1,5)	-	28	Noruega	484 (2,9)	-	27	España	482 (2,7)	-
28	Portugal	478 (3,7)	-		País Vasco	484 (3,1)	-	28	Rusia*	479 (4,6)	-
29	Italia	476 (3,0)	-	29	Luxemburgo	483 (1,5)	-	29	Estados Unidos	477 (3,1)	-
30	Grecia	472 (4,1)	-	30	Grecia	481 (3,8)	-	30	Portugal	470 (3,9)	-
31	Eslovaquia	469 (3,1)	-	31	Dinamarca	475 (3,0)	-	31	Italia	470 (3,1)	-
32	Rusia*	442 (3,9)	v	32	Portugal	468 (3,5)	v	32	Grecia	449 (4,0)	v
33	Turquía	441 (5,8)	v	33	Uruguay*	438 (2,9)	v	33	Tailandia*	425 (2,7)	v
34	Uruguay*	434 (3,4)	v	34	Serbia*	436 (3,5)	v	34	Serbia*	420 (3,3)	v
35	Tailandia*	420 (2,8)	v	35	Turquía	434 (5,9)	v	35	Uruguay*	411 (3,7)	v
36	Serbia*	412 (3,6)	v	36	Tailandia*	429 (2,7)	v	36	Turquía	408 (6,0)	v
37	Brasil*	403 (4,6)	v	37	México	405 (3,5)	v	37	México	384 (4,3)	v
38	México	400 (4,1)	v	38	Indonesia*	395 (3,2)	v	38	Brasil*	371 (4,8)	v
39	Indonesia*	382 (3,4)	v	39	Brasil*	390 (4,3)	v	39	Indonesia*	361 (3,3)	v
40	Túnez*	375 (2,8)	v	40	Túnez*	385 (2,6)	v	40	Túnez*	345 (2,1)	v
	Promedio OCDE	494 (0,6)			Promedio OCDE	500 (0,6)			Promedio OCDE	500 (0,6)	

E.T. Error típico
 S. Significatividad de la diferencia con España ▲ más alta ▼ más baja

Los países con asterisco no son miembros de la OCDE

2003



Revisando los resultados españoles (6)

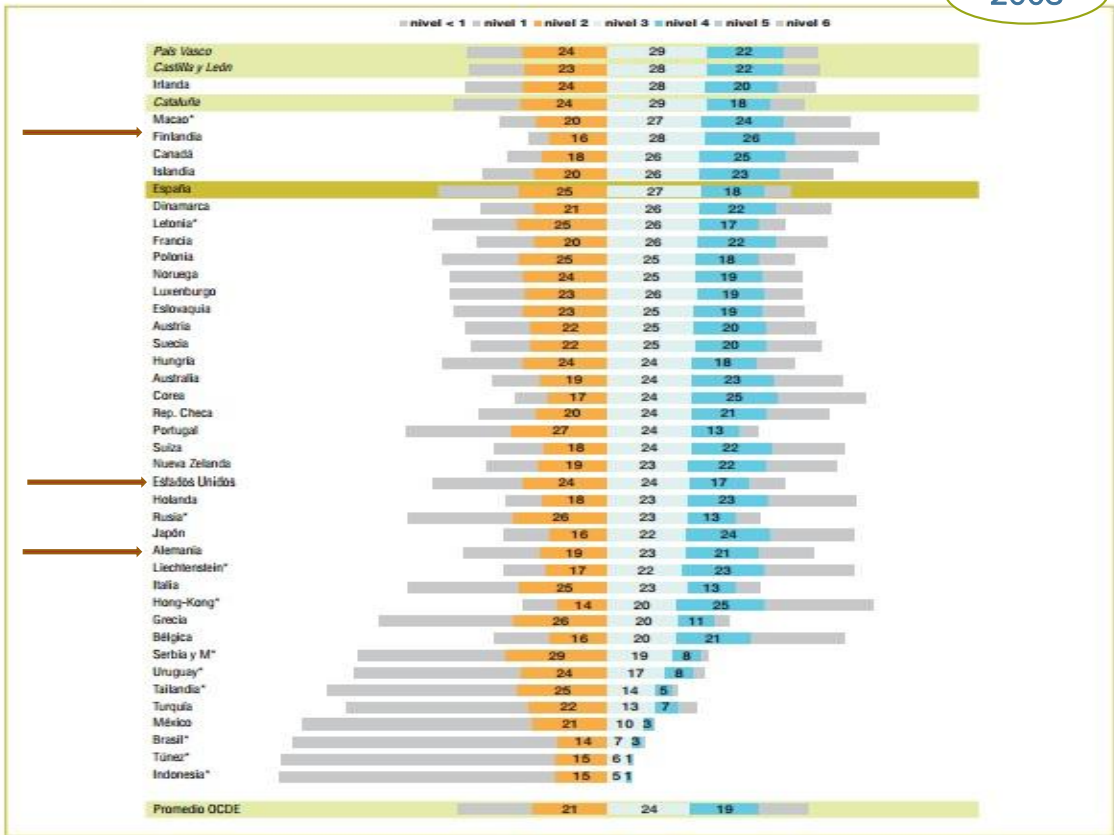
La Clase Media en PISA.

- o País Vasco y Castilla-León, son los primeros en el *ranking*.
- o De los países de la OCDE, *por este orden, les siguen*: Cataluña, Finlandia, Canadá, Islandia y España. Países como Dinamarca, Francia o Noruega, están por detrás, pero cercanos a España.
- o Estados Unidos (USA) o Alemania, quedan muy por debajo.

Equidad vs. Desigualdad

Porcentajes de alumnos en los niveles intermedios de rendimiento

2003



Los países con asterisco no son miembros de la OCDE
Países ordenados según el porcentaje de alumnos en los niveles 2, 3 y 4



Revisando los resultados españoles (7)

En PISA-2006

Énfasis Ciencias.

Novedades del estudio:

- o **Amplían su muestra** para poderse comparar como unidad de análisis en el proyecto (**Castilla-León, País Vasco, Cataluña, La Rioja, Navarra, Aragón, Asturias, Galicia, Cantabria y Andalucía**).
- o **Estudio de grupos de países.**
- o **Estudio de distribución de estudiantes en tres niveles** (inferior, medio, superior)

Revisando los resultados españoles (8)

En PISA-2006

Resultados (1):

- o *España siempre se sitúa en el grupo de la media de países de la OCDE.*
- o **Ciencias:**
 - o Las CC.AA. evaluadas se encuentran mayoritariamente por encima de la media de España.
 - o Cataluña y España se sitúan en la media de la OCDE.
 - o Andalucía presenta un nivel medio significativamente inferior al promedio español.
 - o Las restantes CC.AA. están por encima de la media española.

Revisando los resultados españoles (9)

En PISA-2006**Resultados (2):**

- o **Matemáticas:**
 - o Mismo patrón de resultados que en Ciencias.
- o **Comprensión Lectora:**
 - o **España se sitúa en la media OCDE.**
 - o Por debajo sólo aparece Andalucía.
 - o Las restantes CC.AA. están por encima de la media.
- o **Sub-escalas de Competencia científica:**
 - o Resultados similares.
 - o **España en la media.**
 - o Sistemas vivos: Cataluña y Andalucía por debajo de la media.
 - o Sistemas de tierra y del espacio: País Vasco y Andalucía por debajo de la media.

Revisando los resultados españoles (10)

En PISA-2006

Resultados (3): Estudio de grupos de países.

- o España queda en el grupo medio (Grupo 3).
- o En ese mismo grupo están las siguientes CC.AA.: Galicia, País Vasco, Cataluña y Andalucía.
- o En el Grupo 2 (nivel superior al anterior) se sitúan: Castilla-León, La Rioja, Aragón, Navarra, Cantabria y Asturias.
- o Comparándonos con otros países del entorno, en el Grupo 2 aparecen, entre otros: Países Bajos, Alemania, Reino Unido, Suiza o Bélgica.
- o En el Grupo 3, junto a España: Suecia, Polonia, Hungría, Dinamarca, Francia, Noruega, Portugal o Estados Unidos (USA).



Revisando los resultados españoles (11)

En PISA-2006

Resultados (4):

Estudio de distribución de estudiantes en tres niveles (inferior, medio, superior).

- En **España** el porcentaje de alumnos que se sitúan en niveles medios **es mayor que el promedio de la OCDE**, e igual que el que presentan países con niveles superiores de rendimiento en PISA (como por ejemplo, Finlandia).
- Todas las CC.AA. presentan porcentajes superiores al de España en este nivel medio, a excepción de Andalucía, que prácticamente está en el mismo que España –tan sólo un 1% por debajo-.

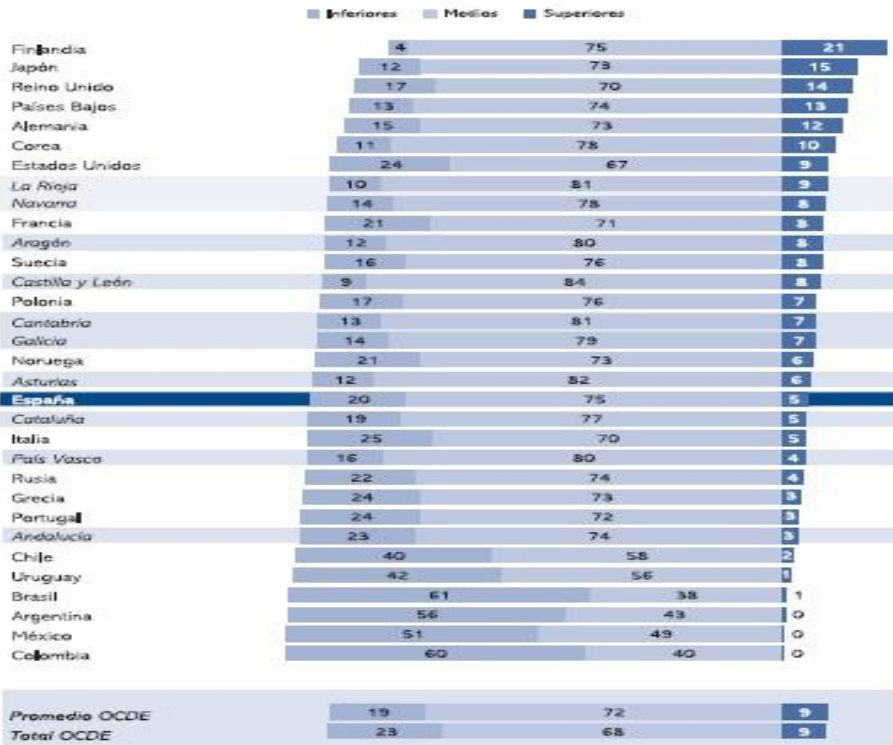
Finlandia: políticas inclusivas

USA: excelencia a partir de la selección de estudiantes

¿Qué políticas son más deseables?

2006

Gráfico II.1.9
 Porcentajes de alumnos por niveles de rendimiento superiores. Selección de países y CCAA



Países ordenados según el porcentaje de alumnos en los niveles superiores, 5 y 6

Revisando los resultados españoles (12)

En PISA-2009

Énfasis Lectura.

Novedades del estudio:

- o Amplían su muestra para poderse comparar como unidad de análisis en el proyecto (Castilla-León, País Vasco, Cataluña, La Rioja, Navarra, Aragón, Asturias, Galicia, Cantabria, Andalucía, Baleares, Canarias, Madrid, Murcia, Ceuta y Melilla).
- o Estudio sobre ESEC.
- o Comparación PISA 200-2009.

Revisando los resultados españoles (13)

En PISA-2009

Resultados (1)

- o *España siempre se sitúa en el grupo de la media de países de la OCDE.*
- o **Por encima de la media española y de la OCDE**, están las siguientes CC.AA. por orden alfabético: Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla-León, Cataluña, Galicia, La Rioja, Madrid, Navarra y País Vasco.
- o **Por debajo:** Andalucía, Baleares, Canarias, Ceuta, Murcia y Melilla.

Figura 2.11. Resultados promedio en competencia matemática

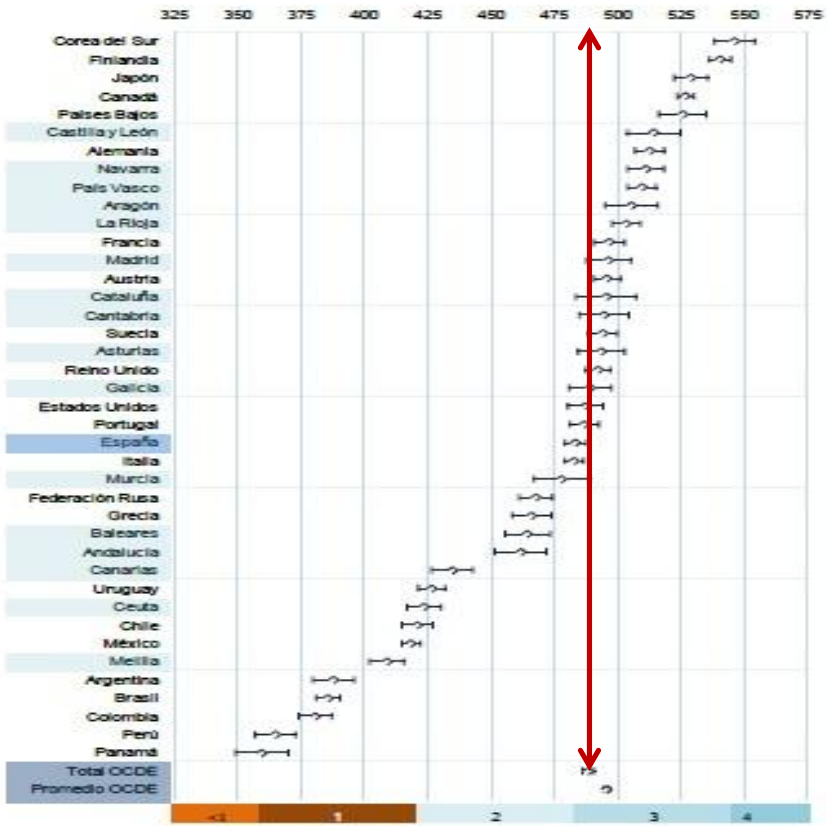


Figura 2.13. Resultados promedio en competencia científica

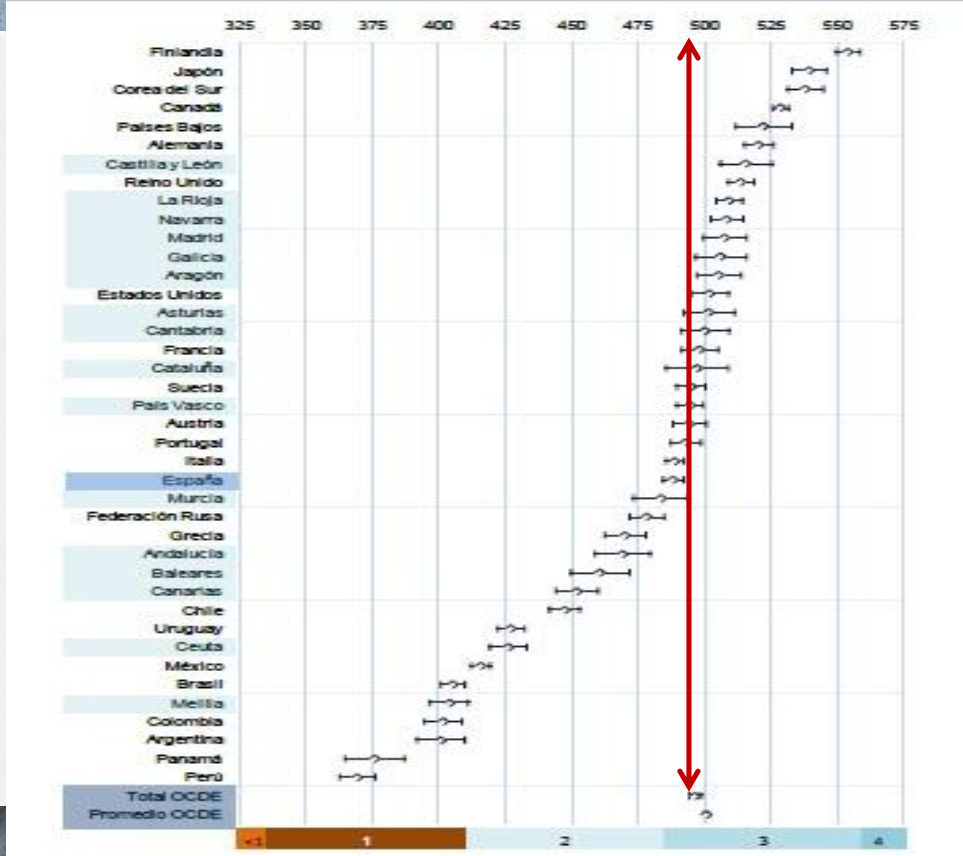
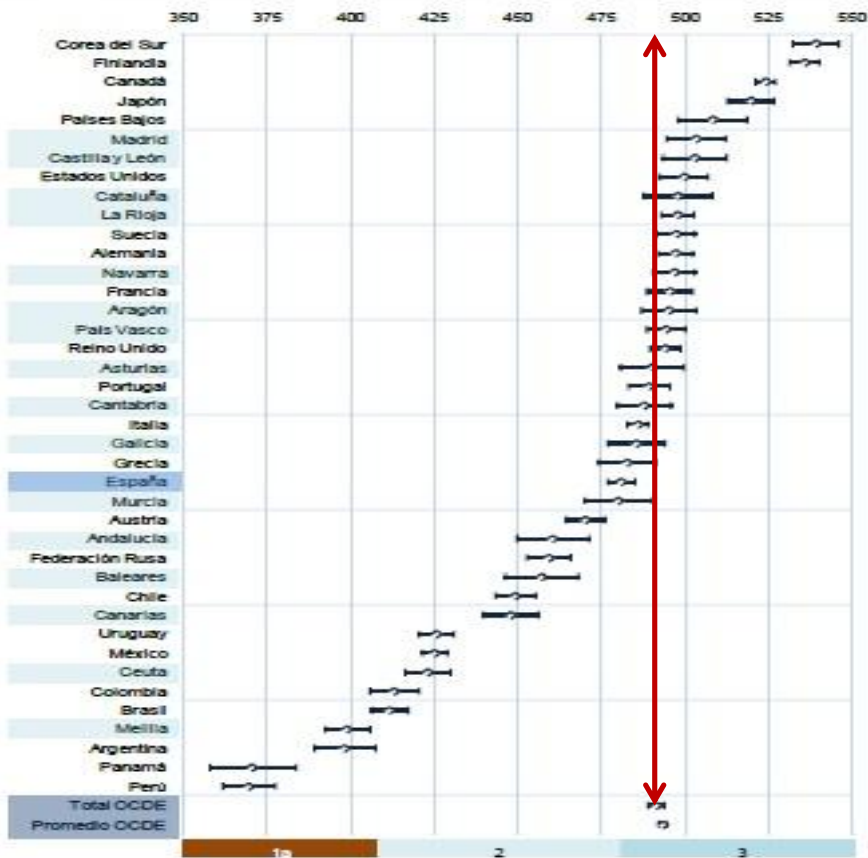


Figura 2.1. Resultados promedio en comprensión lectora



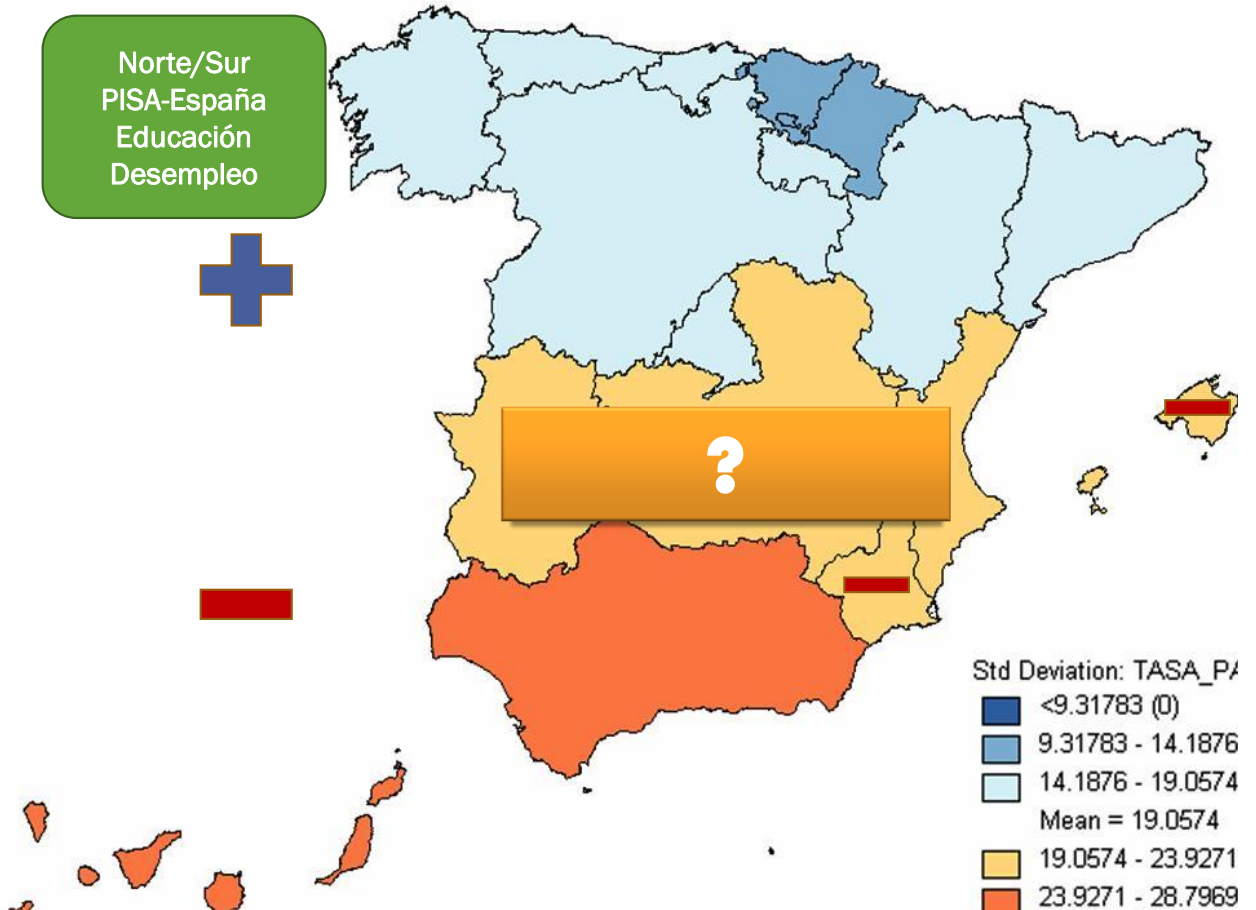
Revisando los resultados españoles (14)

En PISA-2009

Resultados (2)

- o Algunas de las CC.AA. tienen resultados muy elevados, cercanos a los niveles alcanzados por los países mejor situados.
- o **Existen tantas o más diferencias entre algunas CC.AA. que entre España y otros países de la OCDE.**

Reto: intentar entender el motivo de las diferencias.



Revisando los resultados españoles (15)

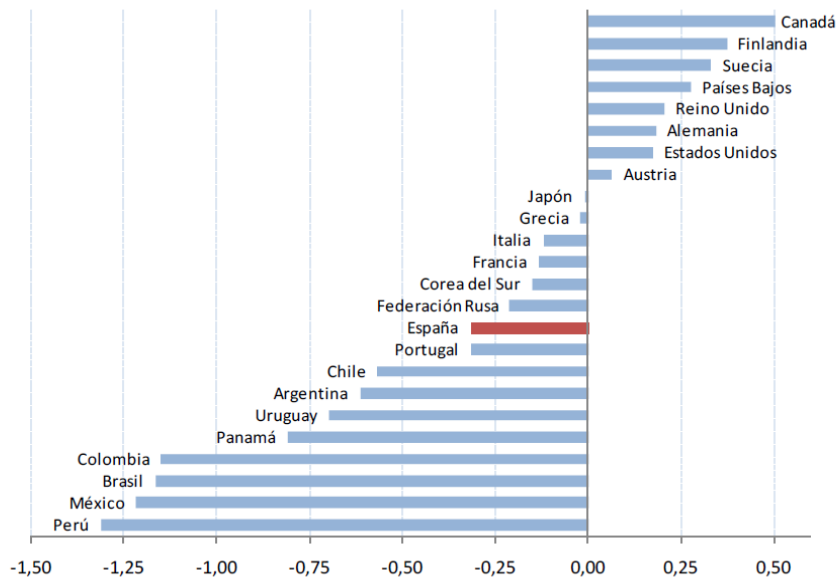
En PISA-2009

Resultados (3)

Estudio sobre ESEC: Estatus socio-económico y cultural de familias y/o regiones.

- Se ha constatado que el logro medio que puede observarse en un país o en un centro escolar está condicionado por el tipo de población a la que atiende.
- En la medida en que un país o un centro logra mejores resultados en su alumnado a los previsibles a partir del ESEC de la población a la que atiende, es un **indicio acerca de que está aportando elementos que mejoran la equidad educativa y social.**

Figura 3.1. Valor promedio del ESCS de los países de la selección en PISA 2009



Nota: los países se jerarquizan de manera descendente en función del valor promedio del ESCS.

Fuente: OECD PISA 2009 database, Vol. II, Table II.1.1.

Elaboración: Instituto de Evaluación, Anexo 3, Tabla 3.1.



VNIVERSITAT
ID VALÈNCIA



Revisando los resultados españoles (16)

En PISA-2009

Resultados (5)

Estudio sobre ESEC: Nivel socio-económico y cultural de familias y/o regiones.

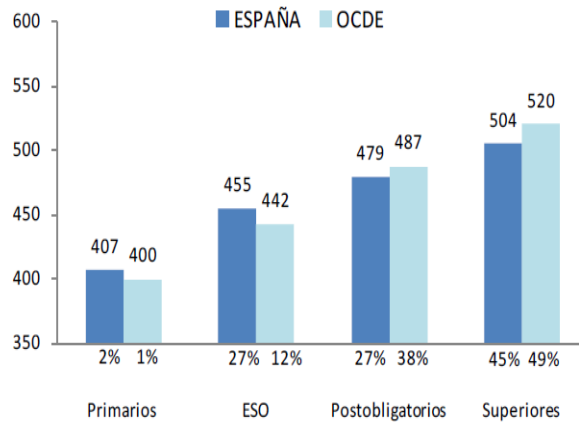
- o *España obtiene mejores resultados a los esperados por su ESEC*
- o Resultados similares a las aportaciones de Portugal, Finlandia, Canadá, Italia o Grecia.

En estos países se entiende que la aportación que realiza la Escuela es claramente compensatoria, es decir, favorece la mejora y la equidad social.

- o En otros países –como por ejemplo, **USA, Alemania, Austria, Italia o Francia**- sus rendimientos son menores que los esperados por el ESEC de su población.

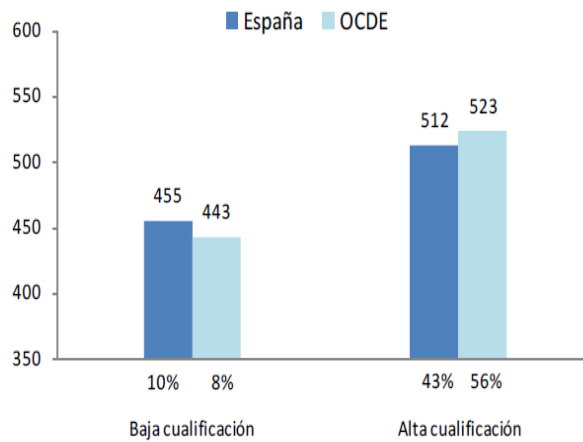
España: El SE tiene efectos compensatorios

Figura 3.6. Puntuación media del alumnado PISA 2009 según el nivel de estudios de los padres



Elaboración: Instituto de Evaluación a partir de los datos contenidos en OECD PISA 2009 database.

Figura 3.7. Puntuación media de los alumnos PISA 2009 según la ocupación de los padres



Elaboración: Instituto de Evaluación a partir de los datos contenidos en OECD PISA 2009 database.

Revisando los resultados españoles (17)

En PISA-2009

Resultados (6)

- o Comparación PISA 200-2009.
 - o Estudio transversal
 - o Poco recorrido en años
 - o Manifiesta escasas variaciones
 - o España y OCDE mantienen sus niveles desde 2000 hasta 2009

Evolución ESPAÑA 2000-2009

Figura 5.11. Evolución de los resultados promedios OCDE y España en competencia matemática

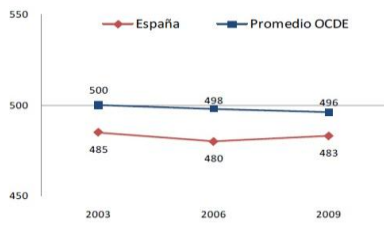


Figura 5.14. Evolución de los resultados promedios OCDE y España en competencia científica

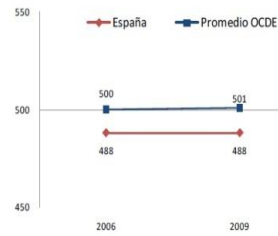


Figura 5.3. Evolución de los resultados promedio OCDE y España en comprensión lectora

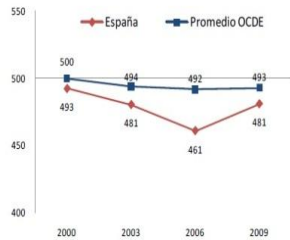
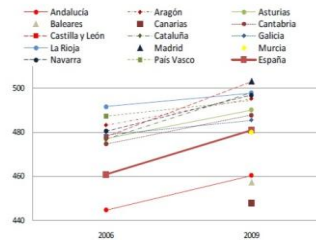


Figura 5.5. Evolución de los resultados promedio de las comunidades autónomas españolas en lectura



Evolución PAÍSES 2000-2009

Figura 5.2. Evolución de los resultados promedios en lectura en OCDE y en diferentes países entre 2000 y 2009

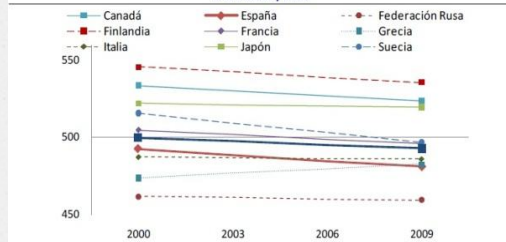
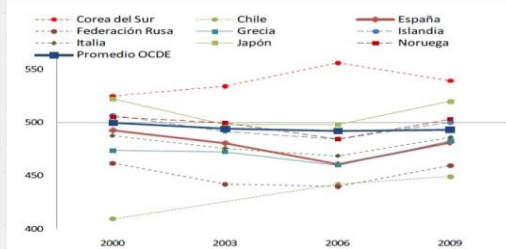


Figura 5.4. Evolución de los resultados promedio en lectura en diferentes países



Conclusiones

- Informe PISA: buen proyecto, aunque mejorable.
- Indicador de Resultados transnacional.
- Tiene problemas técnicos que se están trabajando por los investigadores, pero que aún no se han resuelto totalmente.
 - Ya se están realizando los estudios de sesgo transcultural de las pruebas PISA.
 - Se están aportando evidencias sobre el enfoque de “pruebas sensibles a la instrucción” que señalan la dificultad de comparar sistemas de este modo.
 - No se puede asegurar que los *rankings* que produce estén libres de error

Conclusiones

¿Y de España....qué?

**Andreas Schleicher – Director del
Proyecto PISA-, en El País, el 29 de
Noviembre de 2010:**



o **Pregunta. ¿Qué situación educativa dibuja el informe PISA de España?**

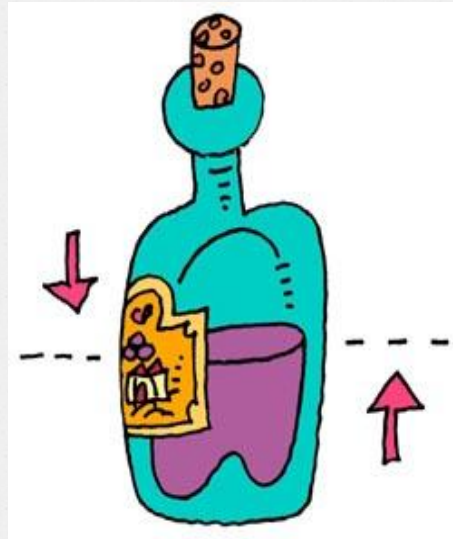
Respuesta. La cuestión es si ves el vaso medio lleno o medio vacío, y, si lo miras en perspectiva (los avances que ha hecho España en las últimas décadas en calidad de la educación, en igualdad de oportunidades o en reducción de las diferencias sociales), **creo que el vaso está medio lleno.** Comparado con los países que tienen mejores resultados (en China, Shanghai; Finlandia, Canadá...), España aún tiene mucho camino por recorrer, pero comparado con Francia y otros países europeos no está muy lejos; creo que está en el buen camino.

P. Entonces, ¿por qué cree que en España, en general, se ve más bien vacío el vaso?

R. Realmente no lo sé, estoy sinceramente sorprendido. La gente suele ser muy crítica consigo misma, y suelen comparar los resultados de hoy con respecto a otros países, y no en perspectiva...

La botella se llena con
políticas sociales y
económicas
adecuadas.
Desde las condiciones
que ellas crean, la
Educación puede
aportar todo su valor

ESPAÑA EN PISA





Muchas gracias por su atención

jornet@uv.es
www.uv.es/gem

