

ANNEX 2				
RÚBRICA TFG DE PROJECTE - COMUNICACIÓ AUDIOVISUAL				
	MOLT ADEQUAT	ADEQUAT	REGULAR	INADEQUAT
1. Tema i/o enfocament <u>Documental/Reportatge:</u> Interés, actualitat, rellevància, pertinença, creativitat, interés informatiu, divulgatiu... <u>Ficció:</u> Originalitat, creativitat, novetat, interés social... <u>Webdoc/transmèdia/podcast:</u> Pertinença del tractament interactiu/transmèdia/sonor; originalitat, creativitat. Coherència amb el target i l'àmbit d'interès escollit.	Es valora molt positivament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a interés social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interés informatiu, divulgatiu.... Es valora molt positivament l'elecció del tema i/o l'enfocament quant a originalitat, creativitat, novetat, interés social... Es valora molt positivament el tema i/o l'enfocament elegit pel que fa a la pertinença del tractament interactiu (webdoc), transmèdia i/o sonor (podcast); també pel que fa a originalitat i/o creativitat. S'identifica i/o exposa de manera òptima la coherència del projecte amb el tipus de públic a qui s'adreça i quin és l'àmbit (o àmbits) d'interès: social i/o artístic, pedagògic, divulgatiu, històric, sensibilització, d'actualitat, etc.	Es valora positivament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a interés social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interés informatiu, divulgatiu.... Es valora positivament l'elecció del tema i/o l'enfocament quant a originalitat, creativitat, novetat, interés social... Es valora positivament el tema i/o l'enfocament elegit pel que fa a la pertinença del tractament interactiu (webdoc), transmèdia i/o sonor (podcast); també pel que fa a originalitat i/o creativitat. S'identifica i/o exposa adequadament la coherència del projecte amb el tipus de públic a qui s'adreça i quin és l'àmbit (o àmbits) d'interès: social i/o artístic, pedagògic, divulgatiu, històric, sensibilització, d'actualitat, etc.	Es valora com a suficient l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a interés social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interés informatiu, divulgatiu.... Es valora com a suficient l'elecció del tema i/o l'enfocament quant a originalitat, creativitat, novetat, interés social... Es valora com a mínimament adequat el tema i/o l'enfocament elegit pel que fa a la pertinença del tractament interactiu (webdoc), transmèdia i/o sonor (podcast); també pel que fa a originalitat i/o creativitat. S'identifica i/o exposa de manera suficient la coherència del projecte amb el tipus de públic a qui s'adreça i quin és l'àmbit (o àmbits) d'interès: social i/o artístic, pedagògic, divulgatiu, històric, sensibilització, d'actualitat, etc.	Es valora negativament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a interés social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interés informatiu, divulgatiu.... Es valora negativament l'elecció del tema i/o l'enfocament quant a originalitat, creativitat, novetat, interés social... Es valora negativament el tema i/o l'enfocament elegit pel que fa a la pertinença del tractament interactiu (webdoc), transmèdia i/o sonor (podcast); també pel que fa a originalitat i/o creativitat. No s'identifica i/o no s'exposa de manera adequada la coherència del projecte amb el tipus de públic a qui s'adreça i quin és l'àmbit (o àmbits) d'interès: social i/o artístic, pedagògic, divulgatiu, històric, sensibilització, d'actualitat, etc.
2.Tractament narratiu	Es desenvolupa molt	Es desenvolupa adequadament	Es desenvolupa mínimament	Es desenvolupa de manera no

<u>Documental/Reportatge/Ficció</u> <u>/Webdoc/Transmèdia/Podcast:</u> Idea i sinopsi. Escaleta i/o pre-guió. Guió literari i/o tècnic. Tractament de personatges (si s'escau).	adequadament tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari i/o el tècnic, que es reelabora fins a una versió de qualitat òptima (se'n lliuren tres versions o més amb una progressió molt adequada).	tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari i/o el tècnic, que es reelabora fins a una versió de qualitat bona (se'n lliuren almenys tres versions amb una progressió correcta).	tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari i/o el tècnic, que es reelabora fins a una versió sols amb certa qualitat (se'n lliuren només tres versions amb una progressió mínima del treball).	adequada ja siga la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, ja siga el guió literari i/o el tècnic, les reelaboracions dels qual donen una versió de baixa qualitat (se'n lliuren menys de tres versions sense la necessària progressió del treball).
3.Tractament audiovisual <u>Documental/Reportatge/Ficció</u> <u>/Webdoc/Transmèdia/Podcast:</u> Captació de recursos sonors i visuals. Muntatge/edició.	Els elements visuals i sonors són molt adequats i/o tenen alta qualitat tant des del punt de vista tècnic com expressiu i estètic, i són coherents amb el plantejament narratiu.	Els elements visuals i sonors són adequats i/o tenen qualitat tant des del punt de vista tècnic com expressiu i estètic, i són coherents amb el plantejament narratiu.	Els elements visuals i sonors no són del tot adequats i/o sols tenen certa qualitat tant des del punt de vista tècnic com expressiu i estètic, i no són totalment coherents amb el plantejament narratiu.	Els elements visuals i sonors no són adequats i/o no tenen qualitat suficient, tant des del punt de vista tècnic como expressiu i estètic, i no són coherents amb el plantejament narratiu.
4. Tractament interactiu/transmèdia/gràfic <u>Webdoc/Transmèdia...:</u> Disseny i estructura web, modalitat de navegació, modalitat d'interacció, desplegament transmèdia, viabilitat...	El disseny és molt adequat, detallat i justificat, i contempla tots els aspectes requerits (justificació, estructura, claredat, viabilitat, entre altres) .	El disseny és correcte amb possibilitat de millora pel que fa a tots els aspectes requerits (justificació, estructura, claredat, viabilitat, entre altres) .	El disseny presenta deficiències pel que fa a alguns o a tots els aspectes requerits (justificació, estructura, claredat, viabilitat, entre altres)	El disseny és insuficient o presenta deficiències molt greus en els aspectes requerits (justificació, estructura, claredat, viabilitat, entre altres).

5.Procés de producció Planificació i execució del treball en la preproducció, la producció i la postproducció, incloent-hi aspectes tant tècnics com artístics.	La planificació del treball conté tots els documents i materials necessaris per a l'execució òptima del projecte, tant pel que fa als aspectes tècnics com als artístics (documentació, localitzacions; plans de treball, finançament, explotació; càsting, llibre d'art, etc., si s'escau).	La planificació del treball conté tots els documents i materials necessaris per a una bona execució del projecte, tant pel que fa als aspectes tècnics com als artístics (documentació, localitzacions; plans de treball, finançament, explotació; càsting, llibre d'art, etc., si s'escau).	La planificació del treball conté tots els documents i materials necessaris per a una 'execució mínimament correcta del projecte, tant pel que fa als aspectes tècnics com als artístics (documentació, localitzacions; plans de treball, finançament, explotació; càsting, llibre d'art, etc., si s'escau).	La planificació del treball no conté els documents i/o materials mínims necessaris per a l'execució del projecte, tant pel que fa als aspectes tècnics com als artístics (documentació, localitzacions; plans de treball, finançament, explotació; càsting, llibre d'art, etc., si s'escau).
---	--	--	--	--

RÚBRICA TFG GUIONS DE FICCIÓ I DOCUMENTAL - COMUNICACIÓ AUDIOVISUAL

	MOLT ADEQUAT	ADEQUAT	REGULAR	INADEQUAT
1.Tema i/o enfocament Originalitat, creativitat, novetat, interès social, artístic..	Es valora molt positivament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a l'interès social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interès informatiu, divulgatiu....	Es valora positivament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a l'interès social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interès informatiu, divulgatiu....	Es valora com a suficient l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a l'interès social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interès informatiu, divulgatiu....	Es valora negativament l'elecció i justificació del tema i/o l'enfocament pel que fa a l'interès social, d'actualitat, rellevància, pertinença, creativitat i/o interès informatiu, divulgatiu....
2. Tractament narratiu Idea i sinopsi. Escaleta i/o pre-guió. Guió literari i tècnic (si s'escau). Bíblia/Tractament de personatges.	Es desenvolupa molt adequadament tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari (i tècnic, si s'escau), que es reelabora fins a una versió de qualitat òptima (se'n lliuren tres versions o més amb una progressió molt adequada). També es desenvolupa molt adequadament la Bíblia o tractament de personatges del projecte.	Es desenvolupa adequadament tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari (i tècnic, si s'escau), que es reelabora fins a una versió de qualitat bona (se'n lliuren almenys tres versions amb una progressió adequada). També es desenvolupa adequadament la Bíblia o tractament de personatges del projecte.	Es desenvolupa mínimament tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari (i tècnic, si s'escau), que es reelabora fins a una versió sols amb certa qualitat (se'n lliuren només tres versions amb una progressió mínima del treball). També es desenvolupa mínimament la Bíblia o tractament de personatges del projecte.	Es desenvolupa de manera no adequada tant la idea i la sinopsi argumental, el pre-guió i/o l'escaleta, com el guió literari (i tècnic, si s'escau), les reelaboracions dels qual donen una versió de baixa qualitat (se'n lliuren menys de tres versions sense la necessària progressió del treball). Tampoc no es desenvolupa mínimament la Bíblia o tractament de personatges del projecte.

RÚBRICA TFG DE PROYECTOS - COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

	MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
1.Tema y/o enfoque				
<u>Documental/Reportaje:</u> Interés, actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad, interés informativo, divulgativo...	Se valora muy positivamente la elección y justificación del tema y/o el enfoque por lo que respecta al interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora positivamente la elección y justificación del tema y/o enfoque por lo que respecta al interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora como suficiente la elección y justificación del tema y/o el enfoque por lo que respecta al interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora negativamente la elección y justificación del tema y/o el enfoque por lo que respecta al interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....
<u>Ficción:</u> Originalidad, creatividad, novedad, interés social...	Se valora muy positivamente la elección del tema y/o el enfoque por lo que respecta a la originalidad, creatividad, novedad, interés social...	Se valora positivamente la elección del tema y/o el enfoque por lo que respecta a la originalidad, creatividad, novedad, interés social...	Se valora como suficiente la elección del tema y/o el enfoque por lo que respecta a la originalidad, creatividad, novedad, interés social...	Se valora negativamente la elección del tema y/o el enfoque por lo que respecta a la originalidad, creatividad, novedad, interés social...
<u>Webdoc/transmedia/podcast:</u> Pertinencia del tratamiento interactivo/transmedia/sonoro; originalidad, creatividad. Coherencia con el target y el ámbito de interés escogido.	Se valora muy positivamente el tema y/o enfoque elegido por lo que respecta a la pertinencia del tratamiento interactivo (webdoc), transmedia y/o sonoro (podcast); también por lo que respecta a la originalidad y/o creatividad. Se identifica y/o expone de manera óptima la coherencia del proyecto con el tipo de público al cual se dirige y cuál es el ámbito (o ámbitos) de interés: social y/o artístico, pedagógico, divulgativo,	Se valora positivamente el tema y/o el enfoque elegido por lo que respecta a la pertinencia del tratamiento interactivo (webdoc), transmedia y/o sonoro (podcast); también por lo que respecta a la originalidad y/o creatividad. Se identifica y/o expone adecuadamente la coherencia del proyecto con el tipo de público al cual se dirige y cuál es el ámbito (o ámbitos) de interés: social y/o artístico,	Se valora como mínimamente adecuado el tema y/o el enfoque elegido por lo que respecta a la pertinencia del tratamiento interactivo (webdoc), transmedia y/o sonoro (podcast); también por lo que respecta a la originalidad y/o creatividad. Se identifica y/o expone de manera suficiente la coherencia del proyecto con el tipo de público al cual se dirige y cuál es el ámbito (o ámbitos) de interés: social y/o artístico,	Se valora negativamente el tema y/o el enfoque elegido por lo que respecta a la pertinencia del tratamiento interactivo (webdoc), transmedia y/o sonoro (podcast); también por lo que respecta a la originalidad y/o creatividad. No se identifica y/o no se expone de manera adecuada la coherencia del proyecto con el tipo de público al cual se dirige y cuál es el ámbito (o ámbitos) de interés: social y/o artístico,

	histórico, sensibilización, de actualidad, etc.	pedagógico, divulgativo, histórico, sensibilización, de actualidad, etc.	pedagógico, divulgativo, histórico, sensibilización, de actualidad, etc.	pedagógico, divulgativo, histórico, sensibilización, de actualidad, etc.
2. Tratamiento narrativo <u>Documental/Reportaje/Ficción</u> <u>/Webdoc/Transmedia/Podcast:</u> Idea y sinopsis. Escaleta y/o pre-guión. Guión literario y/o técnico. Tratamiento de personajes (si es necesario).	Se desarrolla muy adecuadamente tanto la idea y la sinopsi argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario y/o el técnico, que se reelabora hasta una versión de calidad óptima (se entregan tres versiones o más con una progresión muy adecuada).	Se desarrolla adecuadamente tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario y/o el técnico, que se reelabora hasta una versión de calidad buena (se entregan al menos tres versiones con una progresión correcta) .	Se desarrolla mínimamente tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario y/o el técnico, que se reelabora hasta una versión solamente con cierta calidad (se entregan solamente tres versiones con una progresión mínima del trabajo).	Se desarrolla de manera no adecuada bien sea la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, bien sea el guión literario y/o el técnico, las reelaboraciones de los cuales muestran una versión de baja calidad (se entregan menos de tres versiones sin la necesaria progresión del trabajo).
3.Tratamiento audiovisual <u>Documental/Reportaje/Ficción</u> <u>/Webdoc/Transmedia/Podcast:</u> Captación de recursos sonoros y visuales. Montaje /edición.	Los elementos visuales y sonoros son muy adecuados y/o tienen alta calidad desde el punto de vista tanto técnico como expresivo y estético, y son coherentes con el planteamiento narrativo.	Los elementos visuales y sonoros son adecuados y/o tienen calidad desde el punto de vista tanto técnico como expresivo y estético y son coherentes con el planteamiento narrativo.	Los elementos visuales y sonoros no son del todo adecuados y/o solo tienen cierta calidad desde el punto de vista tanto técnico como expresivo y estético, y no son totalmente coherentes con el planteamiento narrativo.	Los elementos visuales y sonoros no son adecuados y/o no tienen calidad suficiente desde el punto de vista tanto técnico como expresivo y estético, y no son coherentes con el planteamiento narrativo.
4. Tratamiento interactivo/transmedia/gráfico <u>Webdoc/Transmedia...:</u> Diseño y estructura web, modalidad de navegación, modalidad de interacción, despliegue transmedia, viabilidad...	El diseño es muy adecuado, detallado y justificado, y contempla todos los aspectos requeridos (justificación, estructura, claridad, viabilidad, entre otros) .	El diseño es correcto con posibilidad de mejora por lo que respecta a todos los aspectos requeridos (justificación, estructura, claridad, viabilidad, entre otros) .	El diseño presenta deficiencias por lo que respecta a algunos o a todos los aspectos requeridos (justificación, estructura claridad, viabilidad, entre otros)	El diseño es insuficiente o presenta deficiencias muy graves en los aspectos requeridos (justificación, estructura, claridad, viabilidad, entre otros) .

<p>5.Proceso de producción Planificación y ejecución del trabajo en la preproducción, la producción y la postproducción, incluyendo aspectos tanto técnicos como artísticos.</p>	<p>La planificación del trabajo contiene todos los documentos y materiales necesarios para la ejecución óptima del proyecto, tanto por lo que respecta a los aspectos técnicos como a los artísticos (documentación, localizaciones; planes de trabajo, financiación, explotación; casting, libro de arte, etc., si es necesario).</p>	<p>La planificación del trabajo contiene todos los documentos y materiales necesarios para una buena ejecución del proyecto, tanto por lo que respecta a los aspectos técnicos como a los artísticos (documentación, localizaciones; planes de trabajo, financiación, explotación; casting, libro de arte, etc., si es necesario).</p>	<p>La planificación del trabajo contiene todos los documentos y materiales necesarios para una ejecución mínimamente correcta del proyecto, tanto por lo que respecta a los aspectos técnicos como a los artísticos (documentación, localizaciones; planes de trabajo, financiación, explotación; casting, libro de arte, etc., si es necesario).</p>	<p>La planificación del trabajo no contiene los documentos y/o materiales mínimos necesarios para la ejecución del proyecto, tanto por lo que respecta a los aspectos técnicos como a los artísticos (documentación, localizaciones; planes de trabajo, financiación, explotación; casting, libro de arte, etc., si es necesario).</p>
---	--	--	---	--

RÚBRICA DE TFG GUIONES DE FICCIÓN Y DOCUMENTAL - COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL

	MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
1.Tema y/o enfoque Originalidad, creatividad, novedad, interés social, artístico...	Se valora muy positivamente la elección y justificación del tema y/o el enfoque en cuanto a su interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora positivamente la elección y justificación del tema y/o el enfoque en cuanto a su interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora como suficiente la elección y justificación del tema y/o el enfoque en cuanto a su interés social, de actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....	Se valora negativamente la elección y justificación del tema y/o el enfoque en cuanto a su interés social, actualidad, relevancia, pertinencia, creatividad y/o interés informativo, divulgativo....
2.Tratamiento narrativo Idea y sinopsis. Escaleta y/o preguion. Guión literario y técnico (si es necesario). Biblia/tratamiento de personajes.	Se desarrolla muy adecuadamente tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario (y técnico si fuera necesario), que se reelabora hasta una versión de calidad óptima (se entregan tres versiones o más con una progresión muy adecuada). También se desarrolla muy adecuadamente la biblia o tratamiento de personajes del proyecto.	Se desarrolla adecuadamente tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario (y técnico si fuera necesario), que se reelabora hasta una versión de calidad bona (se entregan al menos tres versiones con una progresión adecuada). También se desarrolla adecuadamente la biblia o tratamiento de personajes del proyecto.	Se desarrolla mínimamente tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario (y técnico si fuera necesario), que se reelabora hasta una versión solo de cierta calidad (se entregan solo tres versiones con una progresión mínima del trabajo). También se desarrolla mínimamente la biblia o tratamiento de personajes del proyecto.	Se desarrolla de manera no adecuada tanto la idea y la sinopsis argumental, el pre-guión y/o la escaleta, como el guión literario (y técnico si fuera necesario), que se reelabora con una baja calidad (se entregan menos de tres versiones sin la progresión mínima necesaria). Tampoco se desarrolla mínimamente la biblia o tratamiento de personajes del proyecto.

ANNEX 3

RÚBRICA TFG D'INICIACIÓ A LA INVESTIGACIÓ - COMUNICACIÓ AUDIOVISUAL: ASPECTES FORMALS 30%

	MOLT ADEQUAT	ADEQUAT	REGULAR	INADEQUAT
1.Estructura, format i correcció expressiva (ambdós tipus de TFG)	<p>L'organització dels continguts és adequada, mostra un fil conductor coherent i pertinent per a un treball acadèmic.</p> <p>La redacció segueix un registre formal apropiat i s'usen expressions tècniques pròpies de la disciplina.</p> <p>Es compleixen les normes ortogràfiques i d'accentuació, de gramàtica i sintaxi, i de puntuació.</p>	<p>L'organització dels continguts és adequada en general, si bé hi ha alguns paràgrafs o continguts que no estan ben organitzats i/o el fil conductor no és del tot coherent per a un treball acadèmic.</p> <p>La redacció segueix un registre formal apropiat en general, tot i que existeixen alguns errors no menors en l'ús del llenguatge tècnic, l'expressió i/o l'estil.</p> <p>Es compleixen les normes ortogràfiques i d'accentuació, de gramàtica i sintaxi, i de puntuació, si bé s'hi detecta alguna incorrecció no menor.</p>	<p>Els continguts no s'organitzen amb massa claredat, en part perquè presenta un fil conductor difícil de seguir en massa ocasions, en part perquè l'estructura presenta incoherències entre apartats i/o paràgrafs.</p> <p>El llenguatge emprat és imprecís en moltes ocasions i/o s'usa un registre que sovint és poc adequat per a un treball acadèmic, amb escàs ús de llenguatge tècnic.</p> <p>No se respecten les normes ortogràfiques i d'accentuació, de gramàtica i sintaxi, i de puntuació en massa ocasions, cosa que en part empobreix la qualitat del treball i/o en dificulta la comprensió.</p>	<p>L'organització dels continguts és clarament inadequada per a un treball acadèmic perquè no existeix un fil conductor definit i/o perquè l'estructura no és lògica.</p> <p>El llenguatge emprat és imprecís i/o s'usa un registre que és inadequat per a un treball acadèmic en massa ocasions; apenas s'hi usa el llenguatge tècnic.</p> <p>No se respecten les normes ortogràfiques i d'accentuació, de gramàtica i sintaxi, i de puntuació en massa ocasions, cosa que empobreix excessivament la qualitat del treball i/o en dificulta la comprensió.</p>

<p>2.Portada, índex, resum, paraules clau i introducció</p> <p>(ambdós tipus de TFG)</p>	<p>El treball conté tots els elements requerits en el document de normes i criteris d'avaluació en allò relatiu a la portada, l'índex, el resum i les paraules clau, i aquests elements són correctes.</p> <p>La introducció exposa molt adequadament els objectius generals i específics, o bé les hipòtesis de treball, així com les tècniques metodològiques utilitzades, la perspectiva des de la qual s'aborda l'estudi, el corpus de treball, els materials utilitzats, l'estructura del treball i/o les possibles línies futures de desenvolupament de la investigació.</p>	<p>El treball conté sols alguns dels elements requerits en el document de normes i criteris d'avaluació en allò relatiu a la portada, l'índex, el resum i les paraules clau, i/o presenta alguns errors no menors en un o més apartats.</p> <p>La introducció exposa adequadament els objectius generals i específics, o bé les hipòtesis de treball, així com les tècniques metodològiques utilitzades, la perspectiva des de la qual s'aborda l'estudi, el corpus de treball, els materials utilitzats, l'estructura del treball i/o les possibles línies futures de desenvolupament de la investigació amb alguns errors i/o carències no menors.</p>	<p>El treball no conté tots els elements requerits en el document de normes i criteris d'avaluació en allò relatiu a la portada, l'índex, el resum i les paraules clau, i/o presenta bastants errors importants o carències significatives en un o més apartats.</p> <p>La introducció exposa els objectius generals i específics, o bé les hipòtesis de treball, així com les tècniques metodològiques utilitzades, la perspectiva des de la qual s'aborda l'estudi, el corpus de treball, els materials utilitzats, l'estructura del treball i/o les possibles línies futures de desenvolupament de la investigació amb bastants errors i/o carències importants.</p>	<p>El trabajo no conté tots els elements requerits en el document de normes i criteris d'avaluació en allò relatiu a la portada, l'índex, el resum i les paraules clau, i/o presenta massa errors importants o carències significatives en varis apartats.</p> <p>La introducció exposa els objectius generals i específics, o bé les hipòtesis de treball, així com les tècniques metodològiques utilitzades, la perspectiva des de la qual s'aborda l'estudi, el corpus de treball, els materials utilitzats, l'estructura del treball i/o les possibles línies futures de desenvolupament de la investigació amb massa errors i/o carències importants.</p>
--	--	--	---	--

RÚBRICA TFG D'INICIACIÓ A LA INVESTIGACIÓ - COMUNICACIÓ AUDIOVISUAL: ASPECTES DE CONTINGUT 70%

	MOLT ADEQUAT	ADEQUAT	REGULAR	INADEQUAT
1.Revisió teòrica (ambdós tipus de TFG)	S'identifiquen, defineixen i exposen molt correctament tots els conceptes clau relacionats amb el problema de la investigació.	S'identifiquen, defineixen i exposen correctament tots els conceptes clau relacionats amb el problema de la investigació, però presenta algun error i/o carència no menor.	S'identifiquen, defineixen i exposen correctament tots o alguns dels conceptes clau relacionats amb el problema de la investigació, però presenten carències i/o errors importants a l'hora d'identificar-los, definir-los i/o exposar-los.	S'identifiquen, defineixen i exposen tots o alguns conceptes clau relacionats amb el problema de la investigació, però presenten massa carències i/o errors importants a l'hora d'identificar-los, definir-los i/o exposar-los.
(només TFG d'anàlisi empírica)	La revisió teòrica és exhaustiva i està molt ben relacionada amb el tema de la investigació. S'hi demostra un coneixement profund del tema.	La revisió teòrica és correcta i està bien relacionada amb el tema de la investigació, en general. Tot i que s'hi demostra un bon coneixement sobre el tema, hi ha alguns errors i/o carències no menors.	La revisió teòrica és escassa i/o no s'aborda amb suficient profunditat i desenvolupament, i/o no està del tot ben relacionada amb el tema de la investigació. Tot i que s'hi demostra cert coneixement del tema, presenta bastants errors i/o carències importants.	La revisió teòrica és escassa i/o no s'aborda amb suficient profunditat i desenvolupament, i/o està malament relacionada amb el tema de la investigació. Hi ha poc coneixement del tema i presenta massa errors i/o carències importants.
(només TFG de revisió teòrica)	La revisió teòrica és molt adequada al tema d'investigació tractat. S'hi demostra un bon coneixement del tema i una selecció idònia de les fonts bibliogràfiques, tant en quantitat com en qualitat i idoneïtat.	La revisió teòrica és adequada al tema d'investigació tractat, tot i que conté alguns errors no menors. S'hi demostra coneixement del tema i una adequada selecció de les fonts bibliogràfiques, tant en quantitat com en qualitat i	La revisió teòrica és adequada al tema d'investigació tractat, tot i que conté bastants errors importants. S'hi demostra cert coneixement del tema i hi ha una selecció de les fonts bibliogràfiques suficient, tant en quantitat com en qualitat i idoneïtat, si bé presenta bastants	La revisió teòrica no és adequada al tema d'investigació tractat perquè conté massa errors importants. S'hi demostra un baix coneixement del tema i la selecció de les fonts bibliogràfiques és insuficient, tant en quantitat com en qualitat i idoneïtat; presenta massa errors i/o carències importants en

		idoneïtat, si bé presenta alguns errors i/o carències no menors en algun o varis aspectes.	errors i/o carències importants en algun o varis aspectes.	massa aspectes.
2.Metodologia (només TFG d'anàlisi empírica) (només TFG de revisió teòrica)	<p>S'explica molt adequadament tant la metodologia i/o el tipus d'anàlisi que s'ha fet sobre el corpus, com la selecció de fonts bibliogràfiques i d'altres tipus (bases de dades, etc., si n'hi ha) que s'han usat.</p> <p>La metodologia explica molt adequadament la manera en què s'ha realitzat la revisió, les fonts bibliogràfiques que s'hi han prioritzat i les bases de dades utilitzades.</p>	<p>S'explica adequadament tant la metodologia i/o el tipus d'anàlisi que s'ha fet sobre el corpus, com la selecció de fonts bibliogràfiques i d'altres tipus (bases de dades, etc., si n'hi ha) que s'han usat, si bé existeixen alguns errors i/o carències no menors.</p> <p>La metodologia explica adequadament, en general, la manera en què s'ha realitzat la revisió, les fonts bibliogràfiques que s'hi han prioritzat i les bases de dades utilitzades, tot i que presenta alguns errors i/o carències no menors.</p>	<p>S'explica de manera suficient tant la metodologia i/o el tipus d'anàlisi que s'ha fet sobre el corpus, com la selecció de fonts bibliogràfiques i d'altres tipus (bases de dades, etc., si n'hi ha) que s'han usat, però hi ha bastants errors i/o carències importants.</p> <p>La metodologia explica la manera en què s'ha realitzat la revisió, les fonts bibliogràfiques que s'hi han prioritzat i les bases de dades utilitzades amb bastants errors i/o carències importants.</p>	<p>No s'explica adequadament la metodologia i/o el tipus d'anàlisi que s'ha fet sobre el corpus, tampoc la selecció de fonts bibliogràfiques i d'altres tipus (bases de dades, etc., si n'hi ha) que s'han usat, ja que presenta massa errors i/o carències importants.</p> <p>La metodologia no explica prou bé la manera en què s'ha realitzat la revisió, les fonts bibliogràfiques que s'hi han prioritzat i les bases de dades utilitzades, ja que conté massa errors i/o carències importants.</p>
3.Anàlisi del corpus (només TFG d'anàlisi empírica)	<p>L'anàlisi del corpus està molt correctament desenvolupada. Aborda amb molta profunditat els aspectes i/o els objectius de la investigació. És molt coherent amb la metodologia i la revisió teòrica.</p>	<p>L'anàlisi del corpus està correctament desenvolupada, en general, però no aborda amb la suficient profunditat els aspectes de l'investigació. Presenta alguns errors no menors de coherència en la</p>	<p>L'anàlisi del corpus presenta inconsistències importants i/o aborda amb poca profunditat els aspectes de la investigació. Presenta bastants errors importants de coherència amb la metodologia i/o la revisió</p>	<p>L'anàlisi del corpus presenta massa inconsistències i/o aborda de forma superficial els aspectes de la investigació. Presenta massa errors importants de coherència amb la metodologia i/o la revisió teòrica.</p>

<p>(només TFG de revisió teòrica)</p>	<p>L'anàlisi del corpus respon molt adequadament als objectius de la investigació. Aborda amb molt profunditat i capacitat crítica les qüestions que tracta. És molt coherent amb la revisió teòrica exposada prèviament. S'hi aprecia una molt bona aplicació del marc teòric al cas d'estudi. Els resultats de l'anàlisi aporten molta informació nova o diferent. S'hi fa ús d'una metodologia d'anàlisi molt adequada a l'objecte d'estudi.</p>	<p>metodologia i/o la revisió teòrica.</p> <p>L'anàlisi del corpus respon adequadament als objectius de la investigació, tot i que presenta alguns errors no menors. Aborda les qüestions que tracta amb profunditat i capacitat crítica, però presenta algunes deficiències significatives. És coherent amb la revisió teòrica exposada prèviament, en general, però amb errors no menors. L'aplicació del marc teòric al cas d'estudi presenta algunes deficiències o carències no menors. Els resultats de l'anàlisi aporten informació nova o diferent. La metodologia d'anàlisi usada per a l'objecte d'estudi és adequada.</p>	<p>teòrica.</p> <p>L'anàlisi del corpus no respon bé als objectius de la investigació i presenta bastants errors importants. Aborda les qüestions que tracta amb poca profunditat i poca capacitat crítica, i presenta bastants deficiències importants. No és del tot coherent amb la revisió teòrica exposada prèviament i hi té bastants errors importants. L'aplicació del marc teòric al cas d'estudi presenta bastants deficiències o carències importants. Els resultats de l'anàlisi aporten poca informació nova o diferent. La metodologia d'anàlisi usada per a l'objecte d'estudi és poc adequada.</p>	<p>L'anàlisi del corpus no respon adequadament als objectius de la investigació i presenta massa errors importants les qüestions que tracta amb escassa profunditat i escassa capacitat crítica. No és del tot coherent amb la revisió teòrica exposada prèviament i hi té massa errors importants. L'aplicació del marc teòric al cas d'estudi presenta massa deficiències o carències importants. Els resultats de l'anàlisi aporten escassa informació nova o diferent. La metodologia d'anàlisi usada per a l'objecte d'estudi és inadequada en massa aspectes.</p>
<p>4.Conclusions</p> <p>(ambdós tipus de TFG)</p>	<p>Les conclusions són totalment coherents. Es presenten de manera molt adequada, clara i concisa, i relacionen molt bé entre sí els punts principals del treball. Permeten una comprensió òptima dels aspectes més rellevants de la investigació</p>	<p>Les conclusions són coherents en general, es presenten de manera adequada, clara i concisa, i relacionen entre sí els punts principals del treball, encara que presenten alguns errors o mancances no menors en un o alguns aspectes.</p>	<p>Les conclusions són parcialment coherents i/o es presenten de manera parcialment adequada, amb falta de claredat i concisió. Relacionen entre sí els punts principals del treball, encara que presenten molts errors o mancances no menors en un o</p>	<p>Les conclusions són incoherents en general, no es presenten de manera adequada i/o no relacionen entre sí els punts principals del treball perquè n'hi ha massa errors o mancances importants en diversos aspectes. No permeten una comprensió</p>

	<p>desenvolupada.</p> <p>Les conclusions es relacionen molt adequadament amb la introducció i/o els objectius de la investigació.</p>	<p>Permeten una comprensió autònoma dels aspectes més rellevants de la investigació desenvolupada, amb alguns errors o mancances no menors.</p> <p>Les conclusions es relacionen adequadament amb la introducció i/o els objectius de la investigació en general, encara que n'hi ha algunes errades o mancances no menors.</p>	<p>alguns aspectes. Permeten una comprensió només parcial dels aspectes més rellevants de la investigació desenvolupada, amb molts errors o mancances importants.</p> <p>Les conclusions es relacionen amb la introducció i/o els objectius de la investigació, però n'hi ha bastants errors o mancances importants.</p>	<p>dels aspectes més rellevants de la investigació desenvolupada perquè n'hi ha massa errades o mancances importants.</p> <p>Les conclusions no es relacionen amb la introducció i/o amb els objectius de la investigació, perquè n'hi ha massa errors o mancances importants.</p>
--	---	---	--	--

RÚBRICA TFG DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN - COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL: ASPECTOS FORMALES 30%

	MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
1.Estructura, formato y corrección expresiva (ambos tipos de TFG)	<p>La organización de los contenidos es adecuada, muestra un hilo conductor coherente y pertinente para un trabajo académico.</p> <p>La redacción sigue un registro formal apropiado y se usan expresiones técnicas propias de la disciplina.</p> <p>Se cumplen las normas ortográficas y de acentuación, de gramática y sintaxis, y de puntuación.</p>	<p>La organización de los contenidos es adecuada en general, si bien hay algunos párrafos o contenidos que no están bien organizados y/o el hilo conductor no es del todo coherente para un trabajo académico.</p> <p>La redacción sigue un registro formal apropiado en general, aunque existen algunos fallos no menores en el uso del lenguaje técnico, la expresión y/o el estilo.</p> <p>Se cumplen las normas ortográficas y de acentuación, de gramática y sintaxis, y de puntuación, si bien se detecta alguna incorrección no menor.</p>	<p>Los contenidos no se organizan con demasiada claridad, en parte porque presenta un hilo conductor difícil de seguir en demasiadas ocasiones, en parte porque la estructura presenta incoherencias entre apartados y/o párrafos.</p> <p>El lenguaje empleado es impreciso en muchas ocasiones y/o se usa un registro que a menudo es poco adecuado para un trabajo académico, con escaso uso de lenguaje técnico.</p> <p>No se respetan las normas ortográficas y de acentuación, de gramática y sintaxis, y de puntuación en demasiadas ocasiones, lo que en parte empobrece la calidad del trabajo y/o dificulta su comprensión.</p>	<p>La organización de los contenidos es claramente inadecuada para un trabajo académico porque no existe un hilo conductor definido y/o porque la estructura no es lógica.</p> <p>El lenguaje empleado es impreciso y/o se usa un registro que es inadecuado para un trabajo académico en demasiadas ocasiones; apenas se usa el lenguaje técnico.</p> <p>No se respetan las normas ortográficas y de acentuación, de gramática y sintaxis, y de puntuación en demasiadas ocasiones, lo que empobrece excesivamente la calidad del trabajo y/o dificulta su comprensión.</p>
2.Portada, índice, resumen, palabras clave e introducción	<p>El trabajo contiene todos los elementos requeridos en el documento de normas y criterios</p>	<p>El trabajo contiene solo algunos de los elementos requeridos en el documento de</p>	<p>El trabajo no contiene todos los elementos requeridos en el documento de normas y criterios</p>	<p>El trabajo no contiene los elementos requeridos en el documento de normas y criterios</p>

<p>(ambos tipos de TFG)</p>	<p>de evaluación en lo relativo a la portada, el índice, el resumen y las palabras clave, y estos elementos son correctos.</p> <p>La introducción expone muy adecuadamente los objetivos generales y específicos, o bien las hipótesis de trabajo, así como las técnicas metodológicas utilizadas, la perspectiva desde la que se aborda el estudio, el corpus de trabajo, los materiales utilizados, la estructura del trabajo y las posibles líneas futuras de desarrollo de la investigación.</p>	<p>normas y criterios de evaluación en lo relativo a la portada, el índice, el resumen y las palabras clave, y/o presenta algunos errores no menores en uno o más apartados.</p> <p>La introducción expone adecuadamente los objetivos generales y específicos, o las hipótesis de trabajo, así como las técnicas metodológicas utilizadas, la perspectiva desde la que se aborda el estudio, el corpus de trabajo, los materiales utilizados, la estructura del trabajo y/o las posibles líneas futuras de desarrollo de la investigación, aunque contiene algunos errores y/o carencias no menores.</p>	<p>de evaluación en lo relativo a la portada, el índice, el resumen y las palabras clave, y/o presenta bastantes errores importantes o carencias significativas en uno o más apartados.</p> <p>La introducción expone los objetivos generales y específicos, o bien las hipótesis de trabajo, así como las técnicas metodológicas utilizadas, la perspectiva desde la que se aborda el estudio, el corpus de trabajo, los materiales utilizados, la estructura del trabajo y/o las posibles líneas futuras de desarrollo de la investigación con bastantes errores y/o con carencias importantes.</p>	<p>de evaluación en lo relativo a la portada, el índice, el resumen y las palabras clave, y/o presenta demasiados errores importantes o carencias significativas en varios apartados.</p> <p>La introducción expone los objetivos generales y específicos, o bien las hipótesis de trabajo, así como las técnicas metodológicas utilizadas, la perspectiva desde la que se aborda el estudio, el corpus de trabajo, los materiales utilizados, la estructura del trabajo y/o las posibles líneas futuras de desarrollo de la investigación con demasiados errores y/o carencias importantes.</p>
------------------------------------	--	---	---	--

RÚBRICA TFG DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN - COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL: ASPECTOS DE CONTENIDO 70%

	MUY ADECUADO	ADECUADO	REGULAR	INADECUADO
<p>1.Revisión teórica</p> <p>(ambos tipos de TFG)</p> <p>(solo TFG de análisis empírico)</p> <p>(solo TFG de revisión teórica)</p>	<p>Se identifican, definen y exponen muy correctamente todos los conceptos clave relacionados con el problema de la investigación.</p> <p>La revisión teórica es exhaustiva y está muy bien relacionada con el tema de la investigación. Se demuestra un conocimiento profundo del tema.</p> <p>La revisión teórica es muy adecuada al tema de investigación tratado. Se demuestra un buen conocimiento del tema y una selección idónea de las fuentes bibliográficas, tanto en cantidad como en calidad e idoneidad.</p>	<p>Se identifican, definen y exponen correctamente todos los conceptos clave relacionados con el problema de la investigación, pero presenta algún error y/o carencia no menor.</p> <p>La revisión teórica es correcta y está bien relacionada con el tema de la investigación, en general. Aunque se demuestra un buen conocimiento sobre el tema, hay algunos errores y/o carencias no menores.</p> <p>La revisión teórica es adecuada al tema de investigación tratado, aunque contiene algunos errores no menores. Se demuestra conocimiento del tema y una adecuada selección de las fuentes bibliográficas, tanto en cantidad como en calidad e</p>	<p>Se identifican, definen y exponen todos o algunos de los conceptos clave relacionados con el problema de la investigación, pero presentan carencias y/o errores importantes a la hora de identificarlos, definirlos y/o exponerlos.</p> <p>La revisión teórica es escasa y/o no se aborda con la suficiente profundidad y desarrollo, y/o no está del todo bien relacionada con el tema de la investigación. Aunque se demuestra cierto conocimiento del tema, presenta bastantes errores y/o carencias importantes.</p> <p>La revisión teórica es adecuada al tema de investigación tratado, aunque contiene bastantes errores importantes. Se demuestra cierto conocimiento del tema y hay una selección suficiente de fuentes bibliográficas, tanto en cantidad</p>	<p>Se identifican, definen y exponen todos o algunos conceptos clave relacionados con el problema de la investigación, pero presenta demasiados errores y/o carencias importantes a la hora de identificarlos, definirlos y/o exponerlos.</p> <p>La revisión teórica es escasa y/o no se aborda con la suficiente profundidad y desarrollo, y/o está mal relacionada con el tema de la investigación. Hay poco conocimiento del tema y presenta demasiados errores y/o carencias importantes.</p> <p>La revisión teórica no es adecuada al tema de investigación tratado porque contiene demasiados errores importantes. Se demuestra un bajo conocimiento del tema y la selección de las fuentes bibliográficas es insuficiente, tanto en cantidad como en calidad e idoneidad; presenta</p>

		idoneidad, si bien presenta algunos errores y/o carencias no menores en alguno o varios aspectos.	como en calidad e idoneidad, si bien presenta bastantes errores y/o carencias importantes en alguno o varios aspectos.	demasiados errores y/o carencias importantes en demasiados aspectos.
2. Metodología (solo TFG de análisis empírico) (solo TFG de revisión teórica)	<p>Se explica muy adecuadamente tanto la metodología y/o el tipo de análisis que se ha hecho sobre el corpus, como la selección de fuentes bibliográficas y de otros tipos (bases de datos, etc., si las hay) que se han usado.</p> <p>La metodología explica muy adecuadamente el modo en que se ha realizado la revisión, las fuentes bibliográficas que se han priorizado y las bases de datos utilizadas.</p>	<p>Se explica adecuadamente tanto la metodología y/o el tipo de análisis que se ha hecho sobre el corpus, como la selección de fuentes bibliográficas y de otros tipos (bases de datos, etc., si las hay) que se han usado, si bien existen algunos errores y/o carencias no menores.</p> <p>La metodología explica adecuadamente, en general, el modo en que se ha realizado la revisión, las fuentes bibliográficas que se han priorizado y/o las bases de datos utilizadas, aunque presenta algunos errores y/o carencias no menores.</p>	<p>Se explica de manera suficiente tanto la metodología y/o el tipo de análisis que se ha hecho sobre el corpus, como la selección de fuentes bibliográficas y de otros tipos (bases de datos, etc., si las hay) que se han usado, pero con bastantes errores y/o carencias importantes.</p> <p>La metodología explica el modo en que se ha realizado la revisión, las fuentes bibliográficas que se han priorizado y las bases de datos utilizadas con bastantes errores y/o carencias importantes.</p>	<p>No se explica adecuadamente ni la metodología y/o el tipo de análisis que se ha hecho sobre el corpus, ni la selección de fuentes bibliográficas y de otros tipos (bases de datos, etc., si las hay) que se han usado, pues presenta demasiados errores y/o carencias importantes.</p> <p>La metodología no explica suficientemente bien el modo en que se ha realizado la revisión, las fuentes bibliográficas que se han priorizado y las bases de datos utilizadas, pues contiene demasiados errores y/o carencias importantes.</p>
3. Análisis del corpus (solo TFG de análisis empírico)	<p>El análisis del corpus está muy correctamente desarrollado. Aborda con mucha profundidad los aspectos y/o los objetivos de la investigación. Es muy</p>	<p>El análisis del corpus está correctamente desarrollado, en general, pero no aborda con la suficiente profundidad los aspectos de la investigación.</p>	<p>El análisis del corpus presenta inconsistencias importantes y/o aborda con poca profundidad los aspectos de la investigación. Presenta bastantes errores</p>	<p>El análisis del corpus presenta demasiadas inconsistencias y/o aborda de forma superficial los aspectos de la investigación. Presenta demasiados errores</p>

<p>(solo TFG de revisión teórica)</p>	<p>coherente con la metodología y la revisión teórica.</p> <p>El análisis del corpus responde muy adecuadamente a los objetivos de la investigación. Aborda con mucha profundidad y capacidad crítica las cuestiones que trata. Es muy coherente con la revisión teórica expuesta previamente. Se aprecia una muy buena aplicación del marco teórico al caso de estudio. Los resultados del análisis aportan mucha información nueva o diferente. Se hace uso de una metodología de análisis muy adecuada al objeto de estudio.</p>	<p>Presenta algunos errores no menores de coherencia en la metodología y/o la revisión teórica.</p> <p>El análisis del corpus responde adecuadamente a los objetivos de la investigación, aunque presenta algunos errores no menores. Aborda las cuestiones que trata con profundidad y capacidad crítica, pero presenta algunas deficiencias significativas. Es coherente con la revisión teórica expuesta previamente, en general, pero con errores no menores. La aplicación del marco teórico al caso de estudio presenta algunas deficiencias o carencias no menores. Los resultados del análisis aportan información nueva o diferente. La metodología de análisis usada para el objeto de estudio es adecuada.</p>	<p>importantes de coherencia con la metodología y/o la revisión teórica.</p> <p>El análisis del corpus no responde bien a los objetivos de la investigación y presenta bastantes errores importantes. Aborda las cuestiones que trata con poca profundidad y poca capacidad crítica, y presenta bastantes deficiencias importantes. No es del todo coherente con la revisión teórica expuesta previamente y tiene bastantes errores importantes en este sentido. La aplicación del marco teórico al caso de estudio presenta bastantes deficiencias o carencias importantes. Los resultados del análisis aportan poca información nueva o diferente. La metodología de análisis usada para el objeto de estudio es poco adecuada.</p>	<p>importantes de coherencia con la metodología y/o la revisión teórica.</p> <p>El análisis del corpus no responde adecuadamente a los objetivos de la investigación y contiene demasiados errores importantes. Aborda las cuestiones que trata con escasa profundidad y escasa capacidad crítica. No es del todo coherente con la revisión teórica expuesta previamente y tiene demasiados errores importantes. La aplicación del marco teórico al caso de estudio presenta demasiadas deficiencias o carencias importantes en este sentido. Los resultados del análisis aportan escasa información nueva o diferente. La metodología de análisis usada para el objeto de estudio es inadecuada en demasiados aspectos.</p>
<p>4.Conclusiones</p> <p>(ambos tipos de TFG)</p>	<p>Las conclusiones son totalmente coherentes. Se presentan de forma muy adecuada, clara y concisa. Relacionan muy bien entre sí los puntos principales</p>	<p>Las conclusiones son coherentes en general, se presentan de forma adecuada, clara y concisa, y relacionan entre sí los puntos principales</p>	<p>Las conclusiones son parcialmente coherentes, y/o se presentan de forma parcialmente adecuada, con falta de claridad y concisión. Relacionan entre sí</p>	<p>Las conclusiones son incoherentes en general, no se presentan de forma adecuada, y/o no relacionan entre sí los puntos principales del trabajo,</p>

	<p>del trabajo. Permiten una comprensión óptima de los aspectos más relevantes de la investigación desarrollada.</p> <p>Las conclusiones se relacionan muy adecuadamente con la introducción y con los objetivos de investigación.</p>	<p>del trabajo, aunque presentan algunos errores o carencias no menores en uno o varios aspectos. Permiten una comprensión autónoma de los aspectos más relevantes de la investigación desarrollada, con algunos errores o carencias no menores.</p> <p>Las conclusiones se relacionan adecuadamente con la introducción y/o los objetivos de investigación en general, aunque hay algunos errores o carencias no menores.</p>	<p>los puntos principales del trabajo, aunque presentan bastantes errores o carencias importantes en uno o varios aspectos. Permiten una comprensión solo parcial de los aspectos más relevantes de la investigación desarrollada, con bastantes errores o carencias importantes.</p> <p>Las conclusiones se relacionan con la introducción y/o con los objetivos de investigación, pero hay bastantes errores o carencias importantes.</p>	<p>porque hay demasiados errores o carencias importantes en uno o varios aspectos. No permiten una comprensión de los aspectos más relevantes de la investigación desarrollada, pues presentan demasiados errores o carencias importantes.</p> <p>Las conclusiones no se relacionan con la introducción y/o con los objetivos de investigación, pues hay demasiados errores o carencias importantes.</p>
--	--	--	---	--