

1. LA TEORÍA DEL ESQUEMA.

Un esquema es una estructura abstracta de conocimiento. Con ello se pretende explicar como el conocimiento previo de las personas afecta la comprensión.

Los esquemas están constituidos por conceptos que proporcionan "ranuras" para ser "rellenadas" con información específica. Hay especificaciones del tipo de información que puede "contener" cada "ranura".

Para comprender un mensaje se necesita activar o construir un esquema que dé "buena" cuenta de los objetos y sucesos descritos. Cada segmento de información puede ser colocada en una "ranura" sin violar las especificaciones. Todas las "ranuras" importantes deben contener información. Cuando un texto no contiene información para una "ranura" puede ser "rellenadas" por inferencia.

La comprensión ocurre tan suavemente que no somos conscientes de la actuación de nuestros propios esquemas. (Bransford y Johnson, 1972). En la comprensión es crítica la capacidad para elaborar un esquema que dé cuenta de las relaciones entre los distintos elementos.

La teoría del esquema destaca el hecho de que es posible más de una interpretación de un texto. El esquema que se formulará con respecto a un texto depende de la edad, el sexo, la raza, la religión, la nacionalidad y la ocupación del lector.

1.1. CÓMO OPERAN LOS ESQUEMAS.

La comprensión es una cuestión de activar o construir un esquema que proporcione una explicación coherente de las relaciones entre los objetos y los eventos mencionados en el discurso.

La lectura implica un análisis más o menos simultáneo a muchos niveles diferentes, desde los textuales hasta los de conocimiento. La lectura se concibe como un proceso interactivo, no funciona con un orden específico y secuencial. La interpretación del significado de un texto depende tanto del análisis de lo impreso como de las hipótesis del lector.

Los procesos que fluyen desde lo impreso se denominan *dirigidos a los datos* (o de abajo a arriba), mientras que los procesos que fluyen en la otra dirección se denominan de arriba a abajo o *dirigidos a las hipótesis* (Bobrow y Norman, 1975).

1.2. FUNCIONES DE LOS ESQUEMAS.

i.- *Un esquema proporciona un andamiaje para las ideas.* Encarna una organización estructural de la información que representa. La información importante del texto se coloca en "ranuras" (slots), lo que hace más fácil su aprendizaje.

ii.- *Un esquema dirige la focalización de la atención.* Ayuda a determinar los aspectos importantes de un texto, y localizar las fuentes cognoscitivas. Se utiliza para juzgar la importancia y familiaridad de la información, y atender a lo más importante o a lo menos familiar.

iii.- *Un esquema permite una elaboración inferencial.* Proporciona las bases para realizar inferencias sobre la información no expresada literalmente completando el sentido del texto.

iv.- *Un esquema permite búsquedas ordenadas de memoria.* Las ranuras guían hacia los tipos de información que ha de ser recordada. El orden de las ranuras es importante en el recuerdo. El esquema que estructura el texto permite el acceso a la información particular aprendida en el texto.

v.- *Un esquema facilita la edición y el resumen.* Contiene criterios de la importancia relativa de diferente información, en los que

se puede inspirar para componer resúmenes que incluyan las proposiciones significativas y omitan las triviales.

vi.- *Un esquema permite una reconstrucción inferencial.* Cuando hay lagunas en la memoria de un texto, ayuda a generar hipótesis acerca de la información ausente.

Estas funciones en conjunto proporcionan la interpretación más amplia posible de los datos disponibles sobre los efectos del conocimiento previo en el aprendizaje y el recuerdo.

1.3. TIPOS DE CONOCIMIENTO PREVIO

1.3.1. ESTRUCTURA DEL TEXTO

La crítica literaria y la teoría han supuesto siempre que existen textos genéricos con características formales tales como el soneto, la elegía, la novela, que guían la composición de acuerdo con las restricciones de un género.

Los textos que han recibido la mayor atención de la investigación han sido las historias simples. En su artículo "Notas sobre un esquema para historias", Rumelhart (1975) señaló una "gramática" que podía ser utilizada para representar la estructura de historias simples. Esta es la realizada por Stein y Glenn (1979), y presenta una estructura típica de historias.

1. ESCENARIO Permite el episodio	Introducción del protagonista: contiene información acerca del contexto social, físico o temporal en el que ocurren los sucesos de la historia
2. INICIO DEL EVENTO Causa	Una acción, un suceso interno o un suceso físico que sirve para iniciar el argumento o causa la respuesta emocional del protagonista y la formulación de una meta por parte del mismo.
3. RESPUESTA INTERNA. Causa	Una reacción emocional y una meta que, a menudo, incorporan el pensamiento del protagonista, que causan que inicie la acción
4. INTENTO. Causa o permite	Una acción o serie de acciones abiertas, se llevan a cabo para tratar de conseguir una meta.
5. CONSECUENCIA Causa	Un evento o acción marca el logro o el no logro de la meta del protagonista
6. REACCIÓN	Una respuesta interna expresa los sentimientos del protagonista acerca del resultado de su acción, o la ocurrencia de consecuencias más amplias, generales que resultan del logro o del no logro de la meta del protagonista.

Categorías y tipos de relaciones causales en una historia

El esquema de historia representa unos eventos ordenados secuencialmente y vinculados en una cadena causal. El esquema permite interpretar los eventos y dar sentido a sus relaciones.

El esquema de historias tiene una estructura jerárquica, permite una elaboración y/o una reconstrucción inferencial .

Para explicar las desviaciones sistemáticas del orden temporal natural Brewer y Lichtenstein (1982) distinguen entre *esquemas de eventos* y *esquemas de historias*. El primero encarna el conocimiento

acerca de las relaciones temporales y causales entre eventos, el segundo encara el conocimiento sobre las convenciones para ordenar los eventos dentro de la narración buscando producir una respuesta emocional. *Entender* una historia requiere conocer un esquema de eventos. *Apreciar* la historia requiere conocer un esquema de historias.

Generalmente, se postula una relación jerárquica entre las proposiciones de un texto.

1.3.2. CONTENIDO DEL TEXTO.

Mientras que el esquema de la estructura del texto representa el conocimiento sobre las formas de nivel del discurso, los esquemas de contenido representan el conocimiento del tema transmitido en el texto.

Estudios transculturales:

En un experimento donde americanos y nativos de la India leyeron dos cartas, referentes a una boda americana y india análoga mostró que andamiaje ideacional sirvió de ayuda en el aprendizaje, y permitió una búsqueda en memoria en la que la nueva información aprendida era más accesible.

La teoría del esquema predice que las proposiciones estimadas como importantes a la luz de los esquemas tendrían más probabilidad de ser aprendidas y recordadas y fue confirmada: Con independencia del texto, nativo o no nativo, los sujetos recordaron más las proposiciones consideradas importantes por su grupo cultural.

Los efectos diferenciales de los esquemas son sensibles culturalmente. Ante la lectura de un episodio de "sounding" los adolescentes blancos tendían a interpretarlo como una confrontación peligrosa, que a veces implica violencia física. Diferentes esquemas hacen que los lectores interpreten el mismo texto de forma diferente.

Estudios de Experto-novato: La segunda categoría de los estudios acerca de la función del esquema utilizaron sujetos que

tenían diferentes cantidades de conocimiento acerca del mismo tópico. Un esquema más elaborado parece tener disponibles más ranuras, de modo que la información relevante sea más fácilmente aprendida y recuperada.

Tener conocimientos de un área particular facilita la adquisición de nueva información. El esquema de los individuos de alto conocimiento incorpora más información acerca de 1) la estructura meta, 2) de cómo relacionar acciones sucesivas con la estructura meta, y 3) cómo relacionar acciones sucesivas con las restantes.

Proposiciones y textos manipulados. En este tipo de estudios, se induce a los sujetos a que mantengan ciertos esquemas a través de manipulaciones del texto o de las instrucciones. Por ejemplo Bransford y Johnson (1972) proporcionaron rótulos e ilustraciones antes de la lectura de episodios ambiguos. Pichert y Anderson (1977) pedían a los sujetos que aparentasen que eran o ladrones o compradores de casas antes de leer sobre lo que dos niños hicieron en casa de uno de ellos mientras hacían novillos. Los sujetos aprendían más información relevante de la perspectiva que se les había asignado.