PRODUCCIÓN

Los procesos de producción del habla se incluyen en tres amplias áreas: *conceptualización, formulación y articulación.*

En los procesos de formulación existen dos componentes principales:

- * la selección de las palabras individuales, y
- ** su colocación para formar una frase.

Hay diferencias entre la investigación generada por los distintos procesos del lenguaje y dentro de las áreas de la producción

La investigación de la producción es mucho más difícil que la investigación de la comprensión, porque es difícil controlar el input en experimentos. Una consecuencia de este desequilibrio es que los experimentos han jugado un papel pequeño en producción, aunque este desequilibrio comienza a cambiar.

Por ello la evidencia empírica se ha obtenido de las siguientes fuentes:

- * el análisis de los cambios históricos en vocabulario y pronunciación.
- ** el estudio de lo que se dice y de cómo se.
- *** Las simulaciones de computadora y la modelación conexionista.
- **** el análisis de la distribución de titubeos o pausas del habla.
- ***** y, los más influyentes, los errores del habla que ocurren espontáneamente, o lapsus linguae.

DATOS DEL ANÁLISIS DE LOS TITUBEOS

El análisis del titubeo tiene que ver con la distribución de pausas y otras carencias de fluencia en el habla.

Debemos distinguir entre pausas rellenas y no-rellenas:

La pausa predominantemente refleja planificación semántica, se distingue:

* *microplanificación* (recuperación de palabras difíciles), y

** *macroplanificación* (planificación de la sintaxis y contenido de una frase).

1.1. Pausas ante palabras individuales

Goldman-Eisler (1958, 1968) estudió con el "pausometro" la distribución de pausas no-rellenas (superiores a 250 ms. y a 200 ms).

Se han definido pasusas de diferente tipo:

Pausas de cambio, debidas a los "turnos" de habla.

Pausas dentro de un solo turno

Ocurren después de cada cinco a ocho palabras.

Son más probables y de duración más larga ante palabras menos predecibles. (La *predictibilidad* refleja la frecuencia y familiaridad de la palabra y el contexto sintáctico y semántico precedentes, el componente de predictibilidad que determinó los titubeos era la dificultad en la planificación semántica).

Reflejan microplanificación, y corresponden a una dificultad transitoria al acceso léxico.

A menudo usan gestos manuales apropiados durante estos titubeos (Butterworth & Beattie, 1978), que indican conocimiento del significado y vinculación de la dificultad a algo diferente a la planificación semántica. Ello es consistente con un modelo de dos-fases en el acceso al léxico en la producción: se formula una especificación semántica y se da la recuperación fonológica.

Se vinculan con el fenómeno TOT, versión extrema de las pausas de microplanificación. Es una dificultad de acceso léxico muy pronunciada, esencialmente transitoria. Parece ser universal y se ha observado en niños de dos años (Elbers, 1985). La recuperación léxica no es un asunto todo-o-nada, se puede tener conciencia del significado de una palabra y no del componente sonoro; además, las representaciones fonológicas no son entidades unitarias.

Teorías del TOT.

*Hipótesis de la activación parcial (Brown, 1970). Los ítems son inaccesibles porque sólo están débilmente representados en el sistema, la recuperación implica eslabones débiles entre los sistemas semántico y fonológico.

**Hipótesis del bloqueo, (Woodworth, 1938). El ítem meta se suprime activamente por un competidor más fuerte. Jones y Langford (1987), presentaron un vecino fonológico de la palabra meta y mostraron que éste aumenta la probabilidad de que ocurra un estado TOT, mientras la presentación de un vecino semántico no lo hace, sin embargo, estos experimentos presentan problemas metodológicos.

1.2. Pausas y planificación de la frase: Macroplanificación

Unidad de planificación apropiada en lenguaje espontáneo.

Maclay y Osgood (1959) mayores que una sola.

Boomer (1965) una *cláusula fonémica*, contiene un sólo elemento acentuado principal y se corresponde con una cláusula de la estructura superficial. Se planifica en el titubeo al comienzo de la cláusula.

Ford y Holmes (1978) La planificación no abarca las frases, y ocurre hacia el final de la cláusula previa. Se corresponde con la cláusula de la estructura profunda.

Holmes (1984; 1988) la frase o de una frase a la vez.

Claramente estos resultados son muy sensibles a la tarea.

¿La planificación en las pausas es sintáctica o semántica, o ambas?

Goldman-Eisler (1968) afirmó que la planificación es principalmente semántica más que sintáctica. Esta conclusión ahora se considera polémica pues no está claro el tipo de complejidad sintáctica.

En la planificación del habla existen ciclos cognoscitivos. Las fases de habla muy titubeante, con pausas de relleno y comienzos falsos, alternan con fases más fluyentes. La planificación tiene lugar en la fase de titubeo.

Un ciclo corresponde a una idea (Butterworth, 1975, 1980) que permanece durante varias cláusulas. Dentro de la fase de planificación de un ciclo cognoscitivo se dan varios fenómenos: titubeos rellenos, los hablantes miran menos fijamente a sus oyentes), se usan más *gestos batúticos* (de énfasis) y menos *gestos icónicos* (que se parecen el objeto asociado). Esto sugiere que los ciclos son psicológicamente reales.

Evaluación de la investigación en sobre las pausas

El primer problema es que las pausas pueden tener más de una función (hacer más fácil el trabajo del oyente).

** Segundo, las pausas de longitudes diferentes reflejan conductas subyacentes diferentes.

Aunque el trabajo anterior se interpretó originalmente como muestra de que la pausa reflejaba planificación semántica, queda lejos de estar claro.