

## ERRORES DEL HABLA

Metodología. Supone coleccionar un gran corpus de errores grabando tantos como sea posible. Usualmente el investigador interrumpe al hablante cuando detecte el error, y le pregunta cual era la intención y por qué piensa que se comete el error.

Es posible inducir lapsus linguae artificialmente, por ejemplo, haciendo que los sujetos lean palabras con rapidez (Baars, Motley, & Mackay, 1975).

Hay muchos tipos diferentes de errores del habla. Su categorización considera las *unidades lingüísticas* y el *mecanismo del error implicados*.

Un ejemplo de error (Fromkin, 1971; 1973).

un fin de semana para maníacos

un maníaco para fines de semana

(a weekend for maniacs

a maniac for weekends)

Características: acentuación de la frase inalterada  
el morfema plural "s" queda donde se pensó originalmente  
este morfema de plural sonó como /z/ no como /s/.

## LEXICALIZACIÓN

La lexicalización es el proceso en producción del habla por el que se convierten los pensamientos en palabras sonoras.

Preguntas a considerar. Primero, fases implicadas. Segundo, estas fases son independientes, o interactúan entre si. Tercero, curso temporal de los procesos implicados.

Fay y Cutler (1977) observaron dos tipos distintos de errores del habla de sustitución de palabra completa: sustituciones semánticas y sustituciones fonológicas.

Ello les sugiere que los procesos de comprensión y producción usan el mismo léxico, pero en direcciones opuestas.

En la producción se accede al léxico recorriendo una red semántica o árbol de decisión. De aquí que se puede decir que la lexicalización se basa en la búsqueda y es de un solo nivel

Los errores semánticos ocurren cuando se recorre el árbol de decisión, y los errores fonológicos ocurren cuando se selecciona la forma fonológica final.

Un variante de este modelo fue propuesta por Butterworth (1982, 1989), quien lo formuló en términos de un proceso de dos-fases: Primero se selecciona una entrada en el léxico semántico, que da un indicador a una entrada en el léxico fonológico separado.

Interacción en la lexicalización.

Estos modelos predicen que, en la lexicalización, los procesos semánticos y fonológicos deben ser independientes. Se hallan sustituciones semánticas y sustituciones fonológicas de la palabra, pero nunca *sustituciones mixtas* (errores donde la intrusión es a la vez semántica y fonológicamente relacionada con la meta. Pero de hecho hay muchos más errores mixtos de lo predecible por azar, lo que permite aceptar la interacción entre procesos semánticos y fonológicos.

Fases en la lexicalización:

Hipótesis de una-fase, se pasa directamente del nivel semántico al fonológico.

Hipótesis de dos-fases, del nivel semántico se pasa a un nivel intermedio donde palabras individuales se representan de forma abstracta (lema); sólo entonces se recupera la fonológica (lexema)

Evidencia a favor de la hipótesis de dos-fases.

Explicación de los diferentes tipos de sustitución, los errores semánticos se producen en la selección del lema y los fonológicos en la selección del lexema. El estadoTOT indica éxito en la primera fase de la lexicalización, y fracaso en la segunda. Los titubeos y gestos. investigación de priming de repetición en lexicalización de Wheeldon y Monsell

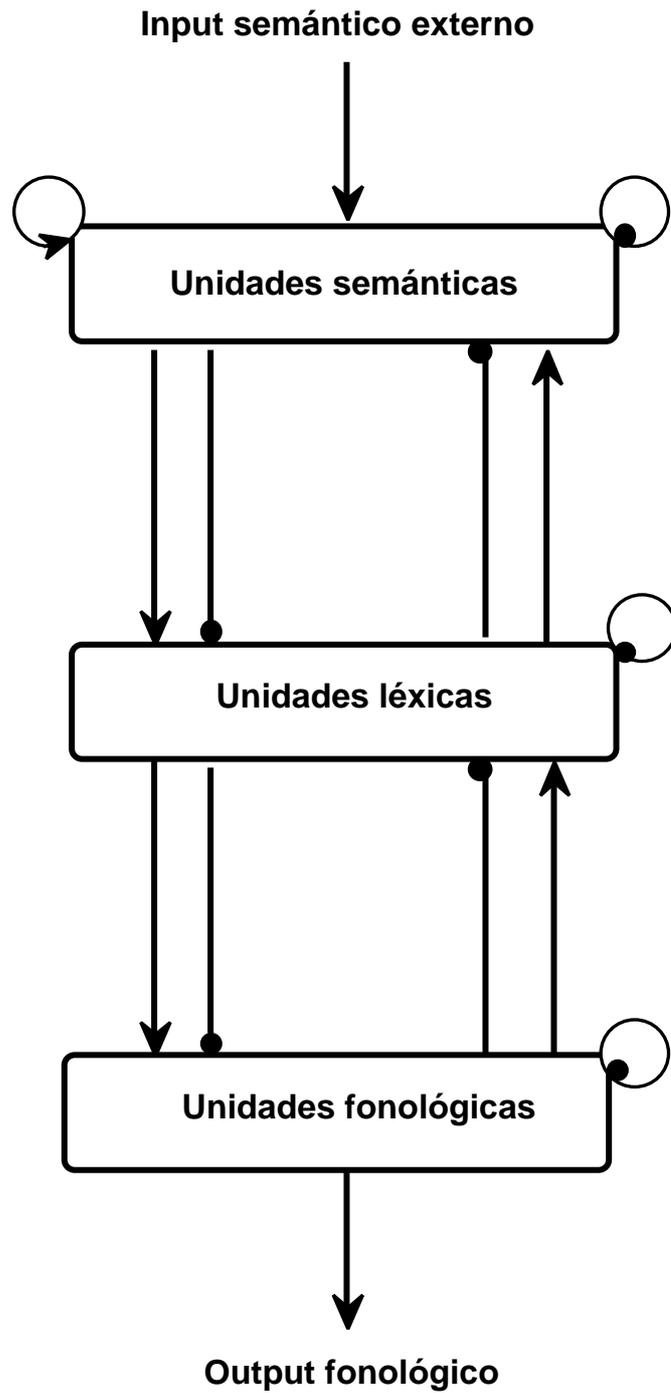
El curso temporal de lexicalización

¿Cómo se relacionan las dos fases entre sí? ¿Son independientes, o interactúan? En cuyo caso los procesos fonológicos deben tener alguna influencia en la selección del lema abstracto. La evidencia de sustituciones mixtas de la palabra entera es evidencia para la interacción entre las dos fases.

Levelt et al. (1991a) realizó un experimento muy pensado para discriminar entre estas dos hipótesis, por medios de un efecto de priming mediado. Levelt et al. no hallaron ningún priming mediado para "cabra": "oveja" aceleraba el procesamiento subsiguiente de "cabra", pero no de "cabra". Por lo que argumentaron que no había interacción. Pero existen explicaciones alternativas, por ejemplo Dell y O'Seaghdha (1991).

### El modelo de activación interactiva de lexicalización

Puede describirse la lexicalización mediante la activación propagante con un modelo similar al de activación interactiva de efectos del contexto en la identificación de letras y palabras. La arquitectura básica del modelo y las reglas que gobiernan el comportamiento de la red son similares a las del modelo de McClelland y Rumelhart (1981). Y como aquel tiene la debilidad de que tienen muchos parámetros libres, y de podrían explicar potencialmente cualquier patrón de resultados.



Arquitectura del modelo de lexicalización de activación interactiva. Las conexiones semánticas intra-nivel son más complejas, con conectividad parcial, como se **indica por el punto sombreado**.