DESARROLLO SINTACTICO TEMPRANO

GRAMÁTICAS DE DOS-PALABRAS

La investigación inicial pretendía descubrir la gramática que subyace al lenguaje temprano, que es telegráfico.

GRAMÁTICA PIVOTE

Braine (1963) identificó un número pequeño de palabras que llamó pivote: se usaban frecuentemente, siempre ocurrían en la misma posición fija, no se usaban aisladamente y ni en conjunción con otras palabras pivote.

Otro grupo más grande de palabras que llamó palabras abiertas, se usaban menos frecuentemente y variaban en la posición y usualmente se colocaban en segundo lugar.

RESULTADOS (P1+ abierta) (e.g. "barco bonito", "otra leche ")
 (abierta+ P2) (e.g. "mira lo").
 (abierta + abierta) (e.g. "taza de la leche").

Brown (1973) Observó que parecía que los niños usaban reglas diferentes a las de los adultos, pero reglas no obstante, y propuso una gramática similar a la pivote, en la que las frases nominales eran reescritas según la regla NP → (modificador+ nombre). La categoría de "modificador" no correspondía a una sola categoría sintáctica del adulto, contiene artículos, números, y algunos adjetivos (demostrativo) y nominales (posesivo). Según los niños crecieron, sin embargo, emergieron estas distinciones, y la gramática se hizo más compleja.

Problemas con las aproximaciones tempranas de la gramática. Bowerman (1973) apuntó que las reglas de la gramática pivote estaban lejos de lo universal. Bloom (1970) señaló que enfatizando la estructura sintáctica de estas expresiones simples se pierde su riqueza semántica, iniciando la interpretación enriquecida. Queda claro que se pueden usar de manera diferente expresiones de dos-palabra con la misma forma.

APROXIMACIONES SEMÁNTICAS AL DESARROLLO SINTÁCTICO.

El fracaso aparente de las aproximaciones sintácticas, llevó a enfatizar las consideraciones semánticas:

TABLA : Relaciones semánticas tempranas (Brown, 1973)

Atributivo	"casa grande"
Agente- Acción	"Papá pegó"
Acción- objeto	"golpeó pelota"
Agente- objeto	"Papá pelota"
Nominativo	"esa pelota"
Demostrativo	"allí pelota"
Repetición	"más pelota"
No-existencia	"ninguna pelota"
Posesivo	"silla Papá"
Objeto + Localización	"libro mesa"
Acción + Localización	"ir tienda"

Problemas. Primero, falta de acuerdo en las categorías semánticas necesarias. Segundo, existencia de la capacidad conceptual de hacer estas distinciones. Tercero, esta aproximación no da ninguna cuenta del 25% de expresiones que Brown observó. Cuarto, el orden de adquisición y la emergencia de reglas difiere según los niños. Finalmente, Braine (1976) argumentó que esta aproximación era demasiado general.

LA FORMACIÓN DE CATEGORÍAS SINTÁCTICAS

Un punto de vista es que la base primaria es innata (Pinker, 1984). Esta es una hipótesis negativa; se es incapaz de explicar la emergencia de estas categorías de cualquier otra manera.

En el punto de vista del constructivismo-semántico: (o el significado primero) los nombres corresponden a objetos, los adjetivos a atributos, y los verbos a acciones. La semántica sola no puede proveer una base directa para la sintaxis. Aunque las categorías semánticas tempranas podrían estar debajo de las categorías sintácticas (McShane, 1991).

Más recientemente se enfatiza la adquisición de las categorías sintácticas con muy pequeña o ninguna información semántica y se presenta el lenguaje como un "puzzle" gobernado por reglas, que se tiene resolver.

La hipótesis del apoyo semántico propone que los niños hacen uso del emparejamiento entre cognición y gramática como "todo los nombres de objetos son nombres de cantidad" para formar las categorías. Así, una vez se han identificado unas palabras como perteneciente a categorías particulares, se fortalece el desarrollo futuro.

DESARROLLO SINTÁCTICO ULTERIOR

Brown (1973) sugirió que la longitud media de la expresión (MLU) es una manera útil de indicar el progreso de desarrollo sintáctico. Dividió el desarrollo temprano en cinco fases. Naturalmente la MLU aumenta según el niño crece; hay una correlación mejor con la edad si se omiten del

análisis las expresiones de una palabra sola (Klee & Fitzgerald, 1985). Esta aproximación es bastante descriptiva y no hay mucha relación con edad a partir de los cinco años.

El naturaleza de desarrollo lingüístico basada en reglas está clara a partir del trabajo de Berko (1958): si los niños usan reglas su uso debe estar claro incluso con palabras que no hayan usado antes y los mostró experimentalmente.

El desarrollo de orden de adquisición de morfemas gramaticales es relativamente constante en los niños (James & Khan, 1982). El más tempranamente adquirido es el presente (e.g. por estar sujeto "besa"), seguido por preposiciones referidas al espacio, plurales, posesivos, artículos, y el tiempo pasado en sus formas diferentes.

Adquisición del tiempo pasado. El desarrollo del tiempo pasado ha sido escrutado de forma particular. La existencia de los verbos irregulares, y el hecho de su correcta producción inicial y su posterior incorrecta producción por sobre-regularización apoya la idea de que el lenguaje es un comportamiento gobernado por reglas.

Diferencias trans-lingüísticas. Las lenguas difieren en su complejidad sintáctica. Estas diferencias llevan a diferencias en detalles de su adquisición. Sorprende la uniformidad en la adquisición del lenguaje según lenguas. La fase de MLU = 2.0 es altamente uniforme. Las diferencias emergen más tarde por la complejidad de las inflexiones.