

FICHE D'ÉVALUATION

Ce rapport a pour but d'évaluer la qualité et la rigueur scientifique de la contribution proposée à HYBRIDA. Le questionnaire prétend orienter aussi bien les auteurs que les évaluateurs sur les principaux aspects de cet appel à contribution. La revue garantit la confidentialité de toutes les informations.

Titre de l'article

Code de l'article

Courriel du rapporteur·euse

I. LIGNE ÉDITORIALE ET ORIGINALITÉ

noté
de 0 à 10

Le sujet proposé s'inscrit-il dans le domaine des hybridations culturelles et/ou des identités migrantes ?	
Les perspectives adoptées se situent-elles dans le domaine des études culturelles (genre/queer/postcoloniales/intersectionnelles) ?	
La recherche se situe-t-elle dans le contexte francophone ou comparé avec celui-ci ?	
S'agit-il d'une recherche originale ?	
Le sujet abordé est-il pertinent et intéressant dans le domaine concerné ?	

II. ASPECTS FORMELS : STRUCTURE ET RÉDACTION

noté
de 0 à 10

Le titre de l'article est-il adéquat (clarté, longueur, etc.) ?	
Le résumé expose-t-il suffisamment les idées principales de l'article ?	
Les mots-clés décrivent-ils le contenu de l'article ?	
L'article est-il structuré de manière cohérente ? L'ordre des parties (s'il y en a) et la progression des idées sont-ils logiques ?	
Le style est-il clair ? La langue et la rédaction sont-elles correctes ?	
Les directives et les normes d'édition de la revue sont-elles respectées ? https://ojs.uv.es/index.php/Hybrida/about/submissions#authorGuidelines	

II. CONTENU : MÉTHODOLOGIE ET RÉSULTATS

noté
de 0 à 10

Les objectifs de l'article sont-ils clairement exposés ?	
La méthodologie d'analyse est-elle solide ?	
L'approche conceptuelle est-elle actuelle ?	
L'article est-il cohérent par rapport à la problématique ? Permet-il d'obtenir des résultats pertinents ?	
La bibliographie est-elle bien utilisée ? Les références sont-elles assez nombreuses, pertinentes et actualisées ?	

ÉVALUATION GÉNÉRALE

- ACCEPTÉ EN L'ÉTAT
- ACCEPTÉ SOUS RÉSERVE DE MODIFICATIONS
(Précisez les modifications mineures demandées dans le commentaire général)
- REJETÉ

Commentaire général et autres observations utiles pour les auteur·e·s et qui justifient les résultats de l'évaluation obtenus [vous pouvez utiliser l'espace suivant sans limite de caractères]