

The logo for IDOCAL features the word "idocal" in a lowercase, sans-serif font. The letters "i", "d", "c", and "a" are dark brown, while the "o"s are a golden-brown color. The "o" in the middle is larger and positioned higher than the others, with a smaller "o" below it. The logo is set against a white background within a yellow-bordered square, which is itself centered within a larger orange-to-brown gradient rectangle.

idocal

NOVEDADES
IDOCAL
2018

10 – 14 de Septiembre
Vol. 4, número 31

A horizontal decorative bar at the bottom of the page, consisting of a thin orange line on top and a thin blue line on the bottom, both within a white rectangular area.

- 1. CONGRESOS: CONTRIBUCIONES DE LOS MIEMBROS DEL IDOCAL EN EL 13TH EUROPEAN ACADEMY OF OCCUPATIONAL HEALTH PSYCHOLOGY CONFERENCE**
- 2. CONGRESOS: I CONGRESO INTERNACIONAL DE PSICOLOGÍA DE ORGANIZACIONES SALUDABLES (COPOS)**
- 3. VISITANTES EN EL IDOCAL: VERÓNICA RAMOS**
- 4. IDOCAL: SESIÓN “SHARE & LEARN” SOBRE ALTERNATIVAS AL ALFA DE CRONBACH**
- 5. RECURSOS: HOW RELIABLE ARE PSYCHOLOGY STUDIES?**

1. Congresos: Contribuciones de los miembros del IDOCAL en el 13th European Academy of Occupational Health Psychology Conference

Los pasados días 5, 6 y 7 de septiembre tuvo lugar en Lisboa el congreso “13th European Academy of Occupational Health Psychology Conference”. En ella algunos miembros del IDOCAL efectuaron presentaciones:

- ✚ A Dynamic Dual-path Model of Affective Well-being Trajectories: The Effects of Workload Stress and Social Support. **Pia Helen Kampf, Ana Hernández, Vicente González-Romá, José María Peiró**. Más información [aquí](#).
- ✚ Safety Training of Migrant Workers in the Construction Sector: A Systematic Review. **José María Peiró, Felisa Latorre, Karina Nielsen**.
- ✚ Occupational Safety Climate Improves Safety Behaviours: What are the Mechanisms? A Longitudinal and Multilevel Study. **Margherita Brondino, Margherita Pasini, José María Peiró**. Más información [aquí](#).



2. Congresos: I Congreso Internacional de Psicología de Organizaciones Saludables (COPOS)

La Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación del Campus de Huesca de la Universidad Zaragoza se complace en acoger el I Congreso Internacional de Psicología de Organizaciones Saludables (COPOS) durante el 8, 9 y 10 de noviembre de 2018.

Este congreso se corresponde con las XXX Jornadas de Psicología y se constituye como un foro de diálogo interdisciplinario, de aprendizaje y aunar sinergias en aras a la consecución de un enfoque holístico de las organizaciones, que involucran a expertos nacionales e internacionales con un amplio espacio reservado a ponencias.

En esta primera edición el tema de la conferencia es “Organizaciones Saludables”.

- Innovación y Creatividad en las Organizaciones
- Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs)
- Aprendizaje de Servicio y responsabilidad social (APS)
- Salud ocupacional. Prevención de riesgos laborales y estrés laboral
- Diversidad y Educación
- Bienestar y capital social
- Competencias emocionales
- Contrato Psicológico
- Seguridad laboral
- Clima, equipos y aprendizaje cooperativo

El catedrático José M. Peiró de la Universidad de Valencia inaugurará el I Congreso Internacional de Psicología de Organizaciones Saludables (COPOS)

El catedrático José M. Peiró inaugurará el I Congreso Internacional de Psicología de Organizaciones Saludables (COPOS)/ 1st International Congress of Psychology of Healthy Organizations (COPHO) el día 9 de noviembre en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación del campus de Huesca.

Para más información y ver el programa en detalle, pincha [aquí](#).



3. Visitantes en el IDOCAL: Verónica Ramos

Durante los meses de septiembre y octubre tenemos entre nosotros a Verónica Guadalupe Ramos Cruz, es una Psicóloga Mexicana egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Con el objetivo de perfeccionar y actualizar habilidades, conocimientos y destrezas de investigación en el ámbito de Psicología Organizacional, se encuentra realizando una estancia de investigación en la Universitat de Valencia, que inició el 3 de Septiembre y concluirá el 31 de Octubre del año en curso. La investigación es supervisada por el Doctor Vicente González Roma y tiene como finalidad evaluar la efectividad del rol de liderazgo desde la teoría Leader - Member Exchange.



4. IDOCAL: Sesión “Share & Learn” sobre alternativas al alfa de Cronbach

Hoy 14 de Septiembre se ha celebrado la sesión Share and Learn sobre alternativas al uso del alfa de Cronbach. La presentación inicial ha corrido a cargo de Inés Tomás, en ****SALA M400**** del Idocal a las 12.00. Se trata de un tema muy interesante y útil. Inés nos ha contado qué podemos hacer cuando el coeficiente alpha resulta ser bajo ($<.70$), y qué alternativas existen.

Para próximas sesiones se anima a que enviéis a Vicente González-Romá propuestas para las sesiones y así se pueda realizar una programación más extensa. Las sesiones pueden ser para compartir conocimientos, preguntas, ideas de investigación, proyectos, artículos interesantes, y cualquier otro tema que sea de interés para los miembros del Idocal. Se trata de aprender escuchando, preguntando, respondiendo, y debatiendo.

A continuación mostramos un pequeño fotorreportaje de la sesión:



5. Recursos: How reliable are psychology studies?

A new study shows that the field suffers from a reproducibility problem, but the extent of the issue is still hard to nail down.

No one is entirely clear on how Brian Nosek pulled it off, including Nosek himself. Over the last three years, the psychologist from the University of Virginia persuaded some 270 of his peers to channel their free time into repeating 100 published psychological experiments to see if they could get the same results a second time around. There would be no glory, no empirical eureka, no breaking of fresh ground. Instead, this initiative—the Reproducibility Project—would be the first big systematic attempt to answer questions that have been vexing psychologists for years, if not decades. What proportion of results in their field are reliable?

A few signs hinted that the reliable proportion might be unnervingly small. Psychology has been recently rocked by several high-profile controversies, including: the publication of studies that documented impossible effects like precognition, failures to replicate the results of classic textbook experiments, and some prominent cases of outright fraud.



The causes of such problems have been well-documented. Like many sciences, psychology suffers from publication bias, where journals tend to only publish positive results (that is, those that confirm the researchers' hypothesis), and negative results are left to linger in file drawers. On top of that, several questionable practices have become common, even accepted. A researcher might, for example, check to see if they had a statistically significant result before deciding whether to collect more data. Or they might only report the results of “successful” experiments. These acts, known colloquially as p-hacking, are attempts to torture positive results out of ambiguous data. They may be done innocuously, but they flood the literature with snazzy but ultimately false “discoveries.”

Para seguir leyendo el artículo, pincha [aquí](#).

Colaboradores de este número (por orden alfabético):

Vicente González-Romá
Pia Kampf
Eva Lira
José M. Peiró
Verónica Ramos
Inés Tomás

Editor:

Jorge Magdaleno