

Unes reflexions sobre el debat

Aquest primer debat del cicle “La Nau de la Igualtat” va ser un èxit rotund des de la perspectiva de l’audiència i el impacte que va tindre en la comunitat universitària. Més de 400 persones acudiren a la Nau per escoltar i participar en aquest debat, obligant-nos des de l’organització a canviar la ubicació al solemne espai del Paranimf, en lloc de l’Aula Magna que teníem reservada. Una multitud d’estudiants i estudiantes de la Universitat va poder gaudir d’aquesta oportunitat de formar-se una opinió respecte al tema de la prostitució, gràcies a les enriquidores intervencions de les dues expertes invitades.

Malgrat l’excessiva polarització del debat entre les dues posicions defensades per les intervinents: l’abolicionisme i el regulacionisme pro-drets; el que va quedar clar és que ambdues postures s’acosten al problema des del feminisme, tractant de qüestionar una societat patriarcal que continua discriminant a totes les dones i reproduint desigualtats de gènere.

Ruth Mestre va interindre en primer lloc, des de la disciplina del Dret, defensant que es reconeguen “les treballadores del sexe” com agents, com subjectes polítics, que han de tindre garantits uns drets vinculats a l’activitat professional que desenvolupen. La raó per la qual defensa que se considere aquesta activitat com un treball remunerat és perquè és la única via per aconseguir drets en la nostra societat. Va parlar del “treball sexual remunerat” com una opció individual, que no ha de ser jutjada moralment partint de la consideració de que la sexualitat és un producte humà, que es pot viure de molt diverses maneres. La professora Mestre va fer un esforç per aclarir terminologies que es confonen habitualment, com és la diferència entre el tràfic i la trata de persones. Mentre el *tràfic de persones* implica una migració per a treballar en un país estranger, parlar de *trata de persones* suposa que s’exerceix una explotació sexual sobre aquestes.

Ana de Miguel va interindre a continuació, situant-se des de la reflexió filosofia, profundament en contra de que l’Estat reconega la institució de la prostitució, i l’activitat sexual com una activitat professional com un altra. Proposa definir la prostitució com un sistema o institució des de la qual la societat ofereix els cossos de les dones com cossos de lliure accés per als homes, a canvi d’un preu variable. Critica la definició de la prostitució com una activitat en la que hi ha persones que venen i altres que compren. Considera aquesta definició “pre feminista” per no incorporar la perspectiva de gènere, ja que és un fet inqüestionable que les persones que venen són quasi únicament dones i les que compren són sempre homes. La professora de Miguel emfatitza el perill de regular una institució com la prostitució que contribueix a educar els homes en la desigualtat entre els sexes, i reforça la creença de que tenen dret a satisfer el seu desig sexual pagant per fer ús del cos de les dones.

Una vegada van concloure les intervencions les dues ponents, es va donar pas a un animat debat en el qual la participació del públic assistent va ser d’un nivell intel·lectual elevat. És ben segur que aquesta experiència haurà animat a molta de la gent que va participar a continuar aprofundint en aquesta reflexió i buscant la forma d’acostar-se al tema de la prostitució per a tractar de trobar solucions vàlides per a la societat en el seu conjunt.

UNITAT D'IGUALTAT



VNIVERSITAT ID VALÈNCIA