



Sexenios 2016

Servei de Suport a la Investigació



VNIVERSITAT
D VALÈNCIA

Servei de Biblioteques
i Documentació

Biblioteca d'Humanitats
"Joan Reglà"



UNIVERSITAT
DE VALÈNCIA

Índice

1

Servei de Suport a la Investigació

BLOG

<http://investsbd.blogs.uv.es>

2

CNEAI

Convocatoria 2016, criterios generales y Apéndice.

3

Criterios por campos

Artículos de revistas.

Libros y capítulos de libros.

4

Resumen y dudas

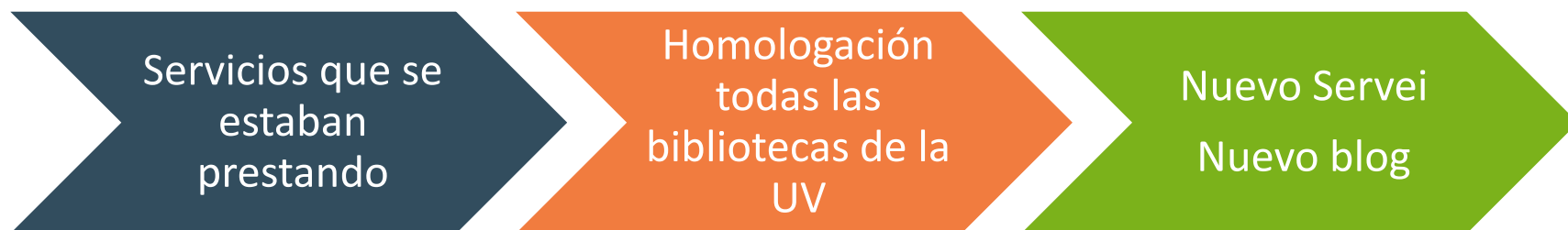
Datos de contacto con el servicio.



1. Servei de Suport a la Investigació

Servei de Biblioteques i Documentació

Servei de Suport a la Investigació



Servei de Suport a la Investigació

Las bibliotecas de la UV ofrecen ayuda específica al PDI en su función de investigación:

- En la búsqueda y uso de los recursos de información
- En la publicación y difusión de los trabajos de investigación
- En los procesos de acreditación y de evaluación
- En la edición científica en la Universitat de València

¿Cómo?

- Blog del Servei de Suport a la Investigació: <http://investsbd.blogs.uv.es>
- Consultas: <http://investsbd.blogs.uv.es/contacta/>
- Formaciones: a la carta, cursos programados

Evaluación y acreditación

Soporte en los procesos de evaluación y acreditación

- Cómo hallar indicadores bibliométricos
- Cómo hallar otros indicios de calidad

No incluye

- Análisis del CV
- Planteamiento de estrategias
- Elaboración de los informes

A person is sitting at a desk, writing in a notebook with a red pencil. The desk is cluttered with various items: a laptop, a tablet, a mouse, and several pens. The person is wearing a light-colored shirt. The background is a plain wall.

2. CNEAI

<http://investsbd.blogs.uv.es/?p=69>

Fechas de publicación



Convocatoria
30 de noviembre 2016

BOE
2 de diciembre 2016

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2016-11464



Criterios
24 de noviembre 2016

BOE
26 de noviembre 2016

https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2016-11189



07/12/2016
a
17/01/2017



5 aportaciones
+
2 aportaciones
sustitutorias

Registro de
solicitudes en las
universidades
públicas



*Evaluación negativa
anterior: nuevo
sexenio con años
propios del último
tramo de
investigación*



- *“La mera indización o indexación de una publicación sin asignarle lugar en un ranking no es en sí misma necesariamente un indicio de calidad.”*
- *“Posibilidad de que los autores comuniquen a la CNEAI las citas y reconocimientos independientes que hayan tenido hasta ese momento las publicaciones.”*

Puntos destacables

Para todos los campos

A

Aportaciones

Cinco aportaciones en el CV abreviado.

Excepcionalmente, el **número** de aportaciones podrá ser **inferior** si los trabajos tienen una extraordinaria calidad y han tenido una alta repercusión científica o técnica.

Las aportaciones sólo serán valorables si significan **progreso real del conocimiento**

D

No se aceptarán

Las **publicaciones aceptadas o en proceso de edición**.

La existencia de «DOI» no significa que el artículo esté ya publicado, teniéndose por válidas y definitivas a estos efectos únicamente las **fechas** que figuren en el **volumen impreso** por poder existir diferencias en la datación de una y otra versión.

B

No se valorarán

Los trabajos **meramente descriptivos** o las **reiteraciones** de trabajos previos, excepto en los casos en que contribuyan claramente a la consolidación del conocimiento.

E

Evaluaciones únicas

Se valorarán ajustando, de ser preciso, los **criterios** que se detallan a continuación al estado de la ciencia y de la técnica en España en los años en que se realizaron los trabajos.

C

Participación y multiautoría

Para que una aportación sea considerada, el solicitante deberá haber **participado activamente** en los trabajos que le dieron origen, como **director o ejecutor** del trabajo, y concretando su aportación específica a los mismos en los casos de multiautoría.

F

Antes de valorar

Se establecerá si cada **aportación es adecuada** a la convocatoria, utiliza un **medio de difusión apropiado** y muestra responder a una **línea de investigación coherente**.

Criterios impacto (Apéndice)

CALIDAD DE LA REVISTA

como medio de comunicación científica

1. Identificación de los miembros de los **comités editoriales y científicos**.
2. **Instrucciones** detalladas a los **autores**.
3. Información sobre el **proceso de evaluación y selección** de manuscritos empleados por la revista, editorial o comité de selección...
4. **Traducción al inglés** (revistas y actas congresos):
 - . Sumario
 - . Títulos de los artículos
 - . Palabras clave
 - . Resúmenes

CALIDAD PROCESO EDITORIAL

1. **Periodicidad de las revistas y regularidad**, homogeneidad de la línea editorial en caso de editoriales de libros.
2. **Anonimato en la revisión** de los manuscritos, en sistema de doble ciego.
3. **Comunicación motivada de la decisión editorial**. Notificación argumentada de la decisión editorial que incluya las **razones** para la aceptación, revisión o rechazo del manuscrito, así como los dictámenes emitidos por los expertos externos.
4. **Existencia de un consejo asesor**, formado por profesionales e investigadores de reconocida solvencia, **sin vinculación institucional** con la revista o editorial, y orientado a marcar la política editorial y someterla a evaluación y auditoría, así como con suficiente representatividad académica y movilidad en su composición.

CALIDAD CIENTÍFICA DE LAS REVISTAS

1. **Porcentaje de artículos de investigación**; más del 75 % de los artículos deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
 2. **Autoría**: grado de endogamia editorial, más del 75 % de los autores serán externos al comité editorial y virtualmente ajenos a la organización editorial de la revista.
- Asimismo, se tendrá especialmente en cuenta la **indexación de las revistas en las bases de datos internacionales más acreditadas que las categoricen por índice de impacto y difusión**.

3. Criterios por campos

Áreas 7, 10 y 11

7: <http://investsbd.blogs.uv.es/?p=410>

10: <http://investsbd.blogs.uv.es/?p=416>

11: <http://investsbd.blogs.uv.es/?p=426>



Criterios de evaluación

Requisitos mínimos para obtener una evaluación positiva

“Dichos requisitos no tienen carácter unívoco sino que dependen de la discrecionalidad técnica de los comités evaluadores.”

No existen automatismos ya que los comités asesores pueden modularlos según su discrecionalidad técnica.

7

“como requisito necesario aunque por sí mismo no suficiente, [...] para poder alcanzar una evaluación positiva [...] al menos dos de las cinco aportaciones serán...”

10

Historia y Arte: *“para poder alcanzar una evaluación positiva [...] al menos una de las aportaciones debe ser [...]; o bien que dos de las aportaciones sean [...]; o bien que una de las aportaciones sea...”*

Geografía: *“para obtener una evaluación positiva [...] se requiere un mínimo de tres artículos...”*

11

“como requisito necesario aunque por sí mismo no suficiente, [...] para poder alcanzar una evaluación positiva [...] al menos una de las aportaciones debe ser [...]; o bien que dos de las aportaciones sean [...]; o bien que una de las aportaciones sea...”

Criterios de calidad. Artículos

7

- Revistas de **reconocida valía** incluidas en JCR (SCIE o SSCI).
- **Sin que necesariamente se valoren por igual**: revistas situadas en posiciones relevantes del SJR y en A&HCI (WoS).
- Se podrán valorar también, pero **nunca igual**: revistas incluidas en BBDD especializadas que constituyan un claro indicio de calidad.
- Revistas electrónicas: mismos criterios.

10

- Revistas de **reconocida valía**
- Inclusión en BBDD: **A&HCI (WoS), SSCI (WoS), JCR, Emerging Sources Citation Index (WoS)** y las ocupen posiciones relevantes en **SJR**.
- Revistas incluidas en la *International Medieval Bibliography*, *RILMS Abstracts of Music Literature*, etc.
- Revistas nacionales e internacionales que pudiendo estar incluidas en diferentes bases de datos presenten **a juicio del comité asesor** indicios de calidad equiparables y satisfagan los criterios especificados en el Apéndice
- La mera indización o indexación de una publicación en un repertorio o una BBDD sin que incluya **índices de gradación** no es en sí misma un indicio de calidad
- Revistas electrónicas: mismos criterios.

11

- Revistas clasificadas en bases de datos de referencia del **área específica** en que estén recogidas, que deberá ser al menos de **nivel medio**.
- Para ello se considerará la información ofrecida en **Ulrichsweb, CAPES, ERIH Plus, MIAR, in-RECH** (en los años disponibles), **RESH y CARHUS**.
- Inclusión en BBDD Internacionales: como el **A&HCI (WoS)**, en **JCR (SSCI)**, **Emerging Sources Citation Index (WoS)**, y **SJR**.
- La mera indización o indexación de una publicación en un repertorio o una BBDD sin que incluya **índices de gradación** no es en sí misma un indicio de calidad. Habrá de cumplir los requisitos señalados en el Apéndice
- Revistas electrónicas: mismos criterios.

Criterios de calidad. Libros y capítulos

7

- Editorial de **reconocido prestigio** y con **procedimiento selectivo de aceptación** según SPI.
- Situadas en Q1 para editoriales españolas.
- Situadas en Q1 y Q2 para editoriales extranjeras.
- Número y carácter de citas; reseñas y críticas en revistas especializadas; colección; traducción a otras lenguas.

10

- Editorial de **reconocido prestigio** y con **procedimiento selectivo de aceptación** según SPI.
- **Posición** que ocupe en este **ranking SPI**.
- Número y carácter de citas; reseñas y críticas en revistas especializadas; colección; traducción a otras lenguas
- Con estos indicios de calidad serán evaluados los **catálogos monográficos de artista o catálogo razonado** que deberán reflejar claramente que son fruto de la investigación o de la reflexión documentada sobre estética o teoría del arte.
- **Las fichas en catálogos de exposición** sólo serán valoradas si constituyen una aportación **significativa en número, extensión y calidad investigadora**.
- Asimismo, se tendrán en cuenta estos criterios para la evaluación de las **actas de congresos**.

11

- Editorial de **reconocido prestigio** y con **procedimiento selectivo de aceptación** según SPI.
- **Posición** que ocupe en este **ranking SPI**.
- Número y carácter de citas; reseñas y críticas en revistas especializadas; colección; traducción a otras lenguas
- Las **ediciones críticas y traducciones** que presenten un **estudio razonado de la fijación del texto**, con la correspondiente mención de **fuentes, variantes textuales** y que lleven un **estudio introductorio** que suponga una **aportación al conocimiento**

Requisitos mínimos

7

CC EDUCACIÓN

- 2 artículos de revista en JCR (SCIE o SSCI), SJR o A&HCI, o con calidad científica similar.
- Valoración final dependiente del conjunto de las aportaciones.
- Citas relevantes

10

HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ARTES

HISTORIA Y ARTE

- o 1 libro monográfico de investigación con difusión internacional
- o 2 artículos publicados en revistas internacionales
- o 1 artículo en **revista internacional** + 1 capítulo de libro

GEOGRAFÍA

- **Obligatorio:** 3 artículos
- 2 pueden ser libro o capítulo libro con **posición relevante SPI**

(Max. puntuación: Q1 de JCR (SSCI);
Reducir la calificación: Nº de autores no justificado, Publicar en revistas o editoriales del mismo organismo, Publicación recurrente en la misma revista;
1 **aportación** de libro o capítulo vinculadas al organismo del solicitante)

11

FILOSOFÍA, FILOLOGÍA Y LINGÜÍSTICA

- o 1 libro monográfico de investigación con internacional
- o 2 artículos publicados en revistas
- 1 artículo en una **revista internacional de impacto** + 1 capítulo de libro en un **volumen internacional**

4. Resumen



Herramientas que ofrece el SBD



[CNEAI- Sexennis](#)

Página del Blog dedicada a la convocatoria en cursos

Con enlaces a los criterios de los diferentes campos



[Eines per a l'avaluació](#)

Lugar dónde encontrar un acceso directo a las herramientas de evaluación.

También a algunas guías para saber utilizar dichas herramientas.



[Indicadors per a l'avaluació](#)

Explicación de algunos indicadores de calidad.



[Contacta](#)

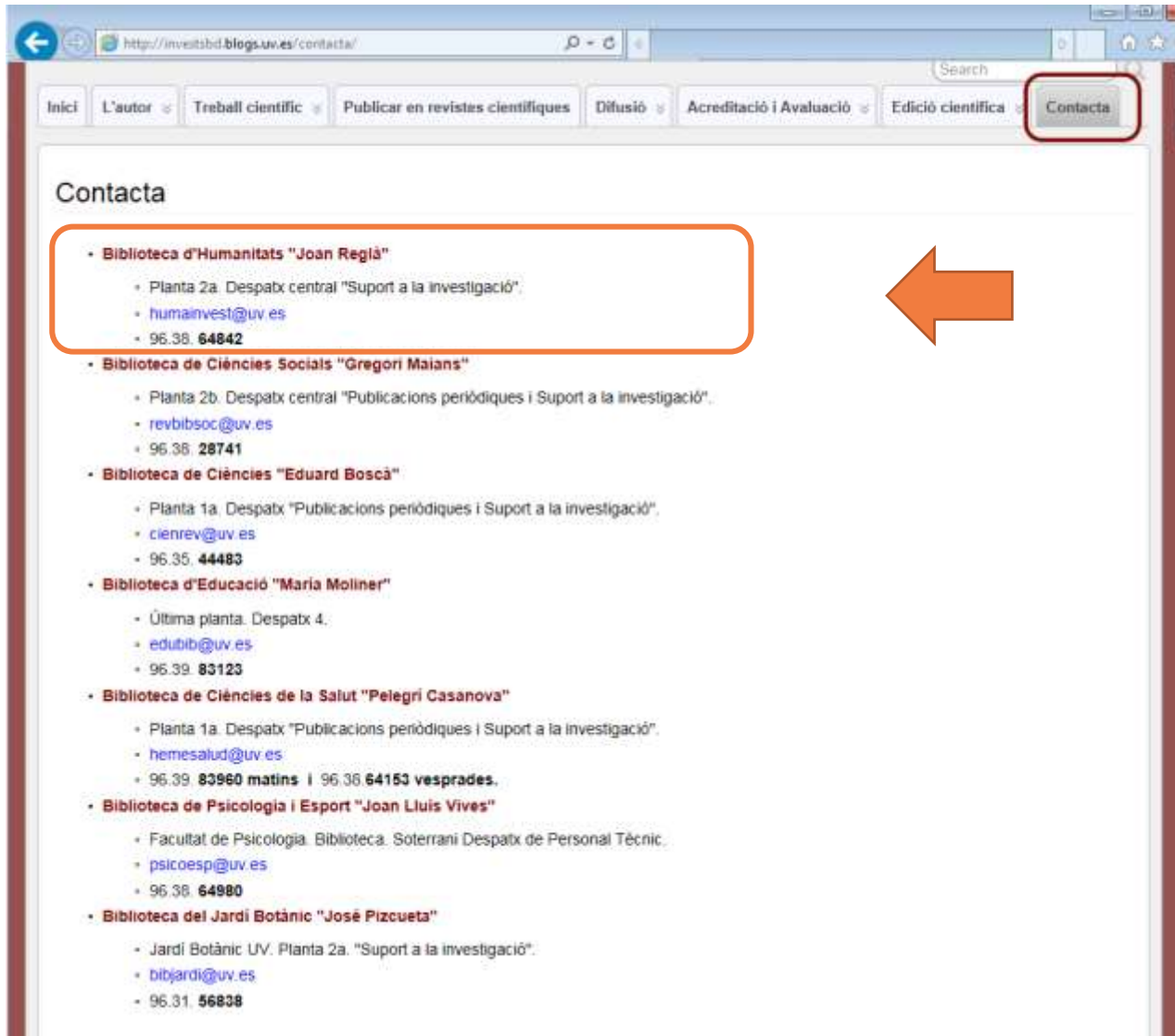
Posibilidad de consultas y soporte mediante correos, consultas y cursos.

Herramientas que ofrece el SBD

<http://investsbd.blogs.uv.es/?p=51>

Eines per a l'avaluació		
Revistes i articles de revista		
Indicadors	Fons	Guies per a fer servir les fonts
Factor d'impacte Posició que ocupa la revista en la seua categoria Quartil o terçil	<ul style="list-style-type: none"> Journal Citation Reports - Thomson Reuters Scimago Journal Rank Journal Scholar Metrics 	<ul style="list-style-type: none"> JCR: com trobar el factor d'impacte SJR: com trobar l'índex de qualitat
Impact per publicació SNIP (Source Normalized Impact per Paper)	Scopus Journal Metrics (Scopus)	
Cites rebudes	<ul style="list-style-type: none"> Web of Science Scopus Google Acadèmic Proquest Central 	<ul style="list-style-type: none"> WOS: com recuperar cites SCOPUS: com recuperar cites Proquest: com recuperar cites
Criteris de qualitat editorial de la revista	<ul style="list-style-type: none"> Catàleg Latindex DICE Revistes certificades amb el segell de qualitat de la FECYT REDH: Revistes espanyoles de Ciències Socials y Humanitats 	
Indexació en bases de dades multidisciplinàries A més cal tenir en compte les bases de dades especialitzades de cada àrea	<ul style="list-style-type: none"> Web of Science Scopus ERH Plus: European Reference Index of the Humanities 	
Classificació en grups	<ul style="list-style-type: none"> CIRC: Clasificación Integrada de Revistas Científicas CARHUS PLUS+ CAPES: Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior Elaborat pel Ministeri d'Educació del Brasil. Proposa, mitjançant la plataforma Sucupira, una Classificació de revistes en huit nivells, des del A1 al G.	
Altres criteris	<ul style="list-style-type: none"> MIAR: Information Matrix for the Analysis of Journal Aquesta plataforma calcula l'ICDS (indicador que mesura la visibilitat de les revistes en bases de dades internacionals). A més, resulta molt útil per a conèixer en què bases està indexada la revista.	
	<ul style="list-style-type: none"> Co-Author Index És una eina que pretén mesurar amb diferents indicadors l'índex de coautoría en els articles publicats per autors espanyols en revistes nacionals i internacionals. Resulta útil per a justificar les pràctiques d'autoria.	
Llibres i capítols de llibre		
Indicadors	Fons	
Prestigi editorial	<ul style="list-style-type: none"> SPJ (Scholarly Publishers Indicators) 	

Contacta: Servei de Suport a la Investigació



http://investsbd.blogs.uv.es/contacta/

Inici L'autor Treball científic Publicar en revistes científiques Difusió Acreditació i Avaluació Edició científica **Contacta**

Contacta

- **Biblioteca d'Humanitats "Joan Reglà"**
 - Planta 2a. Despatx central "Suport a la investigació".
 - humaninvest@uv.es
 - 96.38. 64842
- **Biblioteca de Ciències Socials "Gregori Maians"**
 - Planta 2b. Despatx central "Publicacions periòdiques i Suport a la investigació".
 - revbibsoc@uv.es
 - 96.38. 28741
- **Biblioteca de Ciències "Eduard Bosca"**
 - Planta 1a. Despatx "Publicacions periòdiques i Suport a la investigació".
 - cienrev@uv.es
 - 96.35. 44483
- **Biblioteca d'Educació "Maria Moliner"**
 - Última planta. Despatx 4.
 - edubib@uv.es
 - 96.39. 83123
- **Biblioteca de Ciències de la Salut "Pelegrí Casanova"**
 - Planta 1a. Despatx "Publicacions periòdiques i Suport a la investigació".
 - hemesalud@uv.es
 - 96.39. 83960 matins | 96.38. 64153 vesprades.
- **Biblioteca de Psicologia i Esport "Joan Lluís Vives"**
 - Facultat de Psicologia. Biblioteca. Soterrani Despatx de Personal Tècnic.
 - psicoesp@uv.es
 - 96.38. 64980
- **Biblioteca del Jardí Botànic "José Pizcueta"**
 - Jardí Botànic UV. Planta 2a. "Suport a la investigació".
 - bibjardi@uv.es
 - 96.31. 56838

<http://investsbd.blogs.uv.es/contacta/>



<http://investsbd.blogs.uv.es>



humainvest@uv.es



Ext. 64842



Pilar Aguiló Lúcia

Secció de Suport a la Investigació



Consultas



Atención personalizada



Formación a la carta

Formaciones programadas

ICONOS Y FOTOGRAFÍAS

