

Rúbrica del guía ApS para la evaluación del alumnado

Proyecto de institucionalización del ApS en la Universitat de València (cApSa)

Bloques	Criterios	Muy adecuado 3	Adecuado 2	Básico 1	Inadecuado 0
DETERMINACIÓN NECESIDADES, PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO	Determinación necesidades y objetivos <i>(Referente: 1.1)</i>	El grupo ha identificado y jerarquizado/ seleccionado adecuadamente la/s necesidad/es sobre las que desarrollará el proyecto. Los objetivos generales y específicos se presentan de forma detallada y resultan todos pertinentes	El grupo ha identificado correctamente la/s necesidad/es sobre las que desarrollará el proyecto y destaca los objetivos, aunque algunos aspectos pueden detallarse con mayor precisión y profundidad	El grupo ha identificado algunas necesidades sobre las que desarrollará el proyecto, pero de forma frágil y/o poco definida, con objetivos poco consistentes.	El grupo no ha logrado identificar la/s necesidad/es relacionados con el proyecto, lo ha efectuado de forma inadecuada o muy escasamente definida. Los objetivos son imprecisos y poco contextualizados
	Plan de trabajo	El grupo ha elaborado una planificación del proyecto acorde a las necesidades detectadas y a los objetivos planteados, especificando de forma adecuada, clara y detallada los distintos componentes considerados (tareas, roles y actividades a realizar).	El grupo ha elaborado una planificación del proyecto acorde a las necesidades y objetivos, aunque podría mejorar la adecuación, claridad y nivel de detalle de la misma.	La planificación del proyecto presenta carencias relevantes, quedando desvinculada en parte con las necesidades y objetivos, y/o presentando un nivel de especificación insuficiente.	La planificación del proyecto no está vinculada con las necesidades y objetivos planteados, y/o muestra una definición y concreción muy insuficiente
	Desarrollo del proyecto y evidencias <i>(Referente 2.3.2 a 3.1).</i>	El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma eficaz, coherente y organizada. Se especifican de forma amplia y organizada los aprendizajes adquiridos.	El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma eficaz y organizada aunque presenta algunos pequeños desajustes a mejorar. La demostración de los aprendizajes adquiridos puede ampliarse o necesita destacarse con mayor precisión	El tipo de servicio, su duración, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han efectuado de forma parcial y su organización es claramente mejorable. La demostración de los aprendizajes adquiridos es insuficiente.	El tipo de servicio seleccionado, su duración prevista, la definición de tareas y actividades y su cronograma se han realizado sin los requisitos mínimos de organización y eficacia. Y/o la demostración de los aprendizajes adquiridos es insuficiente e inadecuada.

Bloques	Criterios	Muy adecuado 3	Adecuado 2	Básico 1	Inadecuado 0
ANÁLISIS CRÍTICO Y AUTOEVALUACIÓN	Reflexión <i>(Referente 4)</i>	La reflexión sobre la aplicación del proyecto (dificultades y adecuación soluciones adoptadas, relación con entidades y líneas de mejora) es muy adecuada, mostrando un espíritu crítico y de mejora continua	El grupo presenta un apartado de reflexión correcto, aunque podría incrementar su espíritu autocrítico o las líneas de mejora a adoptar.	El apartado de reflexión resulta pobre, destacando una escasa capacidad de autocrítica y sin plantear líneas relevantes de mejora	El grupo no presenta apartado de reflexión o es claramente inadecuado
	Resultados y hallazgos <i>(Referente 6.1)</i>	El grupo presenta materiales y productos derivados de su trabajo muy satisfactorios, animando a una proyección posterior de los mismos.	El grupo presenta algunos materiales y resultados derivados adecuados.	El grupo presenta materiales y resultados de su trabajo claramente mejorables	El grupo no presenta materiales o son erráticos, repetitivos y poco elaborados.
	Valoración de los materiales elaborados	El grupo logra una valoración completa y detallada de todos los materiales elaborados durante el proyecto de forma crítica y reflexiva aportando propuestas de mejora	El grupo logra una valoración completa y detallada de todos los materiales elaborados durante el proyecto aunque algunos necesitan mayor grado de elaboración.	El grupo presenta una valoración de los materiales parcial y desorganizada	El grupo no presenta una valoración de los materiales elaborados
	Objetivos curriculares. Beneficios académicos y afectivos <i>(Referente 6.2)</i>	Se destacan de forma realista y equilibrada los beneficios académicos y afectivos del proyecto, relacionándolos con los objetivos curriculares implicados y efectuando propuestas de mejora	Se destacan algunos beneficios académicos y afectivos del programa, aunque podría incorporarse o mejorarse su relación con los objetivos curriculares implicados.	Se destacan algunos beneficios académicos y afectivos, aunque se efectúa de forma poco realista o desvinculada de los objetivos curriculares implicados en el desarrollo del proyecto.	El grupo no ha logrado detectar los beneficios académicos y afectivos del proyecto, ni destacar los objetivos curriculares asociados.
	Beneficios competenciales <i>(Referente 6.2 y 6.3)</i>	El grupo evidencia a lo largo de todas sus producciones, las competencias adquiridas y/o desarrolladas en el proyecto de forma detallada y autocrítica aportando propuestas de mejora.	El grupo evidencia en algunas de sus producciones, las competencias adquiridas y/o desarrolladas en el proyecto de forma clara y autocrítica	El grupo establece de la vinculación entre las competencias requeridas en el proyecto con algunas producciones elaboradas aunque de forma parcial imprecisa o fragmentaria.	El grupo no logra establecer de forma objetiva la vinculación- o ésta es inexistente entre las competencias requeridas en el proyecto con las producciones en él elaboradas.
	Impacto del proyecto sobre la comunidad <i>(Referente 6.4)</i>	El grupo fundamenta adecuada y detalladamente el impacto conseguido con el proyecto sobre la comunidad, evidenciándose su extensión en el tiempo.	El grupo presenta un apartado de impacto sobre la comunidad correcto y se evidencia su extensión en el tiempo, aunque se requeriría mayor elaboración y/o detalle.	El grupo destaca de forma vaga y/o poco detallada el impacto del proyecto. Y/o el impacto tiene un alcance temporal muy reducido.	No se presenta apartado de impacto del proyecto y/o el impacto es inexistente.
	Transferencia y difusión de resultados <i>(Referente 6.5)</i>	Se efectúa una propuesta clara y detallada especificando las acciones a emprender y aportando materiales específicos innovadores y de utilidad	Se efectúa una propuesta clara y elaborada aunque resulta necesario mejorar algunos detalles relevantes.	Se efectúa una propuesta vaga sin destacar las acciones a emprender.	No se efectúa propuesta alguna de difusión del proyecto.

Bloques	Criterios	Muy adecuado 3	Adecuado 2	Básico 1	Inadecuado 0
ASPECTOS FORMALES Y DESARROLLO DEL PROCESO	Seguimiento tutorías y cumplimiento de plazos	Todos los integrantes del grupo han participado satisfactoriamente en las sesiones programadas de tutoría y han cumplido los plazos establecidos para las entregas.	Los integrantes del grupo han participado adecuadamente en las sesiones programadas de tutoría, aunque en alguna ocasión se ha retrasado algún componente o no lo ha justificado adecuadamente, aunque han cumplido los plazos establecidos para las entregas.	El grupo ha seguido las tutorías con una cierta indolencia en ocasiones, no asistiendo a las mismas o iniciándose con un retraso considerable y/o han mostrado un pequeño retraso justificado en las entregas (no más de dos días)	No se han cumplido las tutorías o se han desarrollado con escaso interés y disposición por parte del grupo, y/o han mostrado un retraso injustificado y notable en las entregas.
	Presentación formal	La presentación, es muy aceptable y rica en explicaciones. <u>No hay faltas de ortografía</u> . La presentación tiene un carácter profesional, transmitiendo los mensajes de forma precisa y rigurosa. El discurso es elaborado y mantiene el interés del/de la lector/a.	La presentación es aceptable. <u>No hay faltas de ortografía</u> . El estilo y los recursos de escritura son adecuados, aunque podría mejorar en algunos apartados la claridad y precisión en su redacción, y/o algunos aspectos formales.	El estilo, la redacción y los recursos de escritura son pobres e inadecuados. <u>No hay faltas de ortografía</u> . Se observa la utilización de un vocabulario limitado, poco específico y/o carente de rigor conceptual.	La presentación es deficiente, fruto de una precipitación y mala gestión de la distribución del tiempo. Hay faltas de ortografía. La redacción y/o el estilo es/son claramente mejorable/s evidenciando niveles de elaboración reducidos y con numerosos errores. El vocabulario es coloquial y/o carente de rigor conceptual.
	Exposición grupal	La temporización se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son adecuados en cantidad y pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener la atención de la audiencia en toda la presentación gracias a un dominio adecuado de la expresión oral y corporal de todos los componentes	La temporización se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son adecuados en cantidad y pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener parcialmente la atención de la audiencia en gran parte de la presentación gracias a un dominio adecuado aunque mejorable de la expresión oral y corporal de la mayoría de sus componentes	La temporización se ajusta a los criterios dados. Algunos recursos utilizados son inadecuados en cantidad y/o no guardan relación con los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo logran mantener parcialmente o con dificultad la atención de la audiencia a causa de un frágil dominio de la expresión oral y corporal de sus miembros	La temporización no se ajusta a los criterios dados. Los recursos utilizados son claramente inadecuados en cantidad y/o pertinencia a los contenidos a transmitir. Los miembros del grupo NO logran mantener la atención de la audiencia en la presentación a causa de un dominio insuficiente o nulo de la expresión oral y corporal.
	Motivación	El grupo se muestra altamente motivado en todas las etapas del proyecto de forma sostenida y asume el reto con entusiasmo.	El grupo se muestra motivado desde el principio aunque con algunos altibajos predomina una fuerte motivación general.	El grupo ve más contras que posibilidades en esta iniciativa de trabajo.	El grupo presenta una disposición negativa desde el principio.
	Creatividad	El trabajo y la actuación del grupo en el desarrollo del proyecto pueden definirse como altamente creativos de principio a fin.	El trabajo y la actuación del grupo puede definirse como creativa en líneas generales.	El trabajo y el desarrollo del proyecto presentan algún elemento creativo, aunque siguen las fórmulas más clásicas.	El trabajo y el desarrollo del proyecto carecen de todo elemento creativo y original.
	Autonomía	El grupo muestra una elevada capacidad de iniciativa y de autonomía en el desarrollo del proyecto y en la coordinación con la organización.	El grupo muestra una elevada capacidad de autonomía en el desarrollo del proyecto y en la coordinación con el centro aunque carece en parte de iniciativa.	El grupo debiera ampliar su nivel de iniciativa y autonomía en el desarrollo del proyecto, presentando carencias en la coordinación con el centro y/o necesita de la intervención del/de la guía en la concepción y elaboración del proyecto y las tareas.	El grupo necesita una tutela prácticamente continua del/ de la guía para coordinar su tarea con el centro y/o para concebir y elaborar el proyecto y las tareas que lo componen.
	Deontología	El grupo observa los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en todas sus actuaciones durante todo el proceso	El grupo observa los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en sus actuaciones en los dominios más sensibles del proceso	El grupo observa <u>sólo parcialmente</u> los principios de ética, confidencialidad y profesionalidad en sus actuaciones necesitando mejorar algunos aspectos sensibles.	El grupo NO observa los principios de ética, ni de confidencialidad ni de profesionalidad en sus actuaciones en todo el proceso