

Habilidades de expresión escrita

(Adaptada y modificada por IQdocent de Barbara Walvoord, Winthrop Univ., Virginia Community College System, Univ. of Washington)

La elaboración de textos argumentativos, consistentes en **plantear y defender una idea o tesis personal mediante la presentación de argumentos o razones con el fin de persuadir o convencer a los potenciales receptores**, constituye una actividad especialmente relevante en la universidad. De hecho, una de las competencias transversales básica en todos los grados y materias es que el estudiante "sea capaz de formular ideas con rigurosidad, expresándolas y comunicándolas eficazmente tanto oralmente como por escrito".

La guía siguiente te facilitará autoevaluar de forma realista y objetiva tus composiciones argumentativas, ya que te proporciona los criterios más relevantes a considerar en este tipo de elaboraciones.

| | INADECUADO (1) | A MEJORAR (2) | ADECUADO (3) | AVANZADO (4) |
|---|---|--|---|--|
| 1. Tesis/Idea principal: Originalidad (creación personal) frente mera Reproducción | No se puede identificar la tesis o idea principal que se pretende elaborar o defender. | La tesis o idea principal es obvia, sin aportar nada nuevo , reproduciendo o parafraseando lo tratado en clase o el material proporcionado. | La idea principal incorpora algunos aspectos novedosos respecto a lo tratado en clase o respecto al material proporcionado. | Desarrolla una perspectiva novedosa que induce al lector a reflexionar sobre el contenido abordado en el texto. |
| 2. Tesis y Objetivo Adecuación a la demanda Claridad | Resulta imposible identificar la tesis y el objetivo del escrito o no tienen relación con lo demandado en la actividad | La tesis y el objetivo se identifican de forma vaga o se relacionan de forma indirecta e imprecisa con lo demandado en la actividad. | La tesis y el objetivo resultan bastante claros y responden a lo demandado con la tarea. | La idea principal y el objetivo quedan destacados con claridad y se relacionan directamente con lo demandado en la realización con la tarea. |
| 3. Organización Estructuración (Introducción, desarrollo de ideas y conclusión) Transición entre ideas/ Conectores | La organización no resulta clara o no resulta apropiada (no existe una introducción en que se destaque la tesis, un desarrollo lógico de las ideas o una conclusión clara) o La transición entre ideas es inadecuada y no utiliza conectores de adecuadamente | El texto presenta algunos signos de organización lógica, aunque muestra limitaciones en su introducción, desarrollo y conclusiones. o El flujo de ideas resulta poco coherente/ efectivo, evidenciándose algún cambio brusco/ilógico o transiciones y uso de conectores inadecuados. | La organización es coherente, integrando una introducción que destaca la tesis que se sostiene, seguida por las ideas que la apoyan y la conclusión. Aunque la mayoría de argumentos sustentan la tesis, algunos de ellos necesitan precisarse más o conectarse con mayor claridad con la tesis. Alguna transición entre párrafos o la secuencia de ideas necesita mejorarse. | La organización resulta muy adecuada permitiendo identificar totalmente el significado global del texto. La tesis queda destacada con claridad en la introducción, seguida por una secuencia de argumentos pertinentes que la apoyan desarrollados en párrafos diferenciados y por una conclusión que sintetiza todos los argumentos presentados . Las transiciones entre ideas y párrafos son adecuadas, efectuándose mediante conectores pertinentes . |
| 4. Argumentación Ideas/argumentos Detalles | Sus argumentos son simplistas, poco elaborados o inexistentes. Efectúa generalizaciones inadecuadas o sin relación con el tema, suposiciones erróneas o introduce errores en los datos que incorpora. | Ofrece algunas evidencias, aunque son obvias o demasiado generales. Los detalles que apoyan sus argumentos son muy escasos, irrelevantes para tesis, sean interpretado incorrectamente o se repiten de forma inapropiada. | Sus argumentos y razonamientos son sólidos pero adolecen de originalidad. Incluye algunos detalles o ejemplos apropiados para sustentar sus argumentos. En alguna ocasión asume ideas sin hacerlas explícitas. | Desarrollo de ideas sustancial, lógico y concreto. Hace explícitas las ideas que asume en su elaboración. Los detalles que se aportan para apoyar sus ideas son pertinentes y relacionados con el tema, son originales y se presentan de forma convincente. |

| | | | | |
|---|--|--|---|--|
| <p>5. Uso de fuentes</p> <p>Adecuación fuentes utilizadas</p> <p>Integración de la información</p> <p>Uso convenciones al citar</p> | <p>No utiliza fuentes, son irrelevantes o las usa de forma inadecuada.</p> <p>Abusa de las citas literales o del parafraseo en lugar de desarrollar ideas propias.</p> <p>(Es muy probable que use material original sin citarlo).</p> | <p>Aunque usa fuentes relevantes, éstas resultan escasas, muestra déficits de comprensión o necesita combinarlas con mayor eficacia. En alguna ocasión las citas textuales o el parafraseo son demasiado largos o no resultan pertinentes.</p> <p>Aplica de forma incorrecta en numerosas ocasiones las normas para citar trabajos.</p> | <p>Usa fuentes adecuadas que permiten apoyar, comunicar y presentar algún ejemplo que apoya sus tesis y argumentos personales.</p> <p>No abusa de las citas aunque, en alguna ocasión puntual no se adecuan a las normas convenciones/normas de la disciplina.</p> | <p>Usa fuentes de especial relevancia para apoyar y comunicar sus ideas, proporcionando diversos ejemplos que apoyan sus tesis y argumentos. Combina material procedente de diversas fuentes relevantes incluyendo observaciones personales, datos científicos o evidencias relevantes</p> <p>No abusa de las citas y utiliza correctamente en todos los casos las convenciones/ normativa para citar.</p> |
| <p>6. Consideración del destinatario/lector</p> | <p>Poca o ninguna consideración hacia los potenciales lectores. Utiliza un discurso egocéntrico, escribiendo para sí mismo sin considerar el nivel de conocimientos o intereses de los destinatarios</p> | <p>Utiliza un estilo de novato, en que se evidencia que intenta agradar a un experto (habitualmente el profesor).</p> | <p>El estilo se ajusta a los potenciales destinatarios, mostrando sensibilidad hacia sus características, conocimientos e intereses, aunque en ocasiones no lo consigue.</p> | <p>Utiliza un estilo ajustado a las características, conocimientos, intereses y necesidades del destinatario/lector.</p> |
| <p>7. Estilo</p> <p>Frases</p> <p>Concisión y precisión</p> <p>Expresión/Sintaxis</p> <p>Tono</p> | <p>Uso de un lenguaje estereotipado y superficial (abuso de frases hechas que no dicen nada).</p> <p>Utiliza frases poco claras y precisas. Predominan patrones del lenguaje oral, cotidiano o lego.</p> | <p>Uso de frases excesivamente simplistas. Léxico pobre.</p> <p>Utiliza en diversas ocasiones un registro no formal.</p> <p>Presenta diversas inconsistencias en las concordancias personal y temporal.</p> | <p>Las frases muestran cierta variedad y complejidad.</p> <p>El registro es formal en la mayoría de ocasiones.</p> <p>El estilo, la expresión y el tono resultan adecuados en general, aunque pueden mejorarse algunos aspectos.</p> | <p>Las frases son variadas, complejas y se utilizan para influir sobre el lector. El registro es formal (modo impersonal y sin coloquialismos), con expresión precisa y apropiada, incluyendo el uso de vocabulario técnico avanzado. El tono es maduro, consistente y apropiado para el tema y para los potenciales lectores a quien va dirigido.</p> |
| <p>8. Normas de escritura</p> <p>Gramática y ortografía</p> <p>Vocabulario y expresión</p> <p>Normas de puntuación</p> | <p>Errores muy graves que llegan a “ocultar” las ideas que se pretenden destacar en el texto (p.ej., ortográficos tipo v/b, g/j, “seseo”, “ceceo”; vocabulario muy pobre o coloquial; uso inapropiado de abreviaturas, comodines o muletillas; errores graves de puntuación, etc.)</p> | <p>Presenta errores con una elevada frecuencia o patrones de errores en alguno de estos aspectos (repetición de los mismos errores por desconocimiento o incorrecta aplicación de alguna norma)</p> | <p>Presenta un número muy reducido de errores de carácter menor que no interfieren con el significado del escrito.</p> <p>Errores no reiterativos o lapsus.</p> | <p>Sin errores. Demuestra un elevado dominio y control de habilidades y normas básicas de expresión.</p> |
| <p>9. Presentación</p> | <p>Apariencia desordenada y sin seguir las normas básicas de formato (p.ej., uso de títulos y subtítulos, uso de márgenes y sangrados, correspondencia párrafos-ideas, saltos entre párrafos y separación líneas, tamaño y tipos de letra, etc...).</p> | <p>Aunque su apariencia resulta adecuada, incumple más de dos normas sobre el formato de presentación</p> | <p>Apariencia adecuada, aunque incumple una o dos normas menores relativas al formato.</p> | <p>Apariencia adecuada, nítida y profesional.</p> |