

# Influencia del funcionamiento familiar en la conducta disruptiva en adolescentes

The influence of family system in adolescents' disruptive behaviour

Belén Martínez Ferrer, Estefanía Estévez López y Teresa I. Jiménez Gutiérrez

Universidad de Valencia

**Resumen:** La calidad de las relaciones familiares es crucial para determinar la competencia y la confianza con que el adolescente afronta el período de transición de la infancia a la edad adulta. El objetivo principal de la presente investigación, consiste en identificar los factores del funcionamiento familiar que pueden relacionarse con la participación del adolescente en conductas de tipo transgresor, especialmente en el recinto escolar. Para ello, se ha seleccionado una muestra de 1068 adolescentes de ambos sexos y edades comprendidas entre los 11 y los 16 años, escolarizados en centros de enseñanza de la Comunidad Valenciana. Los resultados obtenidos en el estudio revelan que, las familias de aquellos sujetos que frecuentemente manifiestan comportamientos disruptivos, se caracterizan por la presencia de problemas de comunicación, así como por el uso de estrategias disfuncionales de resolución de conflictos; destaca especialmente, el hecho de que la agresión tanto física como verbal, suele estar presente en dichas familias, bien dirigida de un cónyuge hacia el otro, bien dirigida de éstos hacia el hijo adolescente. En las conclusiones, se hace hincapié en la relevancia del clima familiar como factor determinante en la génesis de los problemas de conducta en la adolescencia.

**Palabras clave:** Conducta disruptiva, comunicación familiar, conflicto familiar, adolescencia.

**Abstract:** The quality of family relationships is really relevant to determine the adolescent's self-competence and the self-confidence to face the transition from childhood to adulthood. The purpose of this study consists on identifying the family factors that can be related to adolescent's disruptive behavior, especially at school. We have a sample of 11-16 year-old adolescents (N= 1068) from Valencia. The results show that in the families of those adolescents who often behave badly, there are more communication problems as well as disfunctional strategies of conflict solution; moreover, we stress the fact that, in these families it is common to find physical and verbal aggression towards the wife/husband or towards the son/daughter. In the conclusions, we talk about the relevance of family as an important source of behavior problems in adolescence.

**Key words:** Disruptive behavior, family communication, family conflict, adolescence

La investigación centrada en el desarrollo de problemas de conducta en la adolescencia, destaca la relación existente entre el funcionamiento familiar –comunicación y conflicto– y la comisión de conductas violentas y delictivas en adolescentes (Fernández, 1998; Musitu, Buelga, Lila y Cava, 2001; Windle, Shope y Bukstein, 1996).

En esta línea, encontramos que los adolescentes que participan en conductas delictivas con mayor frecuencia y gravedad informan de una comunicación más problemática con sus padres (Herrero, Martínez y Estévez, 2002; Loeber, Drinkwater, Yin, Anderson, Schmidt y Crawford, 2000).

Asimismo, la existencia de un elevado conflicto familiar influye en la aparición de problemas de conducta (Ary, Duncan, Biglan, Metzler, Noel y Smolkowski, 1999; Kazdin y Bucla-Casal, 1999; Kim, Hetherington y Reiss, 1999). En este sentido, el modelo de desarrollo de problemas de conducta de Patterson (1992) sostiene que el grado de conflicto familiar constituye un factor explicativo de la aparición temprana de conductas desafiantes y agresivas.

Sin embargo, son escasos los trabajos que vinculan el comportamiento transgresor en adolescentes, con las estrategias utilizadas por los padres para resolver conflictos familiares. En esta línea, el trabajo llevado a cabo por Webster-Stratton y Hammond (1999) muestra que el uso de estrategias disfuncionales como la falta de colaboración, la ausencia de diálogo positivo sobre el problema y de regulación del afecto negativo, se relacionan con la existencia de problemas de conducta en los hijos. No obstante, no existe abundante investigación sobre este tema, ya que se desconoce la posible influencia de otras estrategias como el uso de la violencia en la familia.

El presente estudio pretende conocer aquellos aspectos referidos a la comunicación y a las estrategias de resolución de conflictos familiares que distinguen a adolescentes que cometen conductas disruptivas y violentas con elevada frecuencia, de aquellos cuyo nivel de implicación en estas conductas es menor.

## Diseño Metodológico

### Muestra

La muestra está compuesta por 1068 adolescentes de ambos sexos (chicos: 47,4%; chicas: 52,6%) y edades comprendidas entre los 11 y los 16 años, escolarizados en cuatro centros de enseñanza

obligatoria de la Comunidad Valenciana. Los centros educativos se han seleccionado en función de su disponibilidad.

En diversos contactos con el personal educativo y la dirección de los centros, se expusieron los objetivos y alcance del estudio; tras acordar su participación, se remitió una carta explicativa de la investigación a los padres para obtener su consentimiento.

#### *Instrumentos*

#### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE CONFLICTOS PADRE-MADRE

##### *Características del cuestionario:*

**Nombre:** Cuestionario de Evaluación de Conflictos Padre-Madre.

**Autor:** Grupo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología.

**Nº de ítems:** 20

**Administración:** Individual o Colectiva.

**Tiempo aproximado de aplicación:** 5-7 minutos.

**Población a la que va dirigida:** Desde los 11 años hasta los 20 años.

##### *Dimensiones:*

El cuestionario evalúa 6 dimensiones: Agresión física mutua, agresión verbal mutua, madre ausente, no se perdonan, no se hablan y padre ausente.

##### *Propiedades psicométricas:*

**Fiabilidad:** la escala global proporciona un adecuado coeficiente de consistencia interna (alpha de Cronbach de .76). Para las subescalas, los coeficientes de fiabilidad son: agresión física mutua (.85), agresión verbal mutua (.80), madre ausente (.76), no se perdonan (.93), no se hablan (.86) y padre ausente (.78).

**Validez:** Todas las dimensiones excepto diálogo, presentan correlaciones negativas con la autoestima familiar. La agresión verbal mutua entre el padre y la madre tiene una correlación positiva con la agresión de los padres hacia el hijo, así como con la aparición de sintomatología depresiva en el adolescente. Para la dimensión diálogo la relación es en el sentido opuesto.

En cuanto al sexo, las chicas obtienen puntuaciones más elevadas que los chicos en las siguientes estrategias empleadas por sus padres: agresión verbal mutua y ausencia de la madre. Para la edad, los sujetos de 16 o más años señalan un mayor uso de la agresión verbal mutua por parte de los padres. Además, las dimensiones agresión verbal y física mutua, padre ausente y madre ausente discriminan entre sujetos con alta y baja conducta disruptiva. La dimensión agresión verbal mutua también discrimina entre sujetos con una actitud positiva hacia la autoridad institucional y aquellos con una actitud positiva hacia la transgresión de leyes y normas.

#### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE CONFLICTOS PADRES-HIJOS

##### *Características del cuestionario:*

**Nombre:** Cuestionario de Evaluación de Conflictos Padres-Hijos.

**Autor:** Grupo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología.

**Nº de ítems:** 12

**Administración:** Individual o Colectiva.

**Tiempo aproximado de aplicación:** 5-7 minutos.

**Población a la que va dirigida:** Desde los 11 años hasta los 20 años.

##### *Dimensiones:*

El cuestionario evalúa 4 dimensiones: Agresión, diálogo, hijo ignorado y castigo.

##### *Propiedades psicométricas:*

**Fiabilidad:** la consistencia interna de la escala global, medida a través del alpha de Cronbach, es de .67. Atendiendo a las dimensiones, el alfa de Cronbach toma los siguientes valores: agresión (.73), diálogo (.71), hijo ignorado (.84) y castigo (.81)

**Validez:** Presenta correlaciones negativas con la autoestima familiar, apoyo del padre y de la madre y con la comunicación abierta y fluida entre padres e hijo, y se relaciona de modo positivo con los conflictos padre-madre, con los problemas de comunicación familiar, con el estrés percibido y con la aparición de sintomatología depresiva en el adolescente. No se adjuntan las correlaciones ya expuestas anteriormente. Discrimina entre sexos en las dimensiones de agresión (más las chicas), diálogo y castigo (más los chicos en ambas). En cuanto a la edad, los sujetos de 13 años o menos informan de más diálogo con sus padres en situaciones de conflicto. También, las dimensiones de agresión y diálogo, discriminan entre sujetos con baja y alta conducta disruptiva y entre sujetos con una actitud positiva hacia la autoridad institucional y sujetos con una actitud positiva hacia la transgresión de leyes y normas.

#### CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE LA COMUNICACIÓN FAMILIAR

##### *Características del cuestionario:*

**Nombre:** Cuestionario de evaluación de la comunicación familiar -CECF-

**Autor:** Barnes y Olson (1982).

**Adaptación:** Grupo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología.

**Nº de ítems:** 24

**Administración:** Individual o Colectiva.

**Tiempo aproximado de aplicación:** 9-11 minutos.

**Población a la que va dirigida:** A edades comprendidas entre los 11 y los 20 años.

##### *Codificación:*

El cuestionario evalúa 6 dimensiones: Madre inductiva, padre inductivo, padre y madre ofensivos, padre y madre censores, irritabilidad del hijo e hijo ofensivo.

##### *Propiedades psicométricas:*

**Fiabilidad:** la escala de comunicación familiar proporcionan un adecuado coeficiente de consistencia interna (alpha de Cronbach de .87). En cuanto a las subescalas, los índices de fiabilidad son los siguientes: madre inductiva (.75), padre inductivo (.79), padre y madre ofensivos (.76), padre y madre censores (.75), irritabilidad del hijo (.76) e hijo ofensivo (.75).

**Validez:** las dimensiones relativas a la existencia de una comunicación abierta entre padres e hijos presentan correlaciones positivas con la autoestima familiar, el diálogo con el hijo en situaciones de conflicto y el apoyo familiar. Para el caso de los eventos vitales estresantes, el nivel de estrés percibido, la sintomatología depresiva, la agresión de los padres hacia el hijo en situaciones de conflicto.

to y los problemas con el padre y la madre, las correlaciones son negativas. Todas estas relaciones se constatan en sentido inverso para las dimensiones referidas a problemas de comunicación familiar. En cuanto a la validez discriminante, el cuestionario discrimina a sujetos que presentan una alta conducta disruptiva de aquellos con baja conducta disruptiva en las dimensiones de hijo ofensivo, madre inductiva, padre y madre ofensivos, irritación del hijo y padres y madre censores. Además, también discrimina entre sujetos con una actitud positiva hacia la autoridad institucional y sujetos con una actitud positiva hacia la transgresión de leyes y normas en las dimensiones de madre y padre inductivos, irritabilidad del hijo, padre y madre censores y padre y madre ofensivos. Por otro lado, discrimina entre sexos en las dimensiones de padre inductivo y madre inductiva (más los chicos), padre y madre ofensivos, padre y madre censores e irritabilidad del hijo (más las chicas). Para el caso de la edad, discriminan las dimensiones: padre y madre inductivos (más en adolescentes de 11 a 13 años) e irritabilidad del hijo, censores, hijo ofensivo y padre y madre ofensivos (más en adolescentes de 14 a 16 años).

#### CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DELICTIVAS (CCD)

##### *Características del cuestionario:*

*Nombre:* Cuestionario de evaluación de conductas delictivas –CCD–.

*Autor:* Rubini y Pombeni (1992)

*Adaptación:* Grupo LISIS. Universidad de Valencia. Facultad de Psicología

*Nº de ítems:* 38

*Administración:* Individual o Colectiva.

*Tiempo aproximado de aplicación:* 5-10 minutos.

*Población a la que va dirigida:* Desde los 11 años hasta los 20 años.

##### *Dimensiones:*

El cuestionario evalúa las siguientes dimensiones: Violencia, victimización, conductas disruptivas y consumo de drogas.

##### *Propiedades psicométricas:*

*Fiabilidad:* La fiabilidad de la escala global según el alpha de Cronbach es de .87. La fiabilidad para las cuatro subescalas es la siguiente: Violencia (.81), victimización (.82), conductas disruptivas en el aula (.85) y consumo de drogas (.85).

*Validez:* Diferencia con claridad entre sexos, donde los chicos participan más en la dimensión Violencia y Conductas disruptivas en el aula. También discrimina en función de los grupos de edad donde los adolescentes entre los 18-20 años expresan una mayor frecuencia de conductas delictivas que aquellos entre los 15-17 y mayor que los de 12-14. Además, los adolescentes de 14 a 16 años presentan mayores niveles de consumo de drogas y de conductas disruptivas en el aula que los adolescentes de 11 a 13 años. Mues-

tra correlaciones positivas con sintomatología depresiva así como con estrés percibido y correlaciones en sentido negativo con la actitud positiva hacia la autoridad, autoestima familiar y escolar, apoyo familiar, así como con el nivel de esfuerzo, las expectativas de éxito académico y el rendimiento.

#### Resultados

A partir de las dimensiones del cuestionario de conductas disruptivas se han creado dos grupos: el primero hace referencia a sujetos con una baja participación en diversas conductas de tipo disruptivo, mientras que el segundo está formado por aquellos adolescentes que se ven implicados con mayor frecuencia en este tipo de actos. Una vez elaborados los grupos, se ha efectuado un análisis discriminante.

La función discriminante ha resultado estadísticamente significativa ( $p = .000$ ), por lo tanto existen diferencias en el funcionamiento familiar –comunicación y conflicto– entre adolescentes que cometen con elevada frecuencia conductas disruptivas y aquellos cuyo nivel de implicación es menor.

En cuanto a la correlación de las dimensiones con la función discriminante, los factores que se asocian con el grupo de “alta participación” son: la agresión verbal entre los padres, la agresión física y verbal hacia el hijo, la conducta ofensiva del hijo ante situaciones de conflicto familiar, la actitud ofensiva de los padres, irritabilidad del hijo, la percepción de los padres como censor hacia determinados temas, la ausencia del padre y de la madre en situaciones de conflicto y la agresión física entre éstos. Por su parte, las variables que parecen caracterizar al grupo de “baja participación” son: la percepción de la madre como inductiva, el diálogo entre padres e hijos en situaciones conflictivas y la evaluación del padre como inductivo.

En definitiva, el grupo que participa más frecuentemente en conductas disruptivas y violentas informa de la existencia de más problemas de comunicación en la familia y de la utilización de estrategias disfuncionales de resolución de conflictos en la familia, mientras que los adolescentes que se implican en este tipo de comportamientos con menor frecuencia se caracterizan por una comunicación más abierta y fluida y por la utilización del diálogo en la familia como modo de resolución de conflictos.

#### Discusión y conclusiones

Los resultados obtenidos confirman el vínculo existente entre estrategias utilizadas por los padres para la resolución de conflictos, y la existencia de problemas de conducta en los hijos. Este resultado coincide con el obtenido por Webster-Stratton y Hammond (1999). En particular, el presente estudio pone de manifiesto el importante papel que desempeña el uso de estrategias basadas

Tabla 1  
Autovalores

Función	Autovalor	% varianza	% acumulado	Correlación canónica	Lambda de Wilks	Chi-cuadrado	gl	Sig.
1	.092	100	100	.290	.916	68.670	16	.000

Tabla 2.  
Matriz de estructura

VARIABLES	Función 1
Agresión Verbal mutua	.653
Agresión física y verbal (hacia el hijo)	.633
Hijo ofensivo	.627
Madre inductiva	-.603
Padre y Madre ofensivos	.561
Irritación hijo	.535
Censores	.476
Diálogo	-.460
Madre ausente	.426
Padre ausente	.404
Agresión física mutua	.375

Tabla 3  
Centroides

Conducta disruptiva	Función 1
Alta disruptción	.446
Baja disruptción	-.205

la violencia, en la génesis de la conducta disruptiva y violenta de los adolescentes.

En cuanto a la comunicación familiar, se constata el vínculo existente entre ésta y la comisión de conductas disruptivas. Así, la existencia de una comunicación problemática caracteriza a los adolescentes que cometen conductas disruptivas con elevada frecuencia. Este resultado va en la línea de los obtenidos por Herrero et al. (2002) y Loeber et al. (2000). Paralelamente, podemos afirmar que el estilo de comunicación inductivo, basado en el afecto y en el diálogo, define a aquellos adolescentes cuyo nivel de implicación en este tipo de comportamientos es menor. Por tanto, esta investigación destaca el papel protector que desempeña la comunicación familiar en el desarrollo de problemas de conducta.

Finalmente, consideramos que se debería ahondar en el conocimiento de aquellos elementos del sistema familiar que pueden influir en el desarrollo de problemas de conducta en la adolescencia. Por este motivo, en futuras investigaciones incorporaremos variables como, el estrés familiar, la autoestima familiar y el apoyo parental.

## Referencias bibliográficas

Ary, D. V., Duncan, T. E., Biglan, A., Metzler, C. W., Noell, J. W., y Smolkowski, K. (1999). Development of Adolescent problem behavior. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 27(2), 141-150.

Fernández, I. (1998). *Prevención de la violencia y resolución de conflictos*. Madrid: Narcea.

Estévez, E. (2002). *Conducta disruptiva y violenta y actitud hacia la autoridad institucional. Un análisis con variables sociodemográficas en población adolescente. Trabajo de investigación*. Universitat de València. Dir. Gonzalo Musitu. Kazdin, A.E. y Buela-Casal, G. (1999). *Conducta antisocial*. Madrid: Pirámide.

Kim, J. E., Hetherington, E. M., y Reiss, D. (1999). Associations among family relationships, antisocial peers, and adolescents' externalizing behaviors: Gender and family type differences. *Child Development*, 70(5), 1209-1230.

Loeber, R., Drinkwater, M., Yin, Y., Anderson, S.J., Schmidt, L.C., y Crawford, A. (2000). Stability of family interaction from ages 6 to 18. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 28(4), 353-369.

Herrero, J., Martínez, B. y Estévez, E. (2002). Actitudes hacia la autoridad y conductas delictivas del adolescente en la escuela: el rol de la familia. *IV Congreso de Escuelas de Trabajo Social*. Alicante.

Martín, A., Martínez, J. M., López, J. S., Martín, M. J. y Martín, J. M. (1998). *Comportamientos de riesgo: violencia, prácticas sexuales y consumo de drogas ilegales*. Madrid: Entinema.

Martín, J., y Martínez, J. M. (1998). *Violencia Juvenil*. En A. Martínez et al. *Comportamientos de riesgo: violencia, prácticas sexuales y consumo de drogas ilegales*. Madrid: Entinema.

Martínez, B. (2002). *Conductas disruptivas y violentas en la escuela y actitud hacia la autoridad institucional: un análisis en función de variables familiares y escolares*. Trabajo de investigación. Universitat de València. Dir. Gonzalo Musitu.

Musitu, G., Buelga, S., Lila, M., y Cava, M. J. (2001). *Familia y Adolescencia*. Madrid: Síntesis.

Patterson, C. J., Kupersmidt, J. B., y Griesler, P. C. (1990). Children's perceptions of self and of relationships with others as a function of sociometric status. *Child Development*, 61, 1335-1349.

Patterson, G. R., Reid, J. B., y Dishion, T. J. (1992). *Antisocial boys*. Eugene, OR: Castalia.

Webster-Stratton, C., y Hammond, M. (1999). Marital conflict management skills, parenting style, and early-onset conduct problems: processes and pathways. *Journal of child psychology and psychiatry*, 40(6), 917-927.

Windle, M., Shope, J. T., y Bukstein, O. (1996). Alcohol use. En R. J. Di Clemente, W. B. Hansen, y L. E. Ponton (Eds.), *Handbook of adolescence health risk behaviour*.