

VALÈNCIA COMO DESTINO PARA ESTUDIANTES INTERNACIONALES: FACTORES DETERMINANTES EN EL PROCESO DE ELECCIÓN DE DESTINO INTERNACIONAL

CÀTEDRA MODEL ECONÒMIC SOSTENIBLE VALÈNCIA I ENTORN
DOCUMENTO DE TRABAJO
DT 04/2022



València como destino para estudiantes internacionales: Factores determinantes en el proceso de elección de destino internacional*

Manuela Pardo

Universitat de València

Clara Martínez

Universitat de València

Antonio Marín

Universitat de València

José Manuel Pastor

Universitat de València e Ivie

Ángel Soler

Universitat de València e Ivie

Iván Vicente

Universitat de València

CÀTEDRA MODEL ECONÒMIC SOSTENIBLE VALÈNCIA I ENTORN

DOCUMENTO DE TRABAJO

DT 04/2022

() Los autores desean expresar su agradecimiento por la ayuda prestada al personal del Vicerrectorado de Internacionalización y Cooperación de la Universitat de València y muy especialmente su Vicerrector, profesor Carles Padilla, por la ayuda prestada para desarrollar la investigación.*

Campus Tarongers
Edificio Departamental. Facultat d'Economia
Avda. Tarongers, s/n, 46022 València
Email: catedramesval@uv.es
Twitter: @catedramesval
DOI: https://doi.org/10.12842/MESVAL_DT2022_04

Índice

Índice de cuadros, gráficos y figuras	5
Resumen ejecutivo.....	11
1. Introducción	23
2. Marco teórico.....	31
2.1. Internacionalización en la educación superior.....	31
2.2. Motivaciones para escoger el destino internacional de estudios	33
2.2.1 Factores personales	35
2.2.2 Factores culturales	37
2.2.3 Factores económicos.....	38
2.2.4 Factores sociales.....	39
2.2.5 Factores político-legales	40
2.2.6 Factores medioambientales	41
2.2.7 Factores vinculados a las instituciones de educación	42
2.3. Programas Internacionales y Programa Erasmus en la Universitat de València.....	43
3. Metodología	55
4. Resultados.....	63
4.1. Descripción de la muestra.....	63
4.1.1. Aspectos demográficos y de contexto	63
4.1.2. Aspectos académicos y laborales.....	71
4.1.3. Aspectos relacionados con la movilidad.....	74
4.2. Análisis de resultados.....	77
4.2.1. Factores relevantes en la elección de destino internacional.....	77
4.2.2. Condicionantes en la elección de València como destino internacional	82
4.2.3. Proceso de elección del destino internacional.....	101
4.2.4. Análisis clúster	104
4.2.5. Análisis de la experiencia internacional en València	111
5. Conclusiones e implicaciones para la gestión	119
Referencias bibliográficas	127
Anexos	134

Índice de cuadros, gráficos y figuras

Cuadro 1. Factores personales relacionados con la elección de un destino académico internacional	36
Cuadro 2. Factores culturales relacionados con la elección de un destino académico internacional	37
Cuadro 3. Factores económicos relacionados con la elección de un destino académico internacional	38
Cuadro 4. Factores sociales relacionados con la elección de un destino académico internacional	40
Cuadro 5. Factores político-legales relacionados con la elección de un destino académico internacional	41
Cuadro 6. Factores medioambientales relacionados con la elección de un destino académico internacional	41
Cuadro 7. Factores vinculados a las instituciones de educación superior relacionados con la elección de un destino académico internacional.....	43
Cuadro 8. Evolución de los estudiantes de grado <i>outgoing</i> por país de destino y género. Programa Erasmus	46
Cuadro 9. Evolución de los estudiantes de grado <i>outgoing</i> por país de destino y género. Programa Internacional	47
Cuadro 10. Evolución de los estudiantes de grado <i>incoming</i> por país de origen y género. Programa Erasmus	48
Cuadro 11. Evolución de los estudiantes de grado <i>incoming</i> por país de origen y género. Programa Internacional	49
Cuadro 12. Evolución de los estudiantes de posgrado <i>outgoing</i> por país de destino y género. Programa Erasmus	51
Cuadro 13. Evolución de los estudiantes de posgrado <i>incoming</i> por país de origen y género. Programa Erasmus	52
Cuadro 14. Evolución de los estudiantes posgrado <i>incoming</i> por país de origen y género. Programa Internacional	52
Cuadro 15. Condicionantes para elegir València como destino internacional	59
Cuadro 16. Ficha técnica de la investigación	61

Cuadro 17. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional. Distribución por posición en el <i>ranking</i> . Porcentaje.....	78
Cuadro 18. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por rama educativa. Distribución por posición en el <i>ranking</i> . Porcentaje.....	79
Cuadro 19. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por país. Distribución por posición en el <i>ranking</i> . Porcentaje.....	81
Cuadro 20. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por género. Distribución por posición en el <i>ranking</i> . Porcentaje.....	82
Cuadro 21. Análisis factorial de los elementos que condicionaron la elección de València..	86
Cuadro 22. Codificación del análisis factorial de los condicionantes para elegir València	88
Cuadro 23. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores y países.....	97
Cuadro 24. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores y rama de conocimiento.....	100
Cuadro 25. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por grupos del clúster.....	105
Cuadro 26. <i>Top-10</i> de los condicionantes para elegir València, por grupos del clúster.....	106
Cuadro 27. País de origen del estudiantado internacional, por grupos del clúster.....	107
Cuadro 28. País de origen del estudiantado internacional, por grupos del clúster. Porcentaje.....	109
Cuadro 29. Nivel de estudios del padre del estudiantado internacional, por grupos del clúster.....	109
Cuadro 30. Nivel de estudios del padre del estudiantado internacional, por grupos del clúster. Porcentaje.....	109
Cuadro 31. Grado de influencia en la decisión sobre València, por grupos del clúster.....	110
Cuadro 32. Análisis factorial de los ítems que describen la satisfacción con València.....	113
Cuadro 33. Relevancia de cada factor a la hora de recomendar València como destino internacional. Distribución por posición en el <i>ranking</i> . Porcentaje.....	117
Cuadro 34. Comparativa entre los primeros factores para decidir destino y para prescribir València.....	117
Cuadro 35. Prueba de homogeneidad de varianzas para factores de elección de València, por países.....	134

Cuadro 36. Prueba de homogeneidad de varianzas para factores de elección de València, por ramas de conocimiento	135
Gráfico 1. Evolución de los estudiantes de grado en programas de movilidad internacional	50
Gráfico 2. Evolución de los estudiantes de posgrado en programas de movilidad internacional	53
Gráfico 3. Género de las personas encuestadas según curso académico	64
Gráfico 4. País de origen de las personas encuestadas según curso académico	65
Gráfico 5. Nivel de estudios terminados de la madre de las personas encuestadas según curso académico	65
Gráfico 6. Nivel de estudios terminados del padre de las personas encuestadas según curso académico	66
Gráfico 7. Tipo de ocupación de la madre de las personas encuestadas según curso académico	67
Gráfico 8. Tipo de ocupación del padre de las personas encuestadas según curso académico	68
Gráfico 9. Paridad de poder de compra. Países de la UE-27=100. 2020	68
Gráfico 10. PIB per cápita (€ PPC). Selección de países. 2020	69
Gráfico 11. Población de 15 a 64 años por nivel de estudios terminados. Selección de países. 2020	70
Gráfico 12. Tipo de tarea de ocupados y desempleados. Selección de países. 2020	71
Gráfico 13. Rama de enseñanza de la titulación que cursan las personas encuestadas según curso académico	72
Gráfico 14. Calificación media hasta el momento de la encuesta de las personas encuestadas según curso académico	73
Gráfico 15. Nivel actual de idioma español de las personas encuestadas según curso académico	73
Gráfico 16. Tipo de jornada de las personas que trabajaban cuando estaban en su universidad de origen según curso académico	74

Gráfico 17. Personas encuestadas que han estudiado en algún país extranjero a lo largo de su vida académica según curso académico.....	74
Gráfico 18. Número de países que han visitado las personas encuestadas como turistas según curso académico.....	75
Gráfico 19. Número de idiomas extranjeros que hablan las personas encuestadas según curso académico.....	76
Gráfico 20. Relevancia de los condicionantes para elegir València.....	83
Gráfico 21. Nube de palabras sobre los otros motivos que condicionaron la decisión de elegir València.....	84
Gráfico 22. <i>Boxplot</i> de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores.....	89
Gráfico 23. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso académico.....	90
Gráfico 24. Diferencias de las medias en la relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso académico.....	92
Gráfico 25. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por género.....	93
Gráfico 26. Diferencias de las medias en la relevancia de los condicionantes para elegir València, por género.....	95
Gráfico 27. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por países.....	96
Gráfico 28. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por rama de conocimiento.....	99
Gráfico 29. Distribución de las recomendaciones recibidas de otras personas que han condicionado la decisión de venir a València. Porcentaje.....	102
Gráfico 30. Media de las recomendaciones recibidas que han condicionado la decisión de elegir València.....	102
Gráfico 31. Posición de la Universitat de València en el formulario de elección de destino. Porcentaje.....	103
Gráfico 32. Importancia de la ciudad <i>versus</i> la universidad en la elección de destino. Porcentaje.....	103
Gráfico 33. Medida de la satisfacción de la elección de València como destino internacional.....	112
Gráfico 34. Nube de palabras sobre la satisfacción de la elección de València como destino internacional.....	114

Gráfico 35. Medida de lo que se ha echado en falta o no ha gustado de València.....	115
Gráfico 36. Nube de palabras de lo que se ha echado en falta o no ha gustado de València	116
Gráfico 37. <i>Boxplot</i> de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso	136
Gráfico 38. <i>Boxplot</i> de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por género	137
Gráfico 39. <i>Boxplot</i> de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por país. .	138
Gráfico 40. <i>Boxplot</i> de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por rama de conocimiento	139
Figura 1. Estructura del estudio.....	29
Figura 2. Beneficios de la dimensión internacional de los centros de enseñanza superior desde la perspectiva del estudiantado, universidades y ciudades	33
Figura 3. Motivaciones endógenas y exógenas que afectan en la selección de la universidad de destino.....	34
Figura 4. Principales factores relacionados con la elección de un destino académico internacional	35
Figura 5. Estructura del cuestionario	56
Figura 6. Coincidencias de valoración entre géneros en el <i>top-5</i> de condicionantes.....	94
Figura 7. Coincidencias de valoración entre países en el <i>top-5</i> de condicionantes	98
Figura 8. Coincidencias de valoración entre ramas de conocimiento en el <i>top-5</i> de condicionantes	100
Figura 9. Composición del grupo 1 del clúster, por países.....	108
Figura 10. Composición del grupo 2 del clúster, por países	108
Figura 11. Composición del grupo 3 del clúster, por países	108

Resumen ejecutivo

València es una ciudad mediterránea con un espíritu abierto, plural y tolerante, a la vez que con una ubicación y clima privilegiado que ha atraído a diversos pueblos y culturas a lo largo de sus más de dos mil años de historia.

Sus singulares características siguen siendo a día de hoy un reclamo para turistas, que han convertido a la ciudad en un destino turístico nacional e internacional de primer orden; para profesionales o empresas, que se instalan en la ciudad atraídos por su potencial económico y su excepcional calidad de vida; y también para estudiantes internacionales que, interesados en la excelencia y amplia oferta académica de sus dos universidades públicas, han convertido a la ciudad en el primer destino Erasmus en Europa y uno de los más importantes destinos de movilidad internacional estudiantil.

Esta movilidad internacional estudiantil ejerce múltiples efectos positivos, por supuesto para los estudiantes, pero también para las universidades y para la sociedad en su conjunto. En el caso de los estudiantes, la movilidad les permite ampliar sus capacidades profesionales, sociales e interculturales, lo que entre otros efectos mejora su inserción laboral. Para las propias universidades, la movilidad aumenta la multiculturalidad en sus aulas, enriqueciendo tanto a los estudiantes locales como a su profesorado en múltiples sentidos. Finalmente, en cuanto a la dimensión social, la movilidad de estudiantes internacionales tiene efectos positivos en el corto y largo plazo en el entorno

local, regional y nacional. En el corto plazo porque los estudiantes internacionales generan una inyección de demanda sobre la economía local que genera impactos en la actividad económica y en el empleo. En el medio-largo plazo, la movilidad internacional no solo mejora el nivel de competencias de los jóvenes participantes, incrementando con ello los niveles de productividad de la población, sino que también los estudiantes internacionales establecen un vínculo emocional con la ciudad que puede ocasionar generar futuras relaciones profesionales, alianzas, redes, viajes, etc., de gran valor intangible. Asimismo, la movilidad internacional en Europa, tal y como se defiende en la razón de ser del Programa Erasmus, refuerza la cohesión europea, a la vez que se acortan las distancias físicas y culturales y se potencia el futuro del continente.

Los efectos positivos individuales, institucionales y colectivos de la movilidad internacional han promovido la adopción de diversas estrategias universitarias, pero también municipales, regionales, nacionales y supranacionales, con la intención, no solo de promoción de la movilidad entre los estudiantes autóctonos, sino de atracción de estudiantes foráneos. El caso de España no es una excepción, siendo uno de los países europeos con mayor número de estudiantes participando en los distintos programas de movilidad, 2.083.666 en el curso académico 2019-20.

El Ayuntamiento de València y la Universitat de València no son ajenos a este deseo generalizado por atraer estudiantes internacionales a la ciudad de València, en el primer caso, y a la Universitat en el segundo.

Este estudio tiene como finalidad conocer mejor al estudiantado internacional que cursa su período de estudios en València, identificando y analizando los factores condicionantes más importantes de la elección de un destino internacional en general y de València en particular. La identificación y jerarquización de estos factores pretenden ser una guía útil no solo para el diseño de políticas de captación de estudiantes internacionales, sino también para mejorar aquellos aspectos que permitan que la ciudad y la Universidad sean un buen lugar de acogida para los estudiantes, mejorando así su experiencia internacional y la imagen de la ciudad y de la Universidad.

De forma sintética, de este estudio se pueden extraer como principales conclusiones:

Los beneficios de la movilidad

La movilidad internacional de estudiantes comporta beneficios para el estudiante, para las universidades y para la sociedad en general:

- La movilidad mejora las capacidades sociales del estudiantado y sus resultados académicos, les permite conocer nuevas culturas y aumenta sus posibilidades de inserción laboral.
- Las universidades con mayor movilidad de sus estudiantes aumentan su prestigio, mejoran su imagen, así como la calidad docente, la transferencia de conocimientos y ayuda a

la generación de redes internacionales entre el profesorado.

- La movilidad genera impacto económico en las ciudades de destino, reduce la estacionalidad de determinados sectores, a la vez que produce un «efecto embajador» en la medida en que los estudiantes se convierten en promotores vitalicios de la ciudad en sus países de origen.

Motivaciones para escoger destino internacional

Los estudiantes muestran diferentes motivaciones tanto a la hora de decidir su movilidad como a la hora de elegir su destino que pueden agruparse en siete grandes categorías:

- Factores personales: enseñanza, motivación por estudiar, el desarrollo personal, el aumento de prestigio, el logro individual, adquirir capacidades para su futuro profesional, conocer nuevas culturas, lograr independencia del entorno o el deseo de crecer personal y profesionalmente, etc.
- Factores culturales: grado de similitud entre las culturas del país de origen y destino, el deseo de experimentar otra cultura, etc.
- Factores económicos: situación económica del país de origen y niveles de desarrollo económico del país, coste de la titulación, coste del programa internacional, nivel de vida del país de destino, costes de transporte, etc.

- Factores sociales: recomendaciones de los grupos de referencia de los estudiantes (familia y amigos) y los agentes educativos.
- Factores político-legales: políticas de visados, seguridad en el país de destino.
- Factores medioambientales: calidad ambiental, clima, etc.
- Factores relacionados con las instituciones de educación superior: reputación de la universidad o institución, calidad de la educación, popularidad de la universidad, instalaciones o características universitarias, prominencia del personal académico.

Los programas de movilidad en la Universitat de València

El estudio se centra en los estudiantes denominados «*incoming*» y analiza la movilidad de dos grandes grupos: estudiantes de grado y estudiantes de posgrado. Los principales datos de movilidad en la Universitat de València son los siguientes:

- La gran mayoría de los estudiantes participantes en los programas de movilidad internacional cursan estudios de grado y solo el 2,1% Posgrado.
- Aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes de la Universitat de València cursan su período de estudios Erasmus en 4 países: Italia, Francia, Alemania y Reino Unido.
- Alrededor de un tercio de los estudiantes de la Universitat de València

que participan en Programas Internacionales realizan su estancia en Estados Unidos.

- Dos tercios de los estudiantes de intercambios enviados son mujeres.
- 6 de cada 10 estudiantes Erasmus de la Universitat de València provienen de Italia, Alemania y Francia.
- 7 de cada 10 estudiantes Erasmus recibidos son mujeres.
- La Universitat de València recibe aproximadamente un 40% más de estudiantes internacionales de los que envía, especialmente de Alemania (casi el triple) y Francia (el doble).

Características demográficas de los estudiantes incoming de la Universitat de València

Los cuestionarios fueron respondidos por un 76,3% de mujeres y un 23% de hombres, que presentaban las siguientes características sociodemográficas:

- Los alumnos encuestados proceden de 38 países distintos de Europa, América y África, aunque el 98% del alumnado del curso 2021-22 y el 96,1% del curso 2020-21 procede de la UE.
- Los países con mayor representación en la muestra son Italia, Francia, Alemania y Reino Unido en el curso 2021-22 un 76,8% y un 73,1% en el curso 2020-21.
- El 60% de los padres y madres de los estudiantes internacionales posee al menos estudios superiores y más de

un tercio de los estudiantes tienen madres (35,2%) o padres (41%) con ocupaciones altamente cualificadas.

- El 90% de los estudiantes internacionales procede de países con mayor nivel de vida que España.

Características académicas y laborales de los estudiantes incoming de la Universitat de València

- La mayoría de los estudiantes internacionales realiza estudios de la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales (52,4%).
- Más del 80% de los alumnos posee al menos una calificación media de notable en su país origen.
- Más de un tercio de los estudiantes (34,1%) tenía un nivel alto o muy alto de español.
- Tres de cada cuatro alumnos muestran un dominio del español al menos de nivel medio.
- La mitad del alumnado no trabajaba en su país y la otra mitad lo hacía a tiempo parcial.
- El 60% contaba con unos padres altamente formados, con estudios superiores o de doctorado.

Características personales relacionadas con la movilidad de los estudiantes incoming de la Universitat de València

En cuanto a la predisposición de los estudiantes internacionales hacia la movilidad,

se pretende conocer sus experiencias previas en el extranjero, sea por motivos académicos o de ocio, encontrándose que:

- Uno de cada cuatro alumnos ya había estudiado en un país extranjero.
- Tres de cada cuatro alumnos han visitado al menos 6 países como turistas y uno de cada tres al menos 11.
- 8 de cada 10 estudiantes internacionales hablan al menos dos idiomas extranjeros y casi la mitad habla 3 o más.

Factores y condiciones en la elección de destino internacional

Las respuestas de los estudiantes respecto de los factores más importantes a la hora de elegir destino internacional y que pueden haber condicionado su decisión de elegir concretamente València ofrecen los siguientes resultados:

- Los factores académicos son los primeros en los que se fijan los estudiantes internacionales para elegir destino.
- La facilidad de acceso y desplazamiento es lo menos relevante a la hora de elegir destino internacional de estudios.
- Los estudiantes de ciencias de la salud son los que más valoran los factores académicos a la hora de elegir su destino internacional.
- No se observan diferencias sustanciales entre hombres y mujeres en

cuanto a los factores por los que eligen su destino internacional de estudios.

Condicionantes de la decisión de València como destino

- Los aspectos que más condicionan la decisión de València son el hecho de ser un país hispanohablante, la vida estudiantil, su clima, su oferta cultural, y la playa.
- Las variables que menos condicionaron la decisión de elegir València son aquellas relacionadas con las condiciones sociopolíticas de la ciudad, concretamente, la tolerancia religiosa y el hecho de que sea una ciudad respetuosa con el colectivo LGTBI+.

Diferencias por curso, género, país y estudios

El estudio analiza si los condicionantes de la elección del destino difiere significativamente entre los cursos 2020-21 —experiencia internacional completada— y 2021-22 —recién llegados a València en el momento de responder—, entre hombres y mujeres, entre países y entre ramas de estudio. Los resultados son los siguientes:

- Diferencias entre cursos. El orden de la importancia de los condicionantes por los que eligieron València apenas varía entre los estudiantes de los dos cursos, si bien aquellos que ya estaban próximos a finalizar su estancia en esta ciudad tendían a ofrecer puntuaciones más altas, lo que podría estar apuntando también a una mayor satisfacción con la decisión tomada.

- Diferencias por sexo. Hombres y mujeres comparten los mismos cinco condicionantes principales a la hora de escoger València como destino internacional de estudios. Asimismo, es de destacar que las mujeres valoran muy positivamente las condiciones de seguridad que ofrece la ciudad de València.
- Diferencia por países. Los resultados indican que los estudiantes franceses, alemanes, italianos y británicos comparten los cuatro primeros condicionantes por los que han elegido València, si bien los italianos incorporan las titulaciones y asignaturas que se ofrecen, relegando la importancia de la playa en su decisión.
- Diferencias por ramas de conocimiento. Los cinco condicionantes principales se mantienen para los estudiantes de todas las ramas, si bien los estudiantes de carreras técnicas incorporan las titulaciones y asignaturas que se ofrecen a costa de desbancar la playa del *top-5*. Además, los estudiantes del área de salud escogen València por la calidad de la formación, del sistema público de salud y por la importancia de estudiar aquí para su futuro profesional.

Proceso de elección de destino

Tras analizar los condicionantes más relevantes para la elección del destino internacional, en general, y de València en particular, se analiza el proceso de elección del estudiante de su destino internacional, concluyéndose que:

- Seis de cada diez estudiantes (60,7%) han recibido algún tipo de recomendación que ha condicionado su decisión de destino.
- Los principales prescriptores de València como destino internacional son los estudiantes que, tras haber vivido una experiencia positiva en València, recomiendan este destino, convirtiéndose de este modo en embajadores de València en sus países de origen.
- Las recomendaciones de amigos y familiares que habían visitado València por ocio o que habían estudiado en València son también importantes, pero no lo son la recomendación de profesores.
- La Universitat de València es la primera opción para más del 80% de los estudiantes que cursan en ella su período internacional, lo que indica la privilegiada posición de València en el esquema de decisión mental de los estudiantes.
- En cuanto al peso de la ciudad frente al de la universidad, en el proceso de decisión el 65,8% de los estudiantes eligieron esta universidad dado que les gustaba la ciudad y un 34,2% vinieron a la ciudad de València porque les interesaba la Universitat de València.

Tipología de los estudiantes incoming en València

Para finalizar con el análisis de los condicionantes de las decisiones de los estudiantes que han elegido València como destino internacional, se construyeron 3 grupos de

estudiantes cuyas respuestas a estos condicionantes fueran similares.

Los cinco condicionantes ya mencionados (ser país hispanohablante, la vida estudiantil, la oferta cultural, el clima y la playa) son compartidos por todos los grupos, si bien solo el primero (país hispanohablante) ocupa en todos ellos la primera posición, mientras que el resto ve alterado su orden. A partir de aquí sí surgen determinadas diferencias en cuanto a los condicionantes por los que han elegido València:

- **Grupo 1 «viajeros complacientes».** Se trata de estudiantes más magnánimos a la hora de valorar, que buscan más un destino en el que disfrutar de su experiencia internacional. Es un grupo mayoritariamente formado por italianos, seguidos de franceses. Sus padres tienen menor nivel de formación, predominando estudios de secundaria. Este grupo de estudiantes ha buscado más recomendaciones externas a la hora de tomar la decisión sobre su destino internacional, sobre todo preguntando a otros estudiantes y a amigos o familiares que habían visitado València.
- **Grupo 2 «conservadores exigentes».** Son estudiantes más austeros en sus valoraciones que, sin renunciar a una ciudad atractiva, tienen en alta consideración cuestiones académicas clave, así como cuestiones prácticas. Mayoritariamente formado por estudiantes alemanes, seguidos casi en igual proporción de británicos, se trata de un grupo con alta proporción de padres con alto nivel de formación (estudios superiores y de doctorado) y su decisión

de destino ha estado menos condicionada por las recomendaciones externas.

- **Grupo 3 «viajeros prácticos».** Se trata de un colectivo intermedio entre ambos, poco preocupado por cuestiones académicas, pero sí concienciado de elementos prácticos como el coste de la vida. La mayoría son británicos, seguidos, por este orden, aunque sin grandes diferencias, de franceses, italianos y alemanes. El nivel de formación de sus padres es intermedio entre los grupos anteriores. Al igual que en el grupo 2, su decisión de destino ha estado menos condicionada por las recomendaciones externas.

Satisfacción con la experiencia internacional en València

Los estudiantes del curso 2020-21 respondieron el cuestionario en el tramo final de su estancia en València, aunque la declaración en marzo de 2020 de una pandemia mundial habrá afectado a muchas respuestas. Las preguntas iban referidas a la satisfacción con la ciudad de València y sobre la universidad, las debilidades de este destino y sobre qué factores recomendarían de València como destino a otro estudiante internacional. Los resultados son los siguientes:

- La playa, el tamaño de la ciudad y los parajes naturales cercanos son, por este orden, los aspectos más satisfactorios para los estudiantes internacionales.
- Los estudiantes también valoran su experiencia muy positivamente en

factores relativos a «condiciones sociopolíticas» como el nivel de seguridad, la tolerancia religiosa y de género.

- Los estudiantes están menos satisfechos con las «Características universitarias extracadémicas» como la oferta complementaria cultural de la Universitat de València, la oferta complementaria deportiva de la Universitat de València y la reputación del trato del servicio de relaciones internacionales, aunque aun así las puntúan por encima del nivel medio de satisfacción.
- Los estudiantes internacionales no observan carencias ni debilidades significativas en València como destino internacional.
- En cuanto a los factores por los que, tras su experiencia, recomendarían València a otro estudiante internacional, en primer lugar sería por el acceso y desplazamiento, aunque también es a su vez el último, por lo que cobra más importancia en términos generales la recomendación de València por motivos académicos.

Implicaciones para la gestión

Este estudio ha puesto de relieve la importancia de la movilidad estudiantil para los individuos, universidades y la sociedad en su conjunto, arrojando resultados sobre aspectos determinantes en la elección de destino internacional en general, y de València en particular, que pueden ser utilizados potencialmente por el Ayuntamiento de València y la propia Universitat de València

no solo para el diseño de políticas de captación de estudiantes, sino también para modificar aquellos aspectos menos valorados por los estudiantes y que podrían considerarse como debilidades de la Universitat y de la ciudad y para potenciar aquellos otros más apreciados por los estudiantes y que son fortalezas del destino internacional.

Basándose en la riqueza de los resultados obtenidos se pueden realizar las siguientes consideraciones con implicaciones de gestión municipal y universitaria:

- Las dos universidades públicas valencianas ocupan posiciones destacadas en los *rankings* internacionales de excelencia. Así, en tanto que la calidad académica del destino es un factor clave en la elección del destino internacional se debería poner en valor esta fortaleza mediante políticas de comunicación. Corresponde a las universidades mantener ese prestigio, apostando por la excelencia y el mantenimiento de una oferta académica amplia. Asimismo, la excelente posición de las universidades en los *rankings* pueden ser el indicador sobre el que pivoten las campañas de promoción de la Universitat, así como también de la corporación municipal de cara a atraer estudiantes.
- El estilo de vida mediterráneo es un factor muy relevante en la elección de destino por parte de los estudiantes, especialmente para alemanes y británicos. Es recomendable potenciar aspectos como la dieta mediterránea o València como ciudad sostenible y saludable para consolidar esa imagen favorable y tan valorada del estilo de vida valenciano.
- La condición de territorio hispanohablante es el factor más determinante de la elección de València como destino internacional y subraya el interés del idioma español en la esfera global. Es por ello por lo que, sin dejar de potenciar el valenciano como lengua propia, no se debería desaprovechar la fortaleza del español, tan importante para la elección de València por parte de los estudiantes internacionales. En este sentido se recomienda mantener el español, junto con el valenciano, en las comunicaciones internas de la universidad y de la ciudad.
- La vida estudiantil y el ocio son aspectos muy importantes en la decisión final, pero comportan riesgos para la población local si esta excede ciertos límites que pongan en riesgo la convivencia entre vecinos y estudiantes. Es por ello que sería deseable diseñar y regular una oferta de alternativas de ocio adecuada y su correspondiente regulación por parte del Ayuntamiento que favorezca una vida estudiantil atractiva y compatible con la calidad de vida ciudadana.
- El clima, tercer condicionante más valorado por los estudiantes, unido al interés de los jóvenes por el medio ambiente, permite concluir que resultan recomendables todas las acciones dirigidas a frenar el cambio climático y el respeto al medio ambiente. Aunque el respeto al medio ambiente no aparezca como un factor clave a la hora de decidir destino internacional, sería aconsejable impulsar la imagen de València como una ciudad sostenible, apoyada en las diferentes medidas aplicadas en la ciudad.
- La valoración que realizan los estudiantes internacionales de la oferta cultural

obliga a plantearse la necesidad de poner en valor las actividades culturales de la ciudad, como los teatros, las salas de eventos o las actividades al aire libre. Esta promoción debería realizarse por parte del gobierno municipal, pero también por parte de las universidades, que ofrecen por sí mismas una amplia y variada cartera de actividades culturales, con el propósito de generar una imagen homogénea y fuerte de la actividad cultural de la ciudad.

- La escasa valoración de los estudiantes de la oferta cultural y deportiva de la Universitat revela la existencia de desconocimiento entre los estudiantes sobre la amplia oferta de actividades que se realizan en la institución. En este sentido, deberían realizarse un plan de comunicación universitario que consiga llegar al estudiantado internacional.
- Las mujeres, más proclives a la movilidad internacional, valoran más que los hombres aspectos como la seguridad y la violencia de género. Puesto que la ciudad de València lucha de forma activa contra esta violencia, debería promocionarse entre las potenciales estudiantes mujeres internacionales que València es una ciudad beligerante contra todo tipo de violencia y discriminación.
- La mayoría de los estudiantes internacionales proceden de países con mayor nivel de vida que el nuestro, circunstancia que convierte a València en un destino atractivo. En este sentido debería señalarse la alta relación calidad-precio de buena parte de los bienes y servicios, en especial la calidad académica.

- Los estudiantes internacionales desean vivir nuevas experiencias y conocer nuevos lugares. Por tanto, además de elegir destino de estudios también buscan realizar visitas cortas a los lugares y ciudades más turísticos de nuestro país. En este sentido, es recomendable destacar la facilidad de accesos y el transporte desde la ciudad a otros lugares de interés como podrían ser Madrid, Barcelona o las islas.

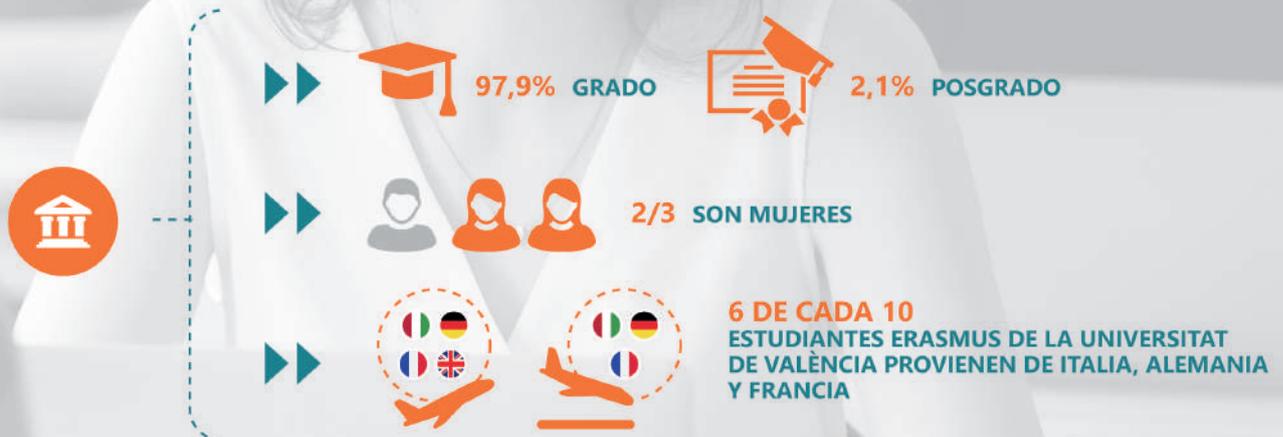
Todas las implicaciones anteriores son de carácter transversal y multidireccional y deberían de ser implementadas tanto por las universidades como por el Ayuntamiento con el fin de mejorar la captación de estudiantes internacionales, de mejorar la experiencia de los estudiantes internacionales y reforzar así la reputación e imagen de la València como una *Smart City* segura, con intensa vida estudiantil, con amplia oferta cultural, con nivel de vida accesible y sostenible y de la Universitat de València como institución de excelencia académica, con amplia oferta de estudios, con variedad de actividades extracadémicas y con posibilidad de docencia en español.

Por último, la cooperación entre Ayuntamiento y universidades para firmar convenios de movilidad con universidades destacadas e interesantes, tanto por los estudiantes que se recibirán de ellas como por los valencianos que podrán cursar allí sus estudios, es una tarea clave y fundamental para apalancar las bondades de los programas de movilidad internacional de las universidades valencianas.

1. INTERNACIONALIZACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR



2. PROGRAMAS DE MOVILIDAD INTERNACIONAL EN LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA



3. ¿CÓMO ES EL ESTUDIANTE INCOMING DE LA UV?

Características demográficas

- 38 países distintos de Europa, América y África
- +70% de Italia, Francia, Alemania y Reino Unido
- 90% de estudiantes internacionales procede de países con mayor nivel de vida que España
- 60% de los padres y madres con al menos estudios superiores
- +1/3 de estudiantes con madres (35,2%) o padres (41%) con ocupaciones altamente cualificadas

Características académicas y laborales

- 52,4% realiza estudios de la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales
- +80% al menos con calificación media de notable en país de origen
- 34,1% nivel alto o muy alto de español
- 3/4 muestran un dominio del español al menos de nivel medio
- 50% no trabajaba en su país, el otro 50% a tiempo parcial

Características personales

- 25% había estudiado en un país extranjero
- 75¼ han visitado al menos 6 países como turistas
- 80% habla al menos dos idiomas extranjeros

4. ¿QUÉ FACTORES CONDICIONAN EN LA ELECCIÓN DE DESTINO INTERNACIONAL?

CONDICIONANTES DE LA DECISIÓN DE VALÈNCIA COMO DESTINO



El **65,8%** eligieron esta universidad porque les gustaba la **ciudad**



El **34,2%** eligieron esta ciudad porque les gustaba la **universidad**



ELLOS Y ELLAS COMPARTEN MOTIVOS



- País hispano-hablante
- Vida estudiantil
- Clima
- Oferta cultural
- Playa



- Condiciones sociopolíticas de la ciudad
- Tolerancia religiosa
- Ciudad respetuosa con LGTBI+



EL PAÍS DE ORIGEN TAMPOCO DISTINGUE MOTIVOS

“Seis de cada diez estudiantes han recibido algún tipo de recomendación que ha condicionado su decisión de destino, principalmente de otros estudiantes”

5. IMPLICACIONES PARA LA GESTIÓN

“La playa, el tamaño de la ciudad y los parajes naturales cercanos son, por este orden, los aspectos más satisfactorios para los estudiantes internacionales que han estado en València”



Destacar las **posiciones** en los **rankings internacionales** de las universidades públicas valencianas



Potenciar aspectos como la **dieta mediterránea** o València como **ciudad sostenible, saludable y tolerante**



Mantener una **vida estudiantil atractiva** y compatible con la calidad de vida ciudadana



Diseñar un **plan de comunicación universitario** que consiga llegar al estudiantado internacional su oferta deportiva y cultural



Destacar la **facilidad de accesos y el transporte** desde la ciudad a otros lugares de interés



Generar una imagen homogénea y fuerte de la **actividad cultural de la ciudad**

IMPORTANTE:

COOPERACIÓN ENTRE AYUNTAMIENTO Y UNIVERSIDADES PARA FIRMAR CONVENIOS DE MOVILIDAD CON UNIVERSIDADES DESTACADAS

“Los estudiantes también valoran su experiencia muy positivamente en factores relativos a “condiciones sociopolíticas” como el nivel de seguridad, la tolerancia religiosa y de género”

1. Introducción

La movilidad internacional de los estudiantes es uno de los aspectos de mayor relevancia para las universidades, para los países participantes y, en particular, para los propios estudiantes.

Desde la óptica de las universidades, la movilidad internacional del estudiantado se alza como el elemento más evidente de su proceso de internacionalización. El envío de estudiantes internacionales beneficia en primera instancia al propio estudiante, pero también a su universidad, que a su regreso tendrá la oportunidad de servirse de toda la multiculturalidad que el estudiante trae consigo. Por su parte, recibir estudiantes internacionales implica un enriquecimiento en las aulas, gracias al cual los estudiantes locales, sin haber realizado ningún esfuerzo en particular, descubren cómo piensan, cómo reaccionan y cómo enfocan el proceso de aprendizaje personas con las que comparten la misma titulación, pero que difieren en su marco sociocultural, a la vez que, en tanto en cuanto los flujos de movilidad han de ser equivalentes para la entrada y salida, la capacidad de atracción de estudiantes se traducirá en una mayor capacidad para enviar a su propio estudiantado al extranjero. Del mismo modo, el profesorado se enfrenta a enfocar su metodología docente para atender no solo a estudiantes con los que comparte su bagaje cultural, sino a un amplio abanico de diversidad de orígenes que le obliga a ser más creativo y consciente de la necesaria multiculturalidad de su labor. Por último, para que dicha mo-

vilidad estudiantil tenga lugar, la propia estructura universitaria ha tenido que identificar socios internacionales, que visitar y ejercer de anfitrión ante múltiples encuentros de seguimiento, que estimular las relaciones entre profesores de la red, en definitiva, ha tenido que internacionalizarse.

Si se considera la dimensión de «país», la movilidad de estudiantes internacionales es un fenómeno que entraña un relevante proceso de cualificación de su futura fuerza laboral. Las personas que han cursado parte de su período universitario en otro país desarrollan un conjunto de capacidades y competencias de adaptación sociocultural muy valoradas cuando se incorporan al mercado de trabajo.

La preocupación de los países por el estudiantado internacional se orienta en dos sentidos. Por un lado, como país emisor de estudiantes, el objetivo consiste en recuperar a esos futuros profesionales que volverán a su origen con un *plus* de experiencias interculturales y, por tanto, se convertirán en esa fuerza cualificada tan necesaria para la internacionalización de las empresas. Por el otro, los estudiantes internacionales repercuten sobre la economía local a un nivel similar al de los turistas. Además, estos estudiantes establecen un vínculo emocional con el país y más en concreto con la ciudad que podría tener consecuencias de largo plazo como generador de relaciones profesionales, alianzas, viajes, etc., mejorando el desarrollo del destino a nivel económico, cultural y social de una manera transversal.

Asimismo, la movilidad internacional dentro de Europa refuerza la cohesión europea a través de las experiencias que viven en esos meses con compañeros de otros países, a la vez que se acortan las distancias físicas y culturales y se potencia el futuro del continente.

En cuanto al estudiantado, los datos ofrecidos por la Comisión Europea en su estudio realizado para analizar la importancia de la movilidad y cooperación en la enseñanza superior en el año 2018 hacen más notoria la relevancia de la movilidad internacional (Comisión Europea 2019). Concretamente, los resultados obtenidos manifiestan que estudiar en el extranjero ayuda a la hora de ampliar sus capacidades profesionales, sociales e interculturales, además de incrementar la posibilidad de encontrar empleo. El 93% del alumnado señala que después de su experiencia de movilidad apreciaban más el valor hacia otras culturas. Desde el punto de vista académico y profesional, el 91% del estudiantado internacional mejora sus conocimientos lingüísticos, y el 80% afirma que la experiencia internacional tiene efectos positivos en sus capacidades de resolución de problemas. Por otra parte, un aspecto fundamental de la movilidad internacional es su impacto en la posibilidad de encontrar un empleo. En este sentido, el citado estudio señala que el 80% había encontrado empleo en los tres meses posteriores a su graduación y que el 72% afirmaba que sus experiencias en el extranjero les habían ayudado a encontrar su primer trabajo. Según datos de la Unión Europea, las personas que han realizado un Erasmus tienen un 42% más de inserción laboral y el doble de oportunidades de cambiar de empleador. Además, un 40% se han trasladado a otro país después de graduarse, frente al 23% que no estudió en otro país.

En España, los estudiantes universitarios pueden disfrutar de una experiencia académica fuera de sus universidades de origen participando en alguno de los programas de movilidad existentes. Estos pueden agruparse principalmente en tres grandes categorías: Programa SICUE, Programa Erasmus y Programas Internacionales.

El Programa SICUE, cuyas siglas se corresponden al Sistema de Intercambio entre Centros Universitarios de España, consiste en un programa de movilidad nacional de estudiantes universitarios promovido por la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas, CRUE, en concreto por CRUE —Asuntos Estudiantiles y CRUE— Internacionalización y Cooperación. Este programa, que inició su andadura en el año 2000, permite a los estudiantes la realización de un periodo de sus estudios universitarios en una institución que forme parte de país de la universidad de origen.

En el caso de la movilidad internacional, los estudiantes tienen a su disposición el Programa Erasmus y los Programas Internacionales.

El Programa Erasmus nace en el año 1987 y su objetivo principal es facilitar la movilidad académica del estudiantado y profesorado universitario dentro de los Estados Miembros del Espacio Económico Europeo. Bajo este objetivo general, subyacen cuatro subobjetivos que pretende alcanzar dicho programa:

- Permitir que los estudiantes se beneficien educativa, lingüística y culturalmente de la experiencia del aprendizaje en otros países europeos.

- Fomentar la cooperación entre instituciones y enriquecer el entorno educativo de las instituciones de acogida.
- Contribuir a la creación de una comunidad de jóvenes y futuros profesionales bien cualificados, con mentes abiertas y experiencia internacional.
- Facilitar la transferencia de créditos y el reconocimiento de estancias en el extranjero, mediante el sistema ECTS o un sistema de créditos compatible.

Respecto a los Programas Internacionales, comparten con el anterior tanto la esencia del funcionamiento, como que están vinculados con las universidades con las que se establecen los convenios de intercambio, pero en este caso los países participantes no forman parte del Espacio Económico Europeo.

En España, la captación de estudiantes internacionales ha experimentado un crecimiento exponencial. Prueba de ello es la Estrategia para la Internacionalización de las Universidades Españolas 2015-2020 impulsada por el Ministerio de Educación y Formación Profesional de España que fomenta la importancia de la movilidad de los estudiantes y el interés del gobierno por promoverla. Así, el Real Decreto 412/2014 elimina la prueba de acceso a los estudios de grado para los extranjeros, suprimiendo así algunas de las barreras que pueden dificultar su entrada como estudiantes regulares de nuestras titulaciones. Con datos del curso académico 2019-20, el Ministerio de Universidades situó en 208.366 el número de estudiantes extranjeros en las universidades españolas, de los cuales 55.277, el 26,5%, participaban en programas de movilidad internacional, siendo los principales países de origen Italia, Estados Unidos, Alemania y

Francia. Analizando estos resultados por género, el número de mujeres estudiantes internacionales es ligeramente superior al de hombres, situándose en el 58,8%. Esta diferencia se incrementa si se analiza exclusivamente el segmento del estudiantado internacional que participa en programas de movilidad, donde el grupo de mujeres alcanza el 64,22% del total.

Si focalizamos nuestra atención en el Sistema Universitario Público Valenciano, podemos corroborar que la apuesta por captar estudiantes extranjeros como parte de las acciones de la estrategia de internacionalización está resultando satisfactoria. Muestra de ello son los datos ofrecidos por el Sistema de Información de las Universidades Valencianas Públicas (SIUVP) y el Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas (Ivie). Esta plataforma refleja un crecimiento constante en el número de estudiantes internacionales. Así, por ejemplo, a nivel global, hasta el curso académico 2018-19, anterior a la crisis sanitaria del COVID-19, el número de estudiantes extranjeros representaba el 5,8% del total de estudiantes de grado del sistema universitario público valenciano, lo que supone un importante incremento con respecto al curso académico 2012-13, fecha en la que se inicia la contabilización de estos datos y donde el estudiantado internacional representaba el 3,8% del total. Otro indicador importante para analizar el impacto del proceso de internacionalización de los centros universitarios es la tasa de movilidad en el extranjero. En este sentido, analizando el mismo periodo que en las líneas previas, el porcentaje de estudiantes de las universidades públicas valencianas que han cursado un período de su vida académica en una universidad extranjera también ha experimentado un crecimiento constante, situándose en el curso

académico 2012-13 en el 24,6%, mientras que en 2018-19 alcanzó el 29,4%.

El 29,4% de los estudiantes del SUPV han cursado un período de su vida académica en una universidad extranjera

La internacionalización de los centros de enseñanza universitarios ha sido y es uno de los elementos primordiales para gran parte del sistema universitario, donde la Universitat de València no es una excepción. En este sentido, la naturaleza internacional de la institución viene ya definida en su misión, que versa:

*«La Universitat de València tiene como misión formar profesionales competentes en el ámbito europeo y fomentar una investigación de prestigio y **de impacto internacional** que contribuya al desarrollo de nuestra sociedad. La formación y la investigación fomentan las tareas que también realiza en el ámbito de difusión de la ciencia y la cultura y en la reafirmación de los valores democráticos de la sociedad en general, y de la valenciana en particular».*

Asimismo, uno de los pilares por los cuales desea ser reconocida en el futuro la Universitat de València, tal y como expresa en su visión, es:

*«Ser una institución de educación superior con una oferta de calidad, amplia, **internacional** y abierta a todos y todas, que abarque las necesidades de formación permanente a lo largo de las diversas fases del ciclo de vida de los usuarios y usuarias».*

Pero no solo la propia definición de la misión y la visión de la Universitat de València son las que proporcionan valor a la importancia hacia la naturaleza internacional del

centro. Los datos ofrecidos por el Servicio de Análisis y Planificación (SAP) de la institución también lo reflejan. En este sentido, el crecimiento del número de estudiantes internacionales (enviados y recibidos) de la Universitat de València ha crecido curso tras curso, pasando de los 4.480 estudiantes en el curso académico 2017-18 a los 4.705 estudiantes en el curso 2019-20, un incremento del 5,02%, a pesar de las ya altas cotas alcanzadas. Esta cifra de estudiantes internacionales supone una décima parte del total de estudiantes matriculados en alguna titulación de la Universitat, concretamente, el 11,68%. Esta tendencia positiva se vio truncada de forma significativa en el curso académico 2020-21 como consecuencia de la crisis sanitaria de la COVID-19, que afectó de forma global a toda la movilidad de personas a nivel mundial y por la que el número de estudiantes internacionales se redujo un 47,52% con respecto al curso anterior.

Uno de cada 10 matriculados en la Universitat de València es estudiante internacional

A la hora de analizar la evolución de los estudiantes internacionales en la Universitat de València, es necesario considerar dos características diferenciales: el tipo de estudiante internacional (recibidos/enviados) y el tipo de titulación que cursa (grado/postgrado). A nivel global, los estudiantes recibidos, llamados en la jerga universitaria *incoming*, en la Universitat de València representan el 57,92%, mientras que los estudiantes enviados, u *outgoing*, suponen el 42,08% restante, es decir, la Universitat de València tiene la balanza ligeramente inclinada hacia la recepción de estudiantes internacionales. Por otro lado, en cuanto, al

tipo de titulación, la mayor parte de los estudiantes internacionales pertenece al colectivo del alumnado de grado (97,93%).

Este trabajo se centra exclusivamente en el segmento de estudiantes internacionales que han elegido València como destino, o estudiantes *incoming*, bien sea con el Programa Erasmus o con un Programa Internacional. Así, una vez justificado el interés que sostiene y apoya la elaboración de este estudio, enunciaremos como objetivo general de este trabajo el siguiente:

Identificar y analizar los factores más importantes que hacen que la ciudad de València se considere un destino atractivo por parte del estudiantado internacional.

A continuación, con el propósito de alcanzar el objetivo general de este trabajo, presentamos los objetivos específicos de este estudio:

Objetivo específico 1: Establecer el marco conceptual acerca de la internacionalización de los estudios en los centros de enseñanza superior.

El estudio de la internacionalización de los estudios universitarios se presenta desde la perspectiva del estudiante. Con el propósito de conseguir este objetivo, planteamos los siguientes subobjetivos:

- Desarrollar una aproximación conceptual de la internacionalización académica en los centros de carácter universitario mediante la revisión de la literatura.
- Explorar los factores principales sobre las motivaciones a la hora de cursar una

estancia internacional identificados en la literatura.

Objetivo específico 2: Describir la evolución de los Programas Internacionales y Programa Erasmus en la Universitat de València.

Una de las principales líneas estratégicas de la Universitat de València consiste en la proyección internacional de cada facultad o escuela. Para ello, aunque nuestro segmento objeto de estudio son los estudiantes internacionales recibidos en la Universitat de València, en este trabajo planteamos como subobjetivos el siguiente:

- Describir la evolución de los estudiantes «*incoming*» y «*outgoing*» de grado y posgrado.
- Describir los principales países de origen y de destino del estudiantado internacional.

Objetivo específico 3: Identificar y analizar los principales factores que motivan la elección de destino, analizar cuáles tienen mayor relevancia en el caso de València y conocer el perfil sociodemográfico del estudiante internacional que recibe la Universitat de València.

El conocimiento de los motivos que el estudiantado considera importantes a la hora de elegir un destino para llevar a cabo sus estudios fuera de su universidad de origen es de gran importancia. Además, conocer si el perfil sociodemográfico de los estudiantes influye o no en la decisión de elección del destino puede resultar revelador a la hora de diseñar políticas de captación de estudiantes por parte de las Administraciones Públicas. Para la consecución de este objetivo específico se progresará dando cumplimiento a los siguientes subobjetivos:

- Conocer los factores relevantes a la hora de elegir una universidad y/o ciudad extranjera para cursar estudios universitarios.
- Describir el perfil sociodemográfico de los estudiantes internacionales que recibe la Universitat de València.
- Analizar las relaciones suscitadas entre los factores relevantes para los estudiantes y los factores sociodemográficos que los definen.
- Medir empíricamente la satisfacción con la ciudad de València de los estudiantes que ya han realizado sus estudios en la Universitat de València.

Objetivo específico 4: Recomendar un conjunto de acciones para la administración municipal y universitaria con el propósito de arrojar más información que ayude a la promoción de València como destino internacional de estudios.

La finalidad de este último objetivo específico es ayudar a los responsables del Ayuntamiento de València a tomar decisiones eficaces para la promoción de València como destino deseado para cursar estudios internacionales. De esta forma, este trabajo pretende ser una guía útil para la identificación de los factores sobre los que se debería profundizar y orientar los esfuerzos con el objetivo de atraer estudiantes internacionales.

Para conseguir los objetivos de este estudio planteados en las líneas anteriores, la estructura de este trabajo se organiza en cuatro partes, que presentamos en la **figura 1** y que exponemos a continuación.

Tras la justificación del estudio y presentación de sus objetivos que aparecen en la introducción, en el capítulo 2 se expone el marco teórico, centrado en los fundamentos que configuran su marco conceptual. En él, se presentan los principales conceptos sobre los que se articula este trabajo.

El marco teórico se focaliza en la importancia del proceso de internacionalización en la educación superior, los motivos principales que influyen en la toma de decisiones para elegir un destino internacional en el que cursar estudios universitarios y la evolución de los estudiantes que han formado parte de los Programas Internacionales y Erasmus de la Universitat de València.

La revisión de la literatura permite conceptualizar el proceso de internacionalización en la comunidad universitaria, así como los factores que han potenciado que este elemento sea considerado clave en la toma de decisiones estratégicas para los centros universitarios. A continuación, se examinará la evolución de los estudiantes internacionales recibidos y enviados por la Universitat de València, diferenciando entre estudiantes de grado y posgrado.

Figura 1. Estructura del estudio



Fuente: Elaboración propia.

La tercera parte de este estudio, formada por los capítulos 3 y 4, se centra en la metodología de la investigación empírica y en la presentación de los resultados obtenidos del trabajo de campo elaborado.

En relación con el diseño de la investigación empírica (capítulo 3), se detalla la metodología utilizada para verificar los objetivos propuestos en esta investigación, en la que se describe la herramienta de recogida de información que utilizaremos y que se dirige a los estudiantes internacionales que durante el curso académico 2020-21 realizaron su estancia internacional en la Universitat de València, y los estudiantes internacionales que lo iban a cursar en el 2021-22.

En el capítulo 4 se presentan los resultados de la investigación, a través del análisis estadístico de la información obtenida en el trabajo de campo desarrollado en el pe-

riodo julio-octubre 2021. A partir de los datos recogidos se describe, en primer lugar, el perfil sociodemográfico y comportamental del estudiantado internacional que ha colaborado en la investigación. A continuación, utilizando los programas SPSS y R, se examinan las relaciones entre las variables sociodemográficas y comportamentales y los condicionantes que estos consideran como más relevantes a la hora de elegir València como destino internacional en su etapa de estudios.

En la última parte del trabajo, capítulo 5, se presentan las conclusiones extraídas del desarrollo de este estudio, tanto conceptual como empíricamente, de las que se deriva un conjunto de implicaciones para la gestión, identificando asimismo las limitaciones que se asumen del trabajo y que son recibidas como una oportunidad sobre la que plantear futuras líneas de investigación.

2. Marco teórico

2.1. Internacionalización en la educación superior

El entorno actual, más dinámico y globalizado, ha incrementado el nivel de competitividad entre los diferentes sectores económicos. Así, solo aquellos mercados capaces de adaptarse a este nuevo contexto lograrán mantenerse y sobrevivir con éxito. En este sentido, el sector educativo no es una excepción. Por ello, la comunidad educativa, incluida la universitaria, tiene grandes desafíos a los que hacer frente. Uno de estos retos se sustenta en la formación de futuros profesionales capaces de desarrollarse en mercados globalizados, donde el contacto con otras culturas es una realidad indiscutible e irrenunciable. Para adquirir las habilidades necesarias para que los estudiantes sean capaces de dar respuesta a entornos diferentes al propio, la movilidad internacional se erige como una oportunidad interesante, posiblemente la más interesante de entre todas las opciones. Por ello, el desarrollo de programas de movilidad internacional a través de convenios de intercambios con universidades extranjeras es una prioridad preferencial para las instituciones universitarias.

La internacionalización de la educación superior es un elemento estratégico en el que una institución incluye en su actividad diaria la dimensión internacional en todos los as-

pectos de su gestión para impulsar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y alcanzar los niveles de competencias deseados (Söderqvist 2002). Este proceso abarca aquellos aspectos de los sistemas o de las instituciones que van más allá de las fronteras de un país o que están influidos por las relaciones con estudiantes, profesores, gestores, instituciones educativas, sistemas, administraciones públicas y demás agentes en otros países (Fernández *et al.* 2016; López y Sanmartín 2004; Throsby 1998). Además, la internacionalización de los centros universitarios también se explica como el proceso de incluir factores internacionales, interculturales o globales en funciones o prestación de los servicios de la educación superior (Knight 2003).

La literatura que examina el concepto de internacionalización en la educación superior diferencia entre tres niveles en este proceso (López y Sanmartín 2004). En primer lugar, y comenzando por el máximo nivel de internacionalización, la movilidad física, esto es, la acción por parte del estudiante de desplazarse desde su universidad de origen hasta el país donde van a continuar sus estudios. En segundo lugar, la movilidad ficticia, en la que el estudiante se matricula en una institución ubicada en su propio país, pero que le permite la obtención de un título reconocido por una universidad extranjera a través de acuerdos o convenios pre-

viamente establecidos entre estas instituciones. Finalmente, como menor nivel de internacionalización, es posible hablar de ausencia de movilidad, donde el estudiante recibe clases a distancia por parte de universidades extranjeras utilizando canales derivados del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). En este trabajo nos centraremos en el primer nivel, limitándonos a analizar la internacionalización a partir de la movilidad de los estudiantes.

Analizar las consecuencias de la movilidad internacional desde la perspectiva del estudiantado resulta un elemento capital por los numerosos beneficios asociados a esta experiencia. Son cuantiosos los logros que el alumnado internacional adquiere como consecuencia de su estancia internacional. Concretamente, el informe elaborado por la Comisión Europea en el año 2019 «Erasmus + Higher Education Impact Study» con el propósito de identificar la relevancia de la movilidad y cooperación en la enseñanza superior destaca la disposición por parte del estudiantado para el desarrollo de nuevas capacidades y habilidades personales, sociales, profesionales y socioculturales. Además, la movilidad internacional supone un elemento diferenciador respecto al resto de estudiantes que no han disfrutado de esta experiencia, incrementando así sus posibilidades reales de unirse al mercado laboral con mayores perspectivas de éxito.

Sin embargo, aun cuando el estudiante es la pieza clave en el proceso de internacionalización de los centros universitarios, es capital el análisis de la dimensión internacional de los estudios superiores asumiendo también el papel relevante que supone para las propias universidades y las ciudades que los acogen. Así, para las instituciones universitarias, la recepción y envío de estudiantes

internacionales puede suponer un incremento en su prestigio. El estudiantado internacional puede actuar de «embajador» transmitiendo al resto de miembros de la comunidad universitaria la imagen y valores de estos centros. Además, la recepción de estudiantes internacionales o la firma de convenios con otros centros universitarios internacionales puede ser un indicador de la calidad de estos centros y fomentar la transferencia de conocimientos. Desde la óptica de las ciudades, además de ese «efecto embajador» equivalente, en este caso en favor del destino, podría suponer un incremento de los beneficios de los sectores a los que la recepción de estudiantes internacionales y los amigos y familiares que les visitan genera un impacto directo e indirecto sobre la economía, en particular sobre sectores como la hostería, el hospedaje o el comercio minorista (Otero 2008).

La **figura 2** resume algunos de los beneficios que esta dimensión puede ocasionar desde la perspectiva de los estudiantes, las universidades y las ciudades que los acogen.

Como consecuencia de los beneficios asociados a la movilidad internacional de los estudiantes, uno de los principales aspectos que las universidades y ciudades de acogida desean conocer son las motivaciones o factores que influyen en la toma de decisiones por parte del estudiantado. En este sentido, a través de las siguientes líneas se intentará dar mayor luz presentando estos elementos, identificados por la literatura como variables motivadoras para escoger el destino internacional en el que se completará una parte de los estudios universitarios.

Figura 2. Beneficios de la dimensión internacional de los centros de enseñanza superior desde la perspectiva del estudiantado, universidades y ciudades



Fuente: Elaboración propia.

2.2. Motivaciones para escoger el destino internacional de estudios

¿Cuáles son las motivaciones que generan el deseo de estudiar en un destino extranjero? ¿qué factores determinan la elección del destino? Estas son las principales cuestiones que se plantean académicos e investigadores a la hora de analizar los factores que determinan que un estudiante decida cursar parte de sus estudios en el extranjero.

Numerosos trabajos tratan de abordar el difícil proceso por parte del estudiantado de la elección de una institución universitaria internacional donde realizar parte de sus estudios (Briggs 2006; Soutar y Turner 2002; Szekeres 2010). La naturaleza intangible de la educación como un servicio y los elevados costes en tiempo y en dinero son factores que incrementan el nivel de dificultad del proceso de elección del destino. Es decir, los estudiantes internacionales exigen cada vez más una mejor relación calidad-precio y son más selectivos a la hora de seleccionar una institución de educación superior. Si bien se han investigado ampliamente los factores que influyen en la toma

de decisiones de los estudiantes internacionales para cursar estudios superiores, los resultados muestran la naturaleza multidimensional de este concepto. La identificación de estos factores y saber cómo actuar sobre ellos, es un aspecto fundamental desde el punto de vista de las instituciones superiores puesto que el proceso de internacionalización de estos centros supone un elemento diferenciador respecto a sus competidores (Lindsay 1994). Además, el conocimiento de estas razones y motivaciones por parte de las universidades y ciudades de acogida resultan cruciales para el desarrollo de propuestas que faciliten y promuevan el atractivo de estos destinos.

Para dar respuesta a estas cuestiones que pretenden analizar las motivaciones que desencadenan el interés de los estudiantes de emprender una aventura académica internacional, algunos estudios señalan que estas dependerán de las expectativas que el estudiante desarrolle y de sus características personales. Es decir, en función de cómo sea la conducta del estudiante hacia el proceso

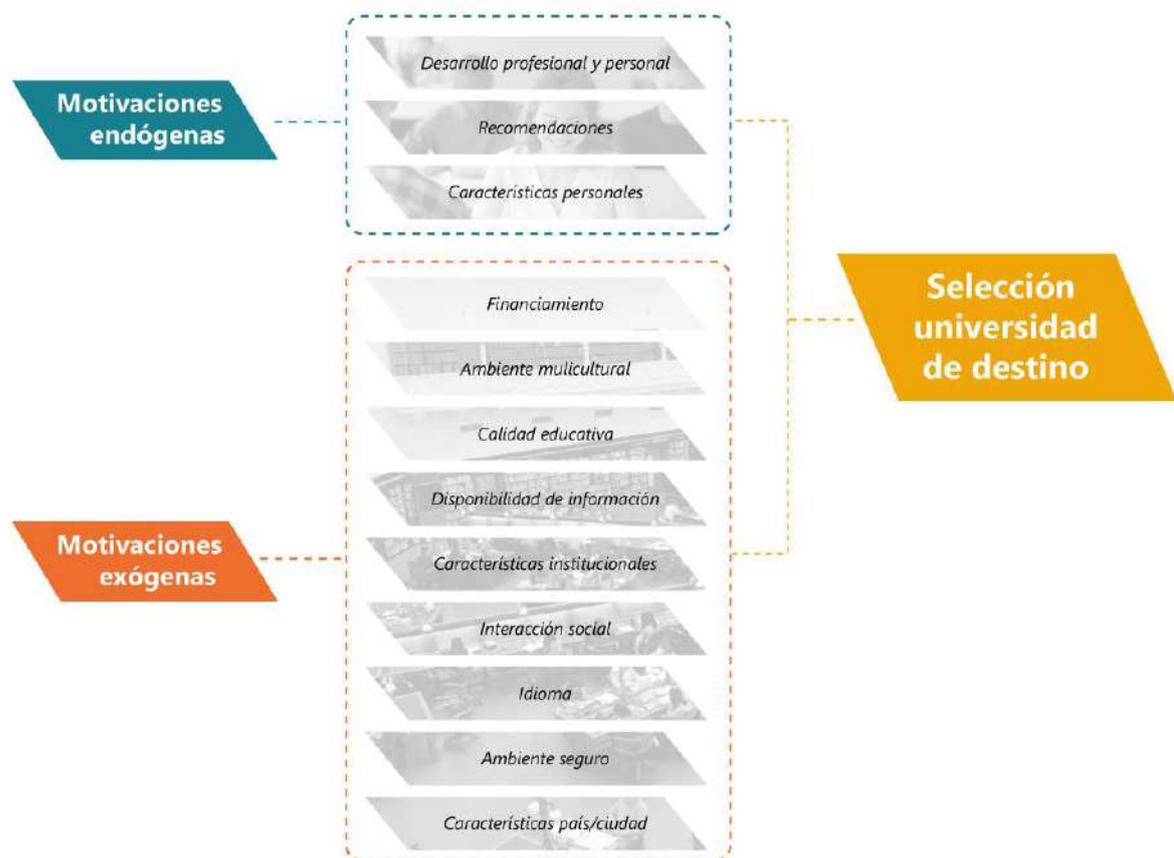
de movilidad internacional, las motivaciones identificadas en la literatura tendrán una intensidad mayor o menor.

En este sentido, estudios como el de Yoon y Uysal (2005) tratan de explicar las motivaciones agrupándolas en factores endógenos y exógenos. El grupo de motivaciones «endógenas» está ligado con los factores sociales, personales, intrínsecos e intangibles, mientras que el grupo de motivaciones «exógenas» viene determinado por aquellos elementos que hacen que para el estudiante el destino sea atractivo y por tanto

pueda formar parte en su toma de decisiones final. La **figura 3**, presenta las principales variables que forman cada grupo de motivaciones.

Sin embargo, aunque tradicionalmente los factores se han clasificado en endógenos y exógenos, la literatura actual agrupa las principales variables que influyen en la decisión de elegir un destino en siete grandes categorías relacionadas con factores personales, económicos, sociales, políticos, medioambientales, institucionales y culturales (**figura 4**). Las siguientes líneas describen estos factores con mayor profundidad.

Figura 3. Motivaciones endógenas y exógenas que afectan en la selección de la universidad de destino



Fuente: Elaboración propia.

Figura 4. Principales factores relacionados con la elección de un destino académico internacional



Fuente: Elaboración propia.

2.2.1 Factores personales

Estudiar y vivir en el extranjero supone una gran experiencia que transforma la identidad de las personas que la realizan (Qing 2015). Como consecuencia de esta importancia para los individuos, son numerosos los autores que manifiestan que la mayoría de los factores que afectan en la elección de los estudiantes internacionales son de naturaleza personal (Branco y Soares 2016; Singh 2016).

Algunos estudios señalan que aspectos como el interés intrínseco en el curso, la enseñanza, motivación por estudiar, el desarrollo personal, el aumento de prestigio, el logro individual, la obtención del título son algunos de los factores que determinan la elección del destino. Además, elementos vinculados con la posibilidad de adquirir ha-

bilidades y capacidades para su futuro profesional son elementos, también personales, que apoyan la toma de decisiones vinculadas a la elección del destino universitario extranjero.

Progresando en el análisis de este tipo de factores, la literatura que analiza este concepto vincula las motivaciones personales con la búsqueda de nuevas experiencias (Belvis, Pineda y Moreno 2007). Conocer nuevas culturas, lograr cierto grado de independencia del entorno familiar o la posibilidad de ampliar el número de contactos, son algunos de los elementos asociados a la búsqueda de experiencias novedosas. Sin embargo, la importancia de estas variables pone en tela de juicio el cumplimiento de los objetivos de los programas de movili-

dad. La búsqueda de motivaciones asociadas a aspectos lúdicos y de desarrollo personal puede mermar el logro de objetivos de naturaleza académica y profesional.

A continuación, a través del **cuadro 1** se presentan los principales factores personales que influyen en la elección de un destino académico internacional identificados en la literatura.

Cuadro 1. Factores personales relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Interés intrínseco en el curso, la investigación y la docencia	Tarvid (2014); Zhou (2015)
Alegría de estudiar	James (2007); Tarvid (2014)
Desarrollo personal o crecimiento (autodesarrollo)	Qing (2015); Pope <i>et al.</i> (2014); Tarvid (2014)
Autorrealización / Realización personal	Branco y Soares (2016); Chapman y Pyvis (2004); Belvis, Pineda y Moreno (2007); Singh (2016); Tarvid (2014)
Prestigio	Chapman y Pyvis (2004)
Logros individuales	Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007)
Adquirir el título	Tarvid (2014)
Razones vinculadas con la titulación (desarrollo profesional, empleo / oportunidad de la titulación, carrera académica y cambio de titulación)	Tarvid (2014); Telcs <i>et al.</i> (2015); Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007)
Oportunidades para acceder a la educación nacional	Naidoo (2007)
Experiencia internacional	Bhati y Anderson (2012)
Experiencia personal	Safakli y Ihemeje (2015)
El deseo de experimentar la cultura de otro país	Safakli y Ihemeje (2015)
El deseo de experimentar la vida estudiantil en otro país	Safakli y Ihemeje (2015)
Libertad personal	Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007)
Aprendizaje vinculado con la investigación de alta calidad	Choi, Nieminen y Townson (2012)
El deseo de los estudiantes de crecer personal y profesionalmente	Eder, Smith y Pitts (2010); Lesjak <i>et al.</i> (2015)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.2 Factores culturales

Si atendemos a la conceptualización propuesta por Wilkins y Huisman (2014), cultura son el conjunto de creencias, normas, patrones de comportamiento y valores que definen a un país, ciudad o comunidad. Este factor se considera uno de los elementos más influyentes en la elección de instituciones entre los estudiantes internacionales (Eder, Smith y Pitts 2010 Özoğlu, Gür y Coşkun 2015; Wilkins y Huisman 2014).

Estudios previos señalan que la compatibilidad cultural del país de origen del estudiante con la cultura del país de destino es un elemento capital a la hora de decidir el destino internacional (Tan y Goh 2014). En este sentido, el grado de similitud entre las culturas del país de origen y destino pueden contribuir en el tiempo de adaptación que

un estudiante necesita para adaptarse entorno cultural del país anfitrión, es decir, influirá en el proceso de adaptación y aprendizaje de los valores y normas culturales que identifican el país de destino (Rujiprak 2016). Adicionalmente, Barragán y Leal (2013) señalan que un estudiante con visión internacional debe tener una mente receptiva para comprender los valores de la multiculturalidad, es decir, los conocimientos específicos como lenguas y culturas de los países.

Finalmente, la evidencia empírica manifiesta que además de la cultura del país anfitrión, los estudiantes también valoran el impacto que esa cultura tiene para el bienestar social de la comunidad, es decir, si la cultura del país de destino tiene unos valores considerados éticos desde una visión global.

Cuadro 2. Factores culturales relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Compatibilidad cultural	Ahmad y Buchanan (2016); Eder, Smith y Pitts (2010); Özoğlu, Gür y Coşkun (2015); Tan y Goh (2014)
Adaptación al entorno cultural del país anfitrión	Rujiprak (2016); Wilkins y Huisman (2011, 2014)
Desarrollo cultural	Zhang y Goodson (2010); Vergara, Fontalvo y Maza (2010)
Disfrute de vivir en un lugar con cultura global	Vergara, Fontalvo y Maza (2010)
Atracción por la formación intercultural	Cao, Zhu y Meng (2016)
El deseo de experimentar otra cultura	Rudd, Djafavora y Waring (2012)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.3 Factores económicos

Los factores económicos son uno de los dos determinantes más influyentes de la movilidad estudiantil internacional (Wei 2013). Algunos estudios señalan que la situación económica del país de origen y los niveles de desarrollo económico del país son factores que determinan la movilidad internacional del estudiantado (Bartram 2016; Cao, Zhu y Meng 2016; Perkins y Neumayer 2014; Wei 2013). La movilidad de estudiantes internacionales está vinculada en gran medida a un conjunto de costes, que incluyen el coste de la titulación, el coste del programa internacional, el nivel de vida del país de destino, los costes de transporte y otros gastos asociados a la gestión de la matrícula

(Beine, Noël y Ragot 2014; Cao, Zhu y Meng 2016; Chapman y Pyvis 2004; Coryton, 2014; Dahari y Abduh 2011).

Por tanto, el aspecto económico es una de las principales consideraciones a la hora de elegir el destino internacional (Dora *et al.* 2009). En ese sentido, una parte importante del estudiantado internacional basa su elección atraídos por aquellas instituciones con costes bajos de matrícula. Estos estudiantes internacionales también se sienten motivados para estudiar en el extranjero si existen ayudas económicas o becas y, por el potencial aumento de los ingresos futuros esperados.

Cuadro 3. Factores económicos relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
La situación económica del país	Bartram (2016); Cao, Zhu y Meng (2016); Perkins y Neumayer (2014); Wei (2013)
Niveles de desarrollo o crecimiento económicos del país	Ahmad y Shah (2018); Wei (2013)
Barreras de entrada y salida entre países para los estudiantes internacionales	Wei (2013)
Coste o nivel de vida	Wei (2013)
Coste de movilidad (por ejemplo, problemas de visado)	Beine, Noël y Ragot (2014); Cao, Zhu y Meng (2016); Chapman y Pyvis (2004); Coryton (2014); Dahari y Abduh (2011)
Acceso a ayudas económicas o becas	Coryton (2014); Özoğlu, Gür y Coşkun (2015)
Posible aumento de los ingresos esperados futuros	Perkins y Neumayer (2013)
Tamaños de país	Wei (2013)
Ubicación o proximidad / distancia de la institución al hogar	Wei (2013); Wilkins y Huisman (2014)
Población	Cao, Zhu y Meng (2016); Wei (2013)
Clima	Cao, Zhu y Meng (2016); Wei (2013)
Relaciones comerciales, bilaterales o económicas	Cao, Zhu y Meng (2016); Wei (2013)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.4 Factores sociales

La educación internacional es necesario comprenderla como un ajuste a las normas e instituciones del país de destino (Marginson 2016). Si bien cierto que la mayoría de los estudiantes se han enfrentado en algún momento de su vida a cambios que incluyen adaptarse a nuevos entornos o contextos, el ajuste cuando aparece la dimensión internacional se vuelve un poco más complejo (Malaklolunthu y Selan 2011). Por ello, las instituciones de educación superior ofrecen apoyo a los estudiantes con el objetivo de facilitar el proceso de adaptación del alumnado internacional.

Es precisamente esa complejidad que supone adaptarse a este nuevo entorno internacional el que origina que surja la necesidad por parte del estudiantado de recurrir a grupos de referencia. Estos grupos de referencia o personas influyentes suponen un apoyo fundamental a la hora de decidir a qué institución acudir e incluyen padres, cónyuges, agentes educativos, maestros, compañeros, reclutadores institucionales, consejeros de orientación y exalumnos.

Existe evidencia contradictoria sobre las referencias más importantes o influyentes sobre la toma de decisiones de los estudiantes (Szekeres 2010). Sin embargo, parece que los grupos de referencia influyen en la elección de los estudiantes, aunque esto varía según las circunstancias específicas. Por ejemplo, Mazzarol y Hosie (1996) señalan

que un número importante de estudiantes decidía su destino influido por las recomendaciones de los agentes educativos, estos son, profesorado y personal técnico vinculado a la gestión del estudiantado internacional. En este sentido, Zhang y Hagedorn (2011) apostillaron que los estudiantes que basaban sus decisiones en las recomendaciones de estos agentes educativos son aquellos que tienen dificultades a la hora de gestionar el proceso de solicitud a programas internacionales y, que, además, carecen de información sobre las instituciones a las que postularse. Respecto a este último factor, a mayor desconocimiento por parte del estudiantado, mayor influencia por parte del agente.

Progresando en el análisis de los grupos de referencia que apoyan la toma de decisiones de los estudiantes, por Özoğlu, Gür y Coşkun (2015) documentaron el inmenso poder que tienen los padres sobre las diferentes opciones educativas a las que pueden adherirse sus hijos. Además, es importante señalar que, en muchas ocasiones, los grupos de referencia influyen o comparten las aspiraciones de los estudiantes internacionales y, por ello, se convierten en una parte importante para comprender la elección de los estudiantes al seleccionar instituciones. Estas aspiraciones suelen estar vinculadas a los logros académicos y profesionales que pueden derivarse de su estancia internacional.

Cuadro 4. Factores sociales relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Recomendaciones de la familia	Özoğlu, Gür y Coşkun (2015)
Recomendaciones de amigos	Özoğlu, Gür y Coşkun (2015)
Sentido de pertenencia	Phelps (2016); Curtin, Stewart y Ostrove (2013)
Apoyo de los coordinadores y agentes educativos	Curtin, Stewart y Ostrove (2013); Mazzarol y Hosie (1996)
Redes sociales	Phelps (2016)
Vínculos coloniales	Perkins y Neumayer (2014)
Servicios públicos en el país de destino	Bhati y Anderson (2012)
Adaptación a un nuevo entorno	Malaklounthu y Selan (2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.5 Factores político-legales

Uno de los principales factores que determinan la cantidad de estudiantes internacionales en un país están directamente relacionados con elementos político-legales. De hecho, son numerosos los estudios que señalan que los estudiantes son especialmente sensibles a los cambios vinculados con las políticas de visados, en comparación con otras variables (Rafi y Lewis 2013). Así, la gestión del visado de los estudiantes se postula como una barrera de entrada que limita la recepción de estudiantes (Shih 2016).

Adicionalmente, el estudiante internacional considera que la seguridad en el país de

destino es un elemento crítico en su toma de decisiones. Esta variable se puede analizar desde dos enfoques. Por una parte, la literatura que examina este elemento parece indicar que el nivel de estabilidad política de los países puede influir de forma positiva o negativa a la hora de considerar una región como opción para disfrutar de la experiencia internacional. En este sentido, a mayor estabilidad política del país receptor, mayor posibilidad de ser considerado como destino. Por otra parte, la seguridad ciudadana es vital para los estudiantes, especialmente para el segmento de las mujeres (Gong y Huybers 2015), influyendo de forma significativa en la elección de la universidad.

Cuadro 5. Factores político-legales relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Tipo de gobierno	Ahmad y Buchanan (2016); Pan (2013)
Requisitos de visado del país anfitrión	Shih (2016)
Requisitos legales	Rafi y Lewis (2013); Shih (2016)
Seguridad y protección	Gong y Huybers (2015)
Inmigración al país de acogida	Zwart (2013)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.6 Factores medioambientales

La calidad ambiental, así como el tipo de clima del país anfitrión, emergen como factores de atracción favorables significativos para los intereses de los estudiantes internacionales en estudiar en el extranjero (Cao, Zhu y Meng 2016). Las ciudades que cuentan con un clima agradable es una opción a tener en cuenta por estudiantes que viven en regiones dónde el tipo de clima es más extremo.

Por otra parte, la existencia de una mayor concienciación por parte de los ciudadanos en temas vinculados con la sostenibilidad medioambiental y la sostenibilidad social

también se posicionan como elementos importantes a considerar en la toma de decisiones vinculadas con la movilidad internacional (Vrontis, Thrassou y Melanthiou 2007). Fruto de esta mayor concienciación surgen nuevos movimientos sociales que valoran positivamente el esfuerzo que las ciudades hacen con el propósito de proteger la naturaleza y la sociedad. Así, aquellas regiones que implementen en su actividad diaria acciones relacionadas con la sostenibilidad social y medioambiental gozarán de mayores posibilidades de ser elegidas como destino internacional.

Cuadro 6. Factores medioambientales relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Calidad del medio ambiente	Pan (2013)
Entorno climático del país anfitrión	Cao, Zhu y Meng (2016)
Responsabilidad social	Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007)
Calidad de la educación	Wilkins y Huisman (2011); Zwart (2013)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.2.7 Factores vinculados a las instituciones de educación

Existe una fuerte creencia de que los programas internacionales podrían proporcionar una educación de mayor calidad para el estudiantado y ser un indicativo de excelencia para los centros universitarios (Chapman y Pyvis 2004). Esta afirmación es también compartida por Wilkins y Huisman (2011) y Zwart (2013), quienes subrayan que la calidad educativa es una de las consideraciones principales y de las variables de atracción más esenciales para los estudiantes que eligen instituciones educativas internacionales (**cuadro 7**).

La reputación de la universidad o institución (Branco y Soares 2016; Chapman y Pyvis 2004), familiaridad con la institución (Chapman y Pyvis 2004), imagen o prestigio de la institución (Telcs *et al.* 2015), calidad de la educación (Dahari y Abduh 2011), programas ofrecidos (Dahari y Abduh 2011), popularidad de la universidad (Wilkins y Huisman 2014), instalaciones o características universitarias (Wilkins y Huisman 2014), y la prominencia del personal académico (Dahari y Abduh 2011) también son identificados como factores de atracción esenciales.

Un gran número de estas características están asociadas a aspectos personales y culturales. Por ejemplo, respecto a las variables académicas, también se hace referencia al interés por cursar ciertas asignaturas o especialidades que no se ofertan en la propia universidad de origen, y a elementos vinculados al prestigio de la universidad de destino o a las metodologías utilizadas, así como al aprendizaje o perfeccionamiento del idioma (Belvis, Pineda y Moreno 2007). Además, elementos como el prestigio vinculado a sus estudios en el exterior, el valor de los títulos extranjeros sobre el mercado

local o internacional, el conocimiento de la lengua, las facilidades de acceso a la universidad y la imagen positiva del país de recepción son otros ítems a considerar.

Por último, con relación al prestigio de las universidades, la posición que ocupa el centro de destino en los *rankings* universitarios es el elemento de influencia más citado para las decisiones de estudios en el extranjero (Tan y Goh 2014; Wilkins y Huisman 2011).

Finalmente, analizados los principales factores que intervienen en la decisión de elección del destino internacional, Fernández *et al.* (2016) identifica tres segmentos de estudiantes internacionales diferentes.

- **Conservadores:** este grupo de estudiantes toma sus decisiones en función de sus necesidades académicas, y menos por vivir la experiencia de viajar. Es decir, consideran que su estancia internacional influirá de forma positiva en su desarrollo académico y profesional.
- **Viajeros:** las principales motivaciones de este segmento de estudiantes a la hora de seleccionar la ciudad de destino donde cursar sus estudios universitarios es su atractivo turístico y cultural.
- **Exploradores:** se trata de un segmento que se caracteriza por su deseo de conocer otros entornos universitarios y ampliar el número de contactos. Es un perfil de estudiantes a que no le importa alejarse de su ciudad de origen ni tampoco que el país de destino no sea de habla hispana. Este segmento de estudiantes les gusta viajar y conocer nuevos lugares.

Cuadro 7. Factores vinculados a las instituciones de educación superior relacionados con la elección de un destino académico internacional

Descripción	Autor/es
Reputación de la universidad o institución	Branco y Soares (2016); Chapman y Pyvis (2004); Ruhanen y McLennan (2012); Wilkins y Huisman (2011)
Familiaridad con la institución	Chapman y Pyvis (2004)
Imagen o prestigio de la institución	Dahari y Abduh (2011); Telcs <i>et al.</i> (2015); Voss, Gruber y Szmigin (2007)
Programas ofertados	Dahari y Abduh (2011)
Popularidad de la universidad	Wilkins y Huisman (2014)
Instalaciones o características de la universidad	Rudd, Djafavora y Waring (2012); Wilkins y Huisman (2014)
Prestigio del personal académico	Wilkins y Huisman (2011)
<i>Ranking</i> universitario	Tan y Goh (2014); Wilkins y Huisman (2011)
Cursos de vía rápida	Bhati y Anderson (2012)

Fuente: Elaboración propia a partir de Paulino y Castaño (2019).

2.3. Programas Internacionales y Programa Erasmus en la Universitat de València

Puesto que la población objeto de estudio de este trabajo son estudiantes internacionales que eligen destino para cursar su estancia académica la Universitat de València, a continuación, se presentará en este epígrafe los principales datos de la evolución global del estudiantado internacional en la institución.

El Servei de Relacions Internacionals i Cooperació de la Universitat de València es el organismo responsable de la gestión de las actividades vinculadas a la internacionalización y la cooperación al desarrollo. Para esta tarea, esta unidad divide sus funciones en tres grandes bloques: programas de movilidad, internacionalización y cooperación al desarrollo. Concretamente, las principales

funciones desarrolladas por este servicio son:

- Incrementar la internacionalización de la Universitat de València.
- Promover la participación de la comunidad universitaria en los programas e intercambio y facilitar la integración de los alumnos extranjeros.
- Coordinar cursos de inmersión de lengua y cultura española a grupos de estudiantes de universidades norteamericanas.
- Promover la participación de la Universitat de València en redes e instituciones internacionales.
- Ofrecer respaldo al Instituto Confucio.

- Supervisar los proyectos de cooperación al desarrollo tanto en las convocatorias propias de la Universitat de València como en las convocatorias de otras instituciones, como la Generalitat Valenciana, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC) o la Agencia Española de Cooperación Internacional al Desarrollo (AECI).
- Gestionar las convocatorias de becas y ayudas que aprueba cada año la Comisión 0,7 de la Universitat de València, entidad que gestiona la aplicación del 0,7 del presupuesto de la institución para la cooperación al desarrollo.
- Mejorar la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas y promover la amplia diversidad lingüística de la Unión Europea y la sensibilización intercultural.
- Promover la aparición y la concienciación de un espacio europeo de aprendizaje permanente, diseñado para apoyar las reformas de las políticas nacionales y la modernización de los sistemas educativos y de formación.
- Potenciar la dimensión internacional de la educación y la formación, en particular mediante la cooperación entre el programa y las instituciones de los países asociados en el ámbito de la Formación Profesional y la Educación Superior.

Respecto a la movilidad internacional, en los Programas Internacionales los convenios establecidos se dan entre universidades de países que no tienen por qué formar parte del Espacio Económico Europeo. Por otra parte, el Programa Erasmus actualmente forma parte del denominado Erasmus+. Este proyecto, impulsado por la Unión Europea, ofrece un abanico de oportunidades en todos los sectores educativos, que tienen con objetivos los siguientes:

- Mejorar el nivel de aptitudes y competencias básicas, teniendo en cuenta especialmente su pertinencia en el mercado de trabajo y su contribución a la cohesión de la sociedad.
- Impulsar las mejoras en la calidad, la excelencia en la innovación y la internacionalización en las instituciones de educación y formación, en particular potenciando la cooperación transnacional.

Puesto que este trabajo tiene como objetivo conocer cuáles son las características que hacen de València un destino atractivo para realizar una estancia de estudios internacionales, como se ha dicho anteriormente, se centrará en los programas de movilidad internacional. Así, en las siguientes líneas se presentarán los principales datos de la evolución de la movilidad en la Universitat de València. Para ello, el objeto de estudio son los estudiantes denominados «*incoming*», en las siguientes líneas se mostrarán datos de la evolución de los estudiantes «*incoming*» y «*outgoing*» de la Universitat de València, para así obtener una «foto general» de la situación global del estudiantado de intercambio en esta institución.

Los datos que se presentan a continuación han sido extraídos a través del Servicio de Análisis y Planificación (SAP) de la Universitat de València, unidad responsable de coordinar la estadística oficial y de analizar

la información necesaria para la toma de decisiones operativas y estratégicas.

En primer lugar, los datos que se analizarán a continuación se han dividido en dos grandes grupos: estudiantes de grado y estudiantes de posgrado. Posteriormente, cada grupo se ha analizado dividiendo la muestra en estudiantes recibidos, estudiantes enviados y total de estudiantes que ha participado en programas de intercambio internacional. Cada uno de estos tres subgrupos se analizan por tipo de programa de movilidad en el que participan: Programa Erasmus y Programa Internacional.

Antes de iniciar el análisis de la evolución del número de estudiantes que ha participado en programas de intercambio, es importante señalar que, del total de estudiantes internacionales, más del 90% están incluidos en el segmento de estudiantes de

grado. Concretamente, en el curso académico 2020-21 el estudiantado de grado que participaba en programas de movilidad internacional representó el 97,93% del total.

La gran mayoría de los estudiantes participantes en los programas de movilidad internacional cursan estudios de grado y solo el 2,1% posgrado

Progresando en el análisis de la evolución de los estudiantes de intercambio en la Universitat de València y, focalizando nuestra atención en los grados, los **cuadros 8 y 9** recogen información acerca de la evolución en el número de estudiantes que la Universitat de València ha enviado a otras regiones extranjeras.

Aproximadamente 6 de cada 10 estudiantes de la Universitat de València cursan su período de estudios Erasmus en 4 países: Italia, Francia, Alemania y Reino Unido

Cuadro 8. Evolución de los estudiantes de grado *outgoing* por país de destino y género. Programa Erasmus

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Alemania	164	167	132	80	62,20	64,07	65,15	68,75
Austria	25	30	32	16	64,00	70,00	68,75	75,00
Bélgica	70	52	67	33	75,71	78,85	76,12	69,70
Bulgaria	5	6	7	6	60,00	83,33	42,86	66,67
Croacia	11	10	11	16	54,55	70,00	63,64	56,25
Dinamarca	9	12	7	7	55,56	83,33	85,71	100,00
Eslovaquia	13	14	16	14	53,85	64,29	43,75	50,00
Eslovenia	2	6	4	0	0,00	50,00	75,00	0,00
Estonia	1	4	7	4	100,00	50,00	42,86	50,00
Finlandia	28	22	20	7	53,57	59,09	75,00	57,14
Francia	154	167	151	102	71,43	66,47	64,24	65,69
Grecia	8	8	6	4	62,50	62,50	66,67	75,00
Holanda	80	58	71	16	72,50	74,14	71,83	87,50
Hungría	16	22	26	11	43,75	77,27	42,31	81,82
Irlanda	31	33	41	12	58,06	63,64	65,85	50,00
Islandia	0	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Italia	471	453	478	246	64,33	62,47	67,36	61,79
Letonia	4	5	5	4	75,00	60,00	80,00	25,00
Lituania	4	5	8	6	75,00	40,00	37,50	33,33
Malta	1	1	0	1	100,00	100,00	0,00	0,00
Noruega	46	42	40	15	76,09	69,05	77,50	73,33
Polonia	95	108	115	92	53,68	60,19	64,35	60,87
Portugal	96	121	115	59	72,92	73,55	63,48	54,24
Reino Unido	175	205	191	119	56,57	64,88	73,82	73,95
R. Checa	34	23	28	22	64,71	52,17	78,57	77,27
Rumania	13	14	14	2	76,92	57,14	57,14	100,00
Suecia	15	18	16	10	73,33	88,89	62,50	70,00
Suiza	6	3	7	5	83,33	33,33	85,71	40,00
Total	1577	1609	1616	909	64,62	65,69	67,26	65,13

Fuente: SAP (2021).

Cuadro 9. Evolución de los estudiantes de grado *outgoing* por país de destino y género. Programa Internacional

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Argentina	14	14	13	0	57,14	71,43	92,31	0,00
Australia	8	7	4	0	62,50	42,86	50,00	0,00
Brasil	8	15	10	0	75,00	60,00	40,00	0,00
Canadá	7	5	4	1	100,00	60,00	50,00	100,00
Chile	21	18	18	0	71,43	77,78	72,22	0,00
China (Taiwán)	2	2	1	0	100,00	50,00	100,00	0,00
China (Rep.Popular)	6	6	4	1	83,33	66,67	25,00	0,00
Colombia	9	5	10	0	88,89	20,00	80,00	0,00
Corea del Sur	3	6	5	3	66,67	66,67	40,00	66,67
Costa Rica	0	2	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
Ecuador	3	3	2	0	66,67	100,00	100,00	0,00
EE.UU.	47	42	48	28	74,47	69,05	60,42	64,29
Japón	7	10	5	0	57,14	70,00	40,00	0,00
México	14	11	10	0	57,14	36,36	70,00	0,00
Paraguay	0	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Perú	6	5	2	0	83,33	100,00	100,00	0,00
Rusia	2	2	4	1	50,00	0,00	50,00	100,00
Uruguay	4	5	1	0	100,00	80,00	100,00	0,00
Vietnam	0	0	1	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	161	158	143	34	72,67	65,19	62,94	64,71

Fuente: SAP (2021).

Alrededor de un tercio de los estudiantes de la Universitat de València que participan en Programas Internacionales realizan su estancia en Estados Unidos

En primer lugar, examinando los datos de forma global se observa que en el curso académico 2020-21 el número de estudiantes enviados es significativamente menor al del curso académico anterior (2019-20). Concretamente, el número de estudiantes enviados en el curso académico 2020-21 se redujo un 46,39% con respecto al anterior. No obstante, esta disminución se explica por las restricciones de movilidad aplicadas

para intentar frenar la crisis del coronavirus. Por otra parte, la información que se muestra en el anterior cuadro también indica que, mayoritariamente, el número de estudiantes que participa en programas de movilidad internacional lo hace a través del Programas Erasmus. Si se tienen en cuenta los resultados del último curso académico, este tipo de estudiantado representa el 96,39% del total. Por otra parte, Italia, Reino Unido y Francia son los países preferidos por los estudiantes de la Universitat de València para realizar su estancia internacional, representado casi el 50% de las estancias internacionales. Asimismo, las estudiantes mujeres representan el 65% del total, representando casi el doble que el de los hombres.

Prosiguiendo con el análisis de los estudiantes de grado que ha participado en programas de movilidad internacional, los **cuadros 10 y 11** recogen los datos del alumnado recibido por la Universitat de València.

Dos tercios de los estudiantes de intercambios enviados son mujeres

Cuadro 10. Evolución de los estudiantes de grado *incoming* por país de origen y género. Programa Erasmus

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Alemania	441	427	423	184	73,24	67,92	69,74	64,67
Austria	56	51	60	27	75,00	68,63	68,33	74,07
Bélgica	93	94	89	39	68,82	75,53	80,90	82,05
Bulgaria	9	4	9	1	77,78	75,00	100,00	100,00
Chipre	0	1	1	0	0,00	100,00	100,00	0,00
Croacia	12	7	11	12	83,33	85,71	54,55	58,33
Dinamarca	13	14	15	11	53,85	50,00	53,33	72,73
Eslovaquia	15	15	17	6	40,00	80,00	76,47	83,33
Eslovenia	6	5	7	5	50,00	100,00	71,43	60,00
Estonia	8	8	11	5	75,00	100,00	81,82	100,00
Finlandia	30	25	27	4	73,33	68,00	81,48	50,00
Francia	298	326	335	300	76,17	73,62	71,64	79,00
Grecia	9	11	12	9	77,78	90,91	66,67	66,67
Holanda	107	110	116	27	71,03	73,64	71,55	74,07
Hungría	13	19	18	6	61,54	68,42	94,44	50,00
Irlanda	35	45	50	22	71,43	64,44	58,00	59,09
Islandia	2	2	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
Italia	493	517	500	243	65,92	65,96	72,20	60,91
Letonia	9	11	16	5	100,00	90,91	81,25	100,00
Lituania	11	15	9	7	63,64	86,67	66,67	85,71
Luxemburgo	2	3	3	1	100,00	66,67	66,67	100,00
Macedonia	0	3	3	1	0,00	100,00	66,67	100,00
Malta	0	1	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
Noruega	30	41	59	5	76,67	73,17	61,02	60,00
Polonia	79	96	105	70	79,75	78,13	89,52	77,14
Portugal	29	38	32	21	62,07	68,42	71,88	71,43
Reino Unido	230	240	225	144	62,61	66,67	67,56	63,89
R. Checa	33	23	29	16	66,67	82,61	72,41	81,25
Rumanía	23	14	20	9	73,91	92,86	80,00	88,89
Serbia	0	0	0	1	0,00	0,00	0,00	100,00
Suecia	14	15	16	12	85,71	80,00	81,25	58,33
Suiza	13	21	20	8	61,54	85,71	60,00	75,00
Turquía	26	24	28	8	76,92	45,83	85,71	62,50
Total	2139	2226	2266	1209	70,36	70,17	72,07	69,98

Fuente: SAP (2021).

*6 de cada 10 estudiantes Erasmus de la Universitat de València
proviene de Italia, Alemania y Francia*

7 de cada 10 estudiantes Erasmus recibidos son mujeres

Cuadro 11. Evolución de los estudiantes de grado *incoming* por país de origen y género. Programa Internacional

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Albania	5	0	0	0	80,00	0,00	0,00	0,00
Alemania	0	1	0	1	0,00	100,00	0,00	0,00
Argentina	19	16	14	2	78,95	87,50	50,00	50,00
Armenia	6	3	4	8	66,67	100,00	100,00	50,00
Australia	3	4	9	0	33,33	50,00	88,89	0,00
Bielorrusia	3	1	4	0	66,67	100,00	75,00	0,00
Bosnia Herzegovina	5	6	6	0	60,00	100,00	83,33	0,00
Brasil	12	13	9	6	50,00	84,62	55,56	33,33
Canadá	4	5	7	0	100,00	40,00	85,71	0,00
Chile	24	28	30	1	66,67	75,00	70,00	0,00
China (Taiwán)	5	6	6	0	100,00	83,33	100,00	0,00
China (Rep. Popular)	13	10	10	0	100,00	80,00	80,00	0,00
Colombia	19	18	22	5	63,16	61,11	72,73	20,00
Corea del Sur	4	10	6	5	100,00	80,00	66,67	40,00
Costa Rica	0	0	1	0	0,00	0,00	100,00	0,00
EE.UU.	41	36	32	4	48,78	66,67	68,75	25,00
Francia	1	2	3	3	100,00	100,00	33,33	33,33
Israel	3	2	6	2	66,67	50,00	66,67	50,00
Japón	5	5	4	0	100,00	60,00	100,00	0,00
Kazajstán	1	1	3	0	100,00	100,00	0,00	0,00
Marruecos	2	0	7	4	100,00	0,00	57,14	50,00
México	18	27	34	4	72,22	51,85	52,94	25,00
Moldavia	1	1	0	0	100,00	100,00	0,00	0,00
Perú	0	2	2	0	0,00	100,00	100,00	0,00
Rusia	17	11	24	26	82,35	90,91	83,33	46,15
Serbia	7	12	4	8	100,00	66,67	75,00	50,00
Túnez	7	6	2	0	100,00	83,33	100,00	0,00
Ucrania	9	6	4	7	66,67	100,00	50,00	42,86
Unión Sudafricana	2	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
Uruguay	2	3	0	1	100,00	33,33	0,00	0,00
Total	238	235	253	87	72,27	72,77	69,57	40,23

Fuente: SAP (2021).

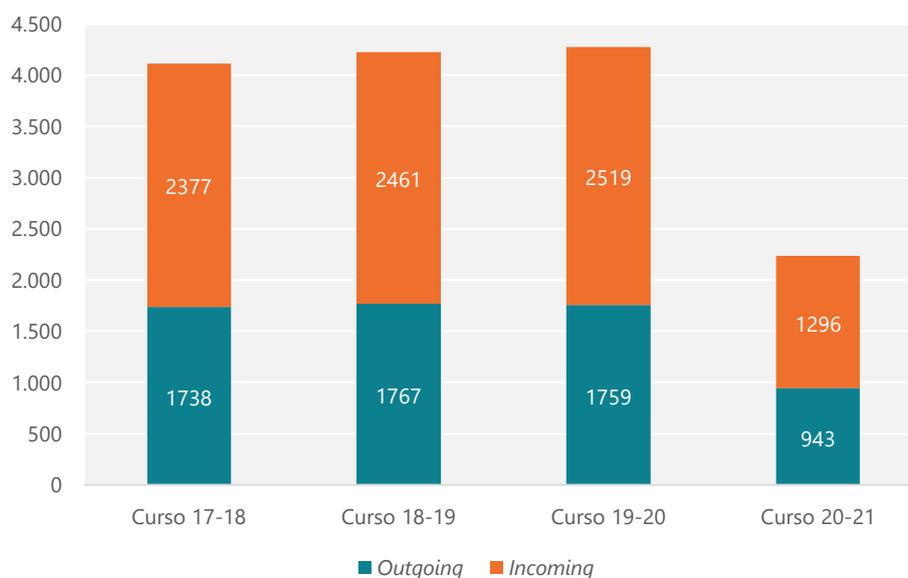
De la misma forma que el número de estudiantes enviados se redujo de forma significativa en el curso académico 2020-21 con respecto al curso académico 2019-20 a consecuencia de la pandemia de la COVID-19, el número de estudiantes internacionales recibidos también ha caído de forma drástica en el último curso académico. Concretamente, esta reducción ha sido del 49,94%, casi la mitad. No obstante, hasta el curso académico 2020-21, la evolución en el número de estudiantes recibidos por la Universitat de València ha mostrado una tendencia positiva en los cursos previos, con un crecimiento constante.

En relación con el tipo de programa de movilidad elegido por el estudiantado, la ma-

yor parte de la muestra del estudiantado recibido proviene del Programa Erasmus, y en su mayoría, mujeres (más del 70% del total). En concreto, en el último curso académico el estudiantado recibido por la Universitat de València a través del Programa Erasmus supuso el 95,88% del total. Francia, Italia y Alemania fueron el origen principal del estudiantado que eligió la Universitat de València para realizar su experiencia internacional, el 57,65% del total del alumnado recibido.

A continuación, a modo de resumen se muestra en el **gráfico 1** la evolución en el número de estudiantes de grado que ha participado en programas de movilidad internacional durante los últimos cuatro cursos académicos.

Gráfico 1. Evolución de los estudiantes de grado en programas de movilidad internacional



Fuente: SAP (2021).

Estos datos señalan el crecimiento constante en el número de estudiantes de intercambio en la Universitat de València desde el curso académico 2017-18 hasta el curso 2019-20, donde el número de estudiantes que participaba en Programas Internacionales y Programas Erasmus alcanzó la cifra de 4.278. La información que recoge este gráfico muestra de forma evidente los efectos de la crisis de la COVID-19, donde el número de estudiantes de que participaron en estos tipos de programas se redujo un 47,66% en el curso académico 2020-21 con respecto al curso anterior.

Otro aspecto relevante que muestra el gráfico es la diferencia entre el número de estudiantes recibidos (*incoming*) y enviados (*outgoing*). En los últimos años, la Universitat de València se ha caracterizado por ser una institución receptora de estudiantes de otros países. Concretamente, si analizamos los datos del curso académico previo a la pandemia, podemos observar que el número de estudiantes *incoming* representan el 58,88% del total.

La Universitat de València recibe aproximadamente un 40% más de estudiantes internacionales de los que envía, especialmente de Alemania (casi el triple) y Francia (el doble)

Progresando en el análisis de los estudiantes de intercambio, el **cuadro 12** presenta la cantidad de estudiantes de posgrado que la Universitat de València ha enviado a otras regiones.

Siguiendo la misma línea descriptiva, a través de los **cuadros 13 y 14** podemos observar la evolución de la cantidad y país de origen de los estudiantes de posgrado de intercambio recibidos.

Cuadro 12. Evolución de los estudiantes de posgrado *outgoing* por país de destino y género. Programa Erasmus

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Alemania	0	1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Bélgica	1	0	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
Estonia	1	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Francia	0	5	12	16	0,00	80,00	75,00	68,75
Italia	10	11	12	10	60,00	63,64	58,33	60,00
Portugal	9	4	6	3	44,44	50,00	66,67	66,67
Republica Checa	1	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Suiza	0	1	0	4	0,00	0,00	0,00	50,00
Total	22	22	30	33	50,00	59,09	66,67	63,64

Fuente: SAP (2021).

Cuadro 13. Evolución de los estudiantes de posgrado *incoming* por país de origen y género. Programa Erasmus

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Alemania	12	9	17	3	50,00	66,67	58,82	100,00
Bélgica	2	1	1	1	50,00	100,00	0,00	0,00
Eslovenia	0	1	0	1	0,00	100,00	0,00	0,00
Estonia	1	0	1	0	100,00	0,00	100,00	0,00
Finlandia	0	1	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
Francia	34	3	7	2	44,12	33,33	42,86	100,00
Italia	18	17	18	9	72,22	82,35	83,33	77,78
Polonia	1	3	0	0	0,00	66,67	0,00	0,00
Portugal	4	5	0	2	75,00	80,00	0,00	50,00
Republica Checa	1	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Rumania	2	1	0	0	100,00	0,00	0,00	0,00
Suecia	1	1	0	0	100,00	100,00	0,00	0,00
Suiza	0	1	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Total	76	43	44	18	55,26	72,09	65,91	72,22

Fuente: SAP (2021).

Cuadro 14. Evolución de los estudiantes posgrado *incoming* por país de origen y género. Programa Internacional

País	Total				% Mujeres			
	17/18	18/19	19/20	20/21	17/18	18/19	19/20	20/21
Armenia	0	1	0	0	0,00	100,00	0,00	0,00
Kazajstán	4	4	0	0	33,33	100,00	0,00	0,00
Rusia	2	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00
Túnez	0	3	2	0	0,00	33,33	100,00	0,00
Total	6	8	2	0	33,33	75,00	100,00	0,00

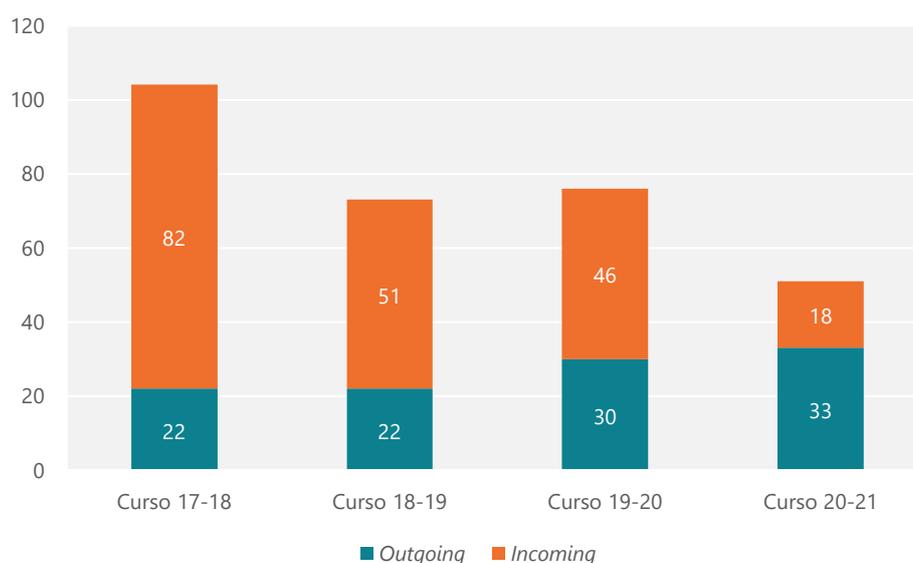
Fuente: SAP (2021).

A diferencia con el número de estudiantes enviados, donde la tendencia ha sido creciente a lo largo de los últimos cursos académicos, el número de estudiantes de posgrado recibidos en el último curso académico del periodo analizado sufrió un significativo retroceso. Esta disminución está motivada, posiblemente, por las restricciones de movilidad establecidas por los estados como consecuencia de la pandemia. En relación con el tipo de programa de movilidad, el 100% de los estudiantes que llegaron a España en el curso académico 2020-21 proceden del Programa Erasmus. Además, el perfil predominante de estudiantes participantes en programas de movilidad pertenece al segmento de mujeres, superando el 60%.

Finalmente, a modo de resumen, el **gráfico 2** muestra la evolución del número de estudiantes de posgrado que ha participado en programas de movilidad internacional.

A diferencia de los estudiantes de grado, la evolución del número de estudiantes de posgrado que ha participado en estos programas de intercambio no ha mantenido un crecimiento constante a lo largo del periodo analizado. Concretamente, fue en el curso académico 2017-18 en el que participaron un mayor número de estudiantes (104). Esta cifra se ha reducido más del 50% si se compara con el curso académico 2020-21. No obstante, estos datos hay que tomarlos con cautela, dadas las bajas cifras de movilidad en este nivel académico del posgrado, además de que en ese último curso es necesario considerar los efectos de las restricciones de movilidad que los diferentes países establecieron para hacer frente a la crisis del coronavirus.

Gráfico 2. Evolución de los estudiantes de posgrado en programas de movilidad internacional



Fuente: SAP (2021).

Por otra parte, si analizamos las diferencias entre los estudiantes de posgrado recibidos y enviados, al igual que en el caso de los estudiantes de los estudiantes de grado, la Universitat de València también destaca por ser una institución receptora de estudiantes. Concretamente, el curso académico 2017-18 se distingue por el porcentaje elevado del número de estudiantes internacionales recibidos, que representaban el 78,85%. Sin

embargo, es importante mencionar que en el curso académico 2020-21 esta tendencia cambió drásticamente, imponiéndose el número de estudiantes enviados respecto al número de estudiantes recibidos. Concretamente, el 64,70% de los estudiantes de posgrado que participaron en programas de intercambio internacional pertenecían al segmento de estudiantes enviados.

3. Metodología

Para alcanzar el objetivo general de este trabajo (*identificar y analizar los factores más importantes que hacen que la ciudad de València se considere un destino atractivo por parte del estudiantado internacional*), se hace necesario llegar a una muestra representativa de estudiantes internacionales que han elegido València como destino para su estancia internacional.

Con tal fin se contactó con el Servicio de Relaciones Internacionales de la Universitat de València, que se prestó a enviar la convocatoria para participar en el proyecto a los estudiantes internacionales *incoming* del curso 2021-22, que habían elegido ya la Universitat y que comienzan su período de estudios en el curso actual, así como a los del curso 2020-21 quienes, como además ya habían disfrutado de la experiencia, podrían aportar también su valoración. Aprovechamos la ocasión para reiterar nuestro agradecimiento, tanto al Servicio de Relaciones Internacionales de la Universitat de València, y en particular a su máximo responsable, el Vicerrector de Internacionalización y Cooperación, Carles Padilla, como a todos los estudiantes que se han colaborado y han respondido a la encuesta.

Para lograr el objetivo propuesto, se plantea una investigación de naturaleza cuantitativa. En cuanto al método seleccionado para participar en el estudio, se escogió la encuesta en línea mediante un cuestionario estructurado *ad-hoc*, por ser una herramienta que permitía plantear las cuestiones

más destacadas por la revisión previa de la literatura, siendo además un método muy familiar para la población consultada.

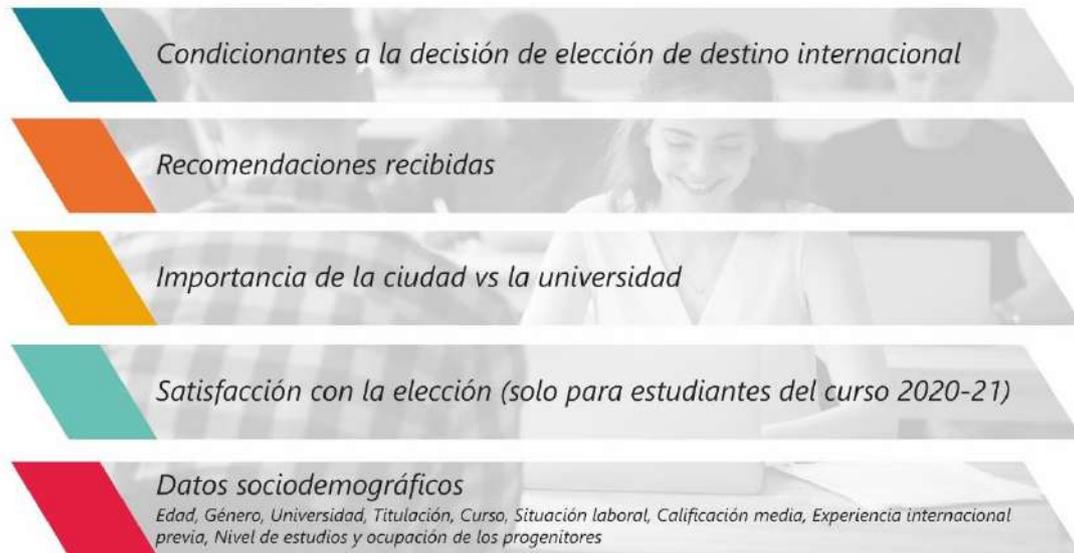
La encuesta se diseñó utilizando la plataforma de diseño de cuestionarios oficial de la Universitat de València, de forma que se aportaba una confianza y credibilidad adicional para los encuestados, que además fueron contactados a través de los correos electrónicos institucionales (@alumni.uv.es) del alumnado *incoming* de ambos cursos académicos, asegurando, de este modo, que las respuestas se correspondían con los alumnos con los que se pretendía contactar.

Del mismo modo, y para facilitar la participación del mayor número posible de estudiantes, se tradujeron los cuestionarios al inglés, francés, alemán e italiano. Por último, se trató de incentivar a la respuesta del cuestionario participando en el sorteo de un premio.

El contenido del cuestionario pretende recoger los principales temas asociados a la elección de destinos internacionales por parte de los estudiantes. Su estructura se refleja en la **figura 5**.

Dentro del primer apartado, distinguiremos qué condicionantes son importantes en términos generales a la hora de elegir un destino internacional, y en segundo lugar cuáles fueron más relevantes para ser València la elegida.

Figura 5. Estructura del cuestionario



Fuente: Elaboración propia.

En primer lugar, se perseguía una aproximación inicial a los factores más relevantes para un estudiante a la hora de elegir destino internacional, centrándonos en aquellos grupos señalados por la literatura (Paulino y Castaño 2019), si bien se decidió agrupar algunos de los siete factores, desglosar otros e incluso ignorar algunos, de manera que la pregunta recogiese la mayor cantidad de información posible sin distribuir las respuestas.

Así, en los factores relacionados con la institución se distinguió entre los puramente académicos y los del idioma en que se imparten las clases; los factores sociales se unieron a los culturales y personales bajo el paraguas de «estilo de vida»; los factores económicos se unieron a los político-legales, denominándose «de nivel de vida», se destacó dentro de los económicos la cuestión de los desplazamientos, y se ignoraron los factores medioambientales.

De este modo, la primera pregunta solicita ordenar la importancia de 5 factores en el momento en que se elige un destino internacional:

1. Académicos.
2. El idioma en que se imparten las clases.
3. De estilo de vida (sociales, ocio, fiesta...).
4. De nivel de vida (económicos).
5. Facilidad de acceso y de desplazamientos a otros lugares.

Una vez se ha preguntado por la elección en general, procede analizar qué características de València han sido más importantes a la hora de elegir esta ciudad como destino internacional durante su etapa de estudiante universitario. A tal fin, se analizaron los factores enumerados en la literatura como principales condicionantes de los destinos

académicos internacionales y se redactaron de manera atractiva para el tipo de encuesta, el de encuestados y el de València como destino concreto. De ello surge la segunda pregunta, que lista una serie de condicionantes a partir de los citados factores.

En primer lugar, aparecen un conjunto de condicionantes asociados a preferencias personales, que en ocasiones colisionan con otros factores, puesto que un individuo muestra sus preferencias generalmente en base a cuestiones académicas, económicas, sociales, etc. Los condicionantes exclusivamente asociados a factores personales que se preguntaron y sus correspondientes fuentes bibliográficas fueron:

- La importancia de adquirir el título, que se planteó como el número de asignaturas que se pueden convalidar (Tarvid 2014).
- El interés por elegir un destino con un clima agradable (Cao, Zhu y Meng 2016; Wei 2013).
- La vida estudiantil (Safakli y Ihemeje 2015).

En cuanto a condicionantes asociados a factores personales, pero que comparten categoría con factores relacionados con la institución, se preguntó sobre:

- El prestigio de la universidad – como preferencia personal (Chapman y Pyvis 2004); como parte de los factores académicos (Branco y Soares 2016; Chapman y Pyvis 2004; Telcs *et al.* 2015; Wilkins y Huisman 2014; Ruhanen y McLennan 2010).
- Las titulaciones y asignaturas ofrecidas – por el interés personal (Tarvid 2014; Zhou 2015; Telcs *et al.* 2015; Vrontis,

Thrassou y Melanthiou 2007) y por el académico (Dahari y Abduh 2011).

- El nivel de formación que se puede alcanzar en el destino – como opción personal (Choi, Nieminen y Townson 2012); por el interés académico (Dahari y Abduh 2011).

Como combinación de factor personal y económico, en tanto en cuanto hace también alusión a un posible aumento de los ingresos futuros como profesional, se planteó:

- La importancia de elegir València para el futuro profesional - para crecer personal y profesionalmente (Eder, Smith y Pitts 2010; Lesjak *et al.* 2015); como referencia a una futura mejor posición económica (Perkins y Neumayer 2014).

Por último, a camino entre factor personal y social se citó:

- La oferta cultural de la ciudad – como deseo personal de experimentar la cultura del país (Safakli y Ihemeje 2015); por el interés por la cultura (Rudd, Djafavora y Waring 2012).

Además del anterior, en la relación de condicionantes incluidos en los factores sociales se incluye uno asociado, según la literatura, a la dificultad inherente a adaptarse a una nueva cultura, que tratan de paliar las universidades receptoras con sus correspondientes servicios de ayuda:

- La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales (Bhati y Anderson 2012).

Dentro de los factores económicos ya se ha mencionado un condicionante referido a la mejora en la posición económica futura del

estudiante internacional. Además, en el cuestionario propusimos estos otros:

- El coste de la vida (Wei 2013; Zwart 2013).
- El tamaño de la ciudad (Wei 2013).
- Los costes de desplazamiento desde el lugar de origen (Wei 2013; Wilkins y Huisman 2014).
- El nivel de desarrollo y situación económica del país (Ahmad y Shah 2018; Wei 2013), que en nuestra investigación lo traducimos a cuestiones que considerábamos más cercanas al estudiante en términos de calidad del sistema de salud y nivel de tolerancia religiosa y de género e identidad sexual.

Asimismo, dentro de los factores político-legales destacamos dos condicionantes:

- El nivel de seguridad, especialmente importante según la literatura para el caso de las estudiantes (Gong y Huybers 2015).
- La estabilidad política del país (Ahmad y Buchanan 2016; Pan 2013).

En cuanto a los factores medioambientales, los resumimos en un único condicionante:

- El grado de conciencia medioambiental (Pan 2013, Vrontis, Thrassou y Melanthiou 2007).

Por último, pero no menos importante, existe según los investigadores un conjunto de condicionantes relacionados con la institución académica, algunos de los cuales (prestigio de la universidad, titulación y asignaturas, convalidaciones, nivel de formación) ya se han expuesto como parte de

los factores personales, de manera que a continuación enumeraremos los condicionantes estrictamente académicos:

- Las instalaciones universitarias (Wilkins y Huisman 2014), de las que quisimos distinguir entre la oferta cultural y la deportiva.

La anterior información se puede observar de manera más directa en el **cuadro 15**.

Además de los condicionantes anteriores, el equipo de investigación decidió incorporar a la lista una serie de ítems que, por su experiencia dentro de la Universitat de València, consideraban que podrían tener una influencia significativa en la decisión de escoger esta ciudad como destino internacional. Estos ítems hacen referencia a los idiomas, cuestiones locales y de transporte:

- La posibilidad de estudiar en inglés.
- El hecho de que sea un país hispanohablante.
- Los parajes naturales cercanos.
- La playa.
- El ocio nocturno.
- La facilidad de encontrar un alojamiento adecuado a tus intereses.
- El sistema de transporte dentro de la ciudad.
- La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona.
- La facilidad de viajar desde València al resto de España.

Cuadro 15. Condicionantes para elegir València como destino internacional

Factores	Descripción	Autores
Factores personales	Prestigio de la Universidad	Chapman y Pyvis (2004)
	Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	Tarvid (2014); Telcs <i>et al.</i> (2015); Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007); Zhou (2015)
	El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar	Tarvid (2014) (adquirir el título)
	Nivel de formación proporcionado	Choi, Nieminen y Townson (2012)
	Importancia de València para tu futuro profesional	Eder, Smith y Pitts (2010); Lesjak <i>et al.</i> (2015)
	Clima	Cao, Zhu y Meng (2016); Wei (2013)
	Oferta cultural de València	Safakli y Ihemeje (2015) (el deseo de experimentar la cultura del país)
	Vida estudiantil	Safakli y Ihemeje (2015)
Factores sociales	La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales	Bhati y Anderson (2012)
	Oferta cultural de València	Rudd, Djafavora y Waring (2012)
Factores económicos	Importancia de València para tu futuro profesional	Perkins y Neumayer (2014)
	Coste de la vida	Wei (2013); Zwart (2013)
	Tamaño de la ciudad	Wei (2013)
	LGBTI+ <i>friendliness</i>	Ahmad y Shah (2018); Wei (2013) (nivel de desarrollo y situación económica del país)
	Calidad del sistema de salud	Ahmad y Shah (2018); Wei (2013) (nivel de desarrollo y situación económica del país)
	Facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València	Wei (2013); Wilkins y Huisman (2014)
Factores político-legales	Nivel de seguridad	Gong y Huybers (2015)
	Estabilidad política	Ahmad y Buchanan (2016); Pan (2013)
Factores medio ambientales	Grado de conciencia medioambiental	Pan (2013), Vrontis, Thrassou y Melanthiou (2007)
Factores relacionados con la institución	Prestigio de la Universidad	Branco y Soares (2016); Chapman y Pyvis (2004); Telcs <i>et al.</i> (2015); Ruhanen y McLennan (2012); Wilkins y Huisman (2015)
	Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	Dahari y Abduh (2011)
	Nivel de formación proporcionado	Dahari y Abduh (2011)
	Oferta complementaria cultural de la Universitat de València	Wilkins y Huisman (2014) (instalaciones universitarias)
	Oferta complementaria deportiva de la Universitat de València	Wilkins y Huisman (2014) (instalaciones universitarias)

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al segundo bloque de la **figura 5**, la literatura insiste en la importancia de las recomendaciones a la hora de tomar la decisión sobre el destino internacional, si bien no está claro en qué medida los estudiantes se dejan influir en general por la opinión de otras personas, o bien solo lo hacen aquellos estudiantes más indecisos o con menos iniciativa a la hora de auto diseñarse su experiencia internacional (de ahí que acaben acudiendo sobre todo a personal docente o de los servicios internacionales de sus oficinas para informarse y elegir). En esta investigación se quiso comprobar cuántos estudiantes habían recibido recomendaciones de otras personas a la hora de elegir destino internacional y, de entre los que habían recurrido a recomendaciones, quiénes habían sido sus principales informantes.

De acuerdo con investigaciones previas, los estudiantes recurren en gran medida a amigos y familiares (Beech 2018; Özoğlu, Gür y Coşkun 2015), muy especialmente a los padres (Özoğlu, Gür y Coşkun 2015), si bien también es común consultar al profesorado (Mazzarol y Hosie 1996; Curtin, Stewart y Ostrove 2013). En el cuestionario, además de esos dos colectivos, se preguntó también si se había consultado a otros estudiantes. Además, de entre las recomendaciones de amigos o familiares se quiso averiguar si se trataba de personas que conocían la ciudad como turistas o por haber estudiado previamente en ella. Los entrevistados podían valorar en una escala de 5 puntos qué recomendaciones habían sido más relevantes para ellos.

El cuestionario continúa (bloque 3) con una serie de preguntas que permiten catalogar al encuestado, comenzando por saber en qué posición estaba València dentro de su listado de posibles destinos y a continua-

ción pidiéndole que ordenase ciudad y universidad, es decir, si eligió esta universidad por la ciudad, o si eligió esta ciudad por la universidad.

En la encuesta enviada a los estudiantes que ya habían disfrutado su experiencia internacional, se incluyó un bloque de preguntas dirigido a conocer su grado de satisfacción con la misma, planteando tanto lo que les ha gustado como lo que han echado en falta. Los ítems fueron extraídos mayoritariamente de los enumerados como condicionantes a la hora de elegir el destino, si bien cabe subrayar que la formulación de la pregunta persigue, como ya se ha dicho, conocer la satisfacción con la experiencia, y no con la decisión en sí, aunque los grandes grupos de factores (académicos, de vida social, económicos, etc.) son comunes.

Para cerrar el cuestionario, se solicitaron un conjunto de datos de clasificación sociodemográfica, entre los que destacan el género, las variables sobre sus estudios (universidad de origen, titulación, curso, calificación media), su experiencia internacional previa (estudios y viajes previos al extranjero, idiomas, conocimiento del español) y, por último, características familiares (nivel de estudios y ocupación de los padres).

A lo largo del mes de julio de 2021 se realizó la recogida de información del estudiantado *incoming* internacional de la Universitat de València que, en esos momentos, ya había cursado sus estudios (curso 2020-21). Durante los meses de septiembre y octubre de 2021 se recogieron las respuestas del alumnado recién llegado a la Universitat y que ya asistía a clase o lo haría en el transcurso del curso 2021-22. El **cuadro 16** recoge los principales datos de la ficha de investigación del estudio.

Cuadro 16. Ficha técnica de la investigación

Universo	Estudiantado <i>incoming</i> de la Universitat de València
Ámbito geográfico	Internacional
Metodología	Encuesta personal en línea mediante cuestionario estructurado
Tamaño muestral	1.036
Periodo de recogida de información	Julio-octubre 2021
Software estadístico	SPSS, R

Fuente: Elaboración propia.

Para analizar los datos obtenidos se procedió en dos fases. Para ello, en primer lugar, se analizó el perfil sociodemográfico y comportamental de la muestra. En segundo lugar, se llevó a cabo un estudio descriptivo

para dar respuesta al objetivo general de la investigación. Todo ello se realizó utilizando los programas estadísticos SPSS y R.

4. Resultados

4.1. Descripción de la muestra

Los logros obtenidos, en términos de respuesta del alumnado de ambos cursos, han sido muy positivos, pues se ha contado con un total de 1.036 cuestionarios con respuestas válidas, que se corresponden con 334 estudiantes pertenecientes al curso 2020-21 y 702 al curso 2021-22. El mayor grado de respuesta en el caso de los estudiantes del curso 2021-22 se explica por dos circunstancias. Por un lado, se trata de estudiantes más proclives a consultar su correo institucional, en tanto que lo necesitan para el seguimiento de las clases. Por otro, se trata de estudiantes que ya se encuentran en València y por tanto están más motivados que los que se acababan de ir. Las razones son múltiples: el entusiasmo al llegar a una ciudad nueva, la motivación por participar en un proyecto de la universidad en la que estudian, el deseo de formar parte de un estudio que les concierne totalmente, la posibilidad de recibir un obsequio y disfrutar de él durante su estancia, etc.

4.1.1. Aspectos demográficos y de contexto

La primera caracterización de la muestra que vamos a analizar en este apartado es el género de las personas encuestadas. En el **gráfico 3** se puede observar que el cuestionario relativo al curso 2021-22 fue respondido por un 77,6% de mujeres y un

21,7% de hombres. El alumnado masculino del curso 2020-21 muestra un porcentaje de respuesta al cuestionario ligeramente superior (24,7%) al del curso posterior, pero sigue siendo muy inferior al femenino (73,4%). Estos porcentajes están en consonancia con el ratio de mujeres que vienen a cursar su período internacional de estudios a la Universitat de València (aproximadamente el 70%). Debe señalarse que tan solo 3 de las 1.036 personas que respondieron a los cuestionarios declararon no tener un sexo binario, y que otras 5 prefirieron no responder a esta cuestión.

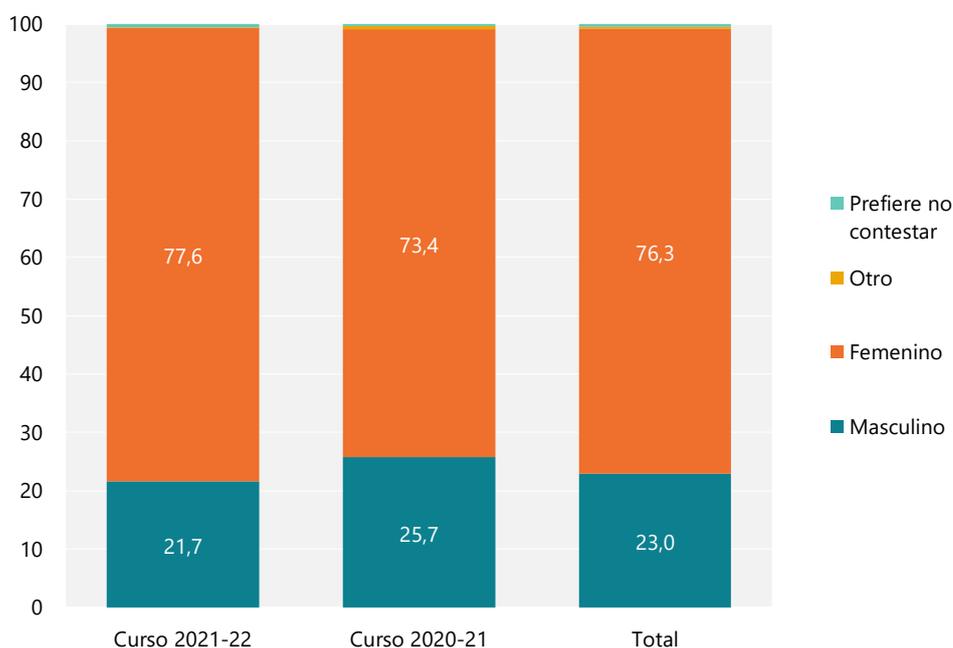
Una variable de especial interés en el análisis del alumnado *incoming* de la Universitat de València es el país de origen o procedencia. Las respuestas obtenidas a los cuestionarios muestran la internacionalización de la Universitat de València al observar que el alumnado viene desde 38 países distintos de Europa, América y África, pues han respondido los cuestionarios no solo los estudiantes que realizan el programa de estudios ERASMUS+, sino también los del Programa Internacional. No obstante, el 98% del alumnado que respondió a la encuesta en el curso 2021-22 procede de los países de la UE-28, porcentaje que baja hasta el 96,1% en el curso 2020-21. La heterogeneidad de procedencia dentro de los países de

la UE-28 es notable pues se encuentran observaciones para 26 de los 28 países que la componen ¹.

En el **gráfico 4** se observa que los países con mayor representación en la muestra son Italia, Francia, Alemania y Reino Unido en el curso 2021-22 un 76,8% y un 73,1% en el curso 2020-21, en consonancia con el origen geográfico de la población objeto de estudio. Les siguen en importancia Polonia, Países Bajos, Bélgica, Irlanda, Portugal, Grecia y Chequia. Los restantes 27 países de la muestra tienen una representación del 7,3% en el curso 2021-22 y del 11,4% en 2020-21.

En relación con el contexto familiar del alumnado, procede analizar tanto el nivel de estudios como las ocupaciones y relación laboral de los progenitores. De este modo, en el **gráfico 5** se aprecia que un porcentaje muy destacado de las madres del alumnado encuestado posee estudios superiores (formación profesional de grado superior y universitarios) e incluso de doctorado, situándose en un 66,1% en el curso 2021-22 y en un 59,6% en 2020-21. Las madres con un nivel de estudios secundarios suponen un 30,2%, y aquellas con estudios primarios o básicos representan tan solo el 5,8%.

Gráfico 3. Género de las personas encuestadas según curso académico

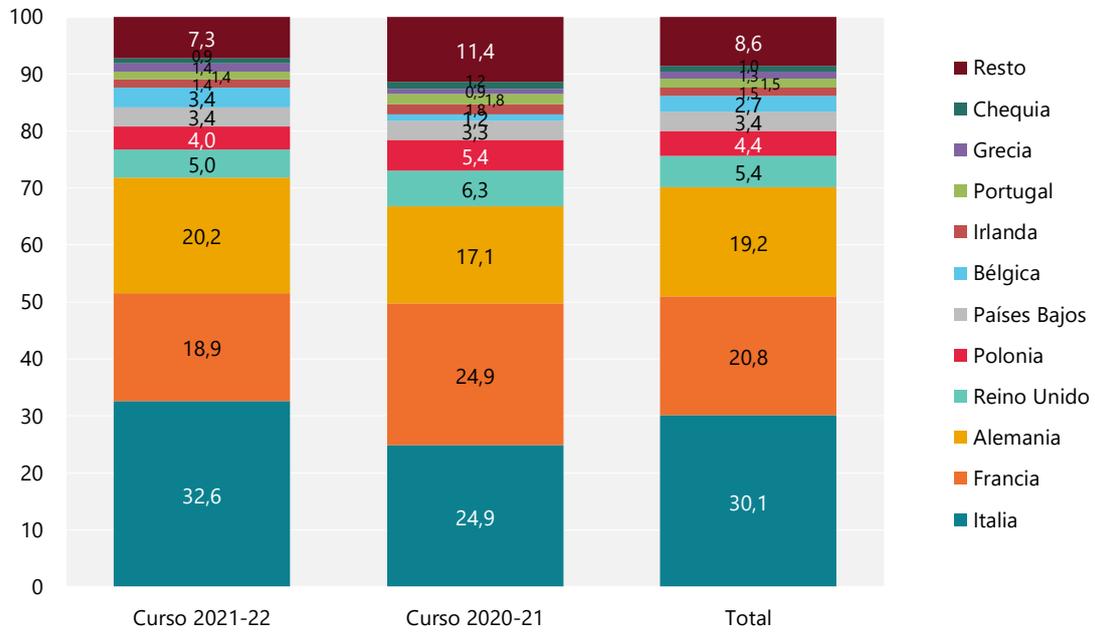


Fuente: Elaboración propia.

¹ Pese a que en 1 de enero de 2021 Reino Unido deja de pertenecer de forma oficial a la Unión Europea, en la agrupación de países se ha optado por mantenerlo para no realizar un cambio

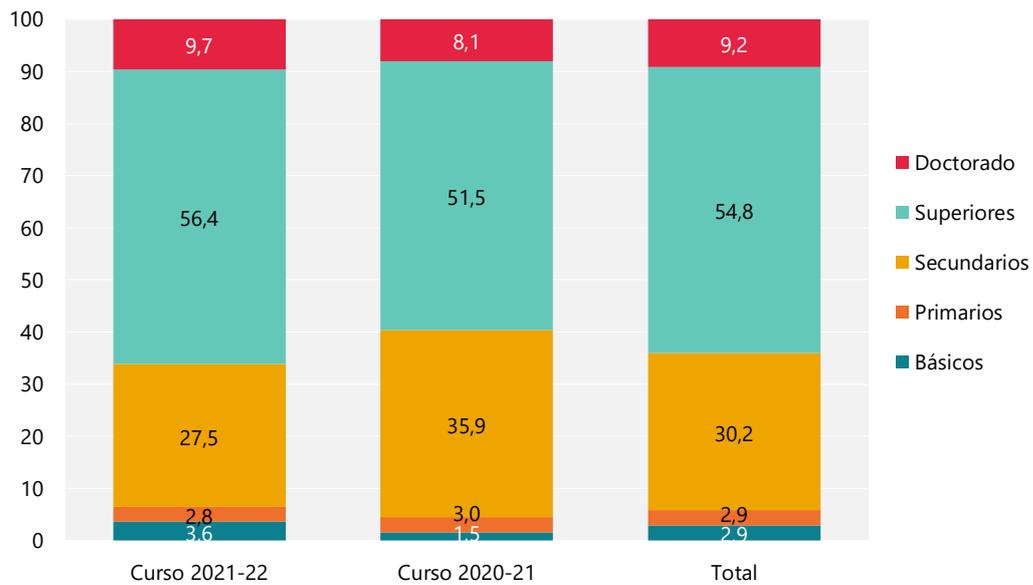
artificial en los resultados puesto que en el curso 2020-21 todavía formaba parte de la Unión.

Gráfico 4. País de origen de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 5. Nivel de estudios terminados de la madre de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

El nivel de estudios terminados de los padres de los estudiantes vuelve a ser muy elevado (**gráfico 6**), representando de media un 58,8% aquellos que poseen estudios superiores y de doctorado, si bien es cierto que el porcentaje es inferior al de las madres. El peso de los padres con estudios secundarios es 1,8 puntos porcentuales superior al de las madres, suponiendo un 32%, y el de aquellos con estudios básicos o primarios llega al 9% (frente al 5,8% de las madres).

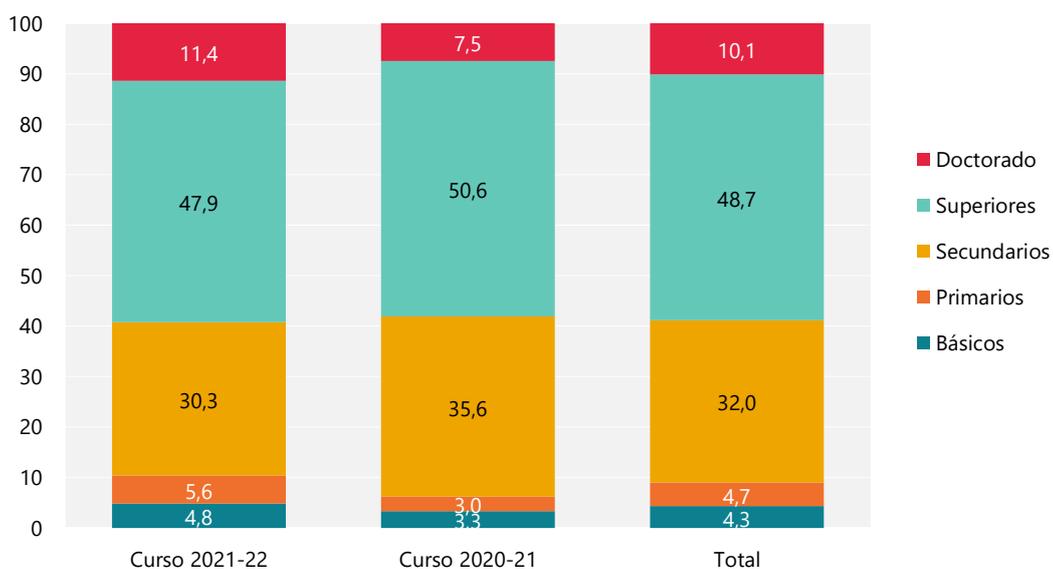
El 60% de los padres y madres de los estudiantes internacionales posee al menos estudios superiores

calificadas, es decir, aquellas que se inscriben en los grupos 1 a 3 de la clasificación nacional de ocupaciones (CNO) (directores y gerentes, técnicos y profesionales científicos e intelectuales y técnicos y profesionales de apoyo), un 17,7% realizaría tareas administrativas y un 14,8%, ocupaciones manuales. Alrededor del 4% de las madres son emprendedoras, esto es, han constituido su propia empresa, y un 6,2% se encuentra desempleada. Debe señalarse que tan solo un 2% realiza tareas consideradas elementales, aquellas que no requieren de formación previa alguna.

Más de un tercio de los estudiantes tienen madres (35,2%) o padres (41%) con ocupaciones altamente cualificadas

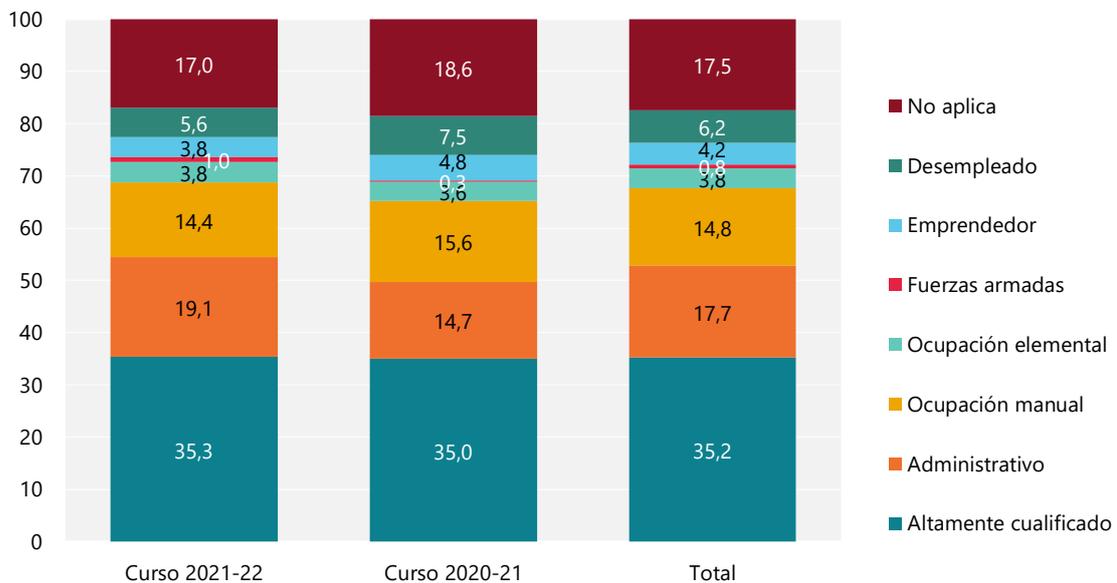
En cuanto al tipo de ocupación desempeñada por la madre (**gráfico 7**), un 35% realiza tareas consideradas como altamente

Gráfico 6. Nivel de estudios terminados del padre de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 7. Tipo de ocupación de la madre de las personas encuestadas según curso académico



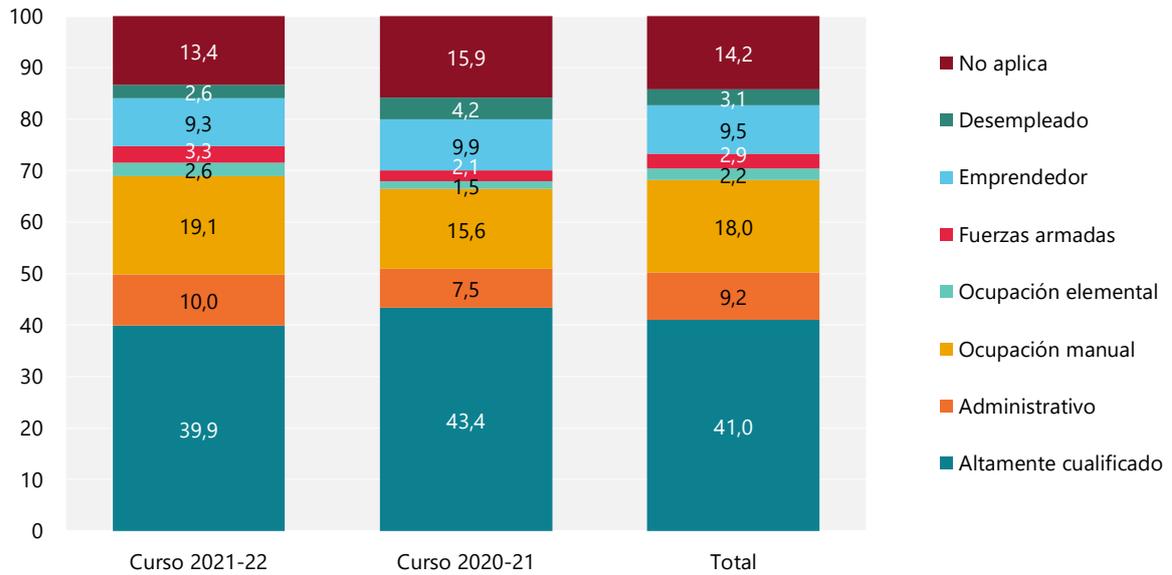
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la ocupación desempeñada por los padres del alumnado encuestado (**gráfico 8**), el porcentaje de aquellos que ocupan puestos altamente cualificados se sitúa en el 41% de media, 5,8 puntos porcentuales más que las madres, como viene siendo habitual y teniendo en cuenta el techo de cristal en términos de ocupación sobre las mujeres. Las tareas relacionadas con tareas administrativas se sitúan en el 9,2%, 8,5 puntos porcentuales menos que en el caso de las madres. Los trabajos de tipo manual suponen el 18%, mientras que los emprendedores ascienden hasta el 9,5% y los parados suponen el 3,1%. En definitiva, las diferencias entre padres y madres de alumnos *incoming* siguen un esquema de segregación ocupacional similar al español.

Desde un punto de vista más genérico, pero tratando de explicar el contexto socioeconómico del alumnado, se presentan los **gráficos 9 a 12**.

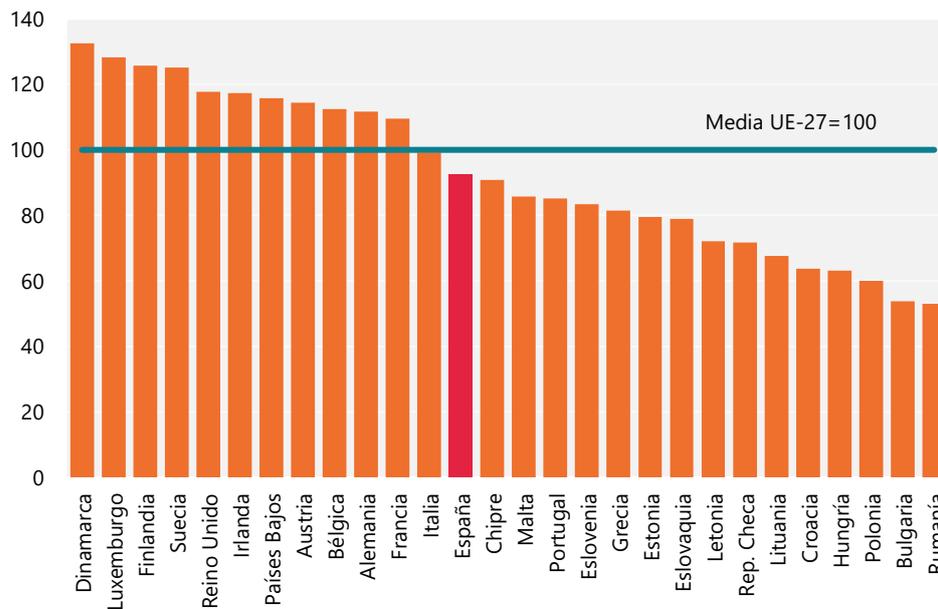
Una de las variables que el alumnado va a considerar a la hora de elegir su estancia en un país, para realizar sus estudios, es el nivel de vida, puesto que dependiendo del país de origen puede resultarle difícil e incluso inalcanzable realizar su estancia. Una forma de medir el coste de la vida de un país es a través de la paridad de poder de compra (PPC), una medida que toma como referencia la moneda y nivel de precios de una economía y se utiliza para convertir las magnitudes expresadas en moneda nacional en términos de esa moneda de referencia, eliminando a su vez el efecto de las diferencias en los niveles de precios entre países. De esta forma, al corregir por este índice se reflejan solo diferencias en la capacidad de compra.

Gráfico 8. Tipo de ocupación del padre de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 9. Paridad de poder de compra. Países de la UE-27=100. 2020



Fuente: Eurostat (2021a) y elaboración propia.

En el **gráfico 9** se aprecia cómo los principales países de origen del alumnado *incoming* de la Universitat de València son los que poseen un nivel de vida más elevado que España. Así Italia, Francia, Alemania y Reino Unido muestran valores de índice superiores a la media de la Unión Europea, salvo Italia con un 99. España muestra una PPC del 92,2, y ello la convierte en un destino atractivo para países con mayores valores. Sin embargo, para países como Rumania, Bulgaria, Polonia, y en general para los que se sitúan al Este de Europa, nuestro nivel de vida supone una cierta barrera a la hora de elegir el lugar donde realizar los estudios, pues precisan de un mayor desembolso monetario para satisfacer sus necesidades básicas y complementarias con relación a su país de origen.

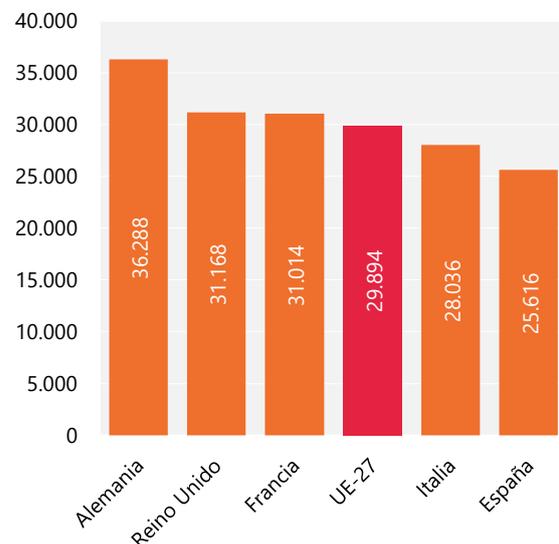
El 90% de los estudiantes internacionales procede de países con mayor nivel de vida que España

La magnitud que nos muestra la riqueza de un país, aunque de una forma imprecisa al no considerar la desigualdad, entre otros aspectos, es el PIB per cápita expresado en euros PPC. En el **gráfico 10**, considerando únicamente los países que suponen las tres cuartas partes del alumnado *incoming*, se observa que todos ellos presentan una renta mayor que la española. Concretamente, Italia supera el PIB per cápita de España en un 9,4%, Francia y Reino Unido en un 21% y Alemania en un 41,7%.

La influencia del nivel educativo de los padres en la realización de programas de movilidad internacional se ha podido ver en los gráficos 3 y 4. Estos niveles de estudios de

madres y padres son el reflejo del nivel educativo de la población de un país. En el **gráfico 11** se observa que Reino Unido es el país con menor porcentaje de población con estudios básicos (hasta secundarios obligatorios), y con mayor porcentaje de población con estudios superiores (formación profesional de grado superior y universitarios). Alemania destaca por el gran peso que tiene la población con estudios secundarios posobligatorios, sobre todo de formación profesional de grado medio, un 52,7%. Francia muestra unos valores muy alineados con la media europea, mientras que Italia es el país con menor porcentaje de población con estudios superiores.

Gráfico 10. PIB per cápita (€ PPC). Selección de países. 2020



Nota: los datos de Reino Unido se han estimado en base a información de la OCDE

Fuente: Eurostat (2021b), OCDE (2021) y elaboración propia.

Este contexto educativo de los principales países de origen de los estudiantes *incoming* de la Universitat de València, favorece

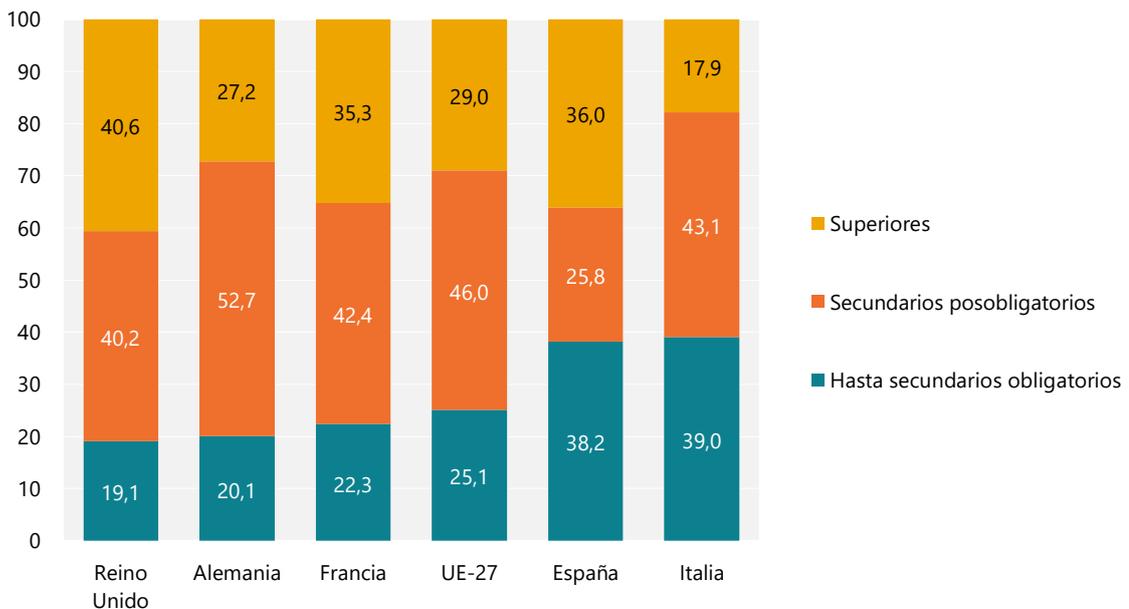
el dinamismo de los estudiantes y el deseo de realizar programas de movilidad internacional, pues una población más educada valora no solo la formación y la educación de sus jóvenes, sino también la apertura y movilidad de esta.

El caso español muestra una situación muy distinta de la media europea, pues mientras su porcentaje de población con estudios superiores tiene unos niveles que superan los de la media de la UE-27, el porcentaje de población con estudios básicos es el más elevado de los países considerados (38,2%). Esta carencia educativa no afecta a los programas de movilidad universitarios.

Finalizan los indicadores de contexto con el tipo de ocupación desempeñada por la población los países europeos de referencia

(gráfico 12). Destaca que Reino Unido, Alemania y Francia muestran valores de población ocupada en ocupaciones altamente cualificadas alrededor del 40%, mientras Italia y España tan solo presentan un 27,7% y un 26%, respectivamente. Las ocupaciones manuales representan valores entre el 25,5% de Reino Unido y el 30,9% de España. Las ocupaciones elementales suponen alrededor del 7%, sin grandes diferencias por países, mientras que las personas emprendedoras ganan peso en Italia (17,7%) y Reino Unido (15,6%), los parados se encuentran sobrerrepresentados en España (13,6%), frente al 3,3% de Alemania y Reino Unido.

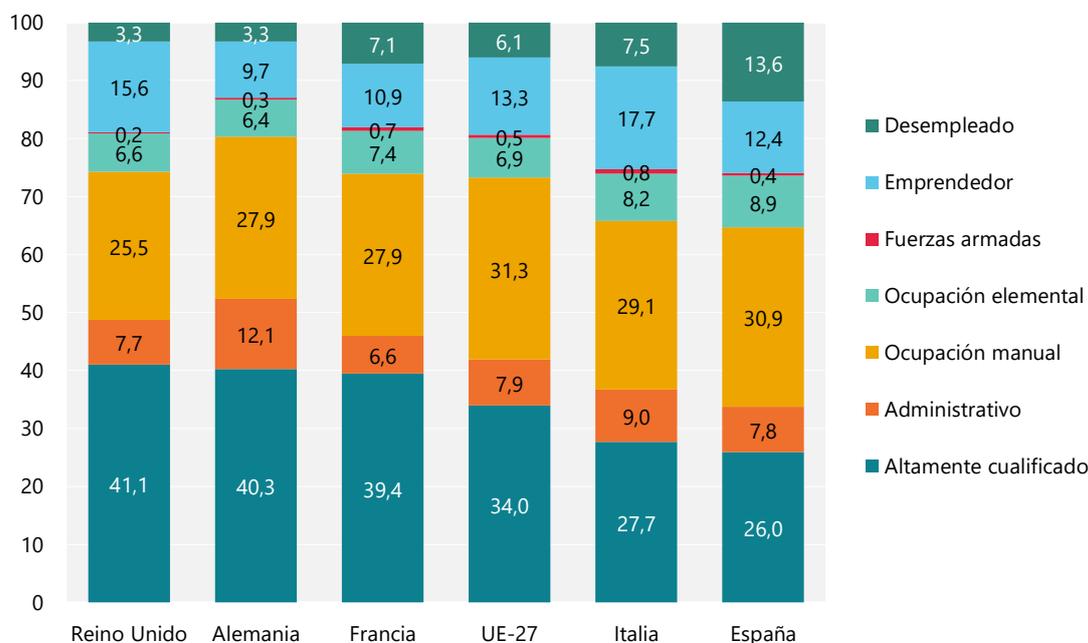
Gráfico 11. Población de 15 a 64 años por nivel de estudios terminados. Selección de países. 2020. Porcentaje



Nota: los datos de Reino Unido hacen referencia a 2019

Fuente: Eurostat (2021c).

Gráfico 12. Tipo de tarea de ocupados y desempleados. Selección de países. 2020



Nota: los datos de Reino Unido hacen referencia a 2019

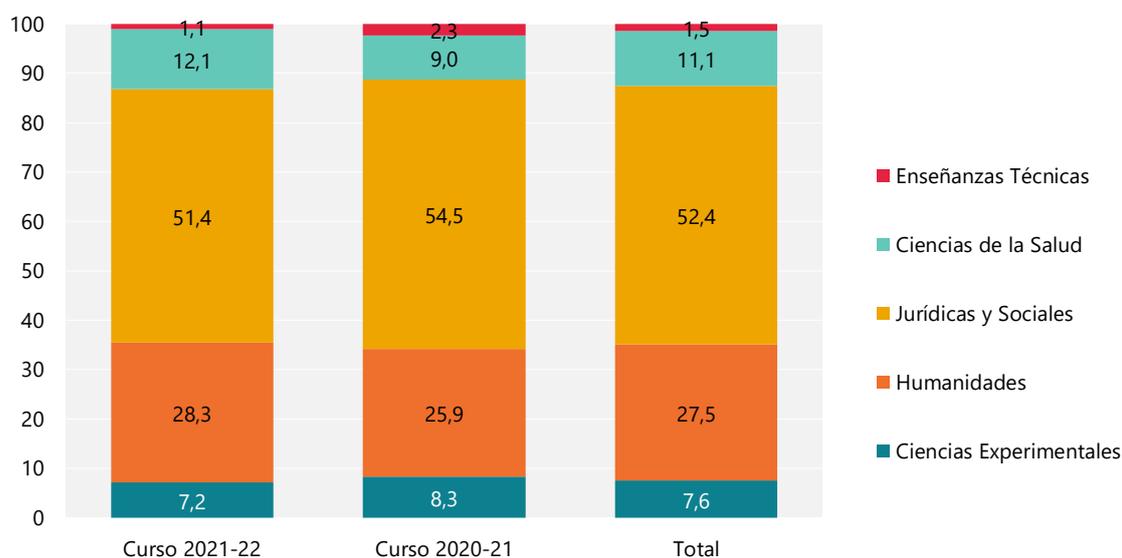
Fuente: Eurostat (2021d).

4.1.2. Aspectos académicos y laborales

La procedencia académica del alumnado encuestado es muy similar entre los cursos 2021-22 y 2020-21 (**gráfico 13**). El mayor porcentaje de estudiantes procede de la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales (52,4%), le siguen los de Humanidades (27,5%), Ciencias de la Salud (11,1%) y Ciencias Experimentales (7,6%). Las enseñanzas Técnicas representan solo un 1,2%, y se nutren fundamentalmente del alumnado de ingeniería informática. Si analizamos los datos de matrícula total de la Universitat de València para el curso académico 2020-21, observamos que la distribución de los estudiantes *outgoing* en las ramas de conoci-

miento existentes son similares. Concretamente, los estudiantes internacionales matriculados en el campo de las Ciencias Jurídicas y Sociales representan el 58%, seguido de los estudiantes que cursarán estudios relacionados con las ramas de conocimiento de las Artes y Humanidades y, Ciencias de la Salud, donde el estudiantado internacional representa el 25,7% y el 12%, respectivamente. Finalmente, los estudiantes internacionales que cursarán estudios vinculados a la Arquitectura e Ingeniería y, Ciencias Experimentales en la Universitat de València, no alcanzan el 5% en su conjunto.

Gráfico 13. Rama de enseñanza de la titulación que cursan las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

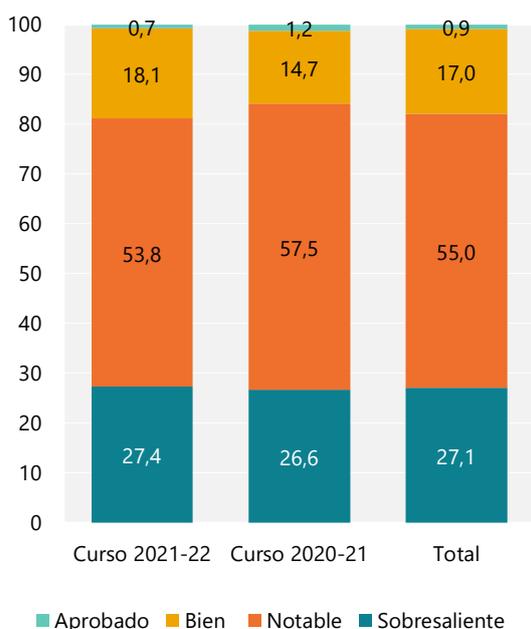
La mayoría de los estudiantes internacionales realiza estudios de la rama de Ciencias Jurídicas y Sociales (52,4%)

En relación con el expediente académico del estudiantado se observa que un 82% posee una calificación media de notable o sobresaliente (**gráfico 14**), lo que pone de relieve su compromiso y responsabilidad con la formación. Debe señalarse, además, que la calidad del alumnado se refuerza por el hecho de que 1 de cada 4 estudiantes posee una calificación media de sobresaliente.

Más del 80% de los alumnos posee al menos una calificación media de notable en su país origen

Respecto al nivel que poseen del idioma español (**gráfico 15**), el alumnado del curso 2021-22 tenía un nivel medio en un 44,7%, y alto o muy alto en un 24,5% de los casos. Debe señalarse que un 30,8% del alumnado tiene un nivel bajo o muy bajo. Estas cifras mejoran sustancialmente al considerar el curso 2020-21, pues el porcentaje con un nivel alto o muy alto asciende hasta el 54,2%, el nivel medio se reduce hasta el 31,4%, y el bajo o muy bajo cae hasta el 14,4%. Estos resultados obedecen a que los cuestionarios se realizaron al alumnado del curso 2021-22 a su llegada a València, mientras que al del curso 2020-21 se le practicó al acabar sus estudios o a la llegada a su país de origen, tras un año de estancia practicando el idioma.

Gráfico 14. Calificación media hasta el momento de la encuesta de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

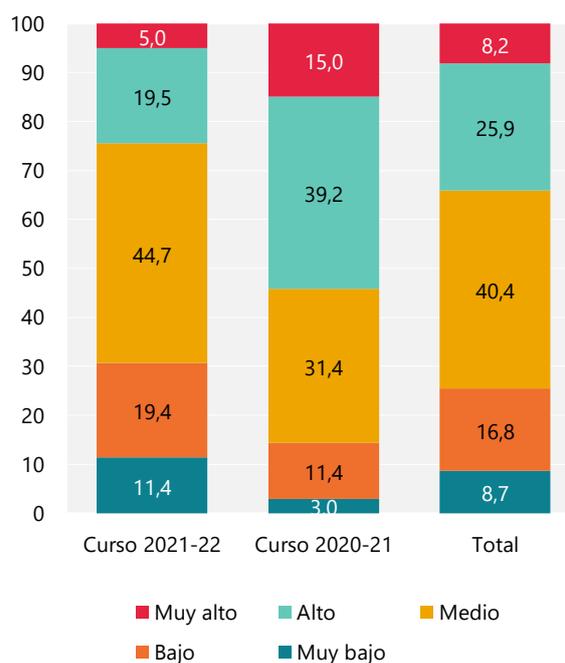
Más de un tercio de los estudiantes (34,1%) tenía un nivel alto o muy alto de español

En cuanto a la situación laboral de los encuestados (**gráfico 15**) se observa que, de los estudiantes internacionales que están este curso en València, el 40,9% no realizaba ningún trabajo remunerado en su lugar de origen, porcentaje que aumenta hasta el 56,9% en el caso del alumnado internacional que estuvo aquí en el curso 2020-21. De los que trabajaban, un 3,6% lo hacían a tiempo completo, mientras que a tiempo parcial lo hacía un 55,4% de los estudiantes internacionales actuales y un 39,8% de los del curso pasado. Este resultado indica que

aproximadamente la mitad del alumnado encuestado no trabajaba en su lugar de origen, y que la otra mitad lo hacía a tiempo parcial, compatibilizándolo con sus estudios.

Tres de cada cuatro alumnos muestran un dominio del español al menos de nivel medio

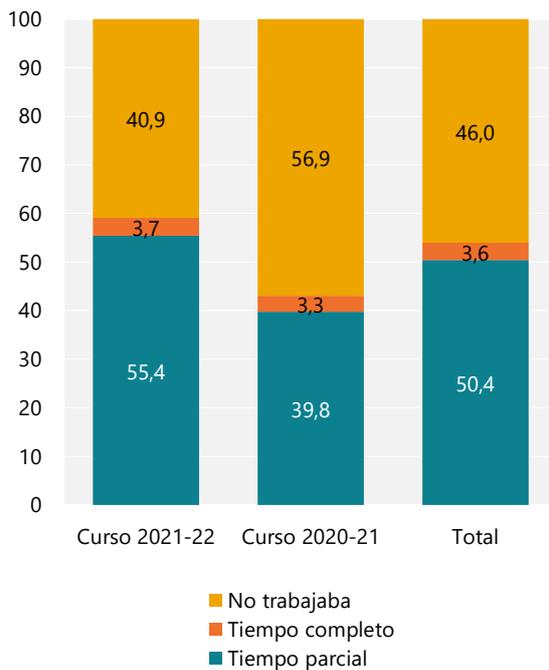
Gráfico 15. Nivel actual de idioma español de las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

La mitad del alumnado no trabajaba en su país y la otra mitad lo hacía a tiempo parcial

Gráfico 16. Tipo de jornada de las personas que trabajaban cuando estaban en su universidad de origen según curso académico



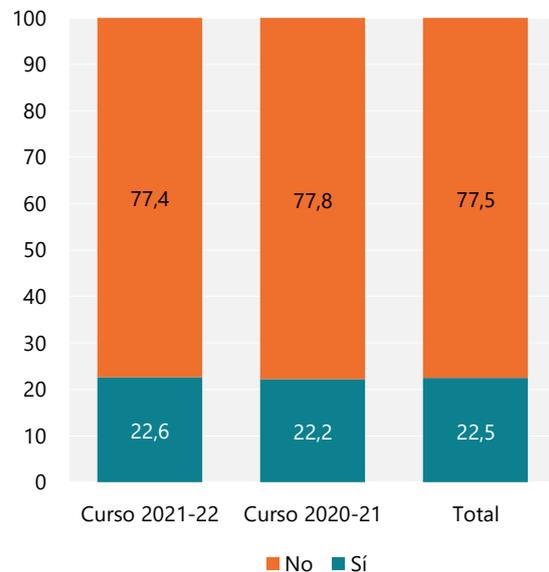
Fuente: Elaboración propia.

4.1.3. Aspectos relacionados con la movilidad

En los cuestionarios realizados se han incluido una serie de preguntas que tratan de indagar en la predisposición de las personas encuestadas a la movilidad, sea esta por motivo laboral, académico o de ocio. Como resultado, en el **gráfico 17** se visualiza que una de cada cuatro personas encuestadas había realizado una estancia académica previa a la actual, que con una elevada probabilidad² habrá tenido lugar durante los

estudios secundarios posobligatorios (bachillerato o equivalente). Ello muestra una predisposición del alumnado que ha disfrutado de una experiencia de movilidad académica previa a la realización de estudios universitarios a realizarla en estos últimos.

Gráfico 17. Personas encuestadas que han estudiado en algún país extranjero a lo largo de su vida académica según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

Uno de cada cuatro alumnos ya había estudiado en un país extranjero

² Dependiendo del país de origen, la universidad de origen y los convenios con otras universidades podría darse el caso de que el

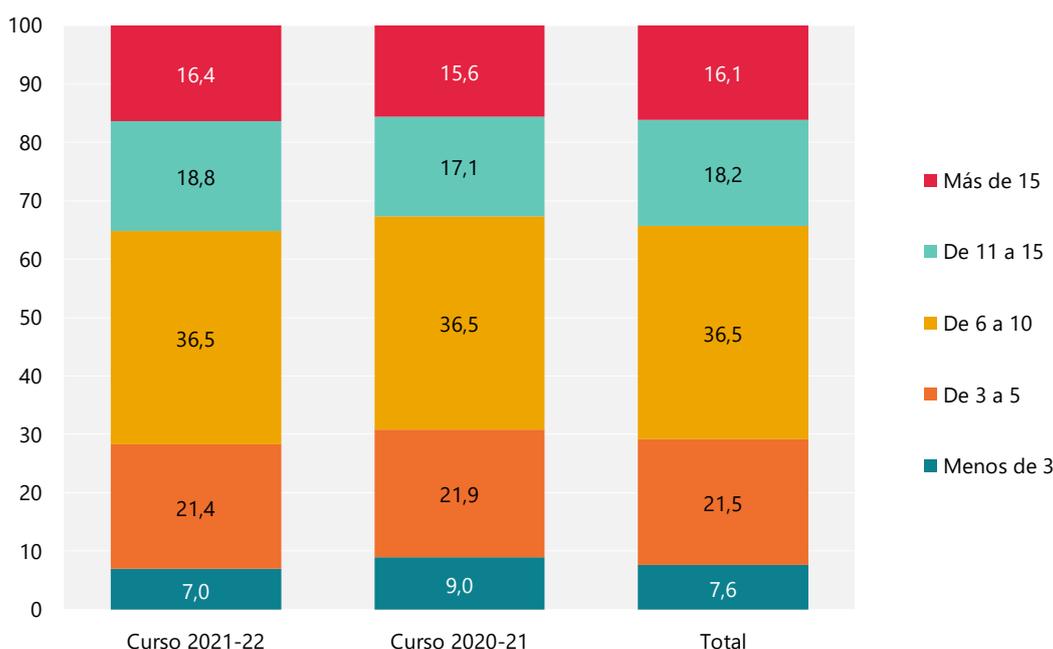
alumno o alumna hubiese realizado una estancia universitaria previa.

El número de países visitados como turista es un indicador de la preferencia por la movilidad del alumnado (**gráfico 18**). Se observa que un elevado porcentaje del estudiantado (36,6%) ha visitado entre 6 y 10 países a lo largo de su vida en categoría de turista, un 17,9% ha viajado a entre 11 y 15 países, y el 16,5% lo ha hecho a más de 15 países. Tan solo el 7,6% ha visitado menos de 3 países, y un 21,5% solo ha visitado un número de países comprendido entre 3 y 5. Con el análisis de esta información queda patente la inclinación del alumnado *incoming* a disfrutar de la experiencia de viajar y conocer otras culturas y costumbres, que muy probablemente estará influyendo en su preferencia por estudiar durante un periodo de tiempo fuera de su país y salir de su zona de confort.

El número de idiomas extranjeros que hablan los estudiantes (**gráfico 19**) se encuentra relacionado con el análisis de la variable anterior. Alrededor del 40% del alumnado habla 2 idiomas extranjeros, el 30,9% habla 3 idiomas y el 14,4%, 4 o más. Tan solo el 15,2% se ciñe a un solo idioma extranjero. Queda patente que este alumnado es políglota y no encuentra en nuestro idioma una barrera para realizar una estancia de estudios.

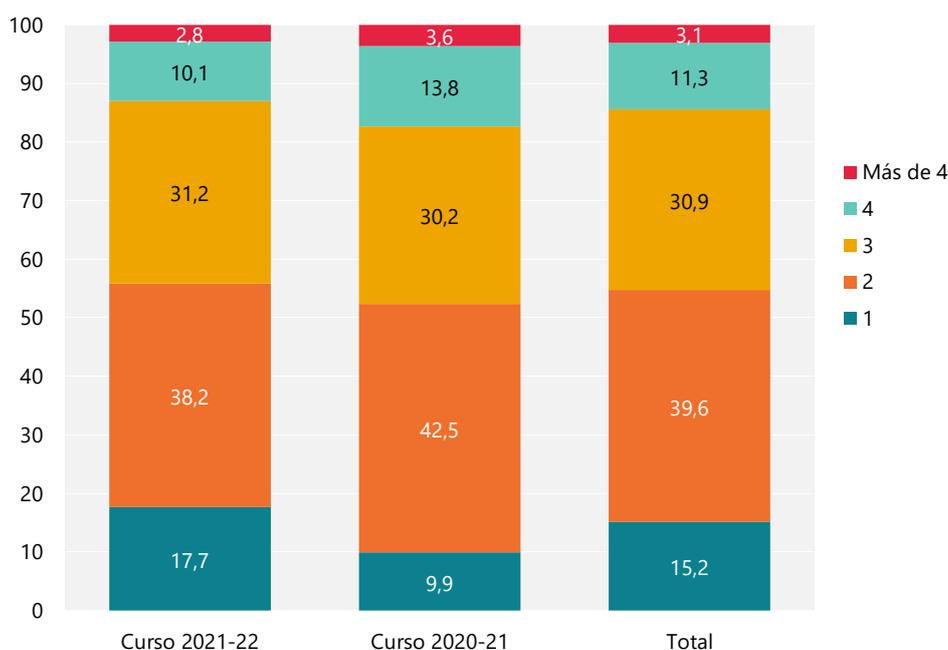
Tres de cada cuatro alumnos han visitado al menos 6 países como turistas y uno de cada tres al menos 11

Gráfico 18. Número de países que han visitado las personas encuestadas como turistas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 19. Número de idiomas extranjeros que hablan las personas encuestadas según curso académico



Fuente: Elaboración propia.

8 de cada 10 estudiantes internacionales hablan al menos dos idiomas extranjeros y casi la mitad habla 3 o más

A modo de resumen, a continuación, se presentan las principales conclusiones que describen las principales variables sociodemográficas y comportamentales de la muestra.

- Elevada concentración por país de origen, el 80% del alumnado procede de Italia, Francia, Alemania y Reino Unido.
- El 60% de los padres y las madres de los alumnos posee al menos estudios superiores.

- El 90% del alumnado procede de países con mayor nivel de vida y bienestar que España.
- Más del 80% de los alumnos posee al menos una calificación media de notable en su país origen.
- Buen conocimiento del idioma. Tres de cada cuatro alumnos tienen un dominio del español, al menos, medio.
- La mitad del alumnado no trabajaba en su universidad de origen y la otra mitad lo hacía a tiempo parcial.
- Uno de cada cuatro alumnos ya había estudiado en un país extranjero.

- Elevada movilidad por motivos turísticos: tres de cada cuatro alumnos han visitado al menos 6 países, y uno de cada tres al menos 11.
- Casi la mitad del alumnado habla 3 o más idiomas extranjeros.

4.2. Análisis de resultados

4.2.1. Factores relevantes en la elección de destino internacional

Para conocer los factores que han condicionado la elección de destino internacional de los estudiantes se han planteado dos preguntas. En esta primera, se les pide a los estudiantes que ordenen la importancia de una serie de factores a la hora de elegir un destino internacional. Para ello se presenta una lista de las grandes motivaciones: a) académicos, b) idioma de las clases, c) estilo de vida, d) nivel de vida y e) acceso y desplazamiento. En una segunda, se les pide que valoren mediante escala de 1 a 10 una amplia lista de aspectos relacionados con el destino y que pueden haber condicionado su decisión de elegir concretamente València.

En relación con la primera pregunta, en el **cuadro 17** podemos observar que los aspectos académicos son el motivo principal de elección de un destino internacional. Casi la cuarta parte de los estudiantes (24,5%) se fijaron en primer lugar en aspectos académicos a la hora de elegir el destino internacional y un 38% lo consideraron en segundo lugar. Le sigue en orden de importancia el idioma de las clases, considerado como motivo principal por el 22,3% de los

estudiantes y un 26% en segundo lugar. La tercera variable importante para los estudiantes a la hora de elegir destino internacional es el estilo de vida de la ciudad.

Los factores académicos son los primeros en los que se fijan los estudiantes internacionales para elegir destino

El nivel de vida de la ciudad y el acceso y desplazamiento a otros lugares son aspectos mucho menos valorados por los estudiantes. Sin duda estas últimas variables son importantes cuando se trata de elegir una residencia permanente en donde la carestía de la ciudad y las buenas comunicaciones son muy importantes, pero quizás no lo sea tanto cuando de lo que estamos hablando es una estancia temporal estudiantil y de que el país de origen de los estudiantes posee un mayor estándar de vida. Tal y como se ha visto en la descripción de la muestra, los estudiantes internacionales que han respondido a la encuesta provienen mayoritariamente de países con un nivel de vida por encima de la media europea, por lo que en general no tienen tanta necesidad de tener esta variable en consideración a la hora de elegir destino.

La facilidad de acceso y desplazamiento es lo menos relevante a la hora de elegir destino internacional de estudios

Cuadro 17. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional. Distribución por posición en el *ranking*. Porcentaje.

Posición	Académicos	Idioma de las clases	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
1	24,5	22,3	21,6	16,1	15,4
2	38,0	26,0	14,8	12,2	9,1
3	29,8	26,8	21,3	13,5	8,5
4	4,7	15,0	24,1	29,5	26,6
5	2,9	9,9	18,1	28,7	40,3

Fuente: Elaboración propia.

¿Qué implicaciones tendría esta ordenación sobre la elección de la Universitat de València? Sus características académicas se traducen en su excelente reputación derivada de su posición en los *rankings* de excelencia académica, su historia centenaria, el nivel de formación de su profesorado o su amplia oferta académica. El segundo factor más demandado es el idioma en que se imparten las clases. El español es el segundo idioma más hablado del mundo, además de estar de moda en el mundo de los negocios, por lo que parte de los estudiantes pueden tener como objetivo mejorar sus conocimientos de español. Además, como se ha mencionado en el análisis sociodemográfico de la muestra, más del 70% de los encuestados tiene al menos un nivel medio de español. En cuanto al tercer factor en importancia, València es una de las capitales europeas con mayor calidad de vida, derivado del clima y el estilo de vida mediterráneo.

Los resultados por **rama de estudios** (ver **cuadro 17**) son similares en líneas generales a los del conjunto de la muestra, si bien cabe señalar:

- Factores académicos: Son valorados especialmente por los estudiantes de CC Experimentales (25,8% lo sitúan en

primera posición) y los de CC de la Salud (35,2%).

- Idioma de las clases: Es valorado en más medida por los estudiantes de CC Jurídicas y Sociales que lo sitúan en primera opción un 25,3% de los estudiantes.
- Estilo de vida: los estudiantes de CC de la Salud son los que más valoran este factor, habiendo sido considerado como el más importantes por el 28,6% de los estudiantes. También es importante para los estudiantes de CC Experimentales (25,8% lo sitúan en primera opción).
- Nivel de vida: Aun siendo una variable de poca importancia para el conjunto de la muestra, ocupa una posición relevante para los estudiantes de enseñanza técnicas. De hecho, el 25% de los estudiantes de esta rama lo consideran como la primera opción más importante. Por el contrario, solo el 9,9% de los estudiantes de CC de la Salud consideran este factor como primera opción para de elegir destino.

- Acceso y desplazamiento: Es la variable menos importante para los estudiantes, especialmente para los estudiantes de enseñanzas técnicas (solo el 8,3% lo consideran en primera opción) y CC de la Salud (9,9% en primera opción).

Cuadro 18. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por rama educativa. Distribución por posición en el *ranking*. Porcentaje.

	Posición	Académicos	Idioma de las clases	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
Ciencias Experimentales	1	25,8	21,0	25,8	14,5	12,9
	2	30,6	33,9	4,8	14,5	16,1
	3	32,3	25,8	16,1	11,3	14,5
	4	6,5	12,9	29,0	24,2	27,4
	5	4,8	6,5	24,2	35,5	29,0
Humanidades	1	23,9	19,5	23,5	18,6	14,6
	2	42,0	23,0	15,9	11,5	7,5
	3	27,9	27,9	19,0	14,6	10,6
	4	2,7	17,3	25,7	30,1	24,3
	5	3,5	12,4	15,9	25,2	42,9
Jurídicas y sociales	1	24,7	25,3	18,4	15,6	16,0
	2	35,3	26,7	15,3	13,7	8,8
	3	33,0	24,7	21,4	13,5	7,4
	4	5,8	15,3	26,3	28,8	23,7
	5	1,2	7,9	18,6	28,4	44,0
Ciencias de la Salud	1	35,2	16,5	28,6	9,9	9,9
	2	34,1	30,8	14,3	8,8	12,1
	3	22,0	28,6	28,6	12,1	8,8
	4	3,3	14,3	19,8	28,6	34,1
	5	5,5	9,9	8,8	40,7	35,2
Enseñanzas Técnicas	1	25,0	25,0	16,7	25,0	8,3
	2	41,7	16,7	16,7	16,7	8,3
	3	16,7	25,0	33,3	25,0	0,0
	4	16,7	25,0	8,3	16,7	33,3
	5	0,0	8,3	25,0	16,7	50,0

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes de ciencias de la salud son los que más valoran los factores académicos a la hora de elegir su destino internacional

El **cuadro 19** presenta los mismos resultados del **cuadro 17**, pero diferenciando por **países**. Los resultados son similares en líneas generales a los del conjunto de la muestra, no obstante, destacan los siguientes aspectos:

- Factores académicos: Son valorados especialmente por los estudiantes italianos, pues el 37,2% de ellos lo sitúan en primera posición, si bien el resto de los países los tienen en una segunda y también destacada posición, aunque es cierto que solo el 15,6% de los alemanes sitúan a los factores académicos en primera posición a la hora de elegir destino.
- Idioma de las clases: Es valorado en más medida por los estudiantes italianos que lo sitúan en primera opción un 26,9% de los estudiantes, por el contrario, solo el 14,3% de los estudiantes británicos lo sitúan en primera opción. Podría estar indicando que los italianos tienen quizás más problemas a la hora de desenvolverse en otras lenguas y de ahí la importancia que le otorgan a escoger un destino en el que dominen el idioma. El caso británico se explica porque en casi todas las universidades se ofrece hoy en día docencia en inglés, por lo que no tienen necesidad de utilizar esa variable para escoger destino.

- Estilo de vida: los estudiantes británicos son los que más valoran este factor, habiendo sido considerado como el más importante por el 28,6% de los estudiantes. En el caso alemán también ocupa el primer lugar de relevancia para elegir destino internacional.
- Nivel de vida: Es una variable de poca importancia para todos los países, aunque quede en primera opción para los franceses, pero por escasa diferencia con otros factores. En especial, los estudiantes italianos solo la consideran en primera posición el 10% y para los alemanes ocupa mayoritariamente la última posición.
- Acceso y desplazamiento: Es la variable menos importante para los estudiantes, especialmente para los estudiantes italianos (solo el 6,7%), siendo además la última escogida, al igual que en Francia y Reino Unido.

En definitiva, los resultados por países revelan que para los estudiantes alemanes y británicos lo más importante para elegir destino es el estilo de vida. Para los franceses el nivel de vida es el factor principal, mientras que para los italianos los factores académicos son los más destacados, que también ocupan un lugar relevante en el resto de nacionalidades. Los factores relacionados con el acceso y desplazamiento son los menos relevantes en general.

Cuadro 19. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por país. Distribución por posición en el *ranking*. Porcentaje.

	Posición	Académicos	Idioma de las clases	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
Alemania	1	15,6	19,6	25,1	17,6	22,1
	2	43,7	27,1	15,1	6,0	8,0
	3	36,2	31,2	17,6	9,0	6,0
	4	2,5	8,0	17,1	36,7	35,7
	5	2,0	14,1	25,1	30,7	28,1
Francia	1	14,8	20,4	20,8	23,6	20,4
	2	47,7	21,3	14,8	12,0	4,2
	3	31,5	31,9	19,4	9,3	7,9
	4	4,2	19,4	29,2	25,5	21,8
	5	1,9	6,9	15,7	29,6	45,8
Italia	1	37,2	26,9	18,9	10,3	6,7
	2	29,5	28,5	18,9	11,5	11,5
	3	25,6	22,8	23,1	17,6	10,9
	4	5,4	16,3	23,4	31,1	23,7
	5	2,2	5,4	15,7	29,5	47,1
Reino Unido	1	23,2	14,3	28,6	17,9	16,1
	2	26,8	21,4	10,7	23,2	17,9
	3	39,3	26,8	23,2	8,9	1,8
	4	3,6	23,2	17,9	25,0	30,4
	5	7,1	14,3	19,6	25,0	33,9

Fuente: Elaboración propia.

El **cuadro 20** presenta los mismos resultados del **cuadro 17** pero diferenciando por género. Los resultados por género no revelan en general diferencias de importancia. Los aspectos académicos, seguidos del idioma de las clases son los factores condicionantes más importantes a la hora de elegir destino internacional. Las mayores diferencias por género se dan en cuanto a nivel de vida, más importante en el caso de las mujeres, y el acceso y desplazamiento, más

importante en la toma de decisión en el caso de los hombres.

No se observan diferencias sustanciales entre hombres y mujeres en cuanto a los factores por los que eligen su destino internacional de estudios

Cuadro 20. Relevancia de cada factor a la hora de elegir el destino internacional por género. Distribución por posición en el *ranking*. Porcentaje.

	Posición	Académicos	Idioma de las clases	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
Masculino	1	26,5	21,8	20,2	13,0	18,5
	2	32,4	25,6	18,9	13,0	10,1
	3	34,0	26,5	18,9	12,6	8,0
	4	5,0	16,0	22,3	31,9	24,8
	5	2,1	10,1	19,7	29,4	38,7
Femenino	1	24,1	22,5	21,8	17,0	14,7
	2	39,5	26,2	13,7	11,9	8,7
	3	28,6	26,8	22,0	13,9	8,6
	4	4,7	14,6	24,7	28,9	27,2
	5	3,2	9,9	17,8	28,4	40,8

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2. *Condicionantes en la elección de València como destino internacional*

En la segunda pregunta del cuestionario se solicita a los estudiantes que respondan en qué medida han condicionado su decisión de elegir València una serie de aspectos relacionados con el destino. Los aspectos enumerados deben ser valorados en una escala de 1 al 10 e intentan profundizar en la valoración que los estudiantes han realizado sobre la importancia de cada conjunto de factores condicionantes de la pregunta 1, en este caso centrándonos en por qué han elegido València.

Como puede observarse en el **gráfico 20**, las respuestas de los estudiantes en esta segunda pregunta difieren significativamente de la ordenación que habían realizado en la pregunta anterior en donde afirmaban que los aspectos académicos y de idioma eran considerados los más relevantes para elegir destino. Los resultados en esta segunda

pregunta, no obstante, no son contradictorios, pues si bien en la primera pregunta se afirma que consideran importantes los factores académicos y el idioma de las clases, en esta segunda pregunta responden que lo que determina o condiciona su decisión final son los aspectos relativos al «atractivo de la ciudad», la vida estudiantil, el ocio nocturno, su clima, su oferta cultural, la playa y la existencia parajes naturales. Concretamente todos estos aspectos reciben una puntuación por encima de 7. Debe subrayarse que en esta segunda pregunta los resultados también afirman que los idiomas, concretamente el hecho de que sea un país hispanohablante, no solo es importante, sino que han condicionan su decisión de elegir València, siendo este aspecto el más importante de todos los contemplados (8,5 puntos). Asimismo, entre los aspectos académicos que más han condicionado su decisión se encuentran las titulaciones que se ofrecen (7,4 puntos) y el número de asignaturas que pueden convalidar (6,8 puntos).

Las variables que menos condicionaron la decisión de elegir València son aquellas relacionadas con las «condiciones sociopolíticas» de la ciudad, concretamente, la tolerancia religiosa (4,6 puntos) y el hecho de que sea una ciudad respetuosa con el colectivo LGTBI+ (5,4 puntos).

La segunda pregunta dejaba opción a los estudiantes para que indicaran otros tipos de aspectos no contenidos en el listado. El **gráfico 21** resume en una nube de palabras los comentarios de los estudiantes. Las respuestas de los estudiantes son muy varia-

das. La aparición repetida de conceptos positivos como *improve, opportunity, learn, possibility, chance, etc.* revela que los estudiantes ven en el destino internacional de València como una oportunidad para mejorar su aprendizaje.

También predominan los términos como *fluente, idiomas, speaking, speak, spanish o español*, lo que muestra que la mejora en la fluidez del español es otro de los factores condicionantes.

Gráfico 20. Relevancia de los condicionantes para elegir València



Fuente: Elaboración propia.

Bartlett es significativo y, por su parte, la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de 0,904 lo que nos permite continuar con el análisis.

El **cuadro 21** muestra que se obtienen 7 dimensiones que representan el 64,7% de la información. Presentamos a continuación la matriz de componentes rotada que nos permite observar las cargas factoriales de cada variable.

Un análisis detallado de los componentes de cada agrupación nos permite describir cada una como sigue. El primer factor o agrupación podría denominarse **«Atractivo de la ciudad para estudiantes»**, pues incluye tanto cualidades de València (la playa, el clima, los parajes naturales, la oferta cultural, el tamaño) como aquellas variables especialmente valoradas por este segmento de población (la vida estudiantil, el ocio nocturno). Este factor incluiría los condicionantes que se corresponderían con el factor de «Estilo de vida» de la primera pregunta.

Cuatro de los cinco condicionantes más destacados por los que los estudiantes internacionales escogen València están recogidos en el factor de «Atractivo de la ciudad para estudiantes»

Al segundo factor le denominaremos **«Condiciones sociopolíticas»**, al incluir la estabilidad política, la tolerancia religiosa y de género, el grado de conciencia medioambiental, la calidad del sistema de salud y el nivel de seguridad, así como el sistema de transporte urbano. En este factor confluirían

condicionantes que aparecerían tanto en el factor «Estilo de vida» como en el de «Acceso y desplazamiento».

El tercer factor alude específicamente a cuestiones académicas, por lo que bien puede titularse **«Características académicas»**: oferta de titulaciones y asignaturas, oportunidades de convalidación, el nivel de formación y el prestigio de la universidad. En este caso hay una relación directa entre los condicionantes que componen este factor con el que en la primera pregunta hemos denominado «Académico».

En el cuarto factor se combinan tres elementos cuyo nexo se entiende desde el punto de vista de su valor práctico dentro de la decisión de elegir el destino internacional. El coste de la vida, el alojamiento y la importancia para el futuro profesional se aglutinan en un factor al que denominaremos **«Aspectos prácticos»**, que en la pregunta 1 estarían mayoritariamente incluidos en el factor «Nivel de vida», si bien el condicionante de la importancia de la estancia para el futuro profesional podría pertenecer también a «Factores Académicos».

A continuación, aparece el factor **«Condiciones de transporte»**, pues recoge los tres ítems que apelan a la facilidad de viajar desde València a otros destinos, incluyendo el origen del estudiante. De nuevo nos encontramos, por tanto, con un factor que se corresponde con bastante similitud a uno de la pregunta primera, en este caso al de «Acceso y desplazamiento».

Cuadro 21. Análisis factorial de los elementos que condicionaron la elección de València

	F1	F2	F3	F4	F5	F6	F7
La playa	0,80						
La vida estudiantil	0,78						
El ocio nocturno	0,76						
El clima	0,76						
Los parajes naturales cercanos	0,64						
La oferta cultural de València	0,64						
El tamaño de la ciudad	0,52						
La estabilidad política		0,77					
LGTBI+ <i>friendliness</i>		0,77					
La tolerancia religiosa		0,76					
El grado de conciencia medioambiental		0,71					
La calidad del sistema de salud		0,68					
El nivel de seguridad		0,48					
El sistema de transporte dentro de la ciudad		0,46					
Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen			0,83				
El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar			0,79				
El nivel de formación proporcionado			0,71				
El prestigio de la Universidad			0,51				
El coste de la vida				0,77			
La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses				0,637			
La importancia de València para tu futuro profesional				0,53			
La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona					0,81		
La facilidad de viajar desde València al resto de España					0,81		
La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València					0,61		
La oferta complementaria cultural de la Universitat de València						0,70	
La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València						0,68	
La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales						0,49	
La posibilidad de estudiar en inglés							-0,80
El hecho de que sea un país hispanohablante							0,74

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Fuente: Elaboración propia.

El siguiente factor recoge aspectos de la universidad fuera del ámbito académico, como la oferta cultural, deportiva y el trato de los servicios de relaciones internacionales, por lo que lo titularemos «**Características universitarias extracadémicas**». Resulta difícil ubicar este factor en alguno de los utilizados para la pregunta 1. En todo caso, al ser características universitarias, podría incluirse en los «Factores Académicos», si bien se está haciendo alusión a características que sí son de la universidad pero que trascienden el ámbito puramente académico.

Por último, dos ítems relacionados con las lenguas, tanto la de impartición de las clases como la hablada en el país, confluyen en el factor que llamaremos «**Idiomas**». Cerramos así con un factor que de nuevo se corresponde plenamente con el presentado en la pregunta primera bajo el título de «Idioma de las clases».

En el **cuadro 22** presentamos los siete factores explicados y les asignamos un código que utilizaremos en posteriores análisis.

El **gráfico 22** presenta una figura *boxplot* formada por cada una de las respuestas de los encuestados para la misma pregunta que en el **gráfico 20**. Aunque la información utilizada es la misma, gracias al uso de estos diagramas de caja y bigotes se puede ver la dispersión en la puntuación de cada respuesta. La respuesta que parece tener una dispersión relativamente elevada es la posibilidad de estudiar inglés (R.3.1), pues presenta un rango intercuartílico amplio.

Los encuestados valoran de una manera heterogénea la importancia del inglés durante su etapa en València.

La oportunidad de estudiar en inglés está valorada de forma muy dispersa, siendo una razón fundamental de haber escogido València para algunos estudiantes, mientras que para otros apenas ha tenido relevancia

En la misma línea se sitúan las respuestas sobre la tolerancia religiosa (R.6.2) y la LGTBI+ *friendliness* (R.6.3). Dadas sus escasas puntuaciones de media parece que existen dos clases de encuestados para cada una de las respuestas: aquellos para los que juega un papel determinante y aquellos para los que no es nada relevante a la hora de elegir su destino internacional.

La importancia del hecho de que España sea un país hispanohablante (R.3.2) parece tener un gran consenso, con un rango intercuartílico reducido y una gran concentración de respuestas en torno a las máximas puntuaciones. Sin duda, la escasa dispersión en las puntuaciones de esta respuesta pone aún más en valor, si cabe, la gran puntuación obtenida. Algo similar ocurre, aunque con ligero menor consenso, con la respuesta sobre la vida estudiantil (R.5.7).

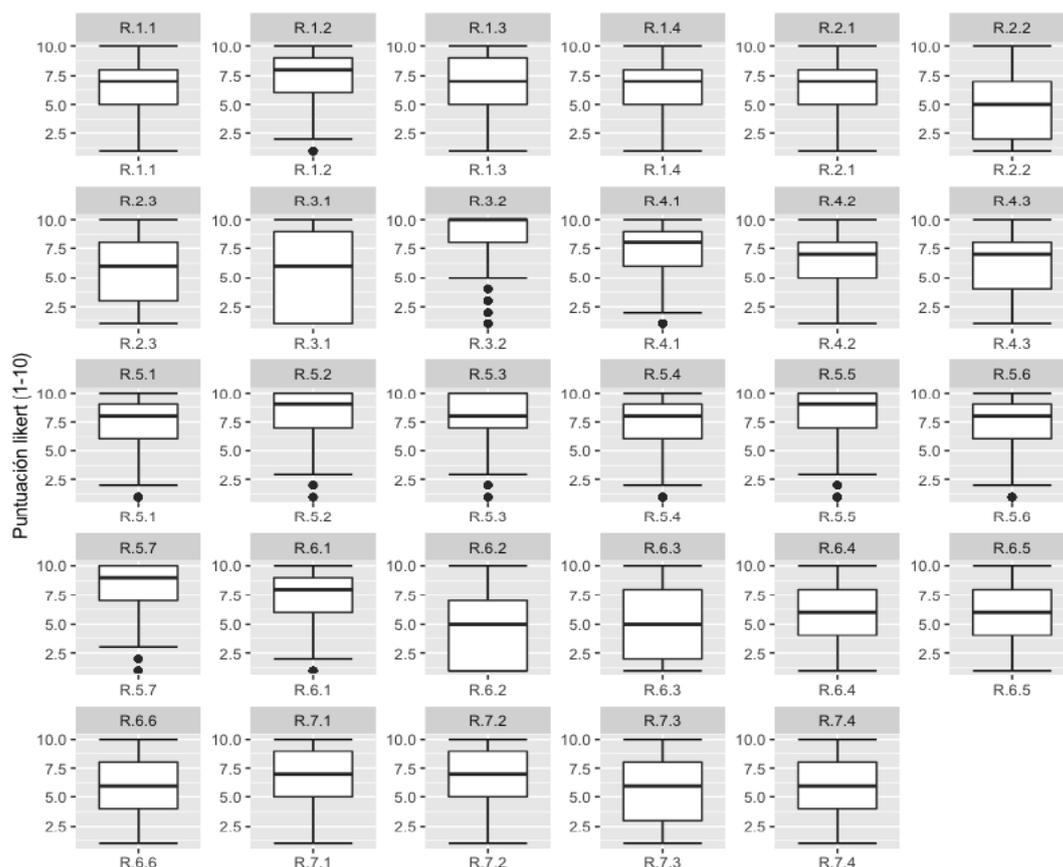
Elegir València por estar en un país hispanohablante y por su vida estudiantil son tanto los condicionantes más destacados como unos de los que más consenso acumulan

Cuadro 22. Codificación del análisis factorial de los condicionantes para elegir València

Características académicas	R.1.1.	El prestigio de la Universidad
	R.1.2.	Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen
	R.1.3.	El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar
	R.1.4.	El nivel de formación proporcionado
Características universitarias extracadémicas	R.2.1.	La oferta complementaria cultural de la Universitat de València
	R.2.2.	La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València
	R.2.3.	La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales
Idiomas	R.3.1.	La posibilidad de estudiar en inglés
	R.3.2.	El hecho de que sea un país hispanohablante
Aspectos prácticos	R.4.1.	El coste de la vida
	R.4.2.	La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses
	R.4.3.	La importancia de València para tu futuro profesional
Atractivo de la ciudad	R.5.1.	El tamaño de la ciudad
	R.5.2.	El clima
	R.5.3.	La oferta cultural de València
	R.5.4.	Los parajes naturales cercanos
	R.5.5.	La playa
	R.5.6.	El ocio nocturno
	R.5.7.	La vida estudiantil
Condiciones sociopolíticas	R.6.1.	El nivel de seguridad
	R.6.2.	La tolerancia religiosa
	R.6.3.	LGTBI+ <i>friendliness</i>
	R.6.4.	La estabilidad política
	R.6.5.	La calidad del sistema de salud
	R.6.6.	El grado de conciencia medioambiental
Condiciones de transporte	R.7.1.	El sistema de transporte dentro de la ciudad
	R.7.2.	La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València
	R.7.3.	La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona
	R.7.4.	La facilidad de viajar desde València al resto de España

Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 22. *Boxplot* de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores



Fuente: Elaboración propia.

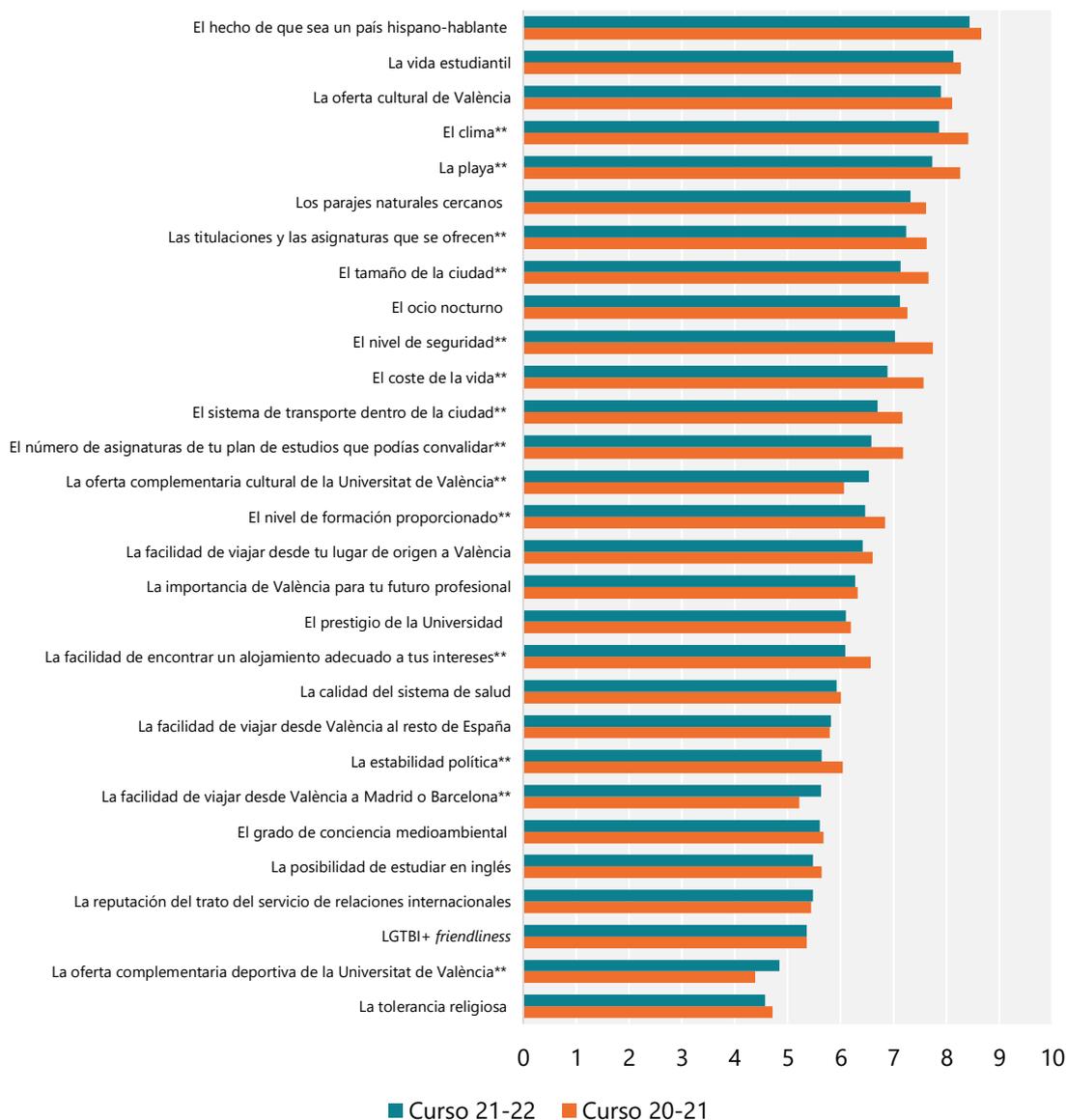
4.2.2.1 La elección de València según la experiencia internacional

En esta investigación se han recogido respuestas tanto de estudiantes que habían tomado ya su decisión de venir a València para cursar su período de estudios internacionales, pero que todavía estaban en sus países de origen o acababan de llegar a València (estudiantes del curso 2021-22), como de otros que estaban finalizando su estancia en València o acababan de irse

cuando se les planteó la encuesta y por lo que ya contaban con experiencia internacional (estudiantes en València durante el curso 2020-21). Por tanto, la primera valoración que cabe comprobar es si ambas cohortes se comportan de manera similar y, por tanto, ofrecen respuestas comparables sobre sus motivos de elección del destino. Estos resultados, con la prueba test para muestras independientes, se presentan en el siguiente gráfico³.

³ En el anexo puede consultarse un *boxplot* con los resultados de este análisis según el curso de los encuestados

Gráfico 23. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso académico



** Diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

Como primera lección observamos que los estudiantes del curso 2020-21, que ya han estado en València, puntúan más alto que los de 2021-22, que respondieron desde su lugar de origen a que acaban de llegar a València, estando poco o nada influidos por

su experiencia en el momento de la encuesta. Una posible explicación a esto radica en que son más conscientes de qué ítems han sido más importantes, condicionando así su respuesta sobre cuáles los llevaron a tomar su decisión, cuyo grado de acierto ya han podido experimentar. Si bien resulta un

tanto aventurado concluirlo, esa superior puntuación podría estar indicando también su nivel de satisfacción, puesto que inevitablemente han respondido a la pregunta una vez disfrutada la experiencia de su elección.

En líneas generales, el orden de la importancia de los condicionantes por los que eligieron València apenas varía, manteniéndose el *top-5* de estar en un **país hispanohablante**, la **vida estudiantil**, el **clima**, la **playa** y la **oferta cultural** de València.

Que la **facilidad para encontrar alojamiento** adecuado a sus intereses aparezca en un nivel superior para aquellos estudiantes que ya han tenido su experiencia internacional puede ser un signo de la importancia que este factor tiene sobre un estudiante extranjero, que quizás solo valoran en su justa medida aquellos que ya han pasado por esa experiencia, mientras que los que todavía estaban en sus domicilios cuando respondieron a la pregunta relegaron ese ítem al puesto 19, frente al 16 del otro grupo.

De manera equivalente, los estudiantes que respondieron antes de llegar parecen más influidos en su decisión por la **oferta cultural** de la ciudad, que sitúan en el puesto 14, ítem valorado significativamente menos por quienes respondieron una vez vivida su experiencia internacional, que quedó en el puesto 19.

En cualquier caso, pese al alto número de ítems con diferencias, el orden de los ítems apenas varía, por lo que en esta investigación consideraremos que podemos tomar como un conjunto único las respuestas de ambos colectivos a la hora de analizar qué

les atrajo de la ciudad cuando eligieron su destino internacional de estudios.

Que se produzcan diferencias entre grupos es algo habitual, pero, lo que deseamos conocer es si estas diferencias son estadísticamente significativas. Así, aplicamos la prueba de Levene que nos confirmó que existían diferencias significativas en las respuestas de algunas de las variables según quien respondiera y que aparecen marcadas con un doble asterisco en el **gráfico 24**. En el mismo, también hemos añadido información relacionada con el factor al que pertenecen según los análisis previos.

Por tanto, si analizamos únicamente aquellos aspectos en los que se producen realmente diferencias significativas, cabe destacar que, en las variables correspondientes a los aspectos académicos, se producen diferencias significativas entre los dos grupos. Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen, el número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar, así como el nivel de formación proporcionado son más importantes para los que ya han estado disfrutando la experiencia en nuestra universidad.

Los tres ítems relacionados con el atractivo de la ciudad que presentan diferencias, el tamaño de la ciudad, el clima y la playa, también son mejor valorados por los que ya han disfrutado de ellos, ocurriendo lo mismo con las variables de nivel de seguridad y estabilidad política del factor condiciones sociopolíticas.

En el caso de los factores universitarios extracadémicos, en que todos los ítems son significativamente diferentes para ambos grupos, se produce el caso inverso: para aquellos que aún no han venido a València,

Gráfico 24. Diferencias de las medias en la relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso académico



** diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

su valoración es superior. Esto nos puede hacer presuponer que la estancia en nuestra ciudad, así como en nuestra universidad, mejora las sensaciones de aspectos académicos y de visión de la ciudad en cuanto a su atractivo y sus condiciones de seguridad, mientras que aquellos que todavía no la conocen valoran más la oferta complementaria (cultural y deportiva) de la universidad, así como la facilidad de viajar a Madrid y Barcelona.

4.2.2.2. La elección de València según el género

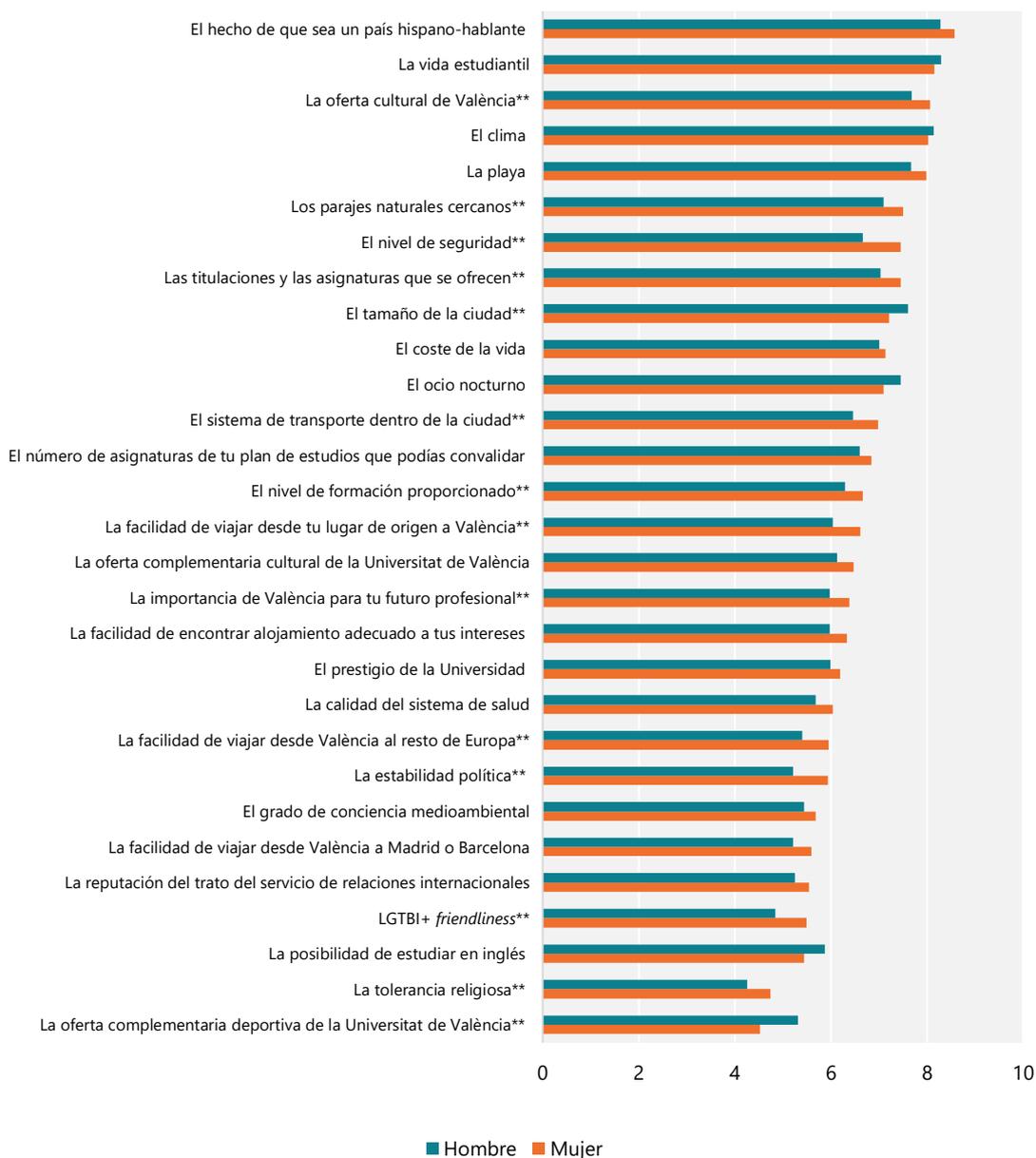
Más allá de identificar el grado en que los distintos factores han condicionado la elección de València como destino internacional, la introducción de la variable género nos permite evaluar si existen diferencias entre las respuestas de hombres y mujeres.

La experiencia mejora las sensaciones sobre aspectos académicos de la universidad, así como en el atractivo y condiciones de seguridad de la ciudad

En el **gráfico 25** podemos visualizar la valoración de cada ítem para cada uno de los 2 grupos analizados. El primer dato en que podemos reparar es que las valoraciones de las mujeres son superiores a las de los hombres salvo en 6 de los ítems: la **posibilidad de estudiar en inglés**, la **oferta complementaria deportiva**, el **tamaño** y **clima** de la ciudad, el **ocio nocturno** y la **vida estudiantil**⁴.

⁴ En el anexo puede consultarse un *boxplot* con los resultados de este análisis según el género de los encuestados

Gráfico 25. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por género



** diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

Con esta comparativa entre géneros, se destaca en primer lugar que los cinco primeros ítems que condicionan la decisión del destino son esencialmente los mismos tanto para hombres como para mujeres, en los

que solo varía ligeramente el orden, si bien apenas hay diferencias: estar en un **país hispanohablante**, la **vida estudiantil**, el **clima**, la **playa** y la **oferta cultural** de València.

Al igual que hemos planteado en el apartado anterior, realizamos un análisis para determinar si se producen diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos. Así, aplicamos la prueba de Levene que nos confirmó que existían diferencias que aparecen marcadas con un doble asterisco en el anterior **gráfico 25** y en el siguiente **gráfico 26**. En el mismo, también hemos añadido información relacionada con el factor al que pertenecen según los análisis previos.

Hombres y mujeres comparan los mismos cinco condicionantes principales a la hora de escoger València como destino internacional de estudios

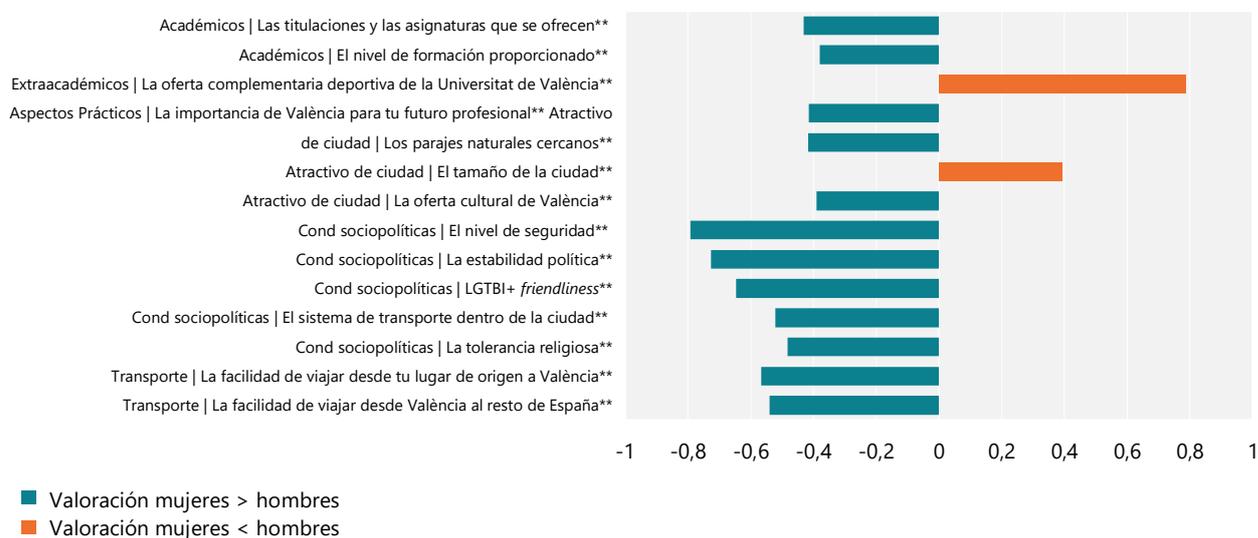
Con esta comparativa, destaca que, de los seis ítems donde los hombres puntuaban más alto que las mujeres, solo la **oferta complementaria deportiva** y el **tamaño de la ciudad** son significativamente distintos. Por tanto, los hombres quedan más a menudo condicionados por estos dos ítems, mientras que a las mujeres les influyen más que a los hombres, por este orden, la **oferta cultural de la ciudad**, los **parajes naturales cercanos**, las **titulaciones y asignaturas** que se ofrecen, el **nivel de seguridad**, el **sistema de transporte urbano**, el **nivel de formación** proporcionado, la **facilidad de viajar desde su lugar de origen** a València, la **importancia de València para su futuro profesional**, la **facilidad de viajar desde València al resto de Europa**, la **estabilidad política**, la **tolerancia de género** y la **religiosa**.

Figura 6. Coincidencias de valoración entre géneros en el *top-5* de condicionantes



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 26. Diferencias de las medias en la relevancia de los condicionantes para elegir València, por género



** diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos únicamente aquellos aspectos en los que se producen realmente diferencias significativas, cabe destacar que, en las variables correspondientes a los aspectos académicos, se producen diferencias significativas entre los dos grupos tanto en las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen, como el nivel de formación proporcionado, que en ambos casos son más importantes para las mujeres. En la misma línea podemos observar cómo la mayor parte de las condiciones sociopolíticas son más valoradas por las mujeres: tolerancia, seguridad, medios de transporte dentro de la ciudad o estabilidad política.

La facilidad de realizar viajes a casa o al resto de España son más valoradas por mujeres, así como un aspecto práctico como es lo relacionado con el futuro profesional.

Pocos atractivos de la ciudad son valorados de forma significativamente diferente, pero

destaca el hecho de que lo sea el tamaño de la ciudad más valorado por los hombres.

Esto nos puede hacer presuponer que para las mujeres nuestra ciudad ofrece un nivel de tranquilidad elevado, tanto por lo que hace referencia a sentirse seguras en todos los aspectos posibles, así como en la facilidad de esta para moverse a donde sea necesario. En cuanto a nuestra universidad, aspectos académicos o de futuro profesional también son más valorados por las mujeres.

Las mujeres valoran muy positivamente las condiciones de seguridad que ofrece la ciudad de València

4.2.2.3. La elección de València según el país de origen

Entendemos que es interesante analizar qué valoran los estudiantes en función del país de procedencia. Aunque los estudiantes que han respondido a la encuesta pertenecen a 38 países, para poder realizar un correcto análisis de varianzas nos hemos enfocado únicamente en los 4 países de donde proceden la mayor parte de los estudiantes.

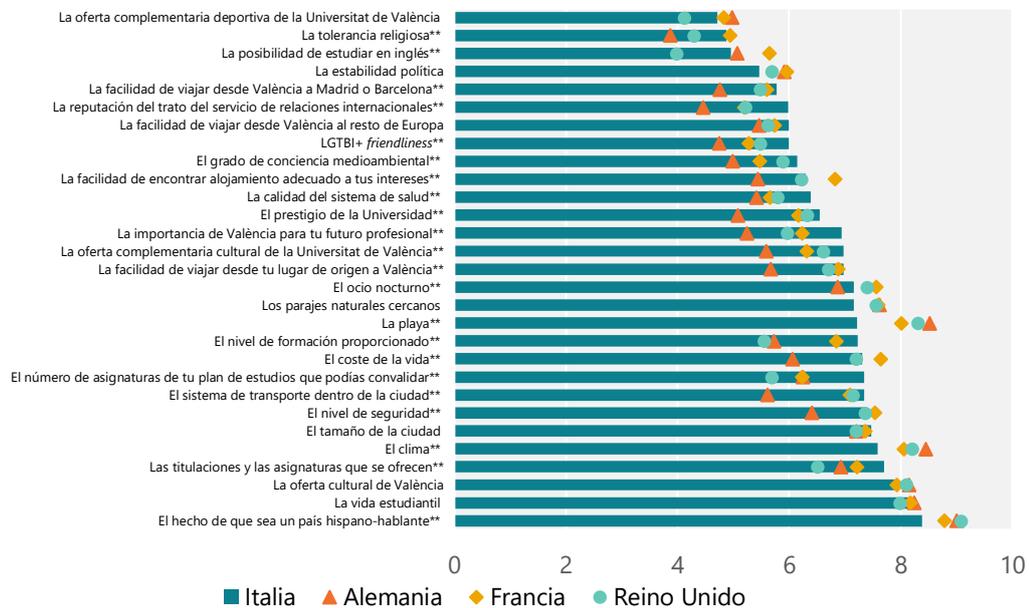
Así, en el **gráfico 27** encontramos las respuestas a la valoración de los distintos ítems en función de estos 4 países de origen⁵.

En el anterior gráfico observamos todas las respuestas y sus valoraciones. Marcados

con dos asteriscos se pueden observar aquellos ítems para los que las respuestas de, al menos, dos grupos de ellos son significativamente diferentes. De cara a realizar un mejor análisis, el **cuadro 23** nos permite apreciar dichas valoraciones solo para aquellos ítems en los que se producen dichas diferencias. Así, como primera conclusión podemos observar que hay diferencias en los condicionantes de elección por países en el 80% de las variables.

Para estas afirmaciones hemos pasado a analizar cuáles son las diferencias en las respuestas en función del país de origen mediante las pruebas de Hochberg o de Games-Howell, según el caso.

Gráfico 27. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por países



** diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

⁵ En el anexo puede consultarse un *boxplot* con los resultados de este análisis según el país de origen de los encuestados

Cuadro 23. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores y países

		Alemania	Francia	Italia	Reino Unido
Condiciones académicas	El prestigio de la Universidad**	5,08	6,16	6,55	6,32
	Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen**	6,92	7,21	7,7	6,5
	El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar**	6,24	6,23	7,34	5,68
	El nivel de formación proporcionado**	5,72	6,84	7,23	5,54
Condiciones universitarias extracadémicas	La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales**	4,46	5,19	5,98	5,21
	La oferta complementaria cultural de la Universitat de València**	5,58	6,31	6,97	6,61
Idiomas	La posibilidad de estudiar en inglés**	5,07	5,64	4,96	3,98
	El hecho de que sea un país hispanohablante**	9	8,78	8,38	9,07
Aspectos prácticos	La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses**	5,43	6,82	6,29	6,21
	La importancia de València para tu futuro profesional**	5,24	6,23	6,94	5,96
	El coste de la vida**	6,06	7,64	7,31	7,2
Atractivo de la ciudad	El clima**	8,45	8,05	7,59	8,2
	La playa**	8,51	8,01	7,22	8,3
	El ocio nocturno**	6,87	7,56	7,16	7,39
	La vida estudiantil	8,24	8,17	8,16	7,98
Condiciones sociopolíticas	El nivel de seguridad**	6,4	7,53	7,35	7,36
	La tolerancia religiosa**	3,87	4,94	4,88	4,29
	LGTBI+ <i>friendliness</i> **	4,74	5,27	6	5,48
	La calidad del sistema de salud**	5,41	5,65	6,39	5,79
	El grado de conciencia medioambiental**	4,99	5,47	6,14	5,88
Condiciones de transporte	El sistema de transporte dentro de la ciudad**	5,61	7,09	7,35	7,14
	La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València**	5,67	6,88	6,98	6,7
	La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona**	4,75	5,6	5,78	5,48

** se han encontrado diferencias significativas en al menos dos de los grupos, bien mediante prueba ANOVA o bien mediante pruebas robustas de Welch y Brown-Forsythe

Fuente: Elaboración propia.

La comparativa entre cómo se elige el destino según el país de origen reitera lo ya observado previamente: los cinco primeros ítems que condicionan la decisión del destino son esencialmente los mismos independientemente del país de origen, siendo estar en un **país hispanohablante**, la **vida estudiantil**, el **clima**, la **playa** y la **oferta cultural** de València. No obstante, en este

caso tenemos la primera disensión, puesto que para los estudiantes italianos la **playa** desciende al puesto 12, siendo además uno de los ítems que presenta diferencias estadísticamente significativas entre Italia y el resto de los países, que lo puntúan sensiblemente por encima. A cambio, en el *top-5* italiano se introduce el ítem de las **titulaciones y las asignaturas que se ofrecen**, que

también es un ítem con diferencias estadísticamente significativas, superior en Italia a las puntuaciones que le otorgan los estudiantes alemanes, franceses y británicos.

Estudiantes franceses, alemanes, italianos y británicos han elegido València por estar en un país hispanohablante, por su vida estudiantil, por su clima y por su oferta cultural

Los estudiantes italianos repiten con su valoración inferior hacia este tipo de condicionantes menos académicos, puesto que son los únicos que sitúan la importancia del **ocio nocturno** fuera de su *top-10* (posición 14) y que incluyen un nuevo ítem académico en ese *top-10* (puesto 9), las **asignaturas que se pueden convalidar**, un ítem con una valoración estadísticamente significativa superior en el caso italiano que para los alemanes está en el puesto 11, para los franceses en el 17 y para los británicos en el 20.

Sorprende la variedad asociada a la importancia del **nivel de formación** proporcionado, que para los estudiantes de Reino Unido tiene la puntuación más baja y se sitúa en el furgón de cola a la hora de escoger

destino internacional (puesto 23), mientras los italianos lo tienen en el puesto 11 (son quienes le dan la mayor puntuación) y los franceses en el 14. Los alemanes, más similares a los británicos, tampoco le dan excesiva valoración, si bien estos puntúan todos los ítems en general de manera más laxa, ya que ocupa, al igual que en el caso francés, el puesto 14.

Ese espíritu más laxo de los estudiantes alemanes a la hora de valorar los condicionantes que los han llevado a tomar la decisión de venir a València se rompe en muy pocas ocasiones. La más destacada es la **playa**, seguida del **clima**, siendo los alemanes los que más han puntuado en estos ítems, seguidos muy de cerca por los británicos y a gran distancia de los estudiantes italianos. La **playa** y el **clima** son, para los alemanes, el segundo y tercer condicionante respectivamente que más los ha llevado a elegir València. Ocupa la primera posición, también de manera destacada y por encima del resto de países, el hecho de venir a un **país hispanohablante**, que ya hemos visto de análisis previos que se trata de uno de los argumentos más relevantes en la decisión. De hecho, es el ítem más citado independientemente del país de origen del estudiante.

Figura 7. Coincidencias de valoración entre países en el *top-5* de condicionantes



Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.4. La elección de València según la rama de conocimiento

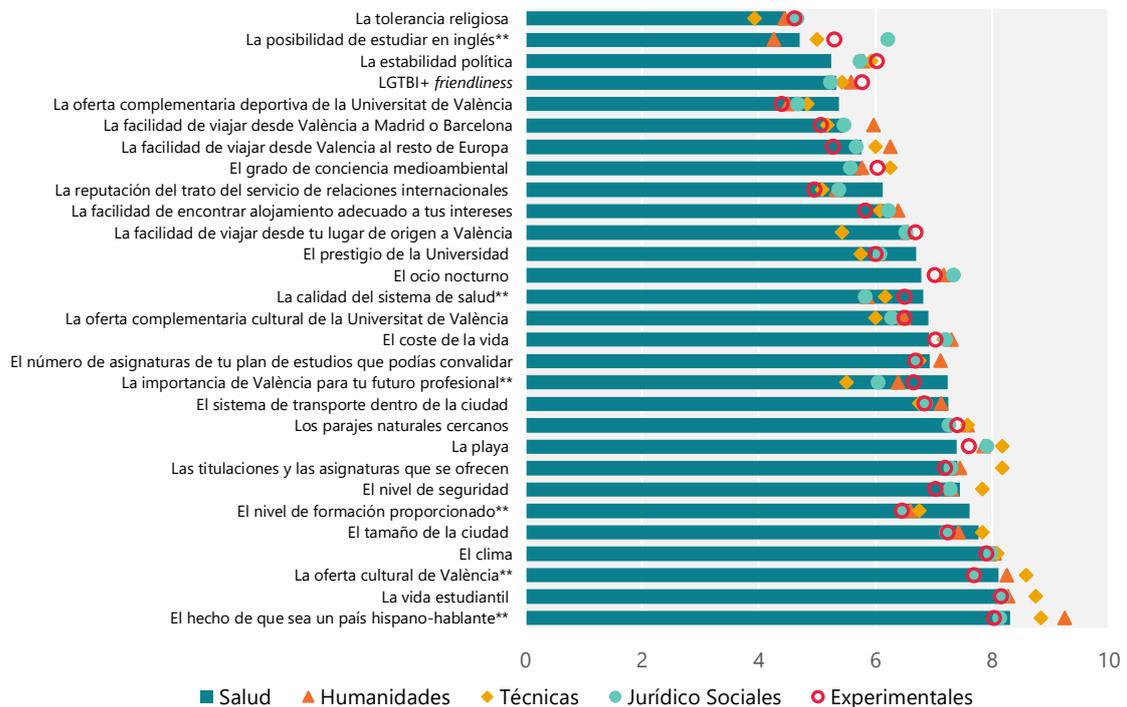
Si consideramos la rama de conocimiento del estudiante entrevistado, podemos observar en el **gráfico 28** y en el **cuadro 24** las distintas valoraciones a las motivaciones de su elección de València como ciudad de destino⁶.

Como en el apartado anterior, en el **cuadro 24** observamos las respuestas y sus valoraciones que son estadísticamente significativas. Marcados con dos asteriscos se pueden visualizar aquellos ítems para los que las

respuestas de, al menos, dos de los grupos son significativamente diferentes. Para llevar a cabo un análisis más detallado, el siguiente cuadro nos permite apreciar dichas valoraciones solo para aquellos ítems en los que se producen dichas diferencias. A simple vista podemos apreciar que son pocas, solo 6 de las veintinueve que conforman la pregunta.

Para estas afirmaciones analizamos cuáles son las diferencias en las respuestas en función del área de conocimiento del estudiante mediante las pruebas de Hochberg o de Games-Howell según el caso.

Gráfico 28. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por rama de conocimiento



** diferencias significativas al 95%

Fuente: Elaboración propia.

⁶ En el anexo puede consultarse un *boxplot* con los resultados de este análisis según la rama de conocimiento de los estudios de los encuestados

Cuadro 24. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por factores y rama de conocimiento

		Salud	Humanidades	Técnicas	Jurídico-Sociales	Experimentales
Académicas	El nivel de formación proporcionado**	7,62	6,59	6,75	6,46	6,45
Idiomas	La posibilidad de estudiar en inglés**	4,7	4,26	5	6,21	5,29
Idiomas	El hecho de que sea un país hispanohablante**	8,31	9,24	8,83	8,13	8,03
Aspectos prácticos	La importancia de València para tu futuro profesional**	7,24	6,39	5,5	6,04	6,65
Atractivo de la ciudad	La oferta cultural de València**	8,11	8,25	8,58	7,7	7,69
Condiciones sociopolíticas	La calidad del sistema de salud**	6,82	5,86	6,17	5,82	6,5

** se han encontrado diferencias significativas en al menos dos de los grupos, bien mediante prueba ANOVA o bien mediante pruebas robustas de Welch y Brown-Forsythe

Fuente: Elaboración propia.

Figura 8. Coincidencias de valoración entre ramas de conocimiento en el top-5 de condicionantes



Fuente: Elaboración propia.

De nuevo nos encontramos ante respuestas muy similares para los cinco ítems que más han influido en la decisión, como muestra la **figura 8**, si bien en este caso los estudiantes de carreras técnicas relegan la **playa** a la sexta posición, para introducir en su lugar las **titulaciones y las asignaturas** que se ofrecen.

Como divergencias, cabe destacar sensibles diferencias en cuanto a la valoración de la importancia de estudiar en València para el futuro profesional del estudiante, un ítem muy valorado en el área de salud (puesto 12) y en cambio muy poco en titulaciones técnicas (puesto 22).

Es interesante observar que se producen pocas diferencias significativas entre grupos

y que, si tratamos de entenderlas a través de grandes factores, se hace complicada. Solo una variable de cada factor es diferente en su valoración, a excepción del factor denominado idiomas.

Así la posibilidad de estudiar en inglés es muy importante para los estudiantes de la rama jurídico social, siendo valorada muy por encima y significativamente diferente de los estudiantes de salud y humanidades, posiblemente por ser un elemento de gran relevancia para su desarrollo profesional.

El hecho de que sea un país hispanohablante, siendo el factor más determinante para todos los estudiantes, independientemente de área de conocimiento, presenta diferencias significativas para los estudiantes de humanidades frente a los que provienen de las áreas de salud, experimentales y jurídico sociales. Estos estudiantes valoran este hecho con una puntuación muy alta, de más de 1 punto sobre el resto. Cabe destacar que, entre las titulaciones de humanidades que reciben estudiantes internacionales, está la filología para la que, el hecho de ser idioma autóctono representa una ventaja en su formación.

En el caso concreto de los estudiantes procedentes del área de salud destaca que presentan diferencias con otros grupos en el nivel de formación proporcionado por la universidad, la importancia para su futuro profesional y la calidad del propio sistema de salud, en todos los casos mejor valorado por estos estudiantes.

El sistema de salud y su prestigio es algo crucial para la formación de estos estudiantes, dado que las facultades implicadas están imbricadas en el propio sistema público de salud, de ahí que sea importante como estudiantes y no solo como ciudadanos que

puedan requerir de dichos servicios. En esta misma línea, para los estudiantes de salud, la universidad tiene importancia tanto por la formación recibida como por el hecho de que signifique un incremento de valor en su futuro profesional.

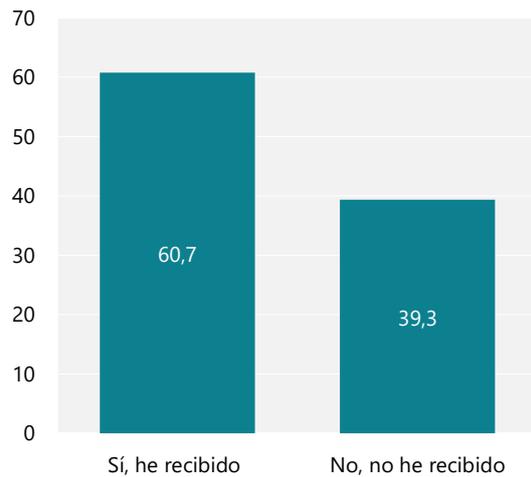
Los estudiantes del área de salud escogen València por la calidad de la formación, del sistema público de salud y por la importancia de estudiar aquí para su futuro profesional

4.2.3. Proceso de elección del destino internacional

Además de indagar acerca de los condicionantes más relevantes para la elección del destino internacional, en general, y de València en particular, se han realizado algunas preguntas que permiten conocer mejor cómo elige el estudiante su destino internacional.

En concreto, se preguntó a los estudiantes si habían recibido recomendaciones de otras personas que hubiesen condicionado su decisión de elección del destino. El **gráfico 29** presenta la distribución de las respuestas, mostrando que seis de cada diez estudiantes (60,7%) han recibido algún tipo de recomendación que ha condicionado su decisión de destino. Por el contrario, el 39,3% de los estudiantes eligieron el destino *motu proprio* sin recomendaciones de ningún tipo.

Gráfico 29. Distribución de las recomendaciones recibidas de otras personas que han condicionado la decisión de venir a València. Porcentaje



Fuente: Elaboración propia.

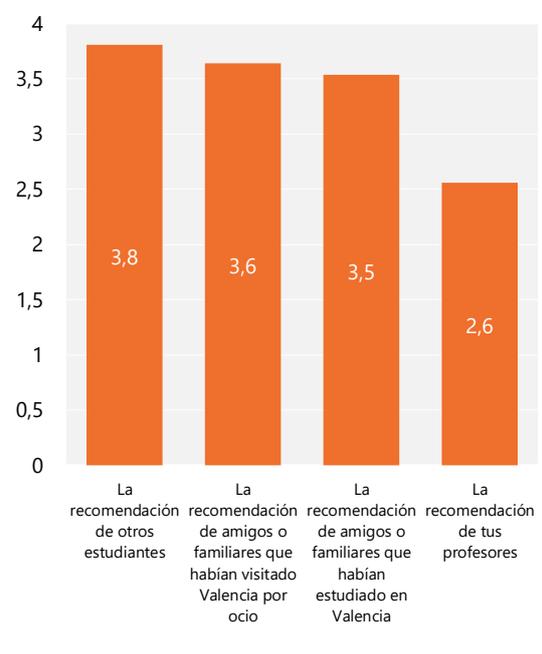
En esa misma pregunta, si la respuesta de los estudiantes era positiva, se les pedía que indicasen en qué medida les han influido las recomendaciones de estudiantes, de profesores, o de amigos o familiares. El **gráfico 30** recoge las puntuaciones en una escala de 1 a 5 que han dado el 60,7% de estudiantes que sí han recibido recomendaciones.

Los resultados revelan con claridad que los principales prescriptores de València como destino internacional son los estudiantes que, tras haber vivido una experiencia positiva en València, recomiendan este destino, convirtiéndose de este modo en embajadores de València en sus países de origen. Concretamente los estudiantes puntúan esta opción con 3,8 sobre 5.

El gráfico también revela que las recomendaciones de amigos y familiares que habían visitado València por ocio (3,6 puntos) o que habían estudiado en València (3,5 puntos) son también importantes en el proceso de formación de la decisión de destino. Por el

contrario, la recomendación de profesores, con una puntuación de 2,6 sobre 5 es la menos condicionante de la decisión de los estudiantes.

Gráfico 30. Media de las recomendaciones recibidas que han condicionado la decisión de elegir València



Fuente: Elaboración propia.

La experiencia previa de haber visitado o estudiado en València genera recomendaciones en favor de elegirla como destino de estudio internacional

En la siguiente pregunta del cuestionario se les solicita a los estudiantes que indiquen la posición de la Universitat de València dentro de su formulario de elección de destino. Las respuestas de los estudiantes aparecen resumidas en el **gráfico 31**. Los resultados

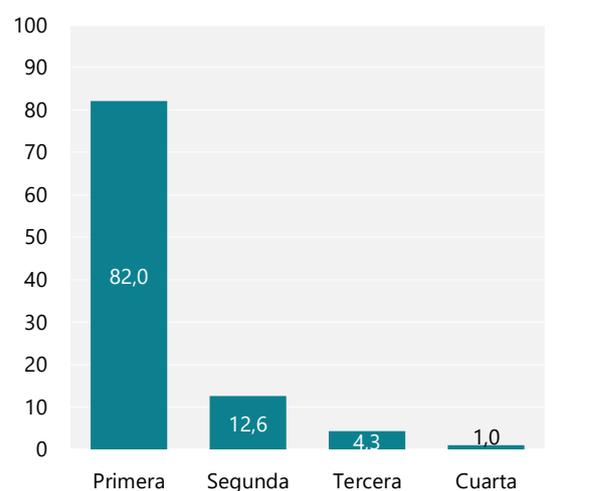
indican la privilegiada posición de València en el esquema de decisión mental de los estudiantes. Concretamente, el 82% de los estudiantes que vinieron a la Universitat de València la tenían como primera opción en sus formularios y solo un 12,6% en segunda opción.

La Universitat de València es la primera opción para más del 80% de los estudiantes que cursan en ella su período internacional

Finalmente, en cuanto al proceso de elección de València como destino, se analiza el peso de la ciudad frente al de la universidad. Una vez el estudiante ha decidido estudiar en España, ¿viene a València atraído por la ciudad, o por la Universitat de València?

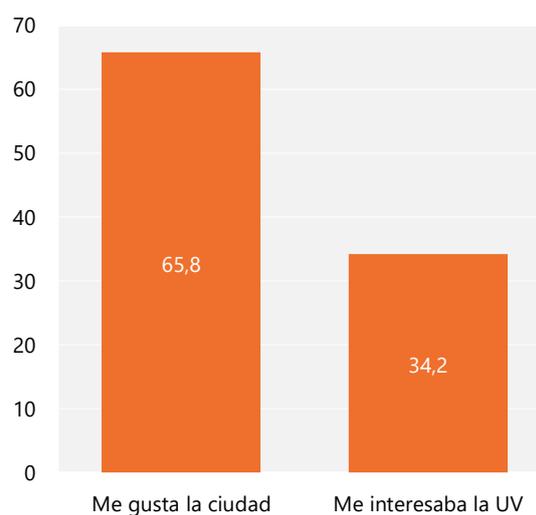
Como muestra el **gráfico 32**, el 65,8% de los estudiantes responden que eligieron esta universidad porque les gustaba la ciudad y un 34,2% vinieron a la ciudad de València porque les interesaba la Universitat de València. Este resultado puede estar reflejando la reputación internacional de València y los esfuerzos de promoción de la ciudad para atraer turistas e inversiones, que hacen que la ciudad sea mucho más conocida en el extranjero que la Universitat de València. Además, está en consonancia con los resultados de la segunda pregunta del cuestionario, en donde predominaban los aspectos relativos al factor «atractivo de la ciudad» (R5), como condicionantes de la elección de València como destino internacional.

Gráfico 31. Posición de la Universitat de València en el formulario de elección de destino. Porcentaje



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 32. Importancia de la ciudad versus la universidad en la elección de destino. Porcentaje



Fuente: Elaboración propia.

4.2.4. Análisis clúster

Para finalizar con el análisis de los condicionantes de las decisiones de los estudiantes que han elegido València como destino internacional, decidimos explorar la existencia de grupos de estudiantes cuyas respuestas a estos condicionantes fueran similares. Para ello, llevamos a cabo un análisis clúster jerárquico utilizando el método Ward. Vistos los resultados y analizado el dendograma, se optó por una solución de 3 grupos.

En el **cuadro 25** aparecen las medias de cada grupo con los motivos para elegir València. Podemos observar que las valoraciones más altas se producen en el primer grupo, mientras que las más bajas están situadas en el grupo 2.

Realizados los distintos análisis de comparación de medias, se han encontrado diferencias significativas en todos los grupos en todas las variables, bien sea mediante prueba ANOVA o bien mediante pruebas robustas de Welch y Brown-Forsythe. Cuando se ha pasado a realizar el análisis de comparaciones múltiples se han identificado solo dos variables para las que no se producen diferencias significativas en las respuestas de dos grupos, que se corresponden exactamente con las que conforman el factor 7 descrito anteriormente y que hace referencia al idioma. Es decir, no hay diferencia significativa en la respuesta de los grupos 1 y 3 a la motivación «La posibilidad de estudiar en inglés» y, por su parte, tampoco se producen diferencias entre los grupos 2 y 3 ante «El hecho de que sea un país hispanohablante».

Si reordenamos las respuestas de cada grupo podemos observar que, prácticamente en los tres grupos los determinantes

de su decisión cargan sobre el **factor «Atractivo de la ciudad»**, pese a que su primer condicionante es el hecho de que sea un país hispanohablante, compartiendo también como segundo condicionante en los tres grupos la vida estudiantil.

En el **cuadro 26** hemos incluido las 10 mejores valoraciones de cada grupo.

La diferencia más evidente entre los tres grupos es la inclusión de los ítems asociados a cuestiones académicas en el grupo 2, que precisamente es el que más bajo puntuación en general los ítems, pareciendo por tanto el más exigente. Por otro lado, en el primer grupo, el más generoso en sus puntuaciones, incorpora el ocio nocturno como uno de los ítems que más le ha influido a la hora de elegir València —también lo tiene en cuenta el grupo 3—, a la vez que es el único grupo que no ha tenido en cuenta en su *top-10* el coste de la vida en nuestra ciudad.

Todos los estudiantes, independientemente del clúster al que están asignados, coinciden en que el principal condicionante para elegir València fue que está en un país hispanohablante

Cuadro 25. Relevancia de los condicionantes para elegir València, por grupos del clúster

	G1	G2	G3
El prestigio de la Universidad	7,56	4,96	6,15
Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	8,25	6,62	7,40
El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar	7,60	5,98	6,87
El nivel de formación proporcionado	7,89	5,41	6,67
La posibilidad de estudiar en inglés	6,41	4,48	5,79
La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales	7,34	3,64	5,70
La oferta complementaria cultural de la Universitat de València	8,19	4,62	6,61
La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València	6,49	3,45	4,56
La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses	7,66	4,57	6,64
La importancia de València para tu futuro profesional	7,99	4,60	6,52
El coste de la vida	8,22	5,78	7,43
El tamaño de la ciudad	8,43	6,17	7,47
El clima	9,04	6,91	8,30
La oferta cultural de València	9,13	6,63	8,26
Los parajes naturales cercanos	8,88	5,76	7,76
La playa	8,89	6,68	8,22
El ocio nocturno	8,56	5,71	7,41
La vida estudiantil	9,17	6,94	8,49
El nivel de seguridad	8,68	5,51	7,70
La tolerancia religiosa	7,57	2,80	4,22
LGTBI+ <i>friendliness</i>	8,32	3,52	4,96
La estabilidad política	7,95	3,97	5,81
La calidad del sistema de salud	8,13	3,88	6,19
El grado de conciencia medioambiental	8,03	3,50	5,77
El sistema de transporte dentro de la ciudad	8,75	4,92	7,14
La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València	8,33	4,86	6,58
La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona	7,98	3,58	5,43
La facilidad de viajar desde València al resto de España	8,07	3,96	5,84
El hecho de que sea un país hispanohablante	9,19	7,99	8,50

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 26. Top-10 de los condicionantes para elegir València, por grupos del clúster

VIAJEROS COMPLACIENTES		CONSERVADORES EXIGENTES		VIAJEROS PRÁCTICOS	
El hecho de que sea un país hispanohablante	9,19	El hecho de que sea un país hispanohablante	7,99	El hecho de que sea un país hispanohablante	8,5
La vida estudiantil	9,17	La vida estudiantil	6,94	La vida estudiantil	8,49
La oferta cultural de València	9,13	El clima	6,91	El clima	8,3
El clima	9,04	La playa	6,68	La oferta cultural de València	8,26
La playa	8,89	La oferta cultural de València	6,63	La playa	8,22
Los parajes naturales cercanos	8,88	Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	6,62	Los parajes naturales cercanos	7,76
El sistema de transporte dentro de la ciudad	8,75	El tamaño de la ciudad	6,17	El nivel de seguridad	7,7
El nivel de seguridad	8,68	El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar	5,98	El tamaño de la ciudad	7,47
El ocio nocturno	8,56	El coste de la vida	5,78	El coste de la vida	7,43
El tamaño de la ciudad	8,43	Los parajes naturales cercanos	5,76	El ocio nocturno	7,41

Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes «viajeros complacientes» son los más benévolo en la valoración de los condicionantes que les llevaron a elegir València, se centran en atractivos de la ciudad y no incluyen consideraciones académicas entre las razones principales

De esta primera comparativa podríamos avanzar una primera impresión de que el primer grupo está formado por estudiantes más magnánimos a la hora de valorar, que buscan más un destino en el que disfrutar de su experiencia internacional. Siguiendo

la propuesta de Fernández *et al.* (2016), este grupo se correspondería con el segmento que los autores han denominado «viajeros», y en nuestro caso, dado que se caracterizan además por ser los que otorgan valoraciones más altas, podríamos denominarles los «**viajeros complacientes**».

El segundo grupo parecen estudiantes más austeros en sus valoraciones que, sin renunciar a una ciudad atractiva, tienen en alta consideración cuestiones académicas clave, así como cuestiones prácticas (el coste de la vida), que según la clasificación de Fernández *et al.* (2016) se correspondería con el segmento de «conservadores». Como etiqueta a este segundo grupo podríamos completarla con su característica de ser los que puntúan de manera más severa, por lo

que podemos ponerles la etiqueta de «**conservadores exigentes**».

El grupo 3 parece un colectivo intermedio entre ambos, poco preocupado por cuestiones académicas, pero sí concienciado de elementos prácticos como el coste de la vida, por lo que podrían denominarse los «**viajeros prácticos**».

Los estudiantes «conservadores exigentes» son los más severos en la valoración de los condicionantes que les llevaron a elegir València, se centran en atractivos de la ciudad e incorporan consideraciones académicas y coste de la vida entre las razones principales

A continuación, procederemos a analizar las variables sociodemográficas que nos permitan caracterizar cómo están compuestos cada uno de los tres grupos, describiendo exclusivamente aquellas que los análisis estadísticos señalan como significativas, que son el país de origen y el nivel de estudios de los padres de los estudiantes.

Si hacemos referencia al país de origen del estudiantado internacional y a cómo este se distribuye entre los cuatro países más representados, observamos en el **cuadro 27** que, al provenir una amplia parte de la muestra de Italia, no resulta fácil identificar la composición relativa de cada uno de los grupos.

Los estudiantes «viajeros prácticos» escogieron València como destino condicionado por atractivos de la ciudad, el nivel de seguridad y el coste de la vida, sin incluir consideraciones académicas entre las razones principales

Para caracterizar cada uno de estos clústeres procederemos a transformar los datos a porcentajes y poder aportar de ese modo una descripción de cada grupo según el país que mayoritariamente está presente, que son los datos que aparecen en el **cuadro 28**.

Cuadro 27. País de origen del estudiantado internacional, por grupos del clúster

	VIAJEROS COMPLACIENTES	CONSERVADORES EXIGENTES	VIAJEROS PRÁCTICOS	Total casos
Alemania	37	87	75	199
Francia	56	63	97	216
Italia	99	84	129	312
Reino Unido	9	18	29	56
Total casos	201	252	330	783

Nota: el total de casos es inferior al total de la muestra porque solo se están teniendo en consideración los cuatro países más relevantes.

Fuente: Elaboración propia.

Una forma más gráfica de observar esta misma información es mediante diagramas de área. Como se ven en la **figura 9**, el grupo 1 de los «viajeros complacientes» está mayoritariamente formado por italianos, seguidos de franceses y algunos menos estudiantes alemanes y británicos.

Figura 9. Composición del grupo 1 del clúster, por países



Fuente: Elaboración propia.

En el segundo grupo, los «conservadores exigentes», predominan los estudiantes alemanes, seguidos casi en igual proporción de británicos, franceses e italianos.

Figura 10. Composición del grupo 2 del clúster, por países



Fuente: Elaboración propia.

Tal y como se muestra en la **figura 11**, en el grupo 3 — los «viajeros prácticos»— hay mayoría de estudiantes de Reino Unido, seguidos, por este orden, aunque sin grandes diferencias, por franceses, italianos y alemanes.

Figura 11. Composición del grupo 3 del clúster, por países



Fuente: Elaboración propia.

Si analizamos el nivel de estudios del padre de los estudiantes internacionales en cada uno de los tres grupos —el nivel de estudio de la madre no arroja diferencias significativas—, obtenemos los datos que aparecen en el **cuadro 29**.

Trasladando de nuevo esos datos a base 100 para cada nivel de estudios, podemos analizar cómo están compuestos cada uno de los tres clústeres según los estudios del padre del estudiantado internacional, que es lo que aparece en el **cuadro 30**.

Cuadro 28. País de origen del estudiantado internacional, por grupos del clúster. Porcentaje

	VIAJEROS COMPLACIENTES	CONSERVADORES EXIGENTES	VIAJEROS PRÁCTICOS
Alemania	20,15%	33,13%	21,44%
Francia	28,06%	22,14%	25,54%
Italia	34,34%	20,39%	23,55%
Reino Unido	17,44%	24,34%	29,47%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 29. Nivel de estudios del padre del estudiantado internacional, por grupos del clúster

	VIAJEROS COMPLACIENTES	CONSERVADORES EXIGENTES	VIAJEROS PRÁCTICOS	Total casos
Básica	12	9	24	45
Primaria	12	10	27	49
Secundaria	103	103	126	332
Superior	111	167	227	505
Doctorado	25	38	42	105
Total casos	263	327	446	1.036

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 30. Nivel de estudios del padre del estudiantado internacional, por grupos del clúster. Porcentaje

	VIAJEROS COMPLACIENTES	CONSERVADORES EXIGENTES	VIAJEROS PRÁCTICOS
Básica	21%	14%	23%
Primaria	19%	14%	24%
Secundaria	24%	22%	16%
Superior	17%	24%	19%
Doctorado	19%	26%	17%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia.

El mayor porcentaje de estudiantes cuyos padres tienen estudios superiores y de doctorado se sitúan en el grupo 2 de los «conservadores exigentes», mientras que el grupo 1 de los «viajeros complacientes» tiene como nivel de estudios mayoritarios de los padres la secundaria y, comparado con el grupo 2, el porcentaje de padres con estudios de educación básica y primaria es aquí mayor. De nuevo el grupo 3 se encuentra en una posición intermedia entre los grupos 1 y 2.

Veamos en el **cuadro 31** cuáles son las valoraciones de cada clúster en la pregunta de en qué medida su decisión ha estado condicionada por las recomendaciones de diversos colectivos a la hora de elegir su destino internacional, que se puntuaban en este caso en una escala que evaluaba de 1 a 5 su grado de importancia.

La primera conclusión a extraer es que el grupo 1 de los «viajeros complacientes» ha buscado más recomendaciones externas a la hora de tomar la decisión sobre su destino internacional, sobre todo preguntando a otros estudiantes y a amigos o familiares que habían visitado València, siendo las recomendaciones de los profesores las menos puntuadas. Tras realizar un análisis ANOVA y realizar las comparaciones múltiples siguiendo a Hochberg, las diferencias se producen precisamente en esos ítems, por lo

que se puede afirmar que estas diferencias son estadísticamente significativas.

Por su parte, el grupo 2 de los «conservadores exigentes» han estado menos condicionados por las recomendaciones externas, si bien los colectivos a los que se han dirigido coinciden aproximadamente con el grupo 1, añadiendo el de amigos o familiares que habían estudiado en València.

Estos resultados podrían estar apuntando en la dirección que sugería la literatura en cuanto a que los estudiantes menos destacados académicamente tendían a ser más inseguros en la elección de destino y por ello recurrían con más frecuencia a buscar recomendaciones externas, en comparación con aquellos que se enfocaban más en lo académico y eran más proclives a analizar personalmente las opciones disponibles.

Por último, resulta interesante comprobar la escasa importancia en la decisión de las recomendaciones de profesores en los tres clústeres. No obstante, este ítem es estadísticamente significativo, por tanto, y aun suponiendo una influencia limitada, las recomendaciones de los profesores son más relevantes en el grupo 1 de los «viajeros complacientes», siguiendo la tónica de que este grupo es el que más acude a recomendaciones externas.

Cuadro 31. Grado de influencia en la decisión sobre València, por grupos del clúster

	VIAJEROS COMPLACIENTES	CONSERVADORES EXIGENTES	VIAJEROS PRÁCTICOS
Las recomendaciones de otros estudiantes	4.07	3.59	3.80
Las recomendaciones de tus profesores	3.01	2.07	2.61
La recomendación de amigos o familiares que habían estudiado en València	3.83	3.27	3.54
La recomendación de amigos o familiares que habían visitado València por ocio	4.07	3.28	3.60

Fuente: Elaboración propia.

4.2.5. Análisis de la experiencia internacional en València

Tal y como se ha expuesto en la metodología, el cuestionario se envió a los estudiantes del curso 2021-22 que habían elegido ya València e iban a venir el presente curso académico, y a los estudiantes 2020-21, que ya habían disfrutado de su experiencia internacional.

Por ello, a los estudiantes del curso 2021-22 se les preguntaba exclusivamente sobre cuestiones relacionadas con su decisión de elección de València como destino internacional, y por tanto sus respuestas estaban basadas en expectativas, pero no en su experiencia concreta. En cambio, los estudiantes del curso 2020-21 respondieron el cuestionario en el tramo final de su estancia en València y pudieron además aportar comentarios referidos a la valoración de la misma.

Hay que subrayar que en marzo de 2020 se declaró una pandemia mundial, con la consiguiente incertidumbre en múltiples facetas de la vida cotidiana que necesariamente habrá afectado a muchas respuestas, y que ambos cursos encuestados han estado marcados por esa pandemia y por las medidas excepcionales que han debido de tomarse para compatibilizar la docencia presencial con la seguridad frente al COVID, por lo que las respuestas han de tomarse con la debida cautela.

De cara a analizar cómo valoran su experiencia internacional, a estos estudiantes se les solicitó información sobre 3 grandes aspectos. En primer lugar, se les pidió que puntuasen su satisfacción con la ciudad de València y sobre la universidad en una escala de 1 a 5. En segundo lugar, queríamos conocer las debilidades de este destino, medido en términos de si había algunos aspectos que habían

echado de menos durante su estancia y, por último, se les planteó que ordenaran un listado de factores a la hora de recomendar València como destino a otro estudiante internacional.

a. Satisfacción con València como destino internacional

El **gráfico 33** muestra la satisfacción de los estudiantes con relación a la elección de València como destino internacional en un conjunto de factores, en una escala de 1 a 5, y permiten concluir que el grado de satisfacción es elevado, superior a un 3 de media y, en algunos ítems, muy elevado, rozando la máxima puntuación.

Como puede observarse, los aspectos en los que los estudiantes están más satisfechos con su estancia son los aspectos relativos «atractivo de la ciudad». Así, la satisfacción con la playa, el tamaño de la ciudad, los parajes naturales cercanos, la oferta cultural de València o el ocio nocturno tienen una puntuación superior a 4.

La playa, el tamaño de la ciudad y los parajes naturales cercanos son, por este orden, los aspectos más satisfactorios para los estudiantes internacionales

Los estudiantes también valoran su experiencia muy positivamente en factores relativos «condiciones sociopolíticas». Así, el nivel de seguridad, la tolerancia religiosa y de género también obtienen puntuaciones superiores a 4.

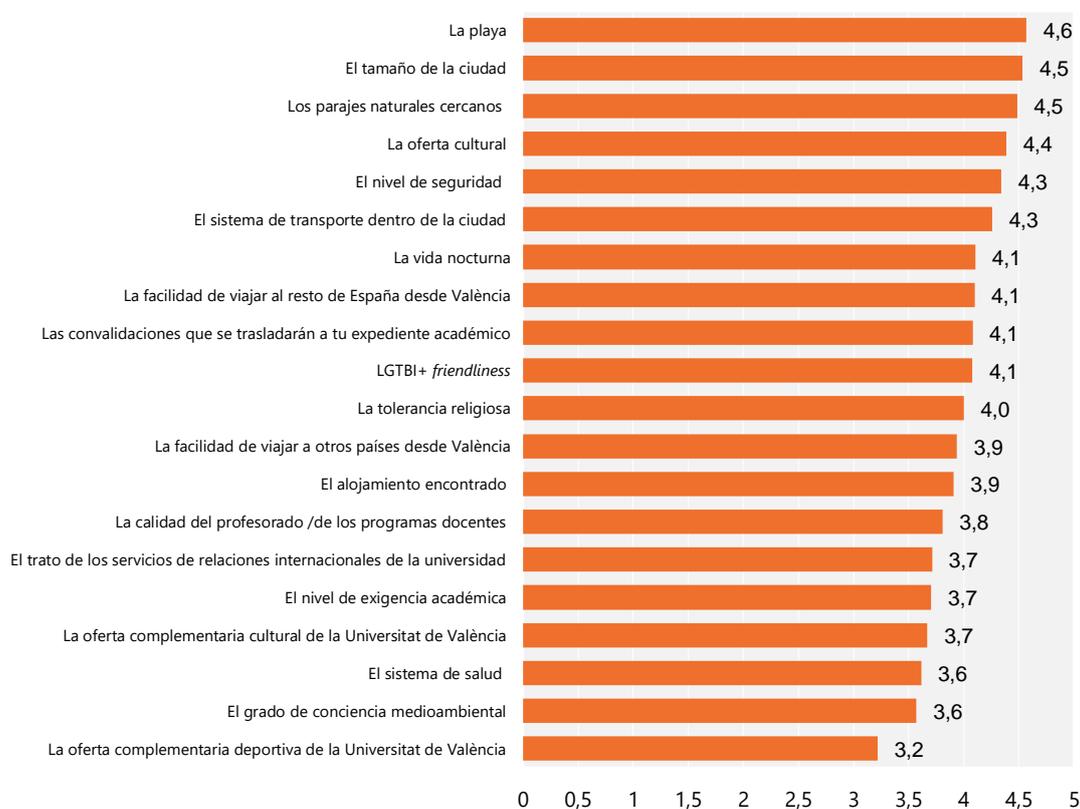
Por el contrario, los estudiantes están menos satisfechos con las «Características universitarias extracadémicas». En particular con la oferta complementaria cultural de la Universitat de València, la oferta complementaria deportiva de la Universitat de València y la reputación del trato del servicio de relaciones internacionales. Aun así, las puntuaciones en estos ítems están en un intervalo medio-alto (entre 3,2 y 3,7). Es importante señalar que la situación sanitaria en la que disfrutaron de su estancia en València no permitía, o incluso impedía, ciertas actividades relacionadas precisamente con esta oferta complementaria.

Además de identificar el orden de importancia de dichos aspectos, interesa también

conocer si estos se agrupan en factores que resulten homogéneos entre sí y heterogéneos de otros.

Para lograr dicha agrupación, utilizamos la técnica de análisis multivariante de reducción de la dimensión, análisis de componentes principales. Esta técnica nos permite descubrir un número menor de factores subyacentes, no observables, que representan al conjunto de variables original con la menor pérdida de información posible. Así, el test de esfericidad de Bartlett es significativo y, por su parte, la prueba de adecuación de Kaiser-Meyer Olkin (KMO) es de 0,87 lo que nos permite continuar con el análisis.

Gráfico 33. Medida de la satisfacción de la elección de València como destino internacional



Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 32. Análisis factorial de los ítems que describen la satisfacción con València

	1	2	3	4
Los parajes naturales cercanos	0,736			
La playa	0,693			
El alojamiento encontrado	0,667			
El tamaño de la ciudad	0,661			
La vida nocturna	0,58			
La oferta cultural	0,575			
La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València	0,478			
La calidad del profesorado /de los programas docentes		0,837		
El nivel de exigencia académica		0,805		
La oferta complementaria cultural de la Universitat de València		0,721		
El trato de los servicios de relaciones internacionales de la universidad		0,691		
Las convalidaciones que se trasladarán a tu expediente académico		0,625		
La tolerancia religiosa			0,695	
LGTBI+ <i>friendliness</i>			0,689	
El sistema de transporte dentro de la ciudad			0,61	
El grado de conciencia medioambiental			0,597	
El sistema de salud			0,582	
El nivel de seguridad			0,553	
La facilidad de viajar a otros países desde València				0,806
La facilidad de viajar al resto de España desde València				0,748

Fuente: Elaboración propia.

El **cuadro 32** muestra que se obtienen 4 factores que explican el 56 % de la varianza. Presentamos a continuación la matriz de componentes rotada que nos permite observar las cargas factoriales de cada variable.

El primer factor hace referencia a aspectos esenciales de la ciudad, como la playa, los parajes naturales, el tamaño de la ciudad, su vida nocturna y su oferta cultural. No parece tener mucho sentido incluir el factor sobre la oferta complementaria deportiva de la Universitat de València, si bien la

estadística así lo sugiere, aunque pese a ser un ítem asociado a la universidad es cierto que no tiene carácter académico, quedando por tanto a medio camino entre la oferta de la ciudad y la universitaria. Podríamos denominarle **«satisfacción con la ciudad»**.

El segundo factor, al que llamaremos **«satisfacción académica»**, muestra una relación clara con cuestiones académicas, recogiendo la calidad tanto del profesorado como de los programas docentes, el nivel de exigencia académica, la oferta cultural

b. Carencias y debilidades de València como destino internacional

En el **gráfico 35** se observan los ítems o variables que los estudiantes echaron en falta durante su estancia en València. Teniendo en cuenta que esta pregunta se contestaba con un valor entre 1 y 5, donde 5 era que se echaba mucho en falta, el resultado es positivo para la ciudad. La media más alta no supera los 1,5 puntos, por lo que todos los ítems tenidos en cuenta no han impactado de una manera significativamente negativa, afectando entre nada (1 punto) o poco (2 puntos) de media en todos los casos.

Los estudiantes internacionales no observan carencias ni debilidades significativas en València como destino internacional

La pregunta del cuestionario que da origen al **gráfico 35** a su vez deja un campo de libre respuesta para los estudiantes con el que se crea una nube de palabras en el **gráfico 36**. En esta nube se puede observar como la principal dificultad puede estar relacionada con la comunicación y el idioma, pues palabras como *english groups*, *difficultà*, *lenguage barrier* o *difficult* son las que más destacan. Gracias a este gráfico se puede interpretar que los estudiantes encuentran dificultades para desenvolverse en la ciudad de València, probablemente por el escaso uso del inglés como lengua vehicular fuera del ámbito académico, es decir, en el día a día. Los términos que aparecen en la nube de palabras como *mental health*, *autism* o *no visible disabilities*, nos hace pensar que algunos estudiantes han tenido algún tipo de dificultad para encontrar asesoramiento ante este tipo de situaciones especiales.

Gráfico 35. Medida de lo que se ha echado en falta o no ha gustado de València



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 36. Nube de palabras de lo que se ha echado en falta o no ha gustado de València



Fuente: Elaboración propia.

c. *Recomendar València como destino internacional*

Al igual que al inicio del cuestionario se les pidió que indicaran que importancia habían tenido determinados atributos a la hora de elegir un destino internacional, una vez finalizada su experiencia, se les planteó la posibilidad de que, en caso de ser ellos los prescriptores, indicaran la importancia de esos mismos factores a la hora de recomendar València a otro estudiante internacional, excluyendo en este caso la alusión al idioma en el que se imparten las clases.

En el **cuadro 33** se puede observar la importancia otorgada a cada uno de esos cuatro factores. Sorprende que el factor más valorado en primera posición sea el acceso y desplazamiento, pues inicialmente es el que los estudiantes menos habían tenido en

cuenta. Cabe plantearse si han quedado positivamente impresionados por la facilidad con la que se viaja a València, así como la comodidad para visitar desde aquí otros destinos. En cualquier caso, este factor pierde importancia y, de hecho, es el más considerado a su vez en la última posición.

Los motivos académicos, en cambio, ocupan un lugar destacado entre los que los sitúan en la primera posición, y si le añadimos cuántos estudiantes los recomiendan en las dos primeras vemos que su importancia es abrumadora, pues más del 80% de las respuestas lo sitúan en el *top-2*. Este resultado viene a avalar que, si los motivos académicos son claves a la hora de seleccionar destino, como indicaba la primera pregunta del cuestionario, València cumple con los requisitos para ser recomendada con total confianza como un destino académicamente atractivo.

El resto de los ítems tienen una interpretación más difusa, aunque el estilo de vida parece ser también relevante, siguiendo de nuevo el orden de importancia de los factores a la hora de elegir un destino internacional en términos generales.

Tal y como hemos indicado, estas respuestas van en línea a las presentadas al inicio del cuestionario, es decir, con aquellos motivos que les llevaron a elegir un destino internacional. En el **cuadro 34** podemos ver cuáles fueron los porcentajes que estos estudiantes asignaron como primer factor a la hora de elegir destino en comparación con

lo que ahora harían ellos como prescriptores de los futuros estudiantes internacionales.

Es posible apreciar que mejoran la posición académica, lo que puede representar que, tras la experiencia, han mejorado su visión y posición frente a la universidad y, también mejora el factor relacionado con el nivel de vida (económico), así como con los aspectos relacionados con el acceso y desplazamientos, atributos más relacionados con la ciudad.

Cuadro 33. Relevancia de cada factor a la hora de recomendar València como destino internacional. Distribución por posición en el *ranking*. Porcentaje

Posición	Académicos	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
1	24.3	21.6	25.1	29.0
2	57.5	22.2	14.4	6.0
3	11.4	40.4	28.7	19.5
4	6.9	15.9	31.7	45.5

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 34. Comparativa entre los primeros factores para decidir destino y para prescribir València

	Académicos	Estilo de vida	Nivel de vida	Acceso y desplazamiento
Como prescriptores	24.3	21.6	25.1	29.0
Como decisores	22,8	21,3	16,8	16,2

Fuente: Elaboración propia.

5. Conclusiones e implicaciones para la gestión

La movilidad internacional del estudiantado universitario aporta beneficios claros tanto a los estudiantes, como a las universidades y a las ciudades receptoras.

Desde el punto de vista del estudiantado, la oportunidad de cursar una parte de su período universitario en una universidad extranjera es una fuente vital para el desarrollo de habilidades y capacidades que permiten su desarrollo académico, personal y profesional. Aprender a vivir en otra cultura y a desenvolverse en otro país aporta a los jóvenes un conjunto de experiencias que les permitirán ser más polivalentes, resistentes y resilientes, entre otras muchas cualidades. Por otro lado, tanto los conocimientos que aprenderá en el extranjero, como la forma en que lo hará, serán un valioso complemento para su futuro profesional.

Bajo la óptica de las instituciones universitarias, la movilidad internacional supone un indicador del prestigio de los centros y la calidad de su oferta académica. La relación con instituciones de otros países enriquece a las universidades a través del aprendizaje mutuo y la cooperación tanto en la docencia como en la investigación.

Finalmente, desde la perspectiva de las ciudades de destino, la atracción de estudiantes extranjeros genera impactos tanto en el

corto como en el largo plazo. Como efecto más inmediato aparece la inyección de gasto en la ciudad por la acogida de los estudiantes internacionales, que genera a su vez actividad económica y empleo. Pero más allá del impacto a corto plazo, conviene mencionar que quienes cursan parte de sus estudios en una ciudad extranjera quedan marcados por esa intensa experiencia y se vinculan emocionalmente a ella, de manera que es mucho más probable que vuelvan a visitarla como turistas, que la recomienden a sus conocidos y que la tengan en mejor consideración en sus futuras decisiones como profesionales. En definitiva, los estudiantes internacionales son unos excelentes e impagables embajadores de la ciudad en la que han cursado su programa de estudios.

De lo anterior se desprende la importancia para las administraciones públicas de conocer bien los programas de movilidad internacional y de influir, en la medida de sus posibilidades, en su crecimiento, favoreciendo que cada vez más estudiantes internacionales deseen venir a estudiar a su ciudad y que las universidades sean cada vez más capaces de establecer y gestionar convenios con destinos atractivos, tanto para que los estudiantes locales vayan y se desarrollen, como para que los estudiantes extranjeros vengan y la sociedad se beneficie de ello.

El objetivo de este informe es ampliar el conocimiento acerca de la importancia la movilidad internacional en los centros de educación superior que puedan ser de ayuda a las autoridades municipales y universitarias al diseño de políticas de gestión y captación de estudiantes internacionales. Con este fin se han identificado los principales factores que motivan la elección de destino y analizar cuáles tienen mayor relevancia en el caso de València. Los resultados obtenidos en este estudio permiten arrojar un conjunto de conclusiones teóricas y prácticas que se describen a continuación.

El análisis de la literatura ha permitido identificar a un conjunto de elementos como fundamentales para el estudiantado a la hora de decidir el destino extranjero donde realizar su movilidad internacional. Concretamente, estas motivaciones están asociados a factores personales, sociales, económicos, culturales, político-legales, medioambientales y a elementos intrínsecos de los centros universitarios.

El estudio empírico ha aportado una muestra de más de 1.000 estudiantes internacionales de dos cursos académicos diferentes, que refleja en gran medida la población o conjunto de estudiantes internacionales que recibe la Universitat de València.

De manera similar a lo que señalan las cifras de movilidad internacional de la Universitat de València, la muestra se compone mayoritariamente de mujeres (76%), provenientes de los países más importantes de la Europa continental (70,1% proviene de Italia, Francia o Alemania) y a menudo con mayor nivel de vida que España (90%), con padres con alto nivel de formación (60% con estudios superiores o doctorado) y con ocupaciones altamente cualificadas. Se trata de

estudiantes que en su mayoría realizan estudios de Ciencias Sociales y Jurídicas (52,4%) o Humanidades (27,5%), con un buen expediente académico en su país de origen y muchos de ellos con dominio de varios idiomas (el 85% al menos 2), y con un buen nivel de español (al menos nivel medio el 75%).

Los resultados de la encuesta revelan que los factores académicos y el idioma en el que se imparten las clases son los dos más determinantes a la hora de elegir destino internacional, tanto en cifras generales como si se realiza un análisis distinguiendo según el género del encuestado. Los factores académicos son especialmente valorados por los estudiantes de Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud, mientras que el idioma de las clases por los estudiantes de CC Jurídicas y Sociales.

Estas primeras conclusiones del estudio aportan interesantes implicaciones para la administración universitaria. Los *rankings* nacionales e internacionales no cesan de proclamar la alta calidad académica de las universidades públicas valencianas. Por tanto, estamos ante una fortaleza indudable que solo queda mantener, poner en valor y comunicar adecuadamente. Las universidades tienen en sus manos mantener ese prestigio, apostando por la docencia y la investigación de calidad, así como por una oferta académica amplia y dinámica que esté continuamente alineada con las demandas de los estudiantes y del mercado laboral. Las destacadas posiciones en los citados *rankings* pueden ser la principal herramienta de comunicación en el proceso de establecer convenios con universidades extranjeras con las que mantener programas de movilidad.

Si realizamos el análisis por países, en cambio, entran en juego además otros factores, por ejemplo, los estudiantes alemanes y británicos tienen más en cuenta el estilo de vida. Potenciar aspectos como la dieta mediterránea o València como ciudad sostenible y saludable son mecanismos que pueden contribuir a la consolidación de una imagen favorable del estilo de vida valenciano.

Actualmente, podemos observar ejemplos significativos en este sentido por parte de instituciones públicas y privadas de la ciudad. Por ejemplo, la promoción de actividades como la Media Maratón y la Maratón de València están situando a nuestra región en una posición privilegiada de cara al exterior, impactando de forma muy positiva tanto desde la perspectiva económica como la social. Por ejemplo, la Media Maratón de València cuenta con la distinción de Etiqueta Oro (*Gold Label*) de *World Athletics*, el máximo reconocimiento que se puede lograr en esta disciplina deportiva y que solo la obtiene un grupo reducido de carreras en el mundo, situándola en el mismo nivel que la de otras ciudades como Londres, Berlín, Nueva York, Boston, Chicago o Tokio.

Otra de las características que podrían estar tras el concepto de estilo de vida van ligadas al concepto de ciudad saludable. Estudios realizados por instituciones externas posicionan a València como la ciudad más saludable del mundo para vivir. Estos informes se basan en aspectos como la esperanza de vida de los ciudadanos, el coste para disfrutar de una vida saludable, la contaminación del aire, los índices de obesidad, la seguridad y las horas de luz solar, en los que España se lleva la mejor puntuación como país y València como ciudad. Por tanto, se podrían destacar aspectos como

las múltiples opciones para practicar deporte en la ciudad, la facilidad de transportarte utilizando medios sostenibles como la bicicleta o poner en valor la gastronomía valenciana.

Cuando se les pregunta a los estudiantes por los condicionantes que les han llevado a elegir València como destino internacional, los resultados indican que su condición de territorio hispanohablante es lo que más ha determinado su decisión final. En concreto, los cinco condicionantes que más han influido en la elección de València han sido, además del ya mencionado de país hispanohablante, la vida estudiantil, el clima, la oferta cultural y la playa, manteniéndose este orden de importancia de manera independiente al género del encuestado, del país y de la rama de conocimiento, si bien para los italianos, así como para los estudiantes de carreras técnicas, en lugar de la playa entran en juego condicionantes asociados a las titulaciones y asignaturas que se ofrecen.

El hecho de que hallarse en un territorio donde se habla español sea el condicionante más importante está poniendo de manifiesto el interés del idioma español en la esfera global y la indicación clave en este sentido sería explotar este hecho que tanta relevancia tiene para los estudiantes internacionales.

La vida estudiantil como condicionante destacado conlleva un riesgo para la población local si esta excede ciertos límites que pueden llegar a dificultar la convivencia entre vecinos y estudiantes. Los países mediterráneos somos reconocidos como amantes de la fiesta, sobre todo al aire libre, y muchos estudiantes nos eligen como destino internacional en busca de ese espíritu divertido y eminentemente social. No obstante, una

vida estudiantil mal entendida puede acabar con efectos indeseados que repercuten de manera muy negativa en la población local, generando animadversión hacia todo lo que suene a diversión estudiantil. A través de una oferta de alternativas adecuada y su correspondiente regulación, la administración pública municipal tiene en sus manos favorecer una vida estudiantil atractiva y compatible con la calidad de vida ciudadana.

El clima es el tercer condicionante más valorado por los estudiantes que escogen València como destino internacional. València goza de un agradable clima mediterráneo de inviernos suaves y veranos agradables, con temperaturas moderadas en todas las estaciones y numerosos días de sol. Es una característica bien conocida por los estudiantes internacionales, pero no por ello debe dejar de aparecer en la política de comunicación de los programas de movilidad. Poco se puede hacer en el corto plazo para respaldar ese regalo de la naturaleza, si bien todas las acciones dirigidas a frenar el cambio climático serán siempre bienvenidas, no solo para no malograrlo, sino en general para salvaguardar a las generaciones futuras.

Uno de los objetivos que toda ciudad debería situar como central es la sostenibilidad y la concienciación medioambiental de sus ciudadanos, simplemente por el mero hecho, aunque nada baladí, de cuidar nuestro planeta e intentar legar la ciudad y su entorno de la mejor manera posible a las generaciones futuras. València ya ha demostrado que la sostenibilidad medioambiental y el desarrollo de un modelo sostenible es uno de los pilares sobre los que rige su desarrollo, con todos los efectos positivos que ello conlleva tanto para los residentes habituales como para los visitantes.

Teniendo en cuenta que las nuevas generaciones cada vez le otorgan una mayor importancia al medio ambiente y su cuidado, y aunque quizá no sea hoy en día uno de los principales motivos para elegir destino internacional, mostrar al resto del mundo que València es un ejemplo en el desarrollo de la sostenibilidad podría acarrear únicamente consecuencias positivas para la ciudad y sus habitantes. Por tanto, para intentar extraer estas consecuencias positivas, sería interesante impulsar la imagen de València como una ciudad sostenible, apoyada en las diferentes medidas aplicadas en la ciudad. Teniendo en cuenta el ascenso imparable de la conciencia medioambiental, especialmente entre la población más joven, cabe esperar que el cuidado del medio ambiente se convierta pronto en un condicionante relevante para los estudiantes universitarios a la hora de elegir destino internacional y conviene estar preparados para ello.

La importancia de la oferta cultural para los estudiantes internacionales obliga a plantearse la necesidad de ponerla en valor. La promoción del Palau de la Música, la Ciutat de les Arts i les Ciències, los teatros, las salas de eventos, las actividades al aire libre son solo algunos de los elementos vinculados al factor cultural sobre los que se podría incidir, consiguiendo un doble objetivo: mejorar la imagen que los estudiantes internacionales tienen de València e incrementar el valor percibido de la ciudad. Además, desde la perspectiva de este estudio, se entiende que la promoción de la actividad cultural de la ciudad de València tiene que ir de la mano de las instituciones universitarias. Es decir, con el propósito de generar una imagen homogénea y fuerte, desde el Ayuntamiento de València se pueden realizar esfuerzos que apoyen la difusión cultural de la ciudad, pero también es relevante que esta

comunicación vaya alineada con las acciones que se realicen en los centros universitarios en ese sentido.

Por otro lado, los resultados obtenidos con relación a la oferta cultural y deportiva de la Universitat de València parecen indicar que existe desconocimiento entre los estudiantes internacionales acerca de las actividades que se realizan en la institución. Observando la importancia que tiene la oferta cultural para este tipo de estudiantes en términos generales, sorprende que no estén mejor valorados a nivel de universidad. Como respuesta, desde la Universitat de València podrían realizarse mayores esfuerzos en el desarrollo de actividades que involucren a este tipo de estudiantado o elaborar un plan de comunicación que consiga alcanzar al estudiantado internacional.

El análisis desde una perspectiva de género apenas arroja diferencias entre los condicionantes más valorados por hombres y mujeres. No obstante, si nos alejamos de los más relevantes, sí que se observan algunos cambios significativos en la percepción de València para ellos y ellas. Además de ser este un tema interesante *per se*, no debe perderse de vista que tanto las estadísticas del Ministerio de Educación como las de las universidades, del mismo modo que refleja la muestra de este estudio, señalan que las mujeres participan de manera más activa en los programas de movilidad internacional, en concreto alrededor de dos de cada tres estudiantes internacionales son mujeres. Vayamos, pues, a analizar las diferencias de respuesta según el género del encuestado.

Como conclusión a destacar en el análisis intergénero cabe señalar que las mujeres por regla general puntúan más altos que los hombres los condicionantes que les han lle-

vado a elegir València como destino internacional. El ítem que recibe la diferencia significativa más destacada es el del nivel de seguridad, seguido de la estabilidad política, la tolerancia hacia la diversidad sexual y de género y las condiciones de transporte. La lectura más inmediata de esta diferencia es que las estudiantes internacionales son plenamente conscientes de los riesgos que asumen las mujeres, probablemente porque también los sufren en sus propios países, y valoran por ello que València es un destino donde sentirse seguras. Aparece por tanto una prioridad para las administraciones públicas: mantener y, en la medida de lo posible, mejorar ese nivel de seguridad que ya es conocido y valorado, pero que siempre puede mejorarse. Iniciativas como los Espais Violeta o las campañas de información y concienciación que luchan contra los comportamientos machistas son solo algunas opciones en esta línea.

Otra conclusión interesante que ofrece este estudio es que el nivel de vida, medido en términos de capacidad de compra o paridad de poder adquisitivo (PPA), de los países de origen de los estudiantes internacionales que recibe València, es superior al nuestro. Ello se debe a que un elevado porcentaje de los alumnos procede de países como Italia, Francia, Alemania o Reino Unido, países con mayor renta per cápita en los que el coste de la vida es mayor que en España. Como consecuencia de este mayor nivel de vida del país de origen, València se convierte en un destino atractivo o, dicho de otro modo, el nivel de vida en València no se erige en barrera de entrada a la hora de elegirla como destino para una gran mayoría de los estudiantes. La presencia más minoritaria en València de estudiantes procedentes de países con menor nivel de vida, como por ejemplo los de la Europa del Este, puede obedecer en parte a esta circunstancia.

El acceso a la mayor parte de los bienes y servicios resulta sencillo en términos económicos, salvo excepciones como la vivienda (aunque en los países de origen generalmente también supone un coste importante), ofreciendo además relaciones calidad-precio muy buenas, pues los estándares de calidad de la mayor parte de los servicios ofertados cuentan con distintivos de calidad avalados por entidades públicas. En definitiva, cuidando las formas y a partir de un enfoque positivo que destacase nuestra fortaleza académica previamente señalada, las políticas de comunicación podrían enfatizar la alta calidad de las universidades valencianas, todo ello con un nivel de vida favorable para un alto número de estudiantes internacionales.

Los estudiantes internacionales, como se ha confirmado durante el presente informe, son personas aventureras, con ganas de vivir nuevas experiencias y conocer nuevos lugares. De hecho, uno de cada cuatro estudiantes internacionales ya había cursado una parte de su vida académica en el extranjero y, si nos limitamos a la visita a otros países como turistas, tres de cada cuatro habían visitado al menos seis países, y uno de cada tres 11 o más. Este tipo de alumnado podría entender València como su lugar de residencia habitual durante la estancia internacional, pero con la mira puesta en realizar visitas cortas a los lugares y ciudades más turísticos de nuestro país. València, por sí misma, ya es un atractivo internacional sin ningún lugar a dudas, pero si se ponen en valor los accesos y el transporte desde la ciudad a otros lugares de interés como podrían ser Madrid, Barcelona o las islas, nuestra ciudad podría ganar muchos enteros como destino ideal para estudiantes con ganas de conocer España, aumentando la oferta cultural y de ocio fácilmente accesible desde la ciudad de València.

Por tanto, una interesante medida para incrementar el atractivo de València como destino de estudios internacionales podría ser poner en relieve las sinergias con las que València cuenta con el resto del país, mostrando la cantidad y calidad de la oferta turística que ofrece nuestra ciudad, con destinos también muy interesantes a escasas horas de su posible lugar de residencia internacional; una ciudad grande y con todos los servicios necesarios, pero sin las grandes aglomeraciones de otras urbes españolas. Sin duda, esto podría ser uno de los grandes factores de atracción de València como destino internacional por las características intrínsecas de los estudiantes internacionales.

En definitiva, la administración universitaria puede aplicar sus esfuerzos principalmente en sustentar la alta calidad académica y en comunicarlo de forma adecuada, junto con el resto de condicionantes que más valoran los estudiantes internacionales ya citados.

Por su parte, la administración municipal debería centrarse en asegurar que València mantiene y mejora sus más destacadas fortalezas: una vida estudiantil estimulante y sostenible, una oferta cultural atractiva, un cuidado cada vez mayor hacia el medio ambiente y en contra del cambio climático, un respeto por la igualdad de género que ofrece confianza y seguridad a las mujeres y unas comunicaciones con destinos europeos y nacionales cómodas y asequibles.

Pero, ante todo, universidad y ayuntamiento pueden y deben aunar esfuerzos para facilitar la firma de convenios de intercambio con universidades atractivas para el futuro del territorio, de las que recibir estudiantes que interese convertir en embajadores de València y a las que interese a su vez enviar a los estudiantes valencianos. Los progra-

mas de movilidad internacional están organizados en torno a convenios y por lo tanto el volumen prefijado de plazas de intercambio condiciona su funcionamiento. Las universidades, sean públicas o privadas, establecen convenios de colaboración bilaterales en virtud de los cuales ofertan plazas anuales o semestrales. Esta oferta de plazas se realiza para cada grado y Facultad y se renuevan por periodos de 1 a 3 años, y se basa en criterios asentados en la inercia de otros años, la oferta curricular en idiomas extranjeros (fundamentalmente en inglés), las relaciones existentes entre las distintas universidades y del profesorado, la adecuación de las materias (además de las exigencias de nivel de idioma) en las que se imparten las materias.

En consecuencia, el alumnado de un país determinado no es quien decide realizar una estancia en un país concreto de forma autónoma, sino que es la Universidad la que puede establecer un catálogo de plazas según países, facultades y grados a las que pueden acceder los estudiantes de los países. A estas plazas se accede en función de los criterios que haya fijado cada Universidad, entre los que figura el expediente académico, razón por la que suelen ser los mejores estudiantes los que realizan los programas de movilidad.

Una limitación adicional de esta forma de asignar las plazas disponibles es que no se tiene en cuenta el criterio de igualdad de oportunidades, pues los alumnos con menores apoyos familiares y económicos tienen unos expedientes académicos menos potentes y pueden llegar a quedarse sin plaza en el programa de movilidad. Además, el esfuerzo económico y no económico de este tipo de estudiantes es relativamente superior, por lo que existe una desigualdad

de acceso, como se ha comentado anteriormente, pero también de aprovechamiento de la experiencia.

Finalmente, cabe tener en cuenta ciertas limitaciones del presente estudio, que pueden ser entendidas como oportunidades de investigación futura. En primer lugar, con relación a la recogida de los datos y los resultados logrados, es necesario tener en cuenta el contexto sobre el que se han obtenido. No se puede obviar que las restricciones implantadas en los diferentes países como consecuencia de la crisis sanitaria derivada de la COVID-19 puede modificar la percepción que los estudiantes tienen acerca de las ciudades y las universidades. En este sentido, se plantea que sería interesante analizar si la opinión del estudiantado internacional varía en un contexto donde el efecto de la pandemia esté más diluido.

Por otra parte, respecto a la metodología utilizada en el estudio, se ha optado por realizar una investigación de naturaleza cuantitativa a través de un cuestionario estructurado. El análisis de los resultados utilizando otras técnicas, como las dinámicas de grupo, entrevistas en profundidad o método Delphi, podrían ayudar a identificar factores que no se hayan tenido en cuenta.

Además, en relación con la muestra objeto de estudio, se ha tenido en cuenta el estudiantado internacional de la Universitat de València. Si bien es cierto que esta institución es la primera de València en la recepción y envío de estudiantes internacionales, sería interesante ampliar la muestra con estudiantes internacionales de otros centros universitarios de la ciudad.

Referencias bibliográficas

AHMAD, A. B., y M. SHAH (2018). «International students' choice to study in China: an exploratory study». *Tertiary Education and Management* 24, n.º 4: 325-337. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/13583883.2018.1458247>

AHMAD, S. Z. Y F. R. BUCHANAN (2016). «Choices of destination for transnational higher education: "Pull" factors in an Asia Pacific market». *Educational Studies* 42, n.º 2: 163-180. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/03055698.2016.1152171>

BARRAGÁN, J. N. Y R. H. LEAL (2013). «The importance of student mobility, academic exchange and internationalization of higher education for college students in a globalized world: The Mexican and Latin American case». *Daena: International Journal of Good Conscience* 8, n.º 2 (Agosto): 48-63.

BARTRAM, B. (2016). «'Career and Money Aside, What's the Point of University?' A Comparison of Students' Non-economic Entry Motives in Three European Countries». *Higher Education Quarterly* 70, n.º 3 (julio): 281-300. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/hequ.12098>

BEECH, S. E. (2018). «Adapting to change in the higher education system: international student mobility as a migration industry». *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44, n.º 4: 610-625. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1315515>

BEINE, M., R. NOËL Y L. RAGOT (2014). «Determinants of the international mobility of students». *Economics of Education Review* 41 (Agosto): 40-54. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2014.03.003>

BELVIS, E., P. PINEDA Y M^a V. MORENO (2007). «La participación de los estudiantes universitarios en programas de movilidad: factores y motivos que la determinan». *Revista Iberoamericana de Educación* 42, n.º 5: 1-14. Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/78542994.pdf>

BHATI, A. Y R. ANDERSON (2012). «Factors influencing Indian students' choice of overseas study destination». *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 46: 1706-1713. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.05.365>

BRANCO, D. Y A. M. SOARES (2016). «Studying abroad: Developing a model for the decision process of international students». *Journal of Higher Education Policy and Management* 38, n.º 2: 126-139. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2016.1150234>

BRIGGS, S. (2006). «An exploratory study of the factors influencing undergraduate student choice: the case of higher education in Scotland». *Studies in Higher Education* 31, n.º 6: 705-722. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/03075070601004333>

CAO, C., C. ZHU Y Q. MENG (2016). «A survey of the influencing factor for international academic mobility of Chinese university students». *Higher Education Quarterly* 70, n.º 2 (abril): 200-220. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/hequ.12084>

CHAPMAN, A. Y D. PYVIS (2004). «Identity and social practice in higher education; Student experiences of postgraduate courses delivered 'offshore' in Singapore and Hong Kong by an Australian university». *International Journal of Educational Development* 25, n.º 1: 39-52. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2004.05.003>

CHOI, S., T. NIEMINEN Y P. TOWNSON (2012). «Factors influencing international PhD students to study physics in Australia». *Innovations in Education and Teaching International* 49, n.º 3: 309-318. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/14703297.2012.703017>

COMISIÓN EUROPEA (2019). *Erasmus+ higher education impact study: final report*. Luxemburgo: Publications Office of the European Union. Disponible en: <https://data.europa.eu/doi/10.2766/184038>

CORYTON, L. (2014). «Trends in international student mobility». *Education Journal* XX, n.º 191: 12-21.

CURTIN, N., A. J. STEWART Y J. M. OSTROVE (2013). «Fostering academic self-concept: Advisor support and sense of belonging among international and domestic graduate students». *American Educational Research Journal* 50, n.º 1: 108-137. Disponible en: <https://doi.org/10.3102%2F0002831212446662>

DAHARI, Z. Y M. ABDUH (2011). «Factors influencing international students' choice towards universities in Malaysia». *African Journal of Business Management* 5, n.º 26: 10651-10620. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=2012407>

DORA, M., N. R. WAN IBRAHIM, S. D. RAMACHADRAN, A. KASIM Y M. S. SAAD (2009). «A study on factors that influence choice of Malaysian institution of higher learning for international graduate students». *Journal of Human Capital Development* 2, n.º 1: 105-113. Disponible en: <https://journal.utem.edu.my/index.php/jhcd/article/view/2494>

EDER, J., W. W. SMITH Y R. E. PITTS (2010). «Exploring factors influencing student study abroad destination choice». *Journal of Teaching in Travel & Tourism* 10, n.º 3: 232-250. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/15313220.2010.503534>

EUROSTAT. Purchasing power parities. Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> [consulta: diciembre de 2021a].

EUROSTAT. GDP and main components (output, expenditure and income). Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> [consulta: diciembre de 2021b].

EUROSTAT. Education and training. Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> [consulta: diciembre de 2021c].

EUROSTAT. Labour Force Survey (LFS). Luxemburgo: Comisión Europea. Disponible en: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/main/data/database> [consulta: diciembre de 2021d].

FERNÁNDEZ, C., M^a V. CARREÑO, J. CEA, P. SANTANDER Y D. YÁÑEZ (2016). «Motivaciones de intercambio en estudiantes universitarios». *Revista Global de Negocios* 4, n.º 3: 1-10. Disponible en: https://www.theibfr.com/download/rgn/2016-rgn/rgn-v4n4-2016_2/RGN-V4N4-2016-1.pdf

GONG, X. Y T. HUYBERS (2015). «Chinese students and higher education destinations: findings from a choice experiment». *Australian Journal of Education* 59, n.º 2: 196-218. Disponible en: <https://doi.org/10.1177%2F0004944115584482>

JAMES, K. (2007). «Factors influencing students' choice(s) of experimental science subjects within the international baccalaureate diploma programme». *Journal of Research in International Education* 6, n.º 1: 9-39. Disponible en: <https://doi.org/10.1177%2F1475240907074787>

KNIGHT, J. (2003). *Internationalization of higher education practices and priorities: 2003 IAU survey report*. París: IAU (International Association of Universities). Disponible en: https://www.iau-aiu.net/IMG/pdf/internationalisation_2003_0.pdf

LESJAK, M., E. JUVAN, E. M. INESON, M. H. T. YAP Y E. P. AXELSSON (2015). «Erasmus student motivation: why and where to go?». *Higher Education* 70, n.º 5: 845-865. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-015-9871-0>

LINDSAY, C. N. (1994). «Quality and equity in higher education». *Studies: An Irish Quarterly Review* 83, n.º 330 (Verano): 161-169. Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/30091055>

LÓPEZ, F. Y R. SANMARTÍN (2004). «Los procesos de internacionalización y globalización en la educación superior: un análisis de los países OCDE». *Revista de educación* 335: 385-413. Disponible en: <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:6d95c9d9-a6f5-4e4e-be36-b4546952a73d/re33525-pdf.pdf>

MALAKLOLUNTHU, S. Y P. S. SELAN (2011). «Adjustment problems among international students in Malaysia private higher education institutions». *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 15: 833-837. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.03.194>

MARGINSON, S. (2016). «The worldwide trend to high participation higher education: dynamics of social stratification in inclusive systems». *Higher Education* 72: 413-434. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-016-0016-x>

MAZZAROL, T. Y P. HOSIE (1996). «Exporting Australian higher education: future strategies in a maturing market». *Quality Assurance in Education* 4, n.º 1: 37-50. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/09684889610108039>

NAIDOO, V. (2007). «Research on the flow of international students to UK universities: Determinants and implications». *Journal of Research in International Education* 6, n.º 3: 287-307. Disponible en: <https://doi.org/10.1177%2F1475240907083197>

OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos). Gross domestic product (GDP). París. Disponible en: <https://data.oecd.org/gdp/gross-domestic-product-gdp.htm> [consulta: diciembre de 2021].

OTERO, M. S. (2008). «The socio-economic background of Erasmus students: A trend towards wider inclusion?». *International Review of Education* 54, n.º 2: 135-154. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s11159-007-9081-9>

ÖZOĞLU, M., B. S. GÜR E İ. COŞKUN (2015). «Factors influencing international students' choice to study in Turkey and challenges they experience in Turkey». *Research in Comparative and International Education* 10, n.º 2: 223-237. Disponible en: <https://doi.org/10.1177%2F1745499915571718>

PAN, S. Y. (2013). «China's approach to the international market for higher education students: Strategies and implications». *Journal of Higher Education Policy and Management* 35, n.º 3: 249-263. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2013.786860>

PAULINO, M. A. Y M. C. N. CASTAÑO (2019). «Exploring factors influencing international students' choice». *Review of Integrative Business and Economics Research* 8, n.º 3: 131-149. Disponible en: http://sibresearch.org/uploads/3/4/0/9/34097180/riber_8-s3_13_t19-136_131-149.pdf

PERKINS, R. Y E. NEUMAYER (2014). «Geographies of educational mobilities: exploring the uneven flows of international students». *The Geographical Journal* 180, n.º 3 (septiembre): 246-259. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/geoj.12045>

PHELPS, J. (2016). «International doctoral students' navigations of identity and belonging in a globalizing university». *International Journal of Doctoral Studies* 11, n.º 1: 1-14. Disponible en: <http://ijds.org/Volume11/IJDSv11p001-014Phelps1923.pdf>

POPE, J. A., C. M. SANCHEZ, K. LEHNERT Y A. S. SCHMID (2014). «Why do Gen Y students study abroad? Individual growth and the intent to study abroad». *Journal of Teaching in International Business* 25, n.º 2: 97-118. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/08975930.2014.896232>

QING, Y. (2015). «Modernization of regional education governance system: connotation and principals and path». *Education Research Monthly* 10: 3-5. Disponible en: https://en.cnki.com.cn/Article_en/CJFDTotal-YANG201510003.htm

RAFI, B. Y P. LEWIS (2013), «Indian higher education students in Australia: Their patterns and motivations». *Australian Journal of Education* 57, n.º 2: 157-173. Disponible en: <https://doi.org/10.1177%2F0004944113485837>

RUDD, B., E. DJAFAVORA Y T. WARING (2012). «Chinese students' decision-making process: a case of a business school in the UK». *The International Journal of Management Education* 10: 129-138. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2012.04.001>

RUHANEN, L., Y C. J. MCLENNAN (2010). «Location, location, location - the relative importance of country, institution and program: a study of tourism postgraduate students». *Journal of Hospitality and Tourism Management* 17, n.º 1: 44-52. Disponible en: <https://doi.org/10.1375/jhtm.17.1.44>

RUJIPRAK, V. (2016). «Cultural and psychological adjustment of international students in Thailand». *International Journal of Behavioral Science* 11, n.º 2: 127-142. Disponible en: <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/IJBS/article/view/63286>

SAFAKLI, O. V. Y O. O. O. IHEMEJE (2015). «Motivation of students studying abroad: Case of foreign students in European University of Lefke (Eul)». *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development* 4, n.º 4: 1-9. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.6007/IJARPED/v4-i4/1863>

SAP (SERVICIO DE ANÁLISIS Y PLANIFICACIÓN) (2021). Anuario de Datos de la UV. València: Universitat de València. Disponible en: <https://www.uv.es/uvweb/servicio-analisis-planificacion/es/estadisticas-indicadores/anuario-datos-estadisticos-uv/anuario-datos-estadisticos-uv-1285868428356.html> [consulta: diciembre de 2021].

SHIH, K. (2016). «Labor market openness, H-1B visa policy, and the scale of international student enrollment in the United States». *Economic Inquiry* 54, n.º 1 (enero): 121-138. Disponible en: <https://doi.org/10.1111/ecin.12250>

SINGH, J. D. (2016). «Inclusive education in India—concept, need and challenges». *Scholarly Research Journal for Humanity Science and English Language* 3, n.º 13: 3222-3232.

SÖDERQVIST, M. (2002). «Internationalisation and its management at higher-education institutions. Applying conceptual, content and discourse analysis». Trabajo de Doctorado. Espoo (Finlandia): Helsinki School of Economics. Disponible en: <http://urn.fi/URN:ISBN:951-791-718-X>

SOUTAR, G. N. Y J. P. TURNER (2002). «Students' preferences for university: a conjoint analysis». *International Journal of Educational Management* 16, n.º 1: 40-45. Disponible en: <https://doi.org/10.1108/09513540210415523>

SZEKERES, J. (2010). «Sustaining student numbers in the competitive marketplace». *Journal of Higher Education Policy and Management* 32, n.º 5: 429-439. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/1360080X.2010.511116>

TAN, Y. S. Y S. K. GOH (2014). «International students, academic publications and world university rankings: the impact of globalisation and responses of a Malaysian public university». *Higher Education* 68, n.º 4: 489-502. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-014-9724-2>

TARVID, A. (2014). «Motivation to study for PhD degree: Case of Latvia». *Procedia Economics and Finance* 14: 585-594. Disponible en: [https://doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00747-3](https://doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00747-3)

TELCS, A., Z. KOSZTYAN, I. NEUMANN-VIRAG, A. KATONA Y A. TOROK (2015). «Analysis of Hungarian students' college choices». *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 191: 255-263. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.04.391>

THROSBY, C. D. (1998). *Financing and effects of internationalisation in higher education. The economic costs and benefits of international student flows*. París: OCDE, Centre for Educational Research and Innovation - CERI.

VERGARA, J.C., T. FONTALVO Y F. MAZA (2010). «La planeación por escenarios: revisión de conceptos y propuestas metodológicas». *Prospectiva* 8, n.º 2: 21-29. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4962509780>

VOSS, R., T. GRUBER E I. SZMIGIN (2007). «Service quality in higher education: The role of student expectations». *Journal of Business Research* 60, n.º 9 (septiembre): 949-959. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2007.01.020>

VRONTIS, D., A. THRASSOU E Y. MELANTHIOU (2007). «A contemporary higher education student-choice model for developed countries». *Journal of Business Research* 60: 979-989. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2007.01.023>

WEI, H. (2013). «An empirical study on the determinants of international student mobility: a global perspective». *High Education* 66: 105-122. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/s10734-012-9593-5>

WILKINS, S. Y J. HUISMAN (2011). «International student destination choice: The influence of home campus experience on the decision to consider branch campuses». *Journal of Marketing for Higher Education* 21, n.º 1: 61-83. Disponible en: <https://doi.org/10.1080/08841241.2011.573592>

__ (2014). «Corporate images' impact on consumers' product choices: the case of multinational foreign subsidiaries». *Journal of Business Research* 67, n.º 10 (octubre): 2224-2230. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2014.01.003>

YOON, Y. Y M. UYSAL (2005). «An examination of the effects of motivation and satisfaction on destination loyalty: a structural model». *Tourism Management* 26, n.º 1 (febrero): 45-56. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2003.08.016>

ZHANG, J. Y P. GOODSON (2011). «Acculturation and psychosocial adjustment of Chinese international students: examining mediation and moderation effects». *International Journal of Intercultural Relations* 35, n.º 5 (septiembre): 614-627. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2010.11.004>

ZHANG, Y. Y L. S. HAGEDORN (2011). «College application with or without assistance of an education agent: experience of international chinese undergraduates in the US». *Journal of*

College Admission 212: 7-16. Disponible en: <https://dr.lib.iastate.edu/handle/20.500.12876/22859>

ZHOU, J. (2015). «International students' motivation to pursue and complete a Ph.D. in the US». *Higher Education* 69: 719-733. Disponible en: <http://doi.org/10.1007/s10734-014-9802-5>

ZWART, J. (2013). «Study abroad choices of Chinese students: Factors, influences and motivations». *Quarterly Journal of Chinese Studies* 2, n.º 2: 68-90. Disponible en: <https://www.proquest.com/scholarly-journals/study-abroad-choices-chinese-students-factors/docview/1517926775/se-2?accountid=14777>

Anexos

Cuadro 35. Prueba de homogeneidad de varianzas para factores de elección de València, por países

	Estadístico de Levene	g1	g2	Sig.
El prestigio de la Universidad	1,06	3	779	0,366
Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	10,783	3	779	0,000
El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar	12,248	3	779	0,000
El nivel de formación proporcionado	8,639	3	779	0,000
La posibilidad de estudiar en inglés	3,315	3	779	0,020
La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales	1,867	3	779	0,134
La oferta complementaria cultural de la Universitat de València	6,264	3	779	0,000
La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València	1,817	3	779	0,143
La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses	5,012	3	779	0,002
La importancia de València para tu futuro profesional	15,328	3	779	0,000
El coste de la vida	7,237	3	779	0,000
El tamaño de la ciudad	1,145	3	779	0,330
El clima	1,368	3	779	0,251
La oferta cultural de València	1,432	3	779	0,232
Los parajes naturales cercanos	0,496	3	779	0,685
La playa	2,213	3	779	0,085
El ocio nocturno	2,832	3	779	0,038
La vida estudiantil	1,578	3	779	0,193
El nivel de seguridad	2,535	3	779	0,056
La tolerancia religiosa	2,28	3	779	0,078
LGTBI+ <i>friendliness</i>	0,283	3	779	0,838
La estabilidad política	1,081	3	779	0,356
La calidad del sistema de salud	0,601	3	779	0,614
El grado de conciencia medioambiental	1,179	3	779	0,317
El sistema de transporte dentro de la ciudad	13,484	3	779	0,000
La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València	4,777	3	779	0,003
La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona	0,789	3	779	0,500
La facilidad de viajar desde València al resto de España	1,92	3	779	0,125
El hecho de que sea un país hispanohablante	2,939	3	779	0,032

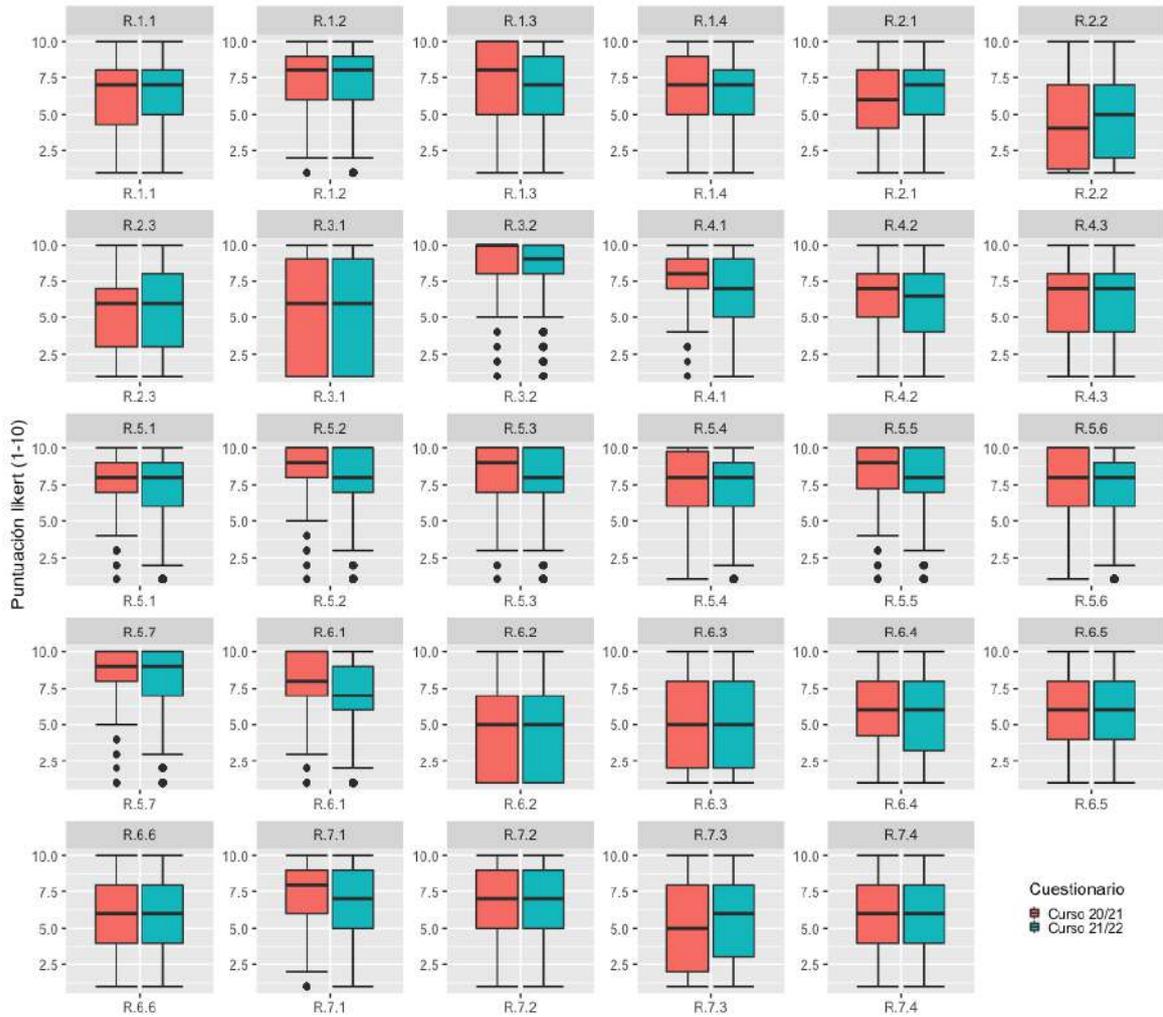
Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 36. Prueba de homogeneidad de varianzas para factores de elección de València, por ramas de conocimiento. Porcentaje

	Estadístico de Levene	gl1	gl2	Sig.
El prestigio de la Universidad	1,435	4	816	0,221
Las titulaciones y las asignaturas que se ofrecen	1,237	4	816	0,293
El número de asignaturas de tu plan de estudios que podías convalidar	1,205	4	816	0,307
El nivel de formación proporcionado	2,216	4	816	0,066
La posibilidad de estudiar en inglés	0,204	4	816	0,936
La reputación del trato del servicio de relaciones internacionales	1,374	4	816	0,241
La oferta complementaria cultural de la Universitat de València	0,343	4	816	0,849
La oferta complementaria deportiva de la Universitat de València	1,139	4	816	0,337
La facilidad de encontrar alojamiento adecuado a tus intereses	0,495	4	816	0,739
La importancia de València para tu futuro profesional	0,9	4	816	0,464
El coste de la vida	0,773	4	816	0,543
El tamaño de la ciudad	0,718	4	816	0,58
El clima	0,775	4	816	0,542
La oferta cultural de València	1,403	4	816	0,231
Los parajes naturales cercanos	1,111	4	816	0,35
La playa	1,517	4	816	0,195
El ocio nocturno	0,723	4	816	0,577
La vida estudiantil	0,375	4	816	0,826
El nivel de seguridad	1,012	4	816	0,4
La tolerancia religiosa	0,634	4	816	0,639
LGTBI+ <i>friendliness</i>	0,669	4	816	0,613
La estabilidad política	0,321	4	816	0,864
La calidad del sistema de salud	2,647	4	816	0,032
El grado de conciencia medioambiental	1,899	4	816	0,109
El sistema de transporte dentro de la ciudad	0,727	4	816	0,574
La facilidad de viajar desde tu lugar de origen a València	0,711	4	816	0,584
La facilidad de viajar desde València a Madrid o Barcelona	1,285	4	816	0,274
La facilidad de viajar desde València al resto de España	0,153	4	816	0,962
El hecho de que sea un país hispanohablante	14,791	4	816	0

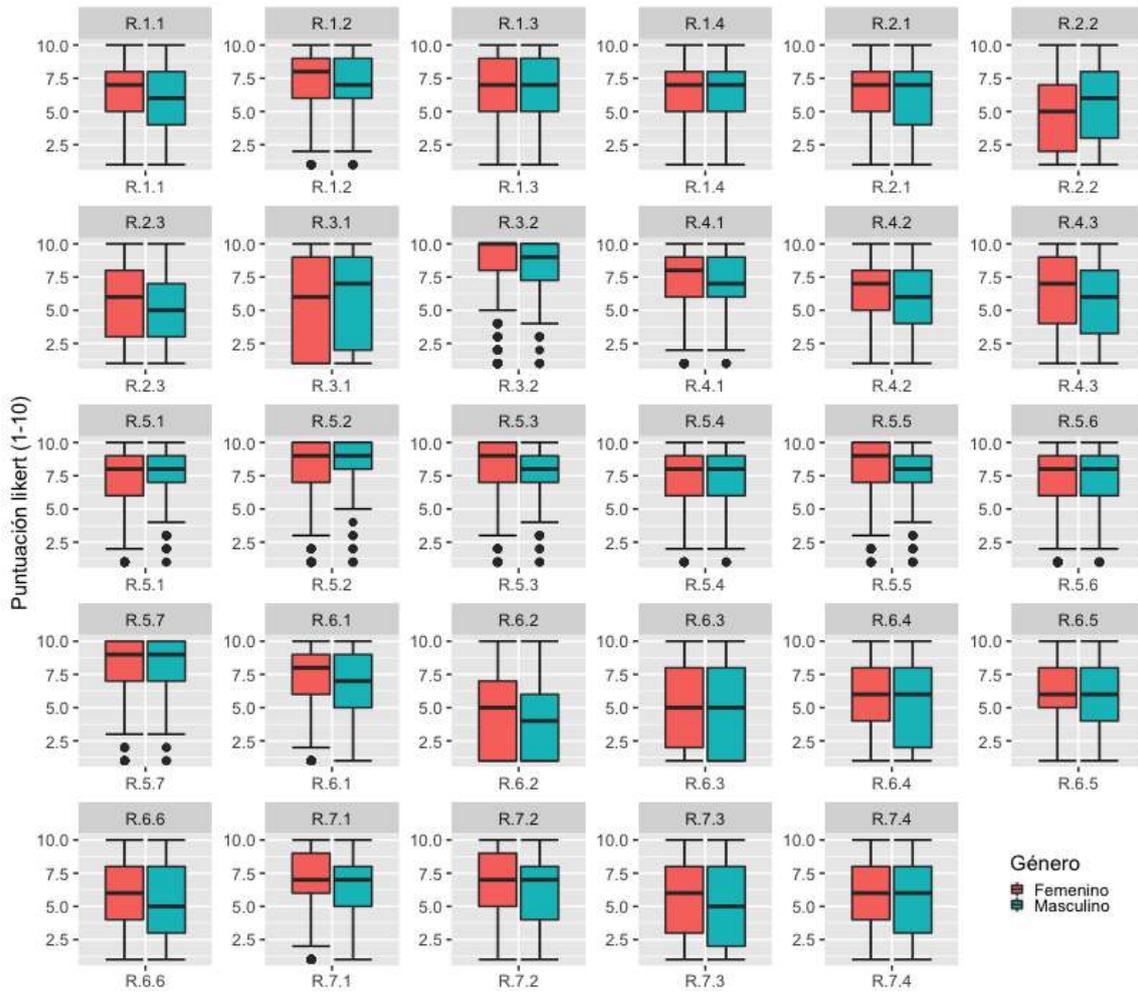
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 37. Boxplot de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por curso



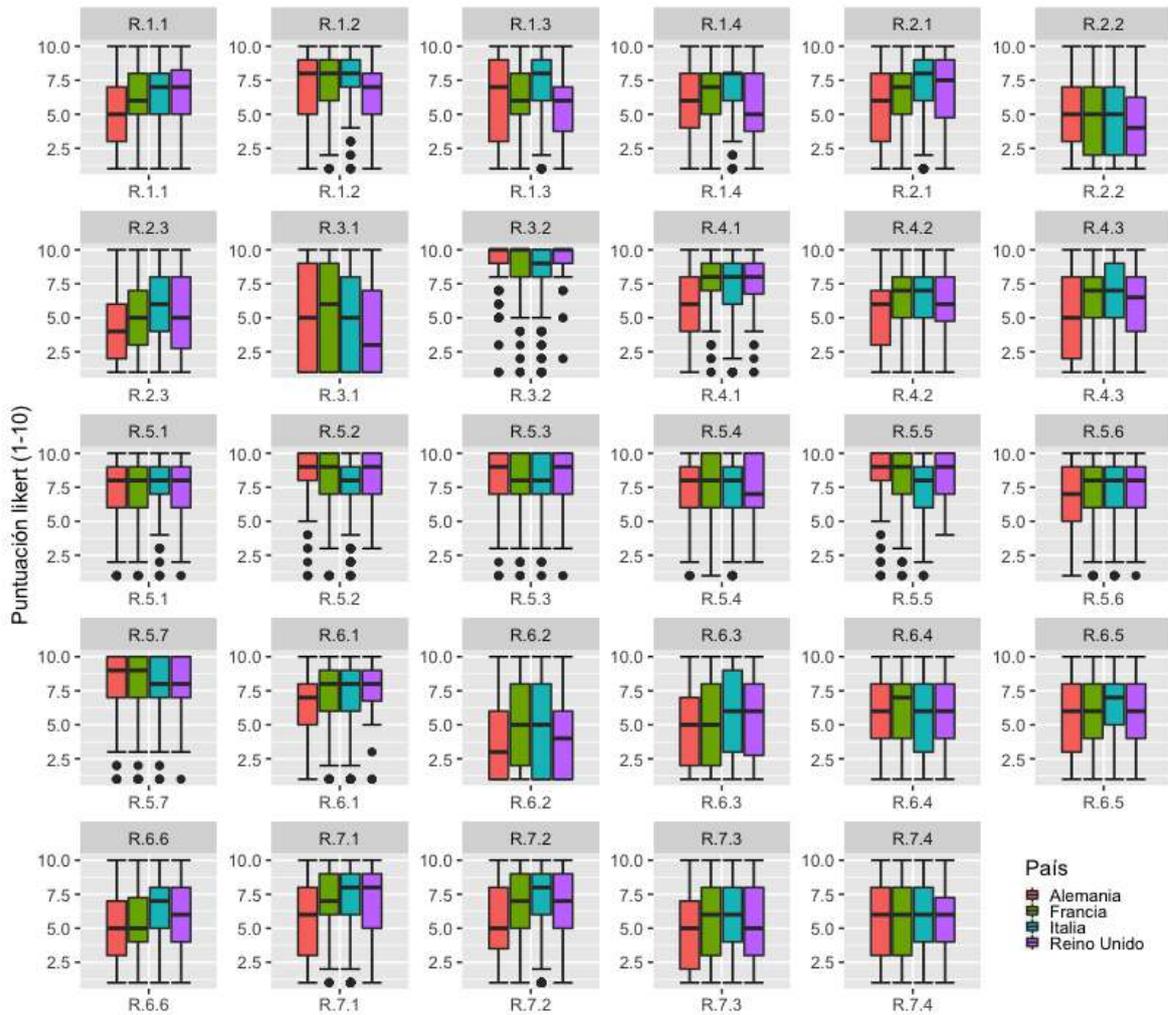
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 38. *Boxplot* de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por género



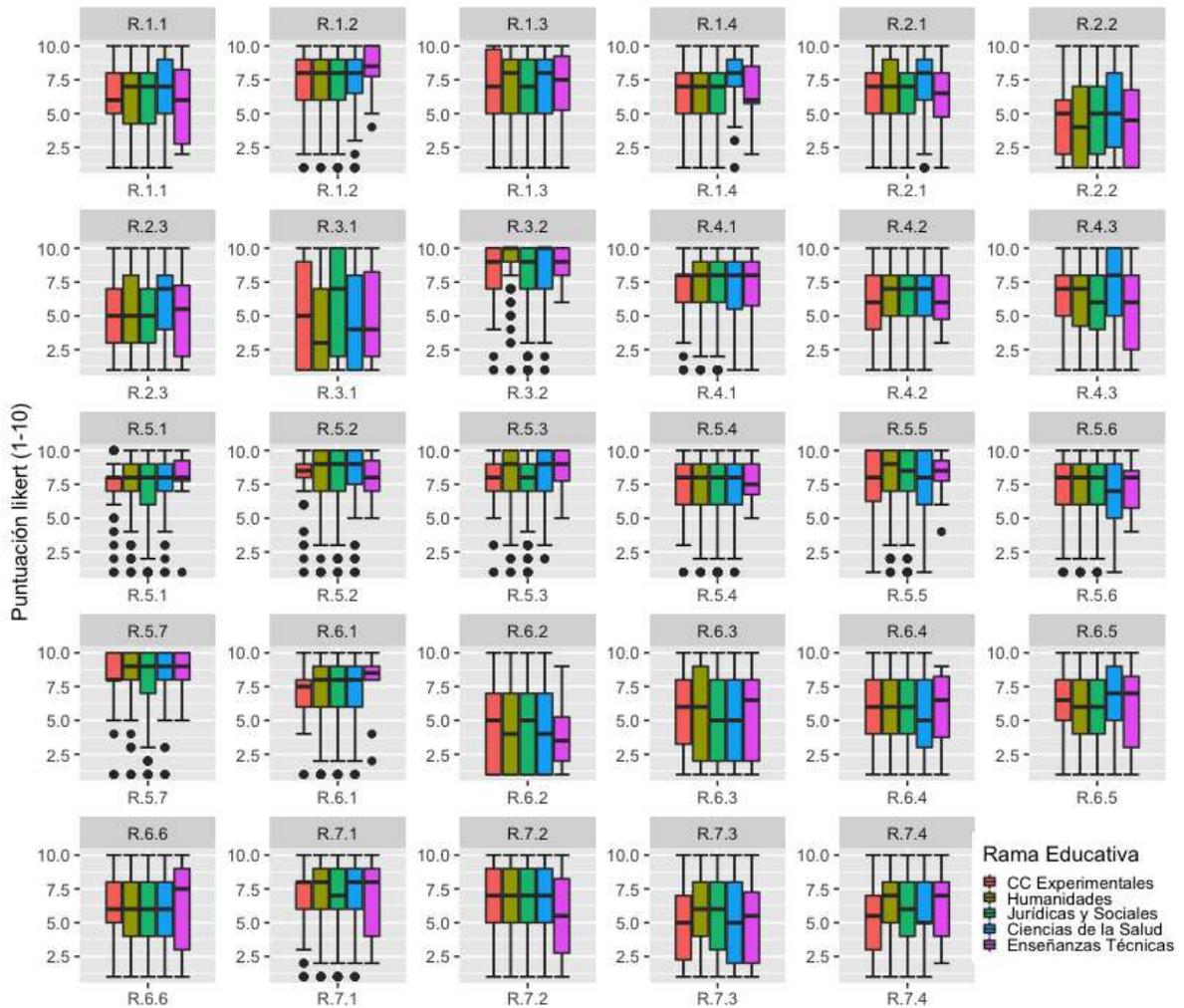
Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 39. *Boxplot* de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por país.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfico 40. *Boxplot* de la relevancia de los condicionantes para elegir València, por rama de conocimiento



Fuente: Elaboración propia.



mesval

Càtedra Model Econòmic
Sostenible València i Entorn