

**GRACIAS A LA EDUCACIÓN  
A LO LARGO DE LA VIDA**  
Las contribuciones sociales del  
programa Nau Gran de la  
Universitat de València  
Septiembre 2020

María Checa Vilar

**N23**



## Colección *Monografies & Aproximacions*

### DIRECCIÓN EDITORIAL:

Rosa Isusi Fagoaga y Francesc J. Hernández Dobón (Universitat de València)

### COMITÉ EDITORIAL:

Francesc J. Hernández Dobón, Rosa Isusi Fagoaga, Ricard Silvestre i Vañó y Anacleto Ferrer Mas (Universitat de València)

### COMITÉ CIENTÍFICO NACIONAL E INTERNACIONAL:

Imanol Aguirre (Universidad Pública de Navarra, España), Rolf Arnold (Technische Universität Kaiserslautern, Alemania), Leandro Almeida (Universidade do Minho, Portugal), Danguole Bylaite Salavéjienė (Vytautas Magnus University, Lituania), Emília Maria da Trindade Prestes (Universidade Federal da Paraíba, Brasil), Adela García Aracil (INGENIO-CSIC, Universitat Politècnica de València, España), Luis Hernán Errázuriz Larrain (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Maria Filomena Molder (Universidade Nova de Lisboa, Portugal), Silvia Monteiro (Universidade do Minho, Portugal) y Betania Ramalho (Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil).

Colección *Monografies & Aproximacions*, nº 23.

Título: *Gracias a la Educación a lo largo de la vida. Las contribuciones sociales del programa Nau Gran de la Universitat de València.*

Autora: María Checa Vilar

ISBN: 978-84-09-24449-2

URI: <https://www.uv.es/uwweb/institut-creativitat-innovacions-educatives/ca/publicacions/col-leccio-monografies-aproximacions-1286010343684.html>

©Diseño de portada: Silvia Costa

© Del texto: los autores

© Edita: Instituto de Creatividad e Innovaciones Educativas de la Universitat de València, 2020



*Se permiten la reproducción, distribución y la comunicación pública, siempre que se cite el título, el autor y el editor; y que no se haga con fines comerciales.*



## Col·lecció *Monografies & Aproximacions*

### DIRECCIÓ EDITORIAL:

Rosa Isusi Fagoaga i Francesc J. Hernández Dobón (Universitat de València)

### COMITÉ EDITORIAL:

Francesc J. Hernández Dobón, Rosa Isusi Fagoaga, Ricard Silvestre i Vañó i Anacleto Ferrer Mas (Universitat de València)

### COMITÉ CIENTÍFIC NACIONAL I INTERNACIONAL:

Imanol Aguirre (Universidad de Navarra, España), Rolf Arnold (Technische Universität Kaiserslautern, Alemania), Leandro Almeida (Universidade do Minho, Portugal), Danguole Bylaite Salavéjiene (Vytautas Magnus University, Lituania), Emilia Maria da Trindade Prestes (Universidade Federal da Paraíba, Brasil), Adela García Aracil (INGENIO-CSIC, Universitat Politècnica de València, España), Luis Hernán Errázuriz Larraín (Pontificia Universidad Católica de Chile, Chile), Maria Filomena Molder (Universidade Nova de Lisboa, Portugal), Silvia Monteiro (Universidade do Minho, Portugal) y Betania Ramalho (Universidade Federal do Rio Grande do Norte, Brasil).

Col·lecció Monografies & Aproximacions, n<sup>o</sup> 23

Títol: Gracias a la Educación a lo largo de la vida. Las contribuciones sociales del programa Nau Gran de la Universitat de València.  
Autora: Maria Checa Vilar

ISBN: 978-84-24449-2

URI: <https://www.uv.es/uweb/institut-creativitat-innovacions-educatives/ca/publicacions/col·leccio-monografies-aproximacions-1286010343684.html>

©Disseny de portada: Silvia Costa

© Del text: els autors

© Edita: Institut de Creativitat i Innovacions Educatives de la Universitat de València, 2020

UNIVERSITAT  
ID VALÈNCIA   
Institut de Creativitat  
i Innovacions Educatives



*Es permet la reproducció, distribució i comunicació pública, sempre que no siguin comercials.*

Impress digitalment a la UE

**GRACIAS A LA EDUCACIÓN A LO  
LARGO DE LA VIDA...**

**LAS CONTRIBUCIONES SOCIALES DEL PROGRAMA NAU  
GRAN DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**

**María Checa Vilar**



## ÍNDICE

<a href="#"><u>AGRADECIMIENTOS</u></a> .....	1
<a href="#"><u>PRESENTACIÓN</u></a>	
Amparo Pérez Carbonell .....	2
<a href="#"><u>UN SALUDO Y UNA INVITACIÓN</u></a>	
Miguel Ángel Guillamón Blasco .....	5
<a href="#"><u>PRÓLOGO</u></a>	
José Beltrán Llavador.....	7
<a href="#"><u>INTRODUCCIÓN</u></a>	
1. <a href="#"><u>MARCO CONCEPTUAL</u></a> .....	12
1.1 <a href="#"><u>DE LA EDUCACIÓN DE ADULTOS A LA EDUCACIÓN A LO LARGO DE LA VIDA</u></a> .....	12
1.2 <a href="#"><u>MAPA DE TEORÍAS RELEVANTES</u></a> .....	14
1.2.1 <a href="#"><u>Biograficidad y aprendizaje narrativo</u></a> .....	14
1.2.2 <a href="#"><u>Reconocimiento</u></a> .....	14
1.2.3 <a href="#"><u>Resonancia</u></a> .....	15
1.2.4 <a href="#"><u>Reflexividad</u></a> .....	15
1.3 <a href="#"><u>LOS BENEFICIOS NO MONETARIOS DE LA EDUCACIÓN</u></a> ..	16
1.3.1 <a href="#"><u>Incremento de inversiones y mayor estabilidad política</u></a> .....	16
1.3.2 <a href="#"><u>Sostenibilidad</u></a> .....	17
1.3.3 <a href="#"><u>Democracia</u></a> .....	17
1.3.4 <a href="#"><u>Fomento de la educación</u></a> .....	17
1.3.5 <a href="#"><u>Disminución de la pobreza</u></a> .....	17
1.3.6 <a href="#"><u>Cohesión social</u></a> .....	18
1.3.7 <a href="#"><u>Mayor crecimiento dinámico</u></a> .....	18
1.4 <a href="#"><u>UN CAMPO DE SIGNIFICADOS</u></a> .....	19
1.4.1 <a href="#"><u>Calidad de vida</u></a> .....	19
1.4.2 <a href="#"><u>Bienestar social</u></a> .....	20

1.4.3	<a href="#"><u>Aprendizaje permanente</u></a> .....	20
1.4.4	<a href="#"><u>Participación activa</u></a> .....	21
1.5	<a href="#"><u>LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES</u></a> .....	22
1.6	<a href="#"><u>EL PROGRAMA UNIVERSITARIO NAU GRAN DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA</u></a> .....	23
1.7	<a href="#"><u>LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE NAU GRAN</u></a> .....	24
2.	<a href="#"><u>MARCO METODOLÓGICO</u></a> .....	25
2.1	<a href="#"><u>PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS</u></a> .....	25
2.2	<a href="#"><u>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</u></a> .....	25
3.	<a href="#"><u>ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN</u></a> .....	27
3.1	<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS</u></a> .....	27
3.1.1	<a href="#"><u>Entrevista a la directora del Servicio d'Extensió Universitària</u></a> .....	27
3.1.2	<a href="#"><u>Entrevista al presidente de la Asociación Amigos de La Nau Gran</u></a> .....	28
3.2	<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN DE UNA CLASE DE NAU GRAN</u></a> .....	29
3.3	<a href="#"><u>ANÁLISIS DE LOS TESTIMONIOS DE PROFESORADO Y ALUMNADO DEL PROGRAMA NAU GRAN</u></a> .....	31
3.4	<a href="#"><u>ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DEL PROGRAMA NAU GRAN</u></a> .....	33
3.5	<a href="#"><u>ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO A PARTICIPANTES DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE LA NAU GRAN</u></a> .....	36
4.	<a href="#"><u>CONCLUSIONES</u></a> .....	38
	<a href="#"><u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u></a> .....	41
	<a href="#"><u>ANEXOS</u></a> .....	44

Gracias a la vida que me ha dado tanto  
Me ha dado el sonido y el abecedario

Violeta Parra: *Gracias a la vida*

La educación tiene sentido porque el mundo no es necesariamente esto  
o aquello, porque los seres humanos somos proyectos y al mismo  
tiempo podemos tener proyectos para el mundo.

Paulo Freire: *Pedagogía de la indignación*

Ser un ciudadano pleno significa pertenecer al mundo y vivir esta  
pertenencia desde la libre elección y con el propósito de procurar la mejora del yo,  
de los otros y del mundo.

Paul Barry Clarke: *Ser ciudadano*

## **AGRADECIMIENTOS**

Deseo hacer mención de la desinteresada colaboración prestada por la profesora Amparo Pérez Carbonell, directora del Servei d'Extensió Universitària de la Universitat de València en el momento de redactar este libro, y por Miguel Ángel Guillamón, presidente de la Asociación de Amigos de Nau Gran. Quisiera destacar también la atención y colaboración desinteresada del profesor José Beltrán a través de las conversaciones mantenidas sobre la temática de este estudio, desde su experiencia docente e investigadora, tanto en sociología de la educación como en el Programa Nau Gran.

## **PRESENTACIÓN**

Amparo Pérez Carbonell<sup>1</sup>

En los años 90 del siglo XX el concepto de Aprendizaje a lo largo de la vida se convierte en una de las finalidades más relevantes en la misión de la extensión universitaria en todos los estados de Europa. Hablamos especialmente del Informe de la UNESCO de la Comisión sobre Educación para el siglo XXI firmado por su presidente Jaques Delors y sus inolvidables cuatro pilares de la educación: Aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos, aprender a ser. Las universidades empiezan a ser conscientes que deben atender a una demanda formativa de colectivos diferentes a los que se dirigía hasta este momento, entre ellos, las personas mayores de 50 años.

De hecho, si repasamos casi todos los preámbulos de leyes educativas de países democráticos vemos que se remarca que “la educación es el motor que promueve el bienestar de un país”, es más, se señala también que “la educación facilita el desarrollo personal y la integración social (...) siendo el nivel educativo de las personas las que determinan en gran medida las metas y expectativas de su trayectoria vital (...)” (p.2 Preámbulo Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa). Estas declaraciones nos llevan a ser conscientes del valor que todo país, toda sociedad otorga a la educación. Pero, ojo además no a cualquier educación, sino que el reto que se presenta en una sociedad democrática que además acepta y suscribe los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) para 2030, es el de una educación de calidad entendida como aquella que promueve y facilita el desarrollo económico de todo país, aquella que facilita un nuevo perfil de ciudadano/a activo, con autoconfianza, curioso, emprendedor e innovador y deseoso de participar de manera efectiva en los procesos sociales y culturales así como económicos.

En el siglo XXI, nos encontramos en una etapa en la que de un día a otro se dan importantes pasos tecnológicos, aparece una ingente cantidad de información y la producción de conocimiento es continua y, además, no nos engañemos, va a continuar siéndolo. Muchas personas quieren minimizar el peligro de convertirse en analfabetos tecnológicos, científicos, culturales... sociales, y buscan en las universidades los medios

---

<sup>1</sup> Amparo Pérez Carbonell es profesora del Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico en Educación de la Universitat de València. Directora del Servei d'Extensió Universitària hasta julio de 2020.

necesarios para alcanzar tanto el conocimiento externo –que genera la sociedad globalizada y cambiante-, como el interno –que les predispone al propio conocimiento como ciudadanas participativas y responsables-.

No podemos olvidar que las universidades están en “Una sociedad que posibilita la formación continuada de todos los ciudadanos, independientemente de su nivel de partida, condición o edad, que contempla la formación como un bien, como una inversión de futuro, (y por tanto) es una sociedad que potencia el desarrollo sostenible, el crecimiento económico y la cohesión social” (Objetivos Educativos Europeos y Españoles. Estrategia Educación y Formación 2020. Informe Español 2013).

En este sentido, la apuesta que realizan las universidades en sus Programas Universitarios para personas mayores tiene muchas caras y todas ellas, bajo mi perspectiva, positivas:

- Posibilita el aprendizaje a lo largo de la vida. Hablamos de un aprendizaje que facilita el logro de sus proyectos personales y satisface sus exigencias de relación con el contexto cambiante en los que se vive. Se trabaja para eliminar el estigma negativo del envejecimiento pues con la formación recibida en estos Programas se dota a la persona de herramientas para no ser excluida y tener una vida satisfactoria y plena.
- Demuestra a la sociedad que en edades avanzadas las personas tienen capacidad de aprender, de conocer, de decidir y de gobernar su vida. Y esto es así pues los programas universitarios favorecen lo que desde hace tiempo se denomina “envejecimiento activo” entendido no como sinónimo de ocupar nuestro tiempo haciendo cosas, sino como el posibilitador del desarrollo de todas las capacidades personales. Recordemos como señalaba el polímata Herbert Spencer en el siglo XIX, que “El objeto de la educación es formar seres aptos para gobernarse a sí mismos, y no para ser gobernados por los demás”.
- Ofrece un espacio de participación generando procesos de interacción en los que las personas pueden intercambiar significados, conocimientos, estrategias, experiencias... llegando así a poder desarrollar habilidades y nuevos conocimientos. Elementos, que sin ninguna duda llevan a disfrutar de lo que se hace y la capacidad de enfrentarse a la vida.

Razones, las expuestas, que me llevan a dejar como reflexión final que la educación a lo largo de toda la vida es la mejor apuesta que puede hacerse si queremos ser sostenibles como civilización. No hay más, está en nuestras manos.

## UN SALUDO Y UNA INVITACIÓN

Miguel Ángel Guillamón Blasco<sup>2</sup>

El lector tiene en sus manos el estudio de María Checa Vilar *Contribuciones sociales de la educación a lo largo de la vida*. Para llevarlo a cabo se ha basado en el Programa Nau Gran de la Universitat de València y en la Asociación Amigos de la Nau Gran.

Hace unos cuatro meses el Profesor José Beltrán, me puso en contacto con la joven socióloga María Checa, con el fin de que le facilitara información sobre la Asociación de Amigos de la Nau Gran, para este trabajo.

Nos encontramos en nuestro despacho y comentamos los detalles: cómo se creó, la puesta en marcha, funcionamiento, actividades, evolución etc. También asistimos a una de las clases del Itinerario que estaba cursando, para que pudiera presenciar cómo funcionan las clases y qué tipo de relación se da entre el alumnado y entre este y el profesorado, en este caso se trataba de una profesora.

Como siempre que expones cualquier tema y lo ves o escuchas ya publicado, te das cuenta de lo que has dejado de decir o no lo has hecho con suficiente claridad. La transcripción por parte de María es fiel a lo que traté de transmitirle.

He leído este estudio y me ha parecido muy interesante y por ello recomiendo su detenida lectura.

En cuanto a los beneficios que aporta el Programa Nau Gran, a los que tenemos la suerte de poder participar en él, están muy bien reflejados.

A mí en particular, la participación en el programa me ha aportado muchas cosas. Mi primer Itinerario lo inicié el curso 2006-2007, y en todos los aspectos fue una agradable sorpresa, formamos un grupo, que todavía en la actualidad se sigue reuniendo. He aprendido de docentes y de compañeros, entre otras cosas: a trabajar en equipo, a utilizar las nuevas tecnologías (nivel básico), a no generalizar al opinar de los jóvenes (esto gracias a las asignaturas optativas compartidas con los Grados), también participé como voluntario en un programa para fomentar “hábitos saludables” dirigido a niños y niñas de entre 11 y 13 años, etc. Al año siguiente me inscribí en la Asociación desde la que, además de nuestras actividades, en ocasiones, como esta, se nos pide colaboración para

---

<sup>2</sup> Miguel Ángel Guillamón es Presidente de la Asociación de Amigos de la Nau Gran.

alguna investigación, Masters, etc. Resulta gratificante comprobar que este tipo de colaboraciones sirven para dar valor social e institucional a las iniciativas de la formación y el aprendizaje a lo largo de la vida, algo que queda muy bien reflejado en las páginas que tienen en sus manos y cuya lectura recomiendo sinceramente.

## PRÓLOGO

José Beltrán Llavador<sup>3</sup>

En algunas afortunadas ocasiones, la vida, en ese juego de azar y necesidad, nos presenta oportunidades inesperadas para juntar algunas piezas, aparentemente inconexas, y componer un cuadro en el que acaban encajando, ofreciendo como resultado un paisaje dotado de sentido y sensibilidad. Este libro es uno de sus cuadros.

Aquí nos encontramos con un libro elaborado por una joven socióloga, María Checa Vilar, que explora las experiencias y las posibilidades del programa institucional de educación a lo largo de la vida de la Universitat de València, denominado Nau Gran. Es un estudio que muestra de una forma muy clara, y demuestra con argumentos teóricos y datos empíricos bien fundamentados, que este programa contribuye de manera decisiva al bienestar de la ciudadanía y que esta a su vez aporta muchos y notables beneficios sociales, no monetarios, a nuestra sociedad.

La autora lleva a cabo una breve revisión panorámica e internacional del surgimiento del concepto de educación a lo largo de la vida desde el siglo pasado hasta la actualidad, prestando atención al caso de estudio del Programa Nau Gran, que ha cumplido dos décadas y que seguramente cerrará un ciclo que dará lugar a nuevas singladuras. Enmarca de este modo el caso local que analiza en un contexto internacional y global, mucho más amplio, en el que se explica mejor su surgimiento y su desarrollo.

Mi experiencia como docente en Nau Gran (antes había ejercido como maestro en programas de educación y formación de personas adultas) se inició precisamente recién iniciada su primera edición, dentro del Itinerario de Ciencias Sociales, y finaliza este mismo año 2020, cuando ya se ha anunciado que este itinerario no continuará por falta de demanda. En no pocas ocasiones me he dirigido a los estudiantes “nau gran” de la asignatura de Sociología a quienes impartía clase para expresarles mi deseo de convertirme en un estudiante como ellos y disfrutar de su mismo placer de aprender. Así como también he expresado a mis amigos de la Asociación de Nau Gran que espero poder colaborar de manera voluntaria con ellos cuando las condiciones me resulten favorables.

Pero vivimos tiempos raros (¿cuándo no? A la hora de hacer estas consideraciones suelo recordar el título de la novela de la excelente escritora e investigadora Carmen Martín Gaité, que expresa tanto con tan poco: *Lo raro es vivir*). No deja de llamar la atención que

---

<sup>3</sup> José Beltrán Llavador es profesor del Departament de Sociologia i Antropologia Social de la Universitat de València.

una universidad pública esgrima argumentos desde la lógica de la *accountability* para evaluar un programa que cumple de manera ejemplar la misión de extensión universitaria, de divulgación científica, vinculación social y democratización del saber. Qué contradicción que precisamente cuando la UNESCO apuesta por repensar la educación como bien común, nuestra universidad propone cursos sometidos a la dinámica de la oferta y la demanda. Y qué paradójico que se elimine precisamente “lo social” de un programa educativo de amplio espectro y en unos momentos en que la reflexividad social (la necesidad de conocernos mejor como sociedad para tomar conciencia de nuestras posibilidades y compromisos –hoy urgentes– de cambio y mejora en un mundo lleno de fracturas y fragilidades) es un vector cada vez más relevante, un imperativo que debe guiar nuestras acciones y decisiones.

La buena noticia es que esta obra es sin duda alguna una aportación que, en el presente contexto adverso, cobra valor añadido, pues a su interés académico se añade su interés institucional e histórico, al ofrecer una muy buena síntesis de un programa universitario que ha emprendido un sorprendente e impagable viaje de aventuras y conocimiento, y que además ha hecho posible una iniciativa social tan estimulante como la Asociación de Amigos de Nau Gran, de la que también aquí se trata. Es alentador que este viaje nos lo cuente María, siendo tan joven, de una manera muy amena, como si fuera una narración con un hilo conductor que mantiene en todo momento nuestra atención. Y lo hace además reuniendo un coro de voces muy amplio de los actores (estudiantes, profesorado y asociados) que han participado de esta experiencia y saben transmitir muy bien ese rasgo que proviene de la Ilustración: el entusiasmo. María ha sabido contagiarse de ese entusiasmo y ahora lo hace llegar a lectoras y lectoras que también sabrán apreciarlo.

Sin duda, un aspecto que vale la pena destacar es que la autora desde el primer momento ha querido poner el acento, no tanto en la dimensión gerontocrática del programa (en el factor de edad de los sujetos a los que va destinado), como suele ser frecuente en la literatura al uso sobre educación permanente, sino sobre todo en su dimensión educativa y social. Claro que la edad es un factor importante: ahora bien, que la edad condicione no significa que determine; es biografía, no destino. Precisamente la idea de educación a lo largo de la vida pretende romper, y lo hace, con etiquetas reduccionistas y categorías que segmentan las trayectorias vitales en secuencias estancas. La idea de aprendizaje permanente más bien pone el acento en el carácter procesual, continuo, inabarcable e interminable de la educación, en sus múltiples expresiones y manifestaciones, desde el

mismo momento del nacimiento hasta nuestro último aliento. Por eso, este libro también tiene un carácter de manifiesto, por su orientación didáctica y por suponer una llamada de atención, para que no olvidemos ni demos por sentado el biencomunismo que supone disfrutar de un derecho educativo y social (que no podemos reducir a un privilegio elitista) que tanto ha costado lograr.

Si la salud es un bien que hay preservar y fomentar, la salud democrática que procura la educación a lo largo de la vida es una parte irrenunciable de ese bien público. Por eso mismo, y porque lo saben bien, las y los estudiantes (y el profesorado) de Nau Gran que pueblan nuestras aulas expresan siempre que pueden su gratitud por seguir compartiendo espacios de convivencialidad, dando vida a las palabras, intercambiando experiencias y puntos de vista, y por seguir contando, con su presencia y su influencia, en la sociedad. Desde aquí, me sumo a ese agradecimiento, sabiéndome afortunado por haber formado parte de este proyecto cívico y educativo durante dos décadas, y haciendo votos para que continúe.

Pero esto no es más que la puerta de entrada a este libro y a este cuadro tan sugerentes, y a cuyas páginas y escenarios están invitados. Así que ahora pasen y vean, pasen y lean.

València, 16 de julio de 2020

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se analizarán las contribuciones sociales de la educación a lo largo de la vida. Para ello, contextualizaremos primero el concepto de educación a lo largo de la vida, desde el punto de vista de las políticas y las prácticas, presentando una aproximación sociológica a la literatura sobre el tema. A continuación, describiremos brevemente los programas Programas Universitarios para Mayores (PUM) en nuestro país. Y dentro de este panorama, nos centraremos en el Programa Nau Gran de la Universitat de València como un caso de estudio. Este programa ofrece una serie de itinerarios formativos y actividades culturales a personas a partir de 55 años, sin la expedición de un título que acredite profesionalmente. Nuestro objetivo es comprender los motivos y el interés de personas mayores de 55 años en esta iniciativa institucional. También son muy importantes, y por eso será un objeto de análisis central, los beneficios sociales que se derivan de esta oferta formativa, tanto desde un punto de vista individual como colectivo. Si bien el caso de estudio principal es el Programa Nau Gran, se complementará con la perspectiva de la Asociación Amigos de Nau Gran.

En los últimos años, la esperanza de vida en los países desarrollados y, como parte de ellos, en nuestro país se ha ido incrementando de una forma notable configurando lo que se ha denominado el “poder gris”, metáfora que expresa avances importantes en la longevidad de las personas y una nueva manera de entender la vejez (Gil Calvo, 2003). Por otra parte, las políticas educativas europeas de las últimas décadas vienen impulsando y prestando atención preferente a la educación a lo largo de la vida (*lifelong learning*), que adquiere una importancia creciente en el contexto de las sociedades de conocimiento. La combinación de ambos factores –aumento de esperanza de vida y centralidad de la educación permanente– es lo que explica la creación y expansión de iniciativas como las que analiza nuestro estudio. Por eso también cada vez más son más abundantes los análisis que se centran en abordar, desde diferentes disciplinas, los efectos de un colectivo social, el de las personas mayores, que va adquiriendo mayor presencia y relevancia.

La *justificación* de esta investigación obedece, pues, al interés por explicar y comprender, desde un punto de vista sociológico, la relevancia social de la educación a lo largo de la vida en la actualidad y su reflejo en la educación superior. El *objetivo principal* consiste en llevar a cabo una exploración del Programa Universitario Nau Gran para personas mayores, ofrecido por el “Servei d’Extensió Universitària” de la Universitat de València, y que forma parte de la red estatal de Programas Universitarios para Mayores

(PUM). El enfoque de esta exploración pondrá en primer plano el análisis de cuestiones educativas y sociales, y quedará en un segundo plano la perspectiva gerontológica. Por ello la pregunta principal, que servirá como *hipótesis* e hilo conductor de todo el estudio, será acerca de los efectos de la educación a lo largo de la vida sobre un colectivo de sujetos adultos (a partir de 55 años), una parte de los cuales forma parte de la categoría de la “tercera edad” (que, por otra parte, está también sometida a revisión porque el contexto en el que surgió esta expresión ya no es el mismo).

Como concreción de estos efectos, nos fijaremos de manera singular en las contribuciones sociales de este programa educativo. Y lo haremos en un doble sentido, a partir de una relación transitiva: las contribuciones (efectos) sociales del Programa universitario para mayores Nau Gran sobre los destinatarios (estudiantes y participantes) y las contribuciones sociales (efectos) de los estudiantes sobre el desarrollo social a partir de su participación en el Programa Nau Gran. El supuesto de partida, la hipótesis a confirmar o a matizar, es que, efectivamente, la educación a lo largo de la vida (en este caso, su concreción en el Programa Universitario para Mayores (PUM) de la Universitat de València denominado Nau Gran) procura una serie de contribuciones sociales que es posible detectar y sistematizar. Precisamente, esa es la tarea de la que se ocupará nuestro trabajo a través de una aproximación al Programa Nau Gran.

La estructura de este estudio exploratorio es la siguiente. Dedicaremos un primer apartado –marco conceptual– a contextualizar brevemente la evolución del concepto de educación a lo largo de la vida desde la noción de educación de personas adultas, a partir de una revisión de la literatura sociológica y educativa reciente sobre este tema. Dentro de esta revisión, y puesto que nuestra investigación se centra en el caso de nuestra universidad, seleccionaremos un estudio reciente que pone el acento en las contribuciones sociales de la misma, y que proporcionará herramientas teóricas y metodológicas útiles para llevar a cabo una exploración empírica. También llevaremos a cabo una breve descripción del Programa Universitario Nau Gran, objeto de nuestro análisis. El segundo apartado – marco metodológico– se dedicará a explicitar el procedimiento empleado para diseñar y poner en marcha nuestra investigación (técnicas de entrevista, observación, análisis de contenidos y cuestionario). Los principales resultados obtenidos y la discusión o el debate que se puedan derivar a partir de estos serán tratados en un tercer apartado. Finalmente, las conclusiones ofrecerán una síntesis del proceso y de los hallazgos más destacables de este estudio con algunas consideraciones para proseguir indagando sobre

cuestiones relacionadas. Los anexos aportarán información complementaria sobre las técnicas utilizadas para generar datos primarios y los resultados obtenidos.

Esta investigación se ha realizado teniendo en cuenta criterios de lenguaje no sexista, a partir de la *Guía de uso para un lenguaje igualitario* (AA.VV: 2012).

## **1. MARCO CONCEPTUAL**

### **1.1. DE LA EDUCACIÓN DE ADULTOS A LA EDUCACIÓN A LO LARGO DE LA VIDA**

La educación a lo largo de la vida es un concepto que ha ido tomando forma en las sociedades complejas como la nuestra. Esto se produce porque las personas adquieren conocimiento de forma permanente durante sus vidas. Así pues, las políticas de educación a lo largo de la vida contribuyen a una mejora y transformación social, además de aportar beneficios no monetarios a los seres humanos.

Este término empezó a adquirir relevancia en el año 1972 con el informe de Edgar Faure, *Aprender a ser*, encargado por la UNESCO. El documento mostró la situación de la educación internacionalmente y tuvo como principal objetivo la abolición de una edad límite de aprendizaje. De esta forma, toma fuerza la perspectiva de que todo lo ya aprendido pueda ser reinventado y/o renovado. La educación deja de enmarcarse en una etapa concreta de la vida de los individuos para englobar todos los períodos de esta. La idea es, por tanto, establecer una sociedad de la educación. En palabras de Faure: “Ya no se trata de adquirir, aisladamente, conocimientos definitivos, sino de prepararse para elaborar, a todo lo largo de la vida, un saber en constante evolución y de aprender a ser”. (Faure *et al.*, 1973: 2).

En el período en el que se llevó a cabo el llamado informe Faure, se celebraron cinco conferencias que trataban la temática de la educación de personas adultas, que fue el concepto –todavía en uso– al que debe su origen la expresión educación a lo largo de la vida. Podemos decir que fue entre los años 80 y 90 cuando se acuñó este concepto en el cual estamos centrando nuestra mirada y cuya formulación tiende a economizarse para su uso institucional (LLL o 3L). A partir de este momento, se modifica el punto de vista sobre la educación en el sentido de que el foco ahora comienza a ponerse en el aprendizaje en mayor medida que en la enseñanza. Este cambio de perspectiva nos hace entender que la educación se enmarca en todas las fases vitales de los seres humanos: ahora se trata de

aprender a aprender. Podemos hacer referencia a una cita de Jaques Delors, que dos décadas después prosigue la reflexión abierta por el informe de Edgar Faure, con un nuevo informe a la UNESCO titulado *La educación encierra un tesoro*. En la introducción ya señala la importancia de una “sociedad educativa en la que todo puede ser ocasión para aprender y desarrollar las capacidades del individuo (...) la educación a lo largo de la vida debe aprovechar todas las posibilidades que ofrece la sociedad” (Delors *et al.*, 1996: 3). A partir de este informe, la educación a lo largo de la vida deja de ser una modalidad periférica y compensadora del sistema educativo para pasar a ser un eje transversal y central en la agenda educativa estatal e internacional, una “utopía” que la UNESCO no ha dejado de perseguir, al decir de Maren Elfert (2018), hasta la más reciente actualidad, si pensamos en el informe *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?* (UNESCO, 2015) y en el nuevo proyecto ahora en proceso también auspiciado por la UNESCO (2020), *Los futuros de la educación*, cuya publicación está prevista para 2021.

Como ejemplo de la presencia cada vez mayor de las políticas de educación a lo largo de la vida en Europa y en nuestro país, recordemos que en 2015 se puso en marcha el *Plan Estratégico de Aprendizaje a lo Largo de la Vida* (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2014). Dicho plan tiene distintos objetivos con un marcado carácter institucional que asumen las administraciones públicas y educativas. En primer lugar, se centra en proporcionar acceso a la información a los ciudadanos, para que estos puedan formarse de manera constante. Otro de los objetivos es el de mejorar la calidad de la educación permanente como condición para mejorar la calidad de vida. El siguiente trata de inculcar la innovación en la educación permanente. Así pues, este plan ha servido para aumentar la concienciación acerca del aprendizaje permanente y para impulsar los programas universitarios para mayores en España, que presentaremos en un apartado más adelante. Al mismo tiempo, el despunte de la educación a lo largo de la vida se refleja en una literatura creciente en el ámbito de las ciencias sociales que pone el foco de atención en este fenómeno emergente y que lo aborda desde diferentes lentes teóricas, algunas de las cuales se recogen de manera sintética en el apartado siguiente.

## **1. 2. MAPA DE TEORÍAS RELEVANTES**

### **1.2.1. Biograficidad y aprendizaje narrativo**

La biograficidad es una teoría que han desarrollado principalmente Peter Alheit y Bettina Dausien (2008). Esta perspectiva sostiene que el valor de la experiencia puede ser integrado a través del lenguaje: “La vida es inseparable de su relato, y ese nexo permite redefinir la misma noción de aprendizaje que no es más que un proceso de (auto) configuración biográfica” (citado en Hernández y Villar, 2015: 244). La biograficidad, según los autores, apunta hacia la construcción de sentido de los seres humanos a partir de la idea o representación que los sujetos hacen de lo social. Los sujetos, a través del lenguaje, reconstruyen parte de su biografía en contexto (en nuestro caso, el contexto del Programa Nau Gran), es decir, traducen su experiencia (subjetiva) que al ser contada (objetivada) sirve para introducir una perspectiva sobre sus propias vidas. Una teoría similar desarrolla Ivor Goodson a través de un amplio proyecto sobre “aprendizaje narrativo” (Goodson, 2014). Goodson ha desarrollado nociones como “capital narrativo” (*narrative capital*) o “aprendizaje primordial” (*primordial learning*) para referirse al aprendizaje que se desarrolla en la elaboración y el mantenimiento continuo de un relato de vida. Ambas perspectivas, a su vez, complementan las que desarrollaron Paulo Freire (1970) en el ámbito de la educación de adultos sobre el aprendizaje dialógico y Pierre Bourdieu (1999) en el ámbito de la educación. Freire, sin duda, es uno de los principales referentes internacionales en los estudios y en las prácticas sobre educación de personas adultas, y su obra sigue vigente en las prácticas y en las reflexiones pedagógicas, en buena parte, gracias a la red de Institutos Paulo Freire (IPF) a nivel mundial, cuya sede en España se encuentra en Xàtiva (<http://institutpaulofreire.org/>). La obra de Bourdieu dedicada a la educación y sus efectos, a partir de su teoría de la reproducción en su libro homónimo (Bourdieu y Passeron, 2001), sigue teniendo una enorme influencia en sociología de la educación.

### **1.2.2. Reconocimiento**

Axel Honneth desarrolla en *La lucha por el reconocimiento* (1997) una teoría en la que el autor sostiene la necesidad de que los sujetos sean valorados “simétricamente”. En sus propias palabras, eso “significa considerarse recíprocamente a la luz de los valores que

hacen aparecer las capacidades y cualidades de cualquier otro como significativas para la praxis común” (Honneth, 1997: 158). Simétrico significa también que todo sujeto “tiene la oportunidad de sentirse en sus propias capacidades y operaciones como valioso para la sociedad” (op. cit.: 159). Es decir, todo sujeto debe ser reconocido como valioso, más allá de su condición social y de su bagaje cultural. Este reconocimiento es una forma de generar cohesión social y oponerse a las formas de desprecio que generan las sociedades contemporáneas. Precisamente, como se verá en el análisis de las contribuciones sociales del Programa Nau Gran y de la Asociación de Amigos de Nau Gran, sus participantes encuentran en él un espacio de sociabilidad en el que sentirse reconocidos y apreciados, es decir, valiosos para la sociedad.

### **1.2.3. Resonancia**

Actualizando la teoría de Axel Honneth, muy recientemente Hartmut Rosa ha desarrollado una teoría de la resonancia, en su obra *Resonancia. Una sociología de la relación con el mundo* (2019). El autor sostiene que, frente a la alienación que producen las sociedades contemporáneas, es necesario recuperar la idea y la experiencia de resonancia, es decir, la capacidad de conexión y relación con el mundo al que pertenecemos. Desde el punto de vista educativo, y como apunta en el capítulo dedicado al eje de resonancia de la educación, la formación apunta a “la conformación de la relación con el mundo” (Rosa: 2019: 313). Aplicada esta teoría a nuestro estudio, esto es lo que vamos a encontrar en buena parte de los participantes del Programa Nau Gran: su conexión con el mundo a partir del valor de su voz y de su palabra. “La formación como asimilación transformadora del mundo y como instauración de ejes de resonancia presupone que la propia voz del alumno pueda ser expresada y escuchada.” (Ibid: 313). Como veremos, si alguna contribución social resalta entre las demás, es la oportunidad de generar y recrear relaciones entre los sujetos para intercambiar experiencias y compartir proyectos comunes.

### **1.2.4. Reflexividad**

Margaret Archer afirma que sin reflexividad no hay sociedad, entendiendo por reflexividad una capacidad compartida por todos los sujetos sociales que les permite observarse y considerarse en relación con sus condiciones sociales. Archer (2007) identifica reflexividad con “conversación interior”, esa habilidad compartida por los sujetos cuando se consideran ellos mismos en relación con sus contextos sociales y viceversa. En el ámbito de las ciencias sociales, la reflexividad explica la necesidad

creciente por parte de las personas y las sociedades de tomar conciencia de sí mismas para conocerse mejor y ampliar las posibilidades de cambio y mejora. La reflexividad es un concepto clave en las ciencias sociales contemporáneas que ven en ella una herramienta de análisis para comprender los fenómenos sociales, y enmarcar a los sujetos sociales, en sociedades cada vez más complejas. Como veremos a través de diferentes testimonios, el Programa de Nau Gran contribuye a estimular la reflexividad de los participantes y sus posibilidades de mejora individual y social.

Estos mapas teóricos ofrecen marcos de interpretación generales para obtener una visión amplia de la importancia de la educación en la vida de las personas. Estos marcos pueden concretarse más con la ayuda de análisis empíricos y específicos centrados en los factores que nos interesan en este estudio en el ámbito de la educación superior. Es lo que haremos en el siguiente apartado dedicado a las contribuciones sociales de la universidad.

### **1.3. LOS BENEFICIOS NO MONETARIOS DE LA EDUCACIÓN**

El aumento de la extensión y del nivel de educación comporta distintos efectos positivos. En este punto, queremos destacar el informe de Pastor y Peraita (2012): *La contribución socioeconómica del sistema universitario español*, un informe que se ha ido actualizando hasta su edición más reciente de 2019, que es la que utilizaremos después, con el fin de operativizarla para nuestro estudio. El informe de 2012 ya dedica un apartado a los beneficios tanto individuales y colectivos no monetarios (lo que después identificarán con contribuciones sociales) que aporta el incremento del nivel de educación en un período de corto y medio plazo. Siguiendo a ambos autores, estos beneficios son los que se enumeran brevemente a continuación.

#### **1.3.1. Incremento de inversiones y mayor estabilidad política**

Aquí “inversión” significa una provisión de bienes comunes. En efecto, la educación es una inversión de primer orden, como lo es la sanidad. Desde una óptica de corto plazo y conservadora, la educación y la sanidad se han considerado en nuestro país un gasto antes que una inversión: no hay más que pensar, por ejemplo, en los recortes que ha padecido la sanidad pública, y en sus efectos negativos ante la pandemia que nos aqueja. Por ello, la educación a lo largo de la vida ha de considerarse una ampliación de los derechos sociales, de la igualdad de oportunidades, de la educación para todos. Un derecho perseguido para alcanzar la “mayoría de edad” que reclamaba la Ilustración como

proyecto para la humanidad. Invertir en educación a lo largo de la vida es invertir en nuestra ciudadanía plena.

### **1.3.2. Sostenibilidad**

La sostenibilidad también es un beneficio que permite poner en diálogo economía y ecología. La economía al servicio de la humanidad ha de ser sustentable. Los seres humanos, a través de la educación permanente, pueden sensibilizar en la necesidad de cuidar el medioambiente y reducir la huella ecológica. Pensemos, por ejemplo, en el horizonte que ahora mismo marcan los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) dentro de la agenda 2030, y concretamente en el objetivo 4 referido a la educación de calidad, cuyo enunciado pone el acento en la educación a lo largo de la vida: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos. (<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>)

### **1.3.3. Democracia**

Otro efecto que destacan los autores es el de la democracia. Es decir, cuando hay un incremento de la educación, así como de su calidad, existe una mayor cohesión social, y mayores posibilidades de avanzar hacia la ciudadanía plena, fundamentada en el hecho que las personas tengan sus derechos y obligaciones. De hecho, ahora la noción de ciudadanía en relación con la educación se amplía a la meta de una educación para la ciudadanía mundial (ECM) propuesta por la UNESCO. Tiene como objetivo inculcar los valores, las actitudes y los comportamientos que constituyen la base de una ciudadanía mundial responsable: creatividad, innovación y compromiso a favor de la paz, derechos humanos y desarrollo sostenible. (<https://es.unesco.org/themes/ecm>).

### **1.3.4. Fomento de la educación**

Por otra parte, el hecho de que se incremente el nivel de educación fomenta la propia educación, y esto a su vez favorece la reflexividad social (es decir, la consciencia y el conocimiento sobre uno mismo como sujeto individual y social y al mismo tiempo sobre la sociedad a la que se pertenece). El ejemplo más evidente es el de la propia educación a lo largo de la vida, que está suponiendo una revolución social, esto es, una

profunda transformación, en sociedades complejas y de conocimiento, y donde se entrecruzan las coordenadas locales y globales (Evans, Kurantowicz y Lucio-Villegas, 2016).

### **1.3.5. Disminución de la pobreza**

Otro beneficio es la disminución de la pobreza, en términos de educación. Las personas con niveles de educación pertenecientes a la sociedad del conocimiento tienen más información y, de esta forma, se erradica el empobrecimiento, entendiendo este como la ignorancia. En palabras de Bauman: “Necesitamos la educación a lo largo de la vida para poder tomar decisiones. Pero necesitamos todavía más salvar las condiciones que nos den esta posibilidad y la pongan a nuestro alcance” (Bauman, 2007: 43).

### **1.3.6. Cohesión social**

La cohesión social también es un beneficio no monetario ya que la educación a lo largo de la vida permite que exista una mayor solidaridad orgánica, contribuyendo a disminuir la desigualdad social. Como sostiene Rychen: “Reforzar la cohesión social y fomentar un sentimiento de conciencia y responsabilidad cívica se ha convertido en un objetivo muy importante desde el punto de vista de la sociedad y la política.” (Rychen, 2004: 30).

### **1.3.7. Mayor crecimiento dinámico**

Por último, con el incremento del nivel de educación se produce un mayor crecimiento dinámico, atendiendo a los perfiles de los sujetos (López Ramos, 2017). En sociedades de conocimiento el dinamismo se refiere a la innovación social y educativa. Y en ese sentido, el proyecto de educación a lo largo de la vida es un proyecto que se sustenta en la innovación, entendida como la recreación y reinención del patrimonio cultural y científico de la humanidad y como una reconstrucción social basada en el aprendizaje permanente.

Pastor, ahora en coautoría con Pérez, ha venido actualizando el informe de 2012, al que nos hemos referido en los últimos párrafos, con sucesivos informes centrados en las universidades públicas valencianas. El último informe –el cuarto informe del SUPV/2018– es el denominado *La contribución socioeconómica de las universidades públicas valencianas* (Pastor y Pérez, 2019). En este informe amplían la breve sección que dedicaron en el informe estatal de 2012 a las contribuciones no monetarias de la educación

y dedican el sexto y último apartado expresamente a las contribuciones sociales del sistema universitario público valenciano. Este apartado nos servirá como referencia para contextualizar los beneficios y aspectos que los autores consideran contribuciones sociales relevantes y para aplicarlos al programa de educación a lo largo de la vida (Nau Gran) de la Universitat de València.

#### **1.4. UN CAMPO DE SIGNIFICADOS**

Al establecer una relación entre la idea de educación a lo largo de la vida y los beneficios no monetarios que se desprenden de esta, surgen una serie de nociones relacionadas que configuran un campo de significados, que codificaremos como categorías para nuestra investigación, y en los que nos fijaremos brevemente, a saber: calidad de vida (el principal de ellos), bienestar social, aprendizaje permanente y participación activa.

##### **1.4.1. Calidad de vida**

El concepto de calidad de vida y su análisis en términos científicos, ha sido reciente, partir de los años 60 se empieza a materializar y extender. En la actualidad, es un término que se utiliza en diversos ámbitos y que, además, se aborda desde diferentes perspectivas. En 1974 se incluyó en la primera edición de la revista estadounidense *Social Indicators Research*. En 1979, se expuso en *Sociological Abstracts*. De esta manera, se contribuyó a su difusión en el plano teórico y metodológico. Durante las décadas de los 70 y 80 se fueron mejorando y optimizando los distintos indicadores sociales. Uno de los determinantes objetivos de la calidad de vida, además de la salud, las relaciones sociales y las condiciones medioambientales, es la educación.

El concepto de calidad de vida es una expresión reciente si la aplicamos al sector de la población de 65 años o más. Pese a la complejidad de su definición, podemos encontrar diferentes acepciones sobre este término. La Organización Mundial de la Salud (OMS), se refiere a este concepto como “la percepción que un individuo tiene de su lugar en la existencia, en el contexto de la cultura y del sistema de valores en los que vive y en relación con sus objetivos, sus expectativas, sus normas, sus inquietudes. Se trata de un concepto que está influido por la salud física del sujeto, su estado psicológico, su nivel de

independencia, sus relaciones sociales, así como su relación con el entorno” (OMS: 1996). Podemos distinguir dos tipos de enfoques: el enfoque subjetivo, que trata de conocer la satisfacción acerca de diferentes ámbitos (salud física y mental, vivienda, situación económica) de sujetos individuales, por medio de la formulación de preguntas concretas sobre estos temas; y la perspectiva objetiva, para la que existen indicadores establecidos y normativos que explican la calidad de vida.

El factor condicionante más utilizado para medir la calidad de vida ha sido la salud. Pese a que es un indicador relevante, hay otro tipo de indicadores que influyen en la percepción y valoración de una persona sobre su estado y satisfacción en los diferentes ámbitos de la vida. Lassey y Lassey (2001) identifican diferentes indicadores complementarios para explicar la calidad de vida centrada en el colectivo de sujetos mayores. Así, siguiendo a los anteriores, Rojo Pérez y Fernández Mayoralas (2011: 303), señalan factores que influyen en la calidad de vida personales, individuales y en relación con el vecindario. También distinguen los factores sociales o comunitarios. Sin embargo, debemos reiterar que este concepto es complejo porque cada uno de los individuos tienen sus propios deseos, objetivos, formas de ver su situación personal, y, por lo tanto, determinar la calidad de vida de una forma estática e inamovible, es arriesgado. Por ello, los indicadores de calidad de vida pueden ayudar a entender el término de manera dinámica, y permiten deducir conclusiones sobre la situación de los mayores.

#### **1.4.2. Bienestar social**

En sus inicios, el concepto de calidad de vida se centraba en los ámbitos acerca del medio ambiente y del deterioro de las condiciones de la vida urbana. Durante las décadas de los 50 y 60, se incrementa la motivación por saber más acerca del *bienestar* de las personas. Así pues, se comenzaron a desarrollar los indicadores sociales por parte de las Ciencias Sociales en base a la preocupación de la sociedad sobre las consecuencias del proceso de industrialización. Esto propulsó la iniciativa de medir los diferentes datos relativos al bienestar de la población por medio de estadísticas e indicadores, entre otros y de manera significativa, el Producto Interior Bruto (PIB). Recientemente comienza a extenderse, como alternativa al concepto de bienestar, la idea de “bien vivir”, que da más importancia a los aspectos relacionales que a los patrimoniales.

#### **1.4.3. Aprendizaje permanente**

El aprendizaje lo podemos definir como una facultad que vamos desarrollando continuamente. El aprendizaje se adquiere tanto de manera formal mediante educación reglada, como de manera informal a través de acciones y situaciones diarias. Por lo tanto, se trata de un proceso que se lleva a cabo en todas las fases de la vida. Por ello, las personas adultas, mayores y las que pertenecen a la tercera edad, también reciben estímulos cotidianos en forma de aprendizaje a partir de distintos medios. Es muy importante tener en cuenta que existe un envejecimiento demográfico que se ha dado en nuestra sociedad por el incremento de la esperanza de vida y porque la natalidad y la fecundidad cada vez presentan cifras inferiores. El envejecimiento en la actualidad es un proceso lento, en el que transcurre ya más de un tercio de nuestra vida y durante el que se debe garantizar a las personas mayores el derecho a gozar de oportunidades de formación, de participación activa en la vida familiar y social a través de actividades culturales, de voluntariado y de formación permanente.

#### **1.4.4. Participación activa**

Es necesario matizar que en nuestro estudio no nos centramos en el envejecimiento de la población, ya que los programas universitarios van dirigidos a personas que tienen a partir de 55 años. En cambio, la senectud o tercera edad define al colectivo de personas que tienen a partir de 65 años. Por lo tanto, en el caso que estudiamos, no solamente nos focalizamos en personas que no están en edad de trabajar, sino también en personas que todavía pueden pertenecer al sector de la población activa. Nuestro enfoque, pues, no adopta la perspectiva etaria o propia de la gerontología, sino la perspectiva sociológica y educativa. En cualquier caso, vale la pena detenerse brevemente en el concepto de tercera edad. Cuando nos referimos a la tercera edad, apelamos a la última etapa de la vida de las personas en la cual alcanzan su mayor desarrollo y evolución personal. Este concepto lo utilizamos para definir a las personas que tienen 65 años o más y que tienen unas características concretas. La sociedad industrializada y la idea de productividad como una necesidad social, genera una sensación de marginación a las personas que pertenecen al sector de la población en senectud, porque la edad de jubilación en España está establecida en los 65 años, pasando a ser población no activa. Esto significa que no son funcionales a la sociedad en términos productivos y, por otra parte, el hecho de que su vida laboral termine, genera una sensación de no ser útiles y de sentir que ya no desempeñan ningún papel en la sociedad. Todo ello hace que cambien sustantivamente las condiciones de vida de este segmento de población.

En este sentido, los programas universitarios para mayores contribuyen, como veremos, no solo a romper el estereotipo proyectado sobre la población adulta a partir de 55 años sino a mostrar que esta población puede ser un actor relevante desde el punto de vista de su contribución dinámica a las sociedades.

### **1.5. LOS PROGRAMAS UNIVERSITARIOS PARA MAYORES**

Los programas universitarios para mayores (PUM) se pueden definir como el conjunto de actividades de educación y formación que se dirigen a personas mayores de 50 años (en nuestro caso, mayores de 55 años), impulsadas por distintas universidades entre las cuales se encuentra la Universitat de València. Las actividades a las que nos referimos ayudan a que las personas pertenecientes al grupo generacional de personas maduras y de la tercera edad, puedan seguir ejercitando su mente, se formen en aquello que les interesa y, se sientan parte de la sociedad. Se trata de programas de intervención socioeducativa y, por lo tanto, las personas que participan no necesitan tener una titulación para poder acceder. Además, estos programas no orientan a los estudiantes hacia el mercado laboral porque no es este su objetivo, y esto supone que a los estudiantes no se les proporciona un título oficial universitario de carácter profesionalizante. Por el contrario, se les concede un título honorífico que sirve de reconocimiento en base a su participación en los programas universitarios a los cuales nos referimos. Esta oferta, sin embargo, difiere de la ampliación de oportunidades para que sujetos mayores de 40 y 45 años puedan cursar estudios universitarios formales a través de las pruebas de acceso correspondiente, que se han sumado recientemente a las pruebas para mayores de 25 años.

Para contextualizar el impulso de los programas universitarios para personas mayores, podemos centrarnos, en primer lugar, en el caso europeo. Los programas universitarios dirigidos a población adulta y mayor, se empiezan a configurar en los años

70, si bien tienen precedentes anteriores. En Francia se realizó la primera propuesta y a partir de este momento, se propulsó, también, en distintos países de Europa.

En el Consejo Europeo celebrado en Lisboa en marzo de 2000 se concluyó que “El aprendizaje a lo largo de la vida debe acompañar la transición hacia una economía y una sociedad basadas en el conocimiento para que dicha transición pueda tener éxito”. La resolución del Consejo de la Unión Europea de 27 de junio de 2002 sobre la Educación (2002/C 163/01) insta a la Comisión a que impulse y coordine el desarrollo de las propuestas formuladas, con los siguientes objetivos: a) proporcionar acceso a todas las personas, independientemente de su edad, a la educación permanente, incluso acciones específicas dirigidas a las personas más desfavorecidas y a las que no hayan participado en la educación o la formación así como a los emigrantes, como vía para facilitar su integración social; b) proporcionar oportunidades para adquirir o actualizar competencias básicas, en particular sobre nuevas tecnologías de la información, idiomas, cultura tecnológica, capacidad empresarial y las ciencias sociales; c) la validación efectiva y al reconocimiento de las distintas formas de cualificaciones relativas al resultado de los aprendizajes formal, no formal e informal entre países y sectores educativos, mediante una mayor transparencia y una mayor garantía de la calidad.

Dos años después de esta resolución se pone en marcha la iniciativa de AEPUM. Actualmente, 46 universidades españolas forman parte de la Asociación Estatal de Programas Universitarios para Personas Mayores (AEPUM). Según Bosada (2019) en el curso 2018-2019, 63.173 personas mayores de 50 años se apuntaron a estos programas de acuerdo con datos de AEPUM, asociación que funciona desde 2004. Además, se prevé que este porcentaje vaya en aumento en los próximos años.

Las iniciativas de educación a lo largo de la vida y de aprendizaje permanente se están dando de forma cada vez más generalizada porque, como ya se ha expuesto, la esperanza de vida va aumentando gracias a la mejora en el campo de la salud y de la medicina, con efectos positivos además en la calidad de vida de las personas. Los programas universitarios para mayores tratan de mejorar e inciden, como veremos, sobre la calidad de vida de sus participantes.

## **1.6. EL PROGRAMA NAU GRAN DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA**

A continuación, nos centraremos en el Programa Nau Gran (que forma parte de AEPUM). Este Programa de la Universitat de València (UV) está dirigido a personas mayores de 55 años y está en funcionamiento desde 1999. Lo gestiona el Servei d'Extensió Universitària (SEU) y depende del Vicerectorat de Cultura i Sports de la UV. A los estudiantes no se les expide un título oficial, sino que el objetivo principal del programa es ofrecer una ampliación y actualización de su formación previa, que puede ser más o menos extensa. Por lo tanto, el alumnado adquiere y participa de manera activa en la cultura, el debate, la reflexión, la investigación y en la adquisición de conocimientos que este programa les aporta.

El Programa Nau Gran tiene distintas modalidades. En primer lugar, consta de 11 itinerarios que se realizan en 3 cursos (dos de ellos finalizarán el curso 2020-2021). Los itinerarios se ofertan a partir de las distintas disciplinas de la Universidad, aportando variedad para que los alumnos puedan escoger aquello que más les interesa. Por otro lado, hay iniciativas muy recientes como Nau Gran-Estudi General: un curso que consta de distintas disciplinas para que el alumnado pueda conocer el tipo de materias que ofrece el programa y que puedan tener información acerca de las distintas ramas de conocimiento. Es una forma de realizar un curso más flexible y que la persona interesada siga estando vinculada al Programa. También cabe hacer referencia a los Altos Estudios en Pensamiento y Cultura Clásica de la Antigüedad (ANCLA), esto es, una serie de cursos con carácter de mayor especialización para que los estudiantes puedan acceder a ampliar conocimientos vinculados con distintas disciplinas. Por último, se puede hacer referencia a Nau Gran en Obert, iniciativa mediante la que se organizan actividades muy plurales de índole cultural. Sirve, además, para poder completar el expediente, en términos de créditos, al alumnado que no ha cursado todas las materias que configuran un itinerario. La demanda por parte de los usuarios ha ido creciendo año a año y en la actualidad cuenta con un número que supera los 1.500 estudiantes. La oferta de itinerarios y contenidos ha aumentado desde sus inicios y se ha ido modulando según criterios de participación, demanda y ensayo de nuevas iniciativas. Desde sus inicios ha contado con el respaldo institucional de la UV, que ha considerado este Programa una de las formas más idóneas de concretar la misión de extensión universitaria y de cumplir los criterios de sostenibilidad. La información en detalle sobre el Programa se encuentra en la página web del SEU

(<https://www.uv.es/uvweb/servicio-extension-universitaria/es/nau-gran/naugran/presentacion/-es-nau-gran-1285900290842.html>)

## **1.7. LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE NAU GRAN**

La Asociación Amigos de la Nau Gran se puso en marcha en 2006 a iniciativa de un grupo de estudiantes que cursaban itinerarios en la Nau Gran. Su objetivo consiste, tal como aparece en su página web, en dar apoyo, fomentar y complementar el Programa de Nau Gran, así como promover de manera autónoma diferentes propuestas formativas y culturales, así como realizar intercambios entre otras universidades con programas y asociaciones similares. En la actualidad existen 1500 asociados y cuenta con alrededor de 30 talleres. Esta experiencia permite que los socios puedan participar en actividades, viajes y talleres y, además, tengan la posibilidad de relacionarse con gente de su mismo grupo de edad, es decir, aquel que parte de los 55 años en adelante. También comparten espacios y tiempo con estudiantes más jóvenes y por ello, se produce una relación intergeneracional importante para que los mayores y los jóvenes se enriquezcan mutuamente. Cuentan con una revista propia (*Unidiversidad*), que ya ha publicado su número 22 y que se publica en digital y en papel, y con una página web en la que actualizan contenidos e iniciativas (<http://www.amigosnaugran.org/>)

## **2. MARCO METODOLÓGICO**

### **2.1 PERSPECTIVAS METODOLÓGICAS**

En cuanto a la metodología que utilizaremos, adoptará una perspectiva principalmente cualitativa, si bien nos apoyaremos de manera complementaria en información cuantitativa a partir de la sistematización de datos primarios. La elaboración del marco metodológico se ha realizado teniendo en cuenta algunos enfoques teóricos recientes en ciencias sociales, que ya vimos en el punto dedicado al mapa de teorías relevantes, así como estudios recientes de orientación económica sobre la contribución social de nuestra universidad (Pastor y Pérez, 2019), tal como se ha expuesto en el apartado anterior. También en coherencia con el marco teórico, las técnicas utilizadas en nuestro diseño de investigación, a partir de un pluralismo metodológico, son la entrevista cualitativa (Valles, 2007), la observación (Alonso, 1998), el análisis de contenido y la encuesta (García Ferrando *et al.*, 1992). Puesto que nuestra exploración aborda el análisis de una iniciativa institucional, las técnicas mencionadas se ponen al servicio de un estudio de caso (Coller, 2000). Lo que se ha tratado con esta combinación de técnicas es llevar a

cabo un procedimiento de triangulación, poniendo en relación datos procedentes de fuentes diferentes que faciliten la validación de resultados.

## **2.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación, integrando las técnicas señaladas en el punto anterior, ha consistido en planificar un trabajo de campo basado en lo que Bourdieu denomina “el espacio de los puntos de vista” (Bourdieu, 1999). Es decir, en el cruce de y diálogo de diferentes “miradas” a partir de las declaraciones orales y escritas de informantes (privilegiados y participantes) y de las respuestas de los encuestados.

Nuestro trabajo de campo ha consistido básicamente en lo siguiente: Hemos procedido a entrevistar, por una parte, a la Directora del SEU de la UV, que integra el Programa Nau Gran; y por otra parte, al presidente de la Asociación de Amigos de Nau Gran (los guiones y contenido de ambas entrevistas pueden verse en el anexo I). Además, hemos tenido ocasión de realizar una observación (no participante) de una de las clases impartidas en uno de los itinerarios de Nau Gran. Concretamente, asistimos a una clase del itinerario de Historia. En esta experiencia logramos observar el perfil de los estudiantes, el tipo de clase que se lleva a cabo, el ambiente de la clase, y la relación que existe entre los y las estudiantes, así como el de la profesora y los estudiantes. Por otra parte, hemos llevado a cabo un análisis de contenido a partir de los testimonios escritos recogidos en dos libros elaborados para celebrar la efeméride de aproximación al décimo aniversario y del quince aniversario del Programa Nau Gran respectivamente. Estos testimonios, que son pequeños ensayos escritos por gestores, docentes y estudiantes universitarios del Programa pueden ser considerados como “etnotextos” (textos etnográficos) desde el punto de vista de su valor documental y experiencial. Esto ha permitido recoger la percepción de los sujetos sobre los efectos de su formación en este programa universitario, a partir de sus declaraciones (AA.VV, 2015; Pinazo y Beltrán, 2006).

Por otra parte, llevamos a cabo dos encuestas dirigidas al estudiantado de Nau Gran, gracias a la ayuda de los dos responsables de Nau Gran (Programa institucional y Asociación de Amigos) (véase el anexo III). Los dos cuestionarios cuentan con ocho preguntas cada uno. En primer lugar, seis preguntas sociodemográficas y, dos preguntas sobre las contribuciones sociales que les aportan a estas personas participar en el

Programa y/o en la Asociación y las contribuciones sociales que aportan ellos a la sociedad por el hecho de formar parte del Programa y/o de la Asociación.

Si bien teníamos programado realizar un grupo de discusión con estudiantes de diferentes itinerarios, este no se pudo llevar a cabo debido a la suspensión de las clases provocada por la pandemia de COVID-19. Todos estos procedimientos nos permitirán consultar y también obtener datos primarios para su análisis a partir de unidades de significados y respuestas codificadas.

Nuestro estudio se fundamenta, así, en fuentes teóricas y metodológicas con perspectiva sociológica, complementadas con aportaciones de otras disciplinas: educación y economía principalmente. La investigación cuenta con la obtención de datos primarios y el examen de fuentes secundarias, como procedimientos valiosos para nuestra exploración. De esta forma tendremos una aproximación sociológica en la que se combinará tanto el contexto teórico del objeto de estudio como la experiencia concreta desde diferentes puntos de vista, a partir del aprendizaje narrativo de los sujetos participantes. Esta narración (testimonios) reflejará sus experiencias biográficas, de reconocimiento, resonancia y reflexividad en el marco del Programa Nau Gran.

### **3. ANÁLISIS DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1. ANALISIS DE LAS ENTREVISTAS**

##### **3.1.1. Entrevista a la directora del Servei d'Extensió Universitària**

En primer lugar, realizamos una entrevista a Amparo Pérez Carbonell, la directora del Servei d'Extensió Universitària (SEU). La entrevista, con 16 preguntas, se realizó el 25 de febrero en la sede del SEU y tuvo una duración de una hora (véase la entrevista ampliada en el anexo I). En esta entrevista se formularon 16 preguntas y la información más relevante a partir de la misma es la siguiente.

Desde el inicio del Programa Nau Gran, en 1999, los estudiantes van transmitiendo sus experiencias a otras personas de su entorno y esto hace que se genere un interés creciente, motivado principalmente por *“la ilusión de vida por seguir aprendiendo”*. El alumnado del Programa Nau Gran agradece mucho la oportunidad por aprender, y así se refleja en las encuestas de evaluación, en la que valoran muy positivamente la oportunidad

de seguir formándose en algo a lo que nunca pudieron acceder. Los estudiantes rechazan un modelo de docencia escolar, en el que los conocimientos se comunican de forma unidireccional, y esperan que haya reflexión compartida, diálogo o punto de encuentro entre los presentes en la clase. La participación y asistencia a los itinerarios y actividades del Programa Nau Gran es creciente. Los itinerarios inicialmente constaban de 5 cursos, pero en la actualidad cada uno de ellos se organiza en tres cursos, atendiendo a la demanda creciente de los estudiantes. La oferta formativa se ha ido adaptando y renovando con iniciativas distintas, como Nau Gran en Obert, para dar respuesta a una formación puntual y flexible. El perfil de los estudiantes se ha ido modificando. En la actualidad, aun siendo más igualitario, sigue habiendo una sobrerrepresentación femenina. Cabe destacar que se han modificado también las necesidades de los estudiantes con un interés creciente por la investigación, al que se da respuesta a través de seminarios con esa orientación.

Relevante resulta saber qué contribuciones sociales aporta el Programa Nau Gran a las personas que participan en él. El Programa Nau Gran, a juicio de su directora, aumenta las posibilidades de autodeterminación y estimula una mayor conexión con otras personas más jóvenes y familiares, además de mejorar su comprensión sobre la actualidad. También favorece que las personas se muestren más empáticas, más amables y afronten mejor la adversidad. Nau Gran aporta herramientas que contribuyen directamente a su motivación y esto hace que gocen de una mayor calidad de vida. En cuanto a las contribuciones sociales de los participantes del Programa Nau Gran al desarrollo social, la directora del SEU opina que le parece que son muy importantes en estos momentos porque sirven para replantear los fines de la Universidad. Este sector de la población, que estaba y sigue estando de alguna forma olvidado, puede transmitir su experiencia acumulada y su perspectiva vital. Por otra parte, echa en falta que no se fomente más el voluntariado entre el estudiantado del Programa de Nau Gran para orientar su participación hacia población vulnerable y en exclusión. Sin embargo, como potencialidad, el Programa Nau Gran, fomenta el diálogo entre generaciones. Finalmente, señala que sería deseable una mayor coordinación del Programa con otros servicios universitarios (cooperación, sostenibilidad...). Apunta que una posibilidad de que los estudiantes de Nau Gran pudieran contribuir más al desarrollo social sería a través de prácticas voluntarias en organizaciones del tercer sector.

### **3.1.2. Entrevista al presidente de la Asociación de Amigos de Nau Gran**

Llevamos a cabo una entrevista a Miguel Ángel Guillamón Blasco, presidente de la Asociación de Amigos de Nau Gran. La entrevista fue realizada el 4 de marzo de 2020 a las 10h en la Sede de la Asociación de Amigos de Nau Gran, con una duración de 1 h (véase la entrevista ampliada en el anexo I). La entrevista fue grabada con el consentimiento del entrevistado.

El entrevistado informó que la Asociación de Amigos de Nau Gran se fundó en 2007 y que tuvo diferentes impulsores, alguno de ellos profesor de algún itinerario. En un primer momento contaban con 150 asociados y las actividades eran mínimas. En la actualidad, la Asociación ha crecido y ya tiene 1500 asociados y asociadas. De hecho, en estos momentos, debido a la enorme demanda que hay para participar en la Asociación, hay personas que quedan fuera. En cuanto a los integrantes de la Asociación, además del equipo directivo, hay voluntarios, dos personas en nómina y estudiantes en prácticas.

En cuanto a la relación que tiene el Programa Nau Gran con la Asociación de Amigos de Nau Gran, el presidente considera que se basa en que muchos de los estudiantes que realizan itinerarios en el Programa también son miembros de la Asociación. Tanto en los itinerarios como en los talleres y actividades de la Asociación, hay personas con diferente situación socioeconómica, y ello se tiene en cuenta para que las cuotas sean asumibles para todos. Los motivos principales para participar en la Asociación son el interés por enriquecerse culturalmente. Si bien la mayor parte de estudiantes valoran de forma positiva la organización de las actividades, a veces plantean quejas puntuales, como la necesidad de trasladarse a diferentes campus para disfrutar de una oferta diversificada. Sobre el perfil de los miembros de la Asociación de Amigos de La Nau Gran, la media supera bastante los 55 años. Además, coincidiendo con la información proporcionada por la directora del SEU, un 70% de las personas socias son mujeres. También coincide en que el nivel formativo de las personas asociadas es más ha aumentado.

Sobre la contribución social de la Asociación de Amigos de Nau Gran a los estudiantes y a su entorno, destaca que una formación no reglada resulta de interés para los asociados. Existe una implicación por parte de algunos miembros, ya que algunos ejercen de docentes voluntarios en los distintos talleres. Estas actividades proporcionan a los asociados una motivación vital. Por otra parte, la contribución de los estudiantes de la Asociación de Amigos de Nau Gran al desarrollo social se concreta en que favorece la

sociabilidad y ayuda a paliar la soledad que padecen muchos de los asociados y su entorno.

La mayor fortaleza de la Asociación, a juicio del entrevistado, consiste en que, desde que empezó su presidencia, la Asociación está permanentemente en cambio, procurando mejoras. En cuanto a las perspectivas de futuro, considera que son las de mantener un número de afiliados sostenible. También desearía que cobrara más fuerza la Vocalía de Solidaridad, para que adquiriera mayor relieve el compromiso social con los más vulnerables. El presidente enfatiza que la Asociación favorece que muchas personas asociadas y de su entorno cercano no se abandonen, ni pierdan ganas de vivir, motivación e ilusión.

### **3.2. ANÁLISIS DE LA OBSERVACIÓN DE UNA CLASE DE NAU GRAN**

Tuvimos ocasión de acudir el 4 de marzo a una clase del itinerario de Historia dentro del Programa Universitario Nau Gran, gracias a Miguel Ángel, el presidente de la Asociación de Amigos de Nau Gran, que también asiste como estudiante a este itinerario. La asignatura de la clase en la que estuvimos se denomina Mundo Actual, y se imparte los lunes y miércoles por la tarde. La técnica empleada fue la observación (no participante) como ya se apuntó en el anterior apartado.

Durante la observación pudimos tomar nota de una serie de aspectos interesantes a efectos de nuestro estudio. En primer lugar, sobre el perfil de las personas que asisten a la clase se puede señalar que la franja de edad mayoritaria es entre 65 y 70 años. Confirmando la pauta señalada, percibimos una mayor proporción de mujeres que de hombres. El nivel sociocultural de la clase era variado ya entre el estudiantado se hacían algunas intervenciones donde se podía apreciar que tenían una base cultural sobre el tema que se estaba impartiendo. Otros estudiantes, en cambio, no aportaban información, o directamente decían que ellos no sabían sobre el tema presentado o no tenían nociones básicas. De todas formas, el interés del alumnado en general era muy positivo, destacando su deseo por aprender, refrescar y profundizar en la materia que se les presenta. El estilo de clase era muy dinámico, la profesora utilizaba transparencias, la web, y explicaba la materia de forma didáctica, para que pudiera ser entendida por todos y todas, ya que era muy clara y cercana. La profesora ilustraba su explicación con fragmentos de películas y documentales para que el aprendizaje resultase más ameno. Además, se notaba que la

misma profesora tenía vocación e interés porque la gente aprendiera y resolviera sus dudas o aportara cualquier tipo de comentario o argumento relacionados con la asignatura que pudiera dar lugar a reflexión.

En cuanto al ambiente en clase era tranquilo. Se pudo observar que la mayoría iba al día con las clases y que repasaban lo que se daba cada día, incluso lo que se iba a dar en la siguiente clase. Por otra parte, durante la clase, los estudiantes por lo general respetaban turnos de palabra si querían aportar algún comentario, duda o reflexión. Sí que se dio algún debate sobre una de las cuestiones expuestas y en ese momento los alumnos y alumnas exponían sus impresiones de forma más libre sin pedir turno de palabra. Acerca de la relación que hay entre el estudiantado de la clase, pudimos observar un clima muy agradable.

Lo que se pudo apreciar en esta clase, la experiencia directa y concreta de participar, como docente y estudiante, en la oferta de Nau Gran, queda también reflejado en los testimonios que fueron recopilados en los dos volúmenes institucionales publicados por la UV en 2006 y en 2015, y de los que daremos cuenta a continuación.

### **3.3. ANÁLISIS DE LOS TESTIMONIOS DE PROFESORADO Y ALUMNADO DEL PROGRAMA NAU GRAN**

Para este apartado nos hemos basado en la edición del informe de 2019 *La Contribución Socioeconómica de las Universidades Públicas Valencianas* (Pastor y Pérez, 2019), que presenta las distintas contribuciones sociales que aporta la educación superior. De esta forma, adaptamos las contribuciones sociales que destaca este estudio para aplicarlas a la iniciativa concreta de la UV: el Programa Nau Gran, objeto de nuestro trabajo. Para ello, relacionaremos las contribuciones señaladas por Pastor y Pérez con los testimonios de profesorado y alumnado del Programa Nau Gran. Los testimonios se han extraído de dos libros institucionales. El primero de ellos (que configura el Bloque I de testimonios) es el *El viatge de la Nau Gran* (Pinazo y Beltrán, 2006), publicado como catálogo de la exposición con título homónimo celebrada en la sala Thesaurus de la sede histórica de la UV entre el 19 de diciembre de 2006 y el 21 de enero de 2007. En este libro se recogen 12 textos de docentes y 3 textos de estudiantes (uno de ellos colectivo, elaborado por la comisión intergeneracional de preparación de la exposición compuesta por 16 estudiantes), además de las aportaciones de responsables institucionales de la UV y

de dos autores de la Universidad de Granada y de Barcelona. El segundo de ellos (que configura el bloque II de testimonios) es *Quinze Anys de la Nau Gran*, publicado por el SEU (AA.VV, 2015) y que recoge un conjunto de escritos de estudiantes y docentes sobre su experiencia en este programa educativo. Los capítulos actúan como “etnotextos”, esto es, testimonios escritos a modo de documentos etnográficos, pequeñas piezas de vida autobiográficas, a partir de sus experiencias. Como procedimiento de trabajo, analizaremos la correspondencia entre testimonios y categorías (o contribuciones sociales) que nos servirá para realizar una breve selección y análisis de declaraciones estudiantes y profesorado (véase anexo II).

Estas mismas categorías son las que hemos utilizado en el cuestionario realizado al estudiantado del Programa y a los miembros de la Asociación de Amigos de Nau Gran (véase el anexo III). Las declaraciones seleccionadas y comentadas, que se recogen en el anexo II, funcionarán como unidades de significado para facilitar una interpretación desagregada (por tipos de contribuciones) y un análisis conjunto de resultados, que presentamos en este apartado. Las ocho categorías utilizadas son las siguientes, adaptadas a partir de Pastor y Pérez (2019: 144): Participación social, mayor felicidad y satisfacción con la vida, mejor relación con hijos y nietos, más participación política, mejora de la salud mental, más participación en voluntariado, mayor esperanza de vida, mayor tolerancia hacia los demás.

A continuación destacamos las conclusiones principales referidas a *los beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienen los estudiantes por el hecho de formar parte del Programa Nau Gran*, según la percepción de los estudiantes y de los docentes (Tabla I y Tabla III, anexo II).

Desde el punto de vista de los/as estudiantes y profesorado, tanto en *El Viatge de La Nau Gran* (Bloque I) como en *Quinze anys de la Nau Gran* (bloque II), podemos observar que se resalta la felicidad y satisfacción por seguir aprendiendo, sin que la edad condicione su ilusión. Se refleja la gratitud que muestran los alumnos hacia el profesorado y al hecho de poder estudiar cuando, en algunos casos, no pudieron hacerlo en su juventud. También se destaca el voluntariado en las distintas áreas de la UV, ya que este contribuye a disminuir síntomas depresivos. El Programa genera un aumento de la participación social porque tiene fines emancipadores y el hecho de compartir las clases con otras personas de una edad similar genera que recobren vitalidad. En este sentido, un ejemplo de ello es la Asociación de Amigos de La Nau Gran que propicia que estas

personas sigan participando en la sociedad. Los/as estudiantes trasladan y transmiten los valores aprendidos en el ámbito familiar y esto favorece en el diálogo y relación con sus hijos/as nietos/as. La participación política se incrementa porque la educación que reciben les aporta una visión crítica y fomenta el ejercicio de la ciudadanía. La salud mental es otro beneficio, en tanto que las relaciones personales y el aprendizaje ayudan a mantener la mente activa y proporcionan cierta autonomía, además mejora su calidad de vida en los planos psicológico, intelectual y físico. La esperanza de vida de las personas mayores se incrementa por el hecho de que recuperan el deseo de seguir creciendo. Por último, se aumenta la tolerancia hacia los demás porque el Programa motiva a trabajar en grupo y se refuerzan, así, los vínculos sociales entre compañeros. También se destacan los beneficios por las relaciones intergeneracionales que se dan.

A continuación (véase Anexo II, Tabla II y Tabla IV), sintetizamos los *beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran*, según los testimonios de los estudiantes y del profesorado. De nuevo adaptamos aquí el esquema de Pastor y Pérez (2019: 144) que señalan como contribuciones al desarrollo social las siguientes: mejora en la sociabilidad, mayor participación en las actividades culturales, mayor calidad educativa, mayor cohesión social, aumento de la tolerancia y confianza sociales, mayor estabilidad política, aumento de la igualdad de género, mayor cuidado del medio ambiente.

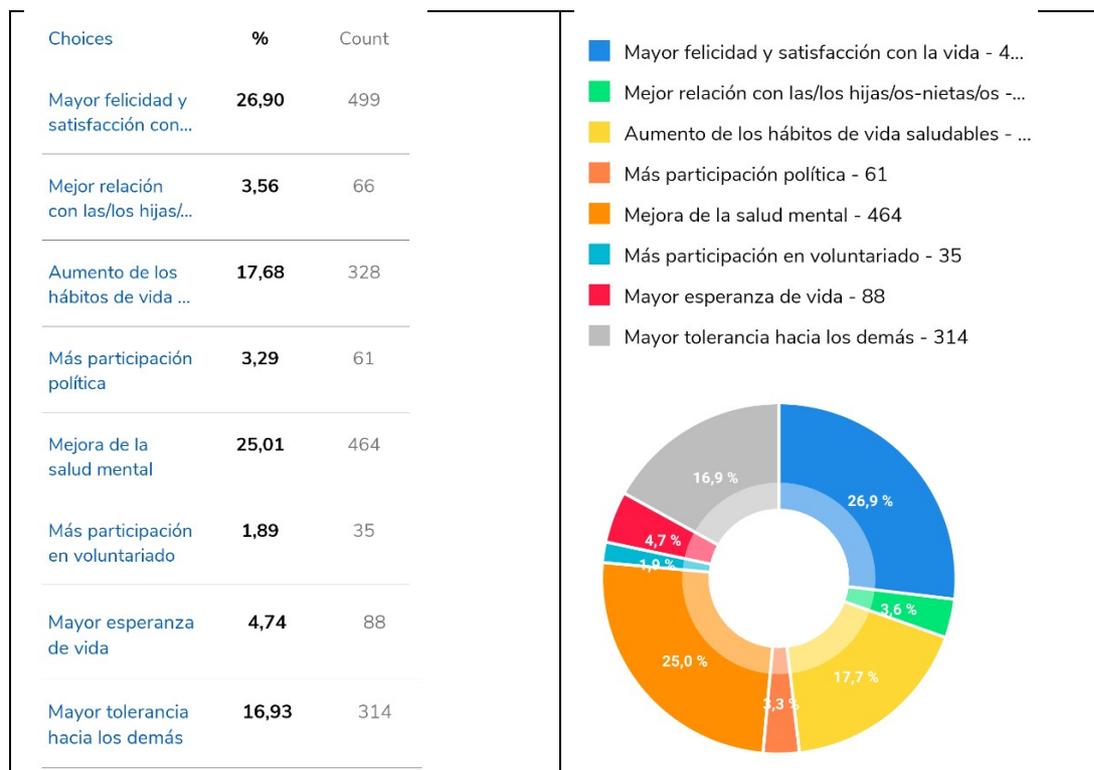
Según la percepción de los/as estudiantes y el profesorado tanto en *El Viatge de la Nau Gran* (Bloque I) como en *Quinze anys de la Nau Gran* (Bloque II), se constata que existe una mejora de la sociabilidad porque los/as integrantes del Programa conviven cotidianamente y, esto, genera puntos de encuentro e integración del alumnado en las aulas. Mejora la calidad educativa en tanto que el Programa les permite formarse en distintas disciplinas y estimula el interés por seguir aprendiendo a lo largo de la vida. Aumenta la participación en actividades culturales de todo tipo. Supone también, una mayor cohesión social ya que muchos/as participantes no se sentían integrados/as en la sociedad y gracias al Programa, establecen vínculos con personas de generaciones de edad distintas, con sus compañeros/as de clase y con el profesorado. Se hace referencia en sus testimonios a la tolerancia social, comprenden mejor a los/as demás y favorece que se fomente el respeto. Anteponen aspectos compartidos en vez de reparar en las diferencias. La igualdad de género se incrementa porque muchas mujeres no pudieron estudiar una carrera en el pasado y ahora consiguen estudiar itinerarios sobre disciplinas de su interés. Hay más mujeres que hombres en el Programa, lo que refleja que las mujeres en la

actualidad tienen mayor capacidad de decisión (individualización) y de cumplir sus propios sueños. La Nau Gran también consigue que sus estudiantes cobren mayor conciencia social y medioambiental.

### **3.4. ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO A ESTUDIANTES DEL PROGRAMA NAU GRAN**

En este apartado, vamos a centrarnos en los principales resultados obtenidos a partir de las respuestas al cuestionario dirigido a los participantes del Programa Nau Gran. Aquí se presenta el análisis de las preguntas sobre los beneficios obtenidos por ser estudiantes del Programa Nau Gran (cuadro 1), y sobre las contribuciones de los estudiantes al desarrollo social por participar en este Programa (cuadro 2). En el anexo III se amplía la información con el resultado y análisis en detalle de las variables sociodemográficas. Hemos de señalar que no se analiza la pregunta de “código postal” porque no contribuye de forma fundamental al objeto de estudio, si bien una mayoría muy elevada habita en distritos de la ciudad de València. El cuestionario se envió el 14 de abril y la recepción de respuestas finalizó el 9 de mayo. Se han obtenido 584 respuestas de un total de 1472. La fuente correspondiente a cada cuadro es de elaboración propia.

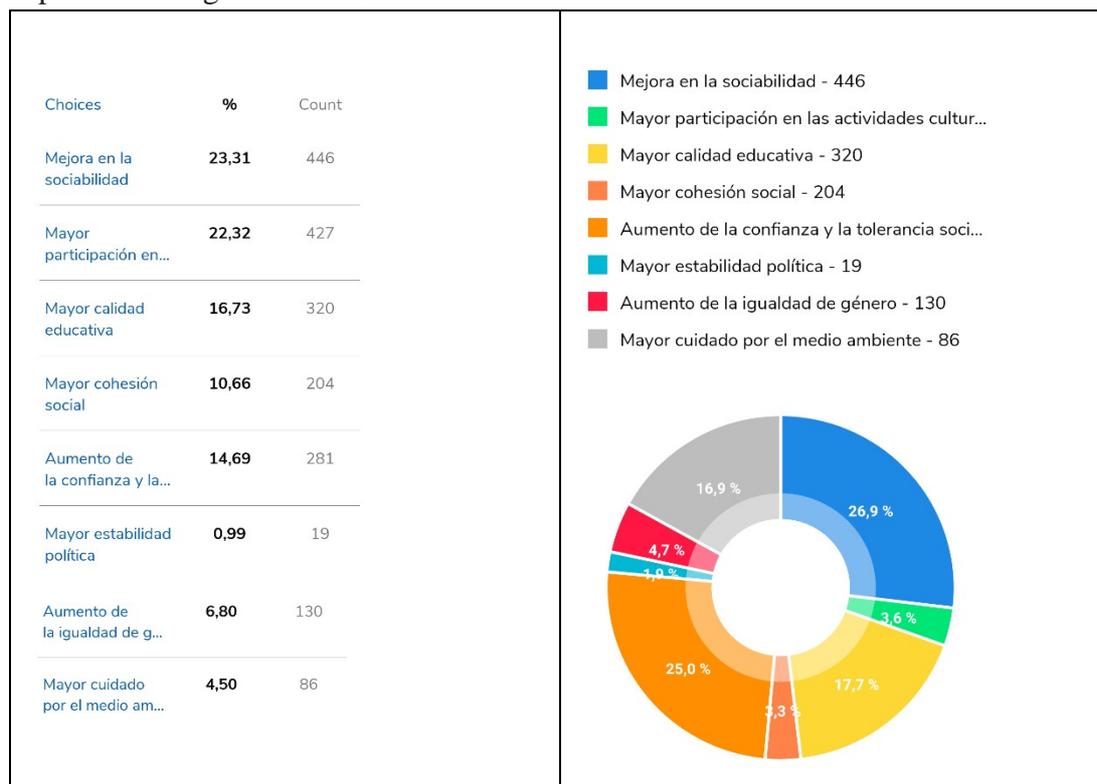
**Cuadro 1.** Beneficios sobre el bienestar individual que obtiene el participante por formar parte del Programa Nau Gran



En este cuadro recogemos de nuevo las categorías que venimos utilizando referidas a las contribuciones sociales, y que han estado presentes tanto en las dos entrevistas realizadas, como en el conjunto de testimonios realizados. Seguimos el esquema de relación transitiva que hace de hilo conductor de nuestro estudio: beneficios sociales obtenidos por el/la participante y contribuciones sociales aportados por el/la participante. Aquí nos detenemos en los beneficios obtenidos. Por orden de prelación, el mayor porcentaje de encuestados/as señala que el Programa Nau Gran aporta una mayor felicidad y satisfacción con la vida (26'90%), una mejora de la salud mental (25'01%), un aumento de los hábitos de vida saludables (17'68%) y una mayor tolerancia hacia los demás (16'93%). Esto significa que el Programa tiene beneficios directos relativos a la ilusión por aprender, realizar tareas y actividades que habían quedado apartadas en su vida. Además, desde el punto de vista de la salud puede generar una mejora o un sentimiento de seguir manteniendo la vitalidad. También es relevante el incremento de respeto hacia los demás y crear nuevos lazos relacionales. Los beneficios menos contemplados serían la mejora de relación con las/los hijas/os nietas/os (3'56%), mayor participación política (3'29%), mayor participación en voluntariado (1'89%) e incremento de la esperanza de vida (4'74%). La baja respuesta sobre la relación con hijos/as se puede interpretar como

una afirmación de autonomía y de proyecto propio, no como distancia respecto de la familia. Sobre la participación política, la respuesta refleja desafección de la política formal, de partidos, pero no debe confundirse con la política entendida como ejercicio de ciudadanía, que es el que llevan a cabo precisamente participando en el proyecto de Nau Gran.

**Cuadro 2.** Beneficios sociales que aporta el participante al desarrollo social por formar parte del Programa Nau Gran



Por orden de prelación, las contribuciones sociales que los participantes perciben son la mejora en la sociabilidad (23'31%), mayor participación en actividades culturales (22'32%), mayor calidad educativa (16'73%), aumento de la confianza y la tolerancia sociales (14'69%) y mayor cohesión social (10'66%). Esto indica que se consigue que exista una mayor vinculación social. El hecho de crear nuevos círculos de relaciones con otras personas supone que se encuentran nexos e intereses en común. A ello se suma que incrementa el respeto hacia otras personas y la proximidad entre diferentes generaciones ya que la institución universitaria favorece esos espacios de encuentro.

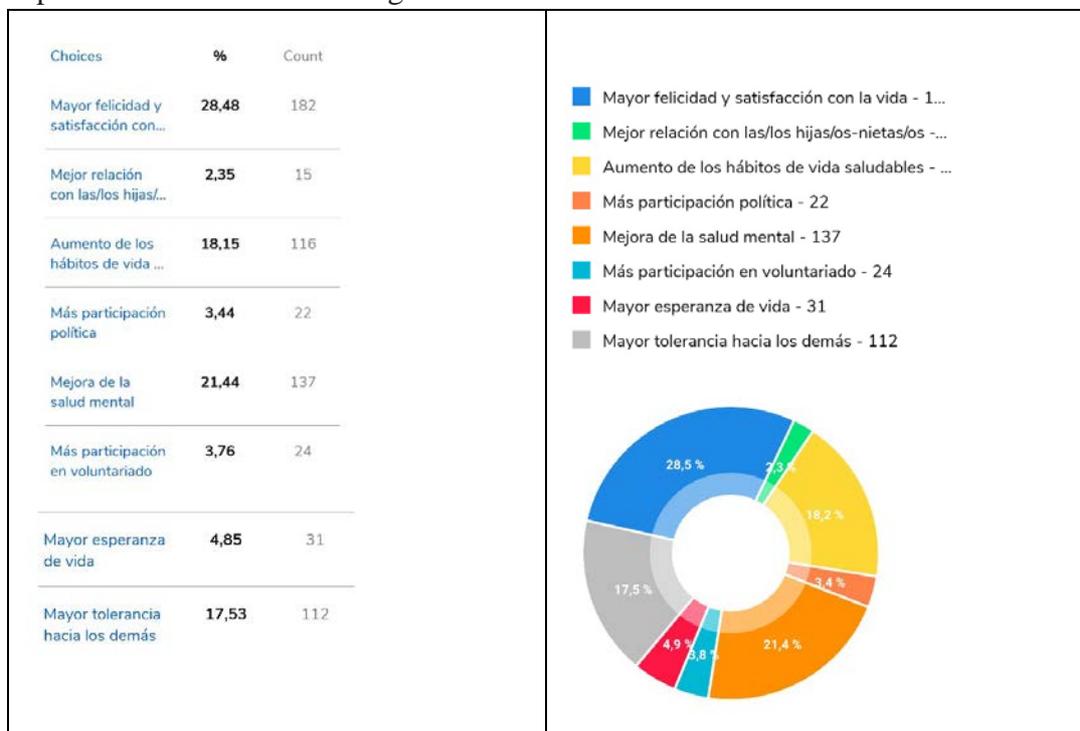
Los beneficios que menos han quedado reflejados son el incremento de la estabilidad política (0'99%), por los motivos antes apuntados, un mayor cuidado por el medio ambiente (4'50%) y el aumento de la igualdad de género (4'50%). Son estos

beneficios sobre los que cuesta tomar distancia, o al formar parte de sus prácticas habituales, su participación en el Programa no cambia en sentido positivo de manera significativa.

### 3.5. ANÁLISIS DEL CUESTIONARIO A LOS PARTICIPANTES DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE LA NAU GRAN

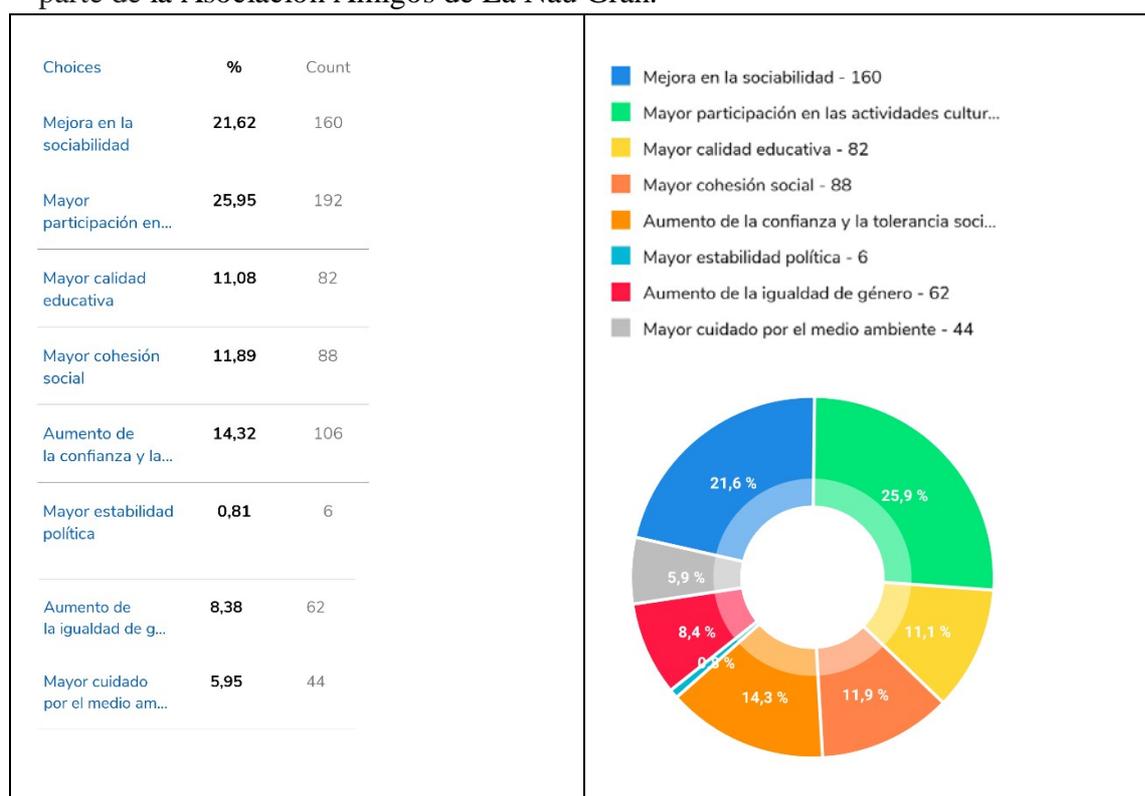
A continuación, vamos a analizar las respuestas del cuestionario dirigido a los participantes de la Asociación Amigos de La Nau Gran. El número de respuestas en este cuestionario es de 249 sobre un total de 1450. Este cuestionario se lanzó dos días después del anterior, el 16 de abril. La recepción de respuesta finalizó también el 9 de mayo. Las preguntas fueron las mismas que en el cuestionario anterior, y cabe resaltar que una parte considerable de los encuestados también son participantes del Programa Nau Gran, lo que puede explicar el menor número de respuestas después de recibir el primer cuestionario. En el anexo III se incluye el contenido del cuestionario y se amplía la información con el resultado y análisis en detalle de las variables sociodemográficas.

**Cuadro 3.** Beneficios sobre el bienestar individual que obtiene el participante por formar parte de la Asociación Amigos de Nau Gran



Los beneficios más señalados por los y las encuestados/as son mayor felicidad y satisfacción con la vida (28'48%), mejora de la salud mental (21'44%), aumento de los hábitos saludables de vida (18'15%) y mayor tolerancia hacia los demás (17'53%). De nuevo, se repiten las pautas en las respuestas obtenidas en el cuestionario anterior. El orden de prelación en las contribuciones sociales que los asociados perciben como aportación propia son por tanto coincidentes con las anteriores.

**Cuadro 4.** Beneficios sociales que aporta el participante al desarrollo social por formar parte de la Asociación Amigos de La Nau Gran.



Por orden de prelación, los beneficios más señalados son la mayor participación en actividades culturales (25'95%), mejora en la sociabilidad (21'62%), aumento de la confianza y tolerancia sociales (14'32%) y mayor cohesión social (11'89%). Los resultados coinciden en buena medida con el cuestionario anterior. Esta Asociación les permite hacer viajes, realizar actividades culturales y abre la puerta a aprender de una manera diferente y a establecer relaciones entre las personas asociadas. Como puede apreciarse, el segundo cuestionario, realizado con un carácter complementario, confirma los resultados obtenidos en el primero. Ambos proporcionan información relevante sobre las contribuciones sociales de los programas de educación a lo largo de la vida.

#### 4. CONCLUSIONES

Para finalizar, expondremos las principales conclusiones a las cuales hemos llegado a partir de la elaboración de este estudio. Las consideraciones a continuación se desprenden de la aproximación al Programa Nau Gran llevada a cabo a través de las entrevistas, la observación, el análisis de testimonios y las encuestas realizadas, junto con una revisión sobre la literatura en torno a la educación a lo largo de la vida. La hipótesis principal, que ha sido el eje de nuestra investigación, sostiene que la educación a lo largo de la vida procura una serie de beneficios o contribuciones sociales relevantes a sus destinatarios, al tiempo que estos contribuyen al desarrollo social (en un proceso de retroalimentación), que es posible constatar empíricamente y sistematizar a efectos operativos. Las categorías utilizadas para referirse a las contribuciones sociales se han adaptado del cuarto informe de Pastor y Pérez (2019), con el fin de ajustarse a una codificación previa.

Atendiendo a esas categorías, cabe destacar una notable coincidencia en buena parte de las declaraciones de la responsable del Programa Nau Gran, Directora del SEU, y del Presidente de la Asociación de Amigos de la Nau Gran, en los testimonios del profesorado y estudiantado de los itinerarios del Programa y en los miembros de la Asociación. También se observa una estrecha correspondencia entre las conclusiones del informe de Pastor y Pérez, orientado a la universidad en general, y los resultados de nuestro estudio, orientado a un programa universitario en particular. En sus conclusiones Pastor y Pérez (2019: 241) señalan que “la formación universitaria constituye un seguro, aunque imperfecto, contra las situaciones de crisis y los riesgos de exclusión social y de pobreza.” También observan “una menor desigualdad en el reparto de tareas domésticas o el cuidado de niños y personas dependientes.” Por otra parte, la formación universitaria se asocia a una participación social más intensa, a mayor confianza y a comportamientos más altruistas, “potenciando así la acumulación de capital social, una palanca fundamental para el desarrollo de las sociedades.” Desde el punto de vista de la salud, en los universitarios “la prevalencia de las enfermedades es menor, un hecho relacionado con los mejores hábitos de vida que muestran en comparación con el resto de la población en algunos aspectos (como el ejercicio y la alimentación).” Por eso, “los universitarios viven más y se muestran más satisfechos con la vida que otros colectivos.” Por último, “se muestran más concienciados con la defensa del medioambiente, son más activos en ese ámbito y muestran en la práctica diaria comportamientos más compatibles con ese objetivo,

reciclando más y siguiendo patrones de consumo menos contaminantes.” (Pastor y Pérez, 2019: 241)

En correspondencia con esas conclusiones, en nuestro estudio hemos podido constatar una serie de asociaciones positivas entre el hecho de participar en un programa universitario de educación a lo largo de la vida y sus distintos efectos o contribuciones sociales, que amplían las oportunidades vitales de los sujetos, enriqueciendo sus proyectos individuales y sociales. A continuación, sintetizamos dichas asociaciones positivas en cinco ejes de beneficios o contribuciones sociales:

- 1. Sociabilidad y vinculación social:** El programa Nau Gran es una oferta formativa en la que se crean espacios de sociabilidad cotidiana y se renuevan las oportunidades de ampliar, fortalecer y mejorar la vinculación social, con los más cercanos (familia: hijos/as y nietos/as) y con las nuevas relaciones. Los sujetos participantes de Nau Gran llevan a cabo un proceso de resocialización, como nos dice la sociología, más allá de la socialización secundaria.
- 2. Participación social:** La resocialización que supone convertirse en estudiante del Programa Nau Gran, va acompañada de una mayor participación real en la esfera social, incrementando la posibilidad de compartir y contrastar puntos de vista, argumentos y experiencias sobre los asuntos sociales que conciernen a la ciudadanía. Los estudiantes que participan del Programa Nau Gran enriquecen su experiencia cotidiana, al compartir un espacio de socialización con otros sujetos. En ese sentido, la experiencia de aprendizaje a lo largo de la vida ofrece nuevos significados, sentidos u orientaciones a sus vidas, con efectos beneficiosos: así, no son pocos los sujetos que declaran que la participación en este programa tiene un efecto terapéutico y que aumenta su bienestar y satisfacción personal, con consecuencias sobre la esperanza de vida.
- 3. Autoconocimiento y reflexividad:** Además de aumentar el conocimiento de diferentes disciplinas desde el punto de vista formativo, el Programa Nau Gran posibilita a los estudiantes el autoconocimiento y, por tanto, la reflexividad. El hecho de compartir y relatar sus propias vidas (biograficidad y aprendizaje narrativo) con otros sujetos, permite objetivarlas y enriquecerlas, favoreciendo un proceso de reconocimiento de uno mismo y de los demás.
- 4. Fomento de la educación:** Los estudiantes universitarios del Programa Nau Gran participan motivados por el deseo de aprender y esa misma motivación retroalimenta su

capacidad e impulso para aumentar y proseguir su trayectoria educativa, de manera formal (oferta institucional) o informal (oferta asociativa). La educación irradia (o resuena, en términos de la teoría de la resonancia) en los sujetos, estimulando la necesidad de seguir educándose y favoreciendo el aumento de su capital social y relacional. También esta resonancia favorece que los estudiantes transmitan, compartan y socialicen los valores de su aprendizaje con su entorno.

5. Ciudadanía: La participación en el Programa Nau Gran contribuye de manera notable a dar más relevancia al rol de ciudadanía de los sujetos, acercándolos a la definición de ciudadanía plena de Paul Barry Clarke (1999: 174) con la que comenzaba este trabajo: “ser ciudadano pleno significa pertenecer al mundo y vivir esta pertenencia desde la libre elección y con el propósito de procurar la mejora del yo, de los otros y del mundo.” Esto va acompañado de un mayor compromiso en términos de participación social y política, de voluntariado y de conciencia medioambiental. Al mismo tiempo, los sujetos reafirman su autonomía en la toma de decisiones y en la construcción permanente de sus identidades, desde el punto de vista del género, de la igualdad educativa y de la diversidad cultural. Ese factor, añadido a los anteriores, contribuye sin duda al aumento de calidad de vida.

En definitiva, el análisis de la educación a lo largo de la vida, llevado a cabo través de nuestra aproximación al Programa Nau Gran de la Universitat de València, refleja beneficios no monetarios o contribuciones sociales notables. Ofrece posibilidades valiosas de crecimiento personal y colectivo, de desarrollo individual y social, y favorece la equidad y la cohesión. Al mismo tiempo, amplía las oportunidades de participación social, para que los sujetos tengan proyectos, como señalaba Freire (2006: 47) al inicio del estudio, y contribuyan de paso al desarrollo social. De manera que el derecho y el disfrute de la educación permanente tiene efectos directos sobre el bienestar de los individuos y sobre la calidad democrática de nuestras sociedades.

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AA.VV. (2012). *Guía de uso para un lenguaje igualitario*. Unitat de Igualtat. Universitat de València.
- AA.VV. (2015). *Quinze anys de la Nau Gran*. Servei d'Extensió Universitària. Universitat de València.
- Alfageme Chao, Alfredo; Cabedo M., Salvador (dirs.) y Alcañiz, Mercedes. (2006). *Los programas universitarios para mayores en España: una investigación sociológica*. Universitat Jaume I. Servei de Comunicació i Publicacions.
- Alheit, Peter y Dausien, Bettina (2007). *En el curso de la vida. Educación, formación, biograficidad y género*. Xàtiva, edicions del CREC.
- Alonso, Luis Enrique (1998). *La mirada cualitativa en sociología: una aproximación interpretativa*. Madrid: Fundamentos.
- Bauman, Zygmunt (2007). *Els reptes de l'educació en la modernitat líquida*. Barcelona: Arcadia.
- Bosada, Mayra (2019). "Estudiar en la Universidad después de los 50". Educaweb. Disponible en: <https://www.educaweb.com/noticia/2019/09/03/estudiaruniversidad-despues-50-18890/>
- Bourdieu, Pierre (1999). *La miseria del mundo*. Madrid: Akal.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean Claude (2001). *La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Madrid: Popular.
- Coller, Xavier (2000). *Estudio de casos*. Madrid: CIS.
- Delors, Jacques et al. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana/Unesco.
- Elfert, Maren (2018). *UNESCO's Utopia of Lifelong Learning. An Intellectual History*. New York: Routledge.
- Evans, Rob, Kurantowicz, Ewa y Lucio-Villegas, Emilio (eds.) (2016). *Researching and Transforming Adult Learning and Communities*. Rotterdam: Sense Publishers.
- Faure, Edgar et al. (1973). *Aprender a ser. La educación del futuro*. Madrid: Alianza/Unesco.
- Freire, Paulo (1970). *Pedagogía del oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Freire, Paulo (2006). *Pedagogía de la indignación. Cartas pedagógicas en un mundo revuelto*. Madrid: Morata.
- García Ferrando, M. Ibáñez, J. y Alvira, F. (comp.) (1992). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. Madrid: Alianza.

- Gil Calvo, E. (2003). *El poder gris. Una nueva forma de entender la vejez*. Madrid: Mondadori.
- Goodson, Ivor (2014). *Curriculum, personal narrative and social future*. Nueva York: Routledge.
- Hernández, Francesc y Villar, Alícia (eds.) (2015). *Educación y biografías. Perspectivas pedagógicas y sociológicas actuales*. Barcelona: UOC.
- Honneth, Axel (1997). *La lucha por el reconocimiento*. Barcelona: Crítica.
- Honneth, Axel (2011). *La sociedad del desprecio*. Madrid: Trotta.
- Lasseby, W. R. y Lasseby, M. L. (2001). *Quality of life for older people: an international perspective*. Upple Saddle River, New Jersey: Prentice Hall.
- López Ramos, Yolanda; Navarro Pardo, Esperanza; Fernández Muñoz, J. José y Pocinho, Ricardo (2017). Characterising Spanish retirees enrolled in university programs: four differential profiles. *Revista Lusófona de Educação*, 38, 145-162. Doi: 10.24140/issn.1645-7250.rle38.08
- Marinas, José Miguel y Santamarina, Cristina (1993). *La historia oral: métodos y experiencias*. Barcelona: Debate.
- McIlroy, John y Westwood, Sallie (2004). *En la frontera. Raymond Williams en la educación y formación de personas adultas*. Xàtiva: Diálogos/L'ullal edicions.
- Merton, Robert K. (1968): "The Matthew Effect in Science". *Science*, 159: 56-63.
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2014). *Plan Estratégico de Aprendizaje a lo Largo de la Vida*. Dirección General de Formación Profesional. Subdirección de Aprendizaje a lo Largo de la Vida.
- OMS (Grupo de la OMS sobre la calidad de vida) (1996): "Qué calidad de vida?" *Foro Mundial de la Salud*, vol. 17: 385.
- Pastor, José Manuel y Peraita, Carlos (2012). *La contribución socioeconómica del sistema universitario español*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Pastor, José Manuel y Pérez, Francisco (dir.). (2019). *La contribución socioeconómica de las universidades públicas valencianas*. Cuarto informe del SUPV. València: IVIE. Doi: [http://dx.medra.org/10.12842/SUPV\\_2019](http://dx.medra.org/10.12842/SUPV_2019)
- Pinazo, Sacramento y Beltrán, José (Coords.) (2006). *El viatge de la Nau Gran*. València: Universitat de València.
- Pérez Ramos *et al.* (2017). "Spanish retirees enrolled in university programs: four differentiated profiles". *Revista Lusófona de Educação*, 38, 145-162 145 doi: 10.24140/issn.1645-7250.rle38.10
- Prestes, Emilia M<sup>a</sup> de Trinidad (2019). "Quando o pesquisador se torna personagem da trama: fragmentos de experiências". *CEIR: Creativity and Educational Innovation Review*, n. 3., pp. 59-78.

Rychen, Dominique Simone (2004): "Lifelong Learning –but learning for what?" *LlinE* 1, pp. 26-33.

Rojo Pérez, Fermina y Fernández Mayoraes, Gloria (ed.). *Calidad de vida y envejecimiento: la visión de los mayores sobre sus condiciones de vida*. Bilbao: Fundación BBVA.

Rosa, Hartmut (2019). *Resonancia. Una sociología de la relación con el mundo*. Madrid: Katz.

Stiglitz, Joseph E., Sen, Amartya y Fitoussi, Jean-Paul (2013). *Medir nuestras vidas. Las limitaciones del PIB como indicador de progreso*. Barcelona: RBA.

UNESCO (2015). *Replantear la educación. ¿Hacia un bien común mundial?* Francia: UNESCO.

Valles, Miguel S. (2007). *Entrevistas cualitativas*. Madrid: CIS [Cuadernos metodológicos 32].

#### Webgrafía

Asociación Estatal de Programas Universitarios para Mayores (AEPUM): <https://www.aepumayores.org/>

Asociación de Amigos de Nau Gran: <http://www.amigosnaugran.org/>

Instituto Paulo Freire (sede española, Xàtiva): <http://institutpaulofreire.org/>

ONU: Objetivos de Desarrollo Sostenible: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>

Plataforma de la Unión Europea sobre Educación a lo Largo de la Vida (Estrategia Europa 2020: EU20): <http://lllplatform.eu/policy-areas/participatorydemocracy/eu2020/>

Programa Nau Gran de la Universitat de València: <https://www.uv.es/uvweb/servicioextension-universitaria/es/nau-gran/nau-gran/presentacion/-es-nau-gran1285900290842.html>

UNESCO (2020): Educación para la ciudadanía mundial: <https://es.unesco.org/themes/ecm>

UNESCO (2020): Los futuros de la educación. Aprender a convertirse: <https://es.unesco.org/futuresofeducation/>

## ANEXOS

### ANEXO I. ENTREVISTAS A INFORMANTES PRIVILEGIADOS

#### 1. ENTREVISTA REALIZADA A LA DIRECTORA DEL SERVEI D'EXTENSIÓ UNIVERSITÀRIA DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

La entrevista fue realizada el 25 de febrero de 2020 a las 10h en el Servei d'Extensió Universitaria (C/Amadeu de Savoia, 4, 46010 València) con una duración de una hora. La entrevista fue grabada con el consentimiento de la entrevistada. Aquí se presenta una selección de la respuestas más relevantes para esta investigación.

Para empezar, haremos unas primeras preguntas contextuales:

##### **1.- ¿Podría explicar el funcionamiento general del Servei d'Extensió Universitària (SEU) u ofrecernos algún tipo de información?**

El Servicio que se ofrece a partir del Servei d'Extensió Universitària, se divide en dos apartados. En primer lugar, el que se centra en la cultura de extensión de grado que se centra en formación complementaria para el alumnado mediante distintos cursos. Entre los cursos ofertados, podemos señalar los talleres de género. Por otra parte, el Servei d'Extensió Universitaria también se centra en ofertar itinerarios y actividades complementarias dirigidas a las personas mayores. *“La formación complementaria que aporta el Servei d'Extensió Universitaria, es integral y desarrolla los valores y la ética de las personas que la cursan”.*

##### **2.- Nuestro estudio se centra en el Programa Nau Gran de la Universitat de València, nos gustaría conocer el funcionamiento de este Programa dentro del SEU, ¿nos aportaría información sobre ello (sugerencia de acceso a información institucional, informes o memorias, etc.)?**

En este apartado, la directora del SEU nos explica en qué consiste el Programa de Nau Gran. Este programa se estableció en el año 1999. La iniciativa se lleva a cabo con el objetivo de que las personas mayores de 55 años sigan formándose y, de esta forma, se fomenta la idea de la educación a lo largo de la vida. Además, la directora del SEU nos aporta que las personas que acceden a este programa no tienen el requisito de poseer un título formativo previo. La finalidad óptima consiste en que aprendan y se sientan bien haciéndolo. Además, la directora nos aporta la siguiente información: *“El Programa de*

*Nau Gran, en su día se intentaba plantear como una licenciatura con sus respectivos itinerarios*". En un primer momento, cada uno de estos 11 itinerarios con los que cuenta el Programa Nau Gran se realizaban en 5 cursos. En la actualidad, los itinerarios se realizan en distintos campus universitarios, pero se han suprimido el cuarto y el quinto curso por los factores que indica la directora: *"Las personas mayores se cansaban muy pronto y buscaban temas de actualidad"*.

Continuaremos ahora con cuestiones centradas en la oferta y la demanda:

**3- ¿Podría decirnos de qué forma llega la información sobre el Programa Nau Gran a las personas pertenecientes al grupo de edad a partir de 55 años?**

*"En un primer momento, cuando se funda el Programa Nau Gran la información llegaba a las personas a partir de publicidad que se encontraba en las paradas de metro y de autobús"*. Actualmente, la información llega a las personas boca a boca, según la directora. Es decir, las personas van transmitiendo sus experiencias a otras con el programa y, esto hace que se genere un interés creciente entre las personas mayores de 55 años.

**4.- Sería de gran utilidad para el estudio tener una idea de los motivos del estudiantado del programa Nau Gran, por los cuales deciden acceder en alguno de los itinerarios.**

El principal motivo que nos expuso la directora es el siguiente: *"la ilusión de vida por seguir aprendiendo"*.

**5.- Por otra parte, nos preguntamos por la valoración que tienen los estudiantes sobre la oferta del Programa, es decir, sobre el profesorado y las materias impartidas (encuestas de evaluación anuales, etc.).**

Se realizan encuestas de evaluación y los alumnos están en constante contacto con el Servei d'Extensió Comunitaria. Por ello, lo que la directora señala, en primer lugar, es que el alumnado del Programa Nau Gran agradece mucho esta oportunidad por aprender. La valoración que tienen los estudiantes es muy positiva porque para ellos, estos itinerarios les ha abierto puertas a seguir formándose o estudiar algo que nunca pudieron estudiar pero que les hubiera gustado. La directora a partir de su vivencia personal durante los 5 años en los que es directora del Servei, nos comentó distintos argumentos que le han hecho llegar los estudiantes en las distintas reuniones realizadas.

Uno de los argumentos es el siguiente: *“Si la Nau Gran no existiera habría que crearla”*. Otro de ellos: *“He aprendido a estar de otra forma en el momento de vida en el que me encuentro”*. Por último, también aportó que los estudiantes le repiten reiteradamente esta frase: *“El Programa Nau Gran me ha dado la vida”*. Sobre el profesorado la opinión que tienen los alumnos es muy positiva porque las clases tienen una orientación de reflexión, para que los alumnos profundicen y puedan debatir sobre las distintas cuestiones. Cabe reiterar que para ellos lo más importante es aprender y no hay un objetivo laboral detrás o llegar a obtener un título. Por lo tanto, a los estudiantes les gusta que los profesores hagan hincapié en los temas de forma dinámica y a veces, se han producido quejas por parte de estudiantes si algún profesor ha dado las clases de la forma que se da en una carrera normal, es decir, de forma rígida, aportando conocimiento sin que haya reflexión o punto de encuentro entre los presentes en la clase.

**6.- Podría ser muy enriquecedor si nos aportara datos, en caso de tenerlos registrados, sobre la asistencia y participación tanto en los itinerarios como en las otras actividades organizadas.**

La participación en los distintos itinerarios y en las actividades organizadas es creciente y cada vez hay más personas que forman parte del Programa Nau Gran. Los itinerarios funcionan muy bien. Inicialmente, como ya nos comentaba la entrevistada, los itinerarios constaban de 5 cursos, pero en la actualidad cada uno de ellos se organiza en tres cursos. Esto se produce porque los estudiantes querían profundizar sobre las distintas áreas profundizando, pero consideraban en líneas generales que 5 cursos eran demasiados. Por lo tanto, ahora estos itinerarios con la duración de tres cursos mantienen el interés del alumnado y la asistencia es mayor que con el anterior planteamiento. Una de las aportaciones de la directora: *“Los alumnos quedan y hablan entre ellos fuera de los itinerarios y las actividades por el simple placer de aprender e intercambiar puntos de vista”*.

También la entrevistada nos hace referencia a Nau Gran en Obert, que es otra iniciativa que oferta cursos de temas más actuales que el de los itinerarios. Y como ella nos comenta: *“ Dan respuesta a una formación puntual y flexible”*.

**7.- Además, nos interesaría tener información sobre las preferencias de los estudiantes en referencia a los itinerarios y a las actividades paralelas. La implementación de los distintos itinerarios y actividades ofertados, ¿se realiza en**

**base a la opinión del alumnado y sus preferencias o tienen en cuenta otros criterios?**

La directora apuntó: *“La oferta de los distintos itinerarios se realiza a partir de las distintas ramas de la Universidad de Valencia.”* Se ofrece conocimiento de las distintas disciplinas. Así pues, son las personas de este rango de edad las que deciden qué tipo de itinerarios les interesa según sus preferencias. La entrevistada señala el itinerario de ciencia y tecnología.” No tiene mucha relevancia entre el estudiantado, pero se mantiene”. Se sigue proponiendo este itinerario porque como ya se ha expuesto, la idea es ofertar itinerarios de las distintas disciplinas.

**8.- En este punto, ¿podríamos acceder a una progresión de datos acerca del programa Nau Gran desde hace 5 o 10 años (número de estudiantes por curso académico, por itinerario, número de participantes en actividades paralelas, etc.?)**

Procedemos en este punto a realizarle preguntas en relación con el perfil de los estudiantes del Programa Nau Gran.

**9.- También, puede ser muy importante conocer el perfil de los estudiantes del programa Nau Gran. Con el perfil nos referimos a conocer variables sobre la edad, el sexo, la formación previa, su situación socioeconómica, situación laboral y situación familiar.**

Durante los años en los que se ha llevado a cabo el Programa de Nau Gran se ha ido modificando el perfil de los estudiantes. En primer lugar, en los inicios de esta propuesta, el perfil de personas que accedían a Nau Gran estaba bastante feminizado. Esto se produjo porque como aporta la directora: *“El perfil estaba muy feminizado porque muchas mujeres no habían podido estudiar y esta iniciativa les ofrecía esa posibilidad.”*

En la actualidad, el perfil de los estudiantes de Nau Gran ha cambiado y es mucho más igualitario. La directora nos aporta que un 70% del total del alumnado, son mujeres y un 30% pertenece al porcentaje de los hombres sobre el total. Además, en la actualidad hay más mujeres que participan que ya tenían estudios anteriores. Cabe destacar que se han modificado también las exigencias por parte de los estudiantes, por ejemplo, esto se traduce en que los alumnos se interesan más por la investigación. De esta forma, se han puesto en marcha seminarios de investigación.

**10.- Es de gran relevancia la contribución social que puede aportar el Programa Nau Gran a los estudiantes y a su entorno. Esto es, queríamos saber su opinión sobre los beneficios no monetarios que aporta el este programa a los estudiantes en términos de calidad de vida, relacionales, de salud, de igualdad, de socialización, participación social, etc.**

Según la directora, el Programa Nau Gran aporta a los estudiantes lo siguiente: *“Incrementa sus posibilidades de autodeterminación, les ayuda en su conocimiento y percepción, les permite sentirse capaces, les aporta una mayor conexión con otras personas más jóvenes y familiares, además de mejorar su comprensión sobre la actualidad”*. La entrevistada también apunta que este programa genera que las personas mayores de 55 años que participan en él sean más empáticas, sean más amables y afronten mejor la adversidad. Nau Gran les proporciona herramientas que contribuyen directamente a su motivación y esto produce que gocen de una mayor calidad de vida. También señaló: *“Esta iniciativa les permite no ser personas dependientes y desmotivadas. Por el contrario, ser transmisores de cultura a la sociedad”*.

**11.- De la misma manera que realizamos la formulación anterior, preguntamos ahora sobre la contribución social de los estudiantes del Programa Nau Gran. ¿Qué aportan a la sociedad por el hecho de participar en este Programa?**

A la directora del Servei d'Extensió Universitaria le parece un Servicio relevante en estos momentos porque replantea los fines de la Universidad y este sector de la población estaba y sigue estando de alguna forma, olvidado. Le parece importante destacar: *“Tenemos que fomentar la formación a lo largo de la vida”*.

Para finalizar, nos gustaría conocer su valoración personal del Programa Nau Gran:

**12.- Desde su amplia experiencia en la gestión del Programa Nau Gran ¿qué aspectos destacaría del Programa Nau Gran?**

Ha quedado señalado antes.

**13.- ¿Podría señalar las principales fortalezas y debilidades del Programa Nau Gran, así como las principales oportunidades y dificultades?**

La directora echa en falta el hecho de que se fomente el voluntariado entre los alumnos del Programa de Nau gran para que estén en contacto con personas en exclusión y con problemas. Esta conexión de los alumnos con el voluntariado sería beneficioso para que

las personas de este rango de edad pudieran ver realidades sociales que posiblemente son más difíciles de ejemplificar desde los propios itinerarios.

El Programa Nau Gran, tiene distintas potencialidades, entre ellas, la directora destaca “*transforma problemas actuales y fomenta el diálogo entre generaciones*”.

**14.- ¿Qué cambios más relevantes considera que se han producido en el Programa desde que empezó su dirección?**

El programa ha cambiado en el sentido de que en la actualidad no es tan rígido para atender a las personas. En un primer momento, cuando se creó el Programa Nau Gran en 1999, había pocas titulaciones y los cursos de cada itinerario se prolongaba a 5 años. En la actualidad ha aumentado el número de itinerarios y cada itinerario se realiza en 3 años, además cada una de las titulaciones tiene su coordinador propio.

**15.- ¿Qué perspectivas de futuro a corto y medio considera que tiene el desarrollo de este Programa Universitario para Mayores (PUM) de 55 años en la Universitat de València?**

Desea que haya más conexión en la misma Universidad y también con instituciones de gobierno para fomentar de forma más consciente el aprendizaje a lo largo de la vida y, esto lo considera una perspectiva a corto plazo, ella expone de unos 2 años aproximadamente.

**16.- Puede añadir los comentarios u observaciones que considere de interés y que no se hayan incluido en las cuestiones anteriores.**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**2. ENTREVISTA REALIZADA AL PRESIDENTE DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE LA NAU GRAN**

La entrevista fue realizada el 4 de marzo de 2020 a las 10h en la Sede de la Asociación de Amigos de Nau Gran (Campus de Tarongers), con una duración de una hora. La entrevista fue grabada con el consentimiento del entrevistado.

**1.- ¿Podría explicar el funcionamiento general de La Asociación de Amigos de la Nau Gran u ofrecernos algún tipo de información (sugerencia de acceso a información institucional, informes o memorias, etc.)?**

El entrevistado señaló que se fundó en 2007 y que tuvo diferentes impulsores, alguno de ellos profesor de algún itinerario. Además señaló que una gran cantidad de gente se inscribió a la Asociación. En un primer momento contaban con 150 asociados y las actividades eran mínimas. En la actualidad, la Asociación ha crecido y ya tiene 1500 asociados y asociadas. Además, señaló que los talleres ofertados son gratuitos y que los profesores de dichos talleres tampoco son compensados económicamente.

**2.- Nuestro estudio se centra en el Programa Nau Gran de la Universitat de València, nos gustaría conocer el funcionamiento de la Asociación de Amigos de Nau Gran y la relación que pueda tener con la Asociación de Amigos de la Nau Gran.**

En cuanto a la relación que tiene el Programa Nau Gran con la Asociación de Amigos de Nau Gran, el Presidente de esta Asociación considera que la relación se basa en que muchos de los estudiantes que realizan itinerarios en el Programa Nau Gran, también son miembros de la Asociación de Amigos de Nau Gran. Además, tanto en los itinerarios como en los talleres y actividades de la Asociación, hay gente de diferente situación socioeconómica, y eso facilita la demanda y la participación. Según el entrevistado: *“El nivel es asumible para todos”*.

**3- ¿Podría decirnos de qué forma llega la información sobre la Asociación Amigos de la Nau Gran a las personas pertenecientes al grupo de edad a partir de 55 años?**

En relación con el canal de información sobre la Asociación de Amigos de Nau Gran, apunta que en un primer momento los participantes recibieron ayuda del SEU y, al comenzar los itinerarios del Programa de Nau Gran, se dirigían a estos para informar a los estudiantes y captar más socios. El entrevistado señala: *“Ahora, la captación se realiza boca a boca”*. De hecho, en la actualidad, debido a la enorme demanda que hay para participar en la Asociación, hay personas que quedan fuera. En cuanto a los integrantes de la Asociación, además de los integrantes del equipo directivo, hay voluntarios, dos personas en nómina y estudiantes en prácticas.

**4.- Sería de gran utilidad para el estudio tener una idea de los motivos, de los usuarios que forman parte de la Asociación Amigos de la Nau Gran, por los cuales deciden acceder a las actividades.**

El entrevistado comenta que los motivos principales son el interés en enriquecerse culturalmente, realizando talleres, actividades, así como asistiendo a

cinéforums o al teatros. También hay que tener en cuenta –señala– que hay personas que se apuntan solo a los itinerarios del Programa Nau Gran, otras no lo hacen pero sí acuden a las actividades, talleres o salidas de la Asociación de Amigos de Nau Gran y otras que se apuntan a todo.

**5.- Por otra parte, nos preguntamos por la valoración que tienen los estudiantes sobre la Asociación Amigos de la Nau Gran, es decir, sobre el personal y las actividades ofertadas (encuestas, informes, etc.).**

Aquí observa que hay personas que están conformes con la propuesta de actividades, otras que valoran mejor unas actividades que otras. Además, también incide en que si bien la mayor parte de estudiantes valoran de forma positiva la organización de las actividades, no siempre es así. Menciona a modo de ejemplo que, recientemente, se planteó un viaje a Marruecos pero se canceló por el riesgo del Coronavirus, sobre todo, y más para personas de cierta edad. Mientras hubo personas que no tuvieron ningún problema con la cancelación, otras plantearon quejas, entre otras, acerca de la movilidad para acudir a las actividades. Expuso la opinión de un asociado: *“para mí ir a Tarongers es como ir a la China”*.

**6.- Podría ser muy enriquecedor si nos aportara datos, en caso de tenerlos registrados, sobre la asistencia y participación en las actividades organizadas.**

**7.- Además, nos interesaría tener información sobre las preferencias de los estudiantes en referencia a las actividades. La implementación de las actividades ofertadas, ¿se realiza en base a la opinión del alumnado y sus preferencias o tienen en cuenta otros criterios?**

En cuanto a la asistencia y participación en las actividades organizadas, afirma que cada uno de los asociados tiene sus preferencias y su situación concreta; por ello, algunos realizan itinerarios del Programa además de acudir a las actividades y talleres de la Asociación. Y otros simplemente realizan algunas actividades de la Asociación de Amigos de Nau Gran. Así, *“los talleres y viajes están muy controlados, los asociados pagan una cuota de 30 euros al año y los materiales los pone la Asociación”*. Por otra parte, las facultades dan facilidades y por ejemplo, dejan que las personas asociadas puedan hacer fotocopias en sus sedes. Hay museos y otro tipo de organismos culturales que invitan a la Asociación. También hay que destacar que el Ayuntamiento de Valencia deja a la Asociación algunas de sus aulas y concretamente les cede el Mercado de Colón

para poder realizar algunas actividades (exposiciones, recitales musicales...) en algunos de sus espacios.

**8.- En este punto, ¿podríamos acceder a una progresión de datos acerca de la Asociación de Amigos de la Nau Gran desde hace 10 años?**

**9.- También, puede ser muy importante conocer el perfil de las personas asistentes a las actividades de la Asociación de Amigos de la Nau Gran. Con el perfil nos referimos a conocer variables sobre la edad, el sexo, la formación previa, su situación socioeconómica, situación laboral y situación familiar.**

Al preguntar también sobre el perfil de las personas asistentes a las actividades de la Asociación de Amigos de Nau Gran, el entrevistado responde que la media está bastante por encima de los 55 años. Además, coincidiendo con la información proporcionada por la directora del SEU, un 70% de las personas socias son mujeres. También apunta que *“ha cambiado el nivel de la gente”*. En un principio se buscaba gente de la calle, sin otro requisito que el de la edad. Pero en la actualidad, ante la enorme demanda, se establece como criterio preferente para ordenar la demanda de afiliación, que sean personas que estén cursando o hayan cursado un itinerario de Nau Gran, o que tengan algún tipo de vinculación con la Universidad.

**10.- Es de gran relevancia la contribución social que puede aportar la Asociación de Amigos de la Nau Gran a los estudiantes y a su entorno. Esto es, querriamos saber su opinión sobre los beneficios no monetarios, que aporta esta asociación a los estudiantes en términos de calidad de vida, relacionales, de salud, de igualdad, de socialización, participación social, etc.**

Sobre la contribución social que puede aportar la Asociación de Amigos de Nau Gran a los estudiantes y a su entorno, destaca que *“es una formación no reglada que les viene bien y es de interés para los alumnos”*. Además, puede resultar interesante para aquellos que tiene formación previa sobre alguna disciplina o área de conocimiento en concreto pero quieren indagar y profundizar en otra distinta. Existe una implicación por parte de algunos asociados, ya que algunos son docentes voluntarios en los distintos talleres. Se trata de todas formas de una Asociación que acoge a personas de diferente condición social y económica: *“No es una asociación de ricos ya que el nivel económico y cultural varía”*. El entrevistado nos comenta que estas actividades y

talleres les proporciona una motivación vital y destaca un comentario significativo que realizó una socia: *“Yo es que llego a casa y no me espera nadie”*.

**11.- De la misma manera que realizamos la formulación anterior, preguntamos ahora sobre la contribución social de los estudiantes de la Asociación de Amigos de la Nau Gran. ¿Qué aportan a la sociedad por el hecho de participar en esta asociación (por ejemplo he visto que en la asociación tienen una vocalía dedicado a temas de solidaridad , a qué se dedica este grupo, y relación o importancia de este grupo con otras comisiones)?**

A esta cuestión, el presidente responde que muchos de los estudiantes del Programa Nau Gran que son al mismo tiempo miembros de la Asociación ofrecen talleres a otros compañeros. También favorece la sociabilidad porque hay mucha soledad entre la gente de este sector de edad. Por medio de la asociación, quedan, hablan, se hacen compañía. El entrevistado finaliza con una valoración personal: *“He aprendido, hay gente estupenda muy interesante”*.

**12.- Desde su amplia experiencia en la gestión de la Asociación de Amigos de la Nau Gran ¿qué aspectos destacarías de la Asociación de Amigos de la Nau Gran?**

En cuanto a su experiencia en la gestión de la Asociación de Amigos de la Nau Gran, el presidente apunta: *“Destaco la labor de la junta, los profesores y el grupo próximo a la junta. Están para lo que haga falta”*.

**13.- ¿Podría señalar las principales fortalezas y debilidades de la Asociación de Amigos de la Nau Gran, así como las principales oportunidades y dificultades (DAFO)?**

La mayor fortaleza de la Asociación, a juicio del entrevistado, consiste en que el grupo de gestión está más centrado en las tareas propias de la administración de la Asociación, contando además con auditores para supervisar la contabilidad. La debilidad, sin embargo, es el hecho de que algunos asociados aporten quejas injustas, ya que para él, por ejemplo, cabe distinguir entre viajeros y turistas. Es decir, los viajeros son los que saben que en los viajes o demás actividades, pueden ocurrir incidencias que no siempre pueden anticiparse ni controlarse, y tienen una mayor comprensión.

**14.- ¿Qué cambios más relevantes considera que se han producido en la Asociación desde que empezó su dirección?**

Como balance, desde que empezó su presidencia, afirma que: *“La Asociación está permanentemente en cambio”*. Ahora están en la fase de mejorar las inscripciones diseñando un programa vía web, pero tienen el problema de que hay personas asociadas que todavía se resisten o no saben cómo realizar las gestiones mediante internet.

**15.- ¿Qué perspectivas de futuro a corto y medio considera que tiene el desarrollo de la Asociación de Amigos de Nau Gran así como el Programa Universitario para Mayores (PUM) de 55 años en la Universitat de València ?**

En cuanto a las perspectivas de futuro, considera que son las de mantener las cifras de 1500-1600 asociados, porque crecer no es un tema que le preocupe. También le gustaría que cobrara más fuerza la Vocalía de Solidaridad, pero parece que se está avanzando en ello, con la entrada de la profesora Pepa Gómez (profesora del Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales de la UV) en su gestión. El presidente enfatiza que la Asociación favorece que muchas personas asociadas y de su entorno cercano no se abandonen, ni pierdan ganas de vivir, motivación e ilusión. Insiste en que abandonarse puede ser muy fácil. Por último resalta una frase que le dijo un asociado después de haber estado un rato hablando con él: *“Esta media hora que hemos hablado me ha alegrado el día”*.

**16.- Puede añadir los comentarios u observaciones que considere de interés y que no se hayan incluido en las cuestiones anteriores.**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

## ANEXO II. TABLAS PARA ANALIZAR TESTIMONIOS Y SELECCIÓN DE LOS MISMOS

Tabla I. Beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienen los estudiantes por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València

		Beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienes de NG							
		Participación social	Mayor felicidad y satisfacción con la vida	Mejor relación con hijos y nietos	Más participación política	Mejora de la salud mental	Más participación en voluntariado	Mayor esperanza de vida	Mayor tolerancia hacia los demás
Estudiantes	ci*		x				x		x
	cr		x						x
	mf								
Profesorado	jb	x			x			x	
	rb								
	jr		x						x
	ca								
	sp	x				x		x	x
	mm								
	ab								
	ja		x						
	mg								
	jf		x	x		x		x	x
	ao								
fj								x	

Fuente: elaboración propia a partir de Pastor y Pérez (2019) aplicado a los testimonios de *El viatge de la Nau Gran* (2006).

\* ci corresponde a Comisión Intergeneracional (con varios autores), el resto de siglas indica nombre y apellido de los autores de cada texto.

Tabla II. Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València

		Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo social por formar parte de NG							
		Mejora en la sociabilidad	Mayor participación en las actividades culturales	Mayor calidad educativa	Mayor cohesión social	Aumento de la confianza y la tolerancia sociales	Mayor estabilidad política	Aumento de la igualdad de género	Mayor cuidado por el medio ambiente
Estudiantes	ci*	x		x		x		x	
	cr	x		x	x	x			
	mf								x
Profesorado	jb			x	x			x	
	rb								
	jr			x	x	x		x	
	ca								
	sp	x	x	x	x	x			
	m m			x					
	ab								
	ja	x	x	x		x			
	mg			x					x
	jf	x		x	x	x			
	ao								
	fj		x		x	x			

Fuente: Elaboración propia a partir de Pastor y Pérez (2019) aplicado a una selección de los testimonios de *El viatge de la Nau Gran* (2006)

Tabla III. Beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienen los estudiantes por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València

		Beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienes de NG							
		Participación social	Mayor felicidad y satisfacción con la vida	Mejor relación con hijos y nietos	Más participación política	Mejora de la salud mental	Más participación en voluntariado	Mayor esperanza de vida	Mayor tolerancia hacia los demás
Estudiantes	Mc		x					x	
	Mg	x	x			x			
	Dm		x						x
	Jt		x						x
	Pm	x	x			x	x		x
Profesorado	Rc		x						x
	Vc		x						
	Ea	x	x	x					x
	Mp	x	x						x
	Al		x						x
	Mr		x						
	Eb								
	Jm		x						x
	Bf		x						x
	Dp								x
	Ap		x						

	Mc		x					x
	Ac		x					x
	Rr							
	Jl		x		x		x	
	Bp		x					
	Am		x					x
	JG		x					x
	Rb	x					x	

Fuente: elaboración propia a partir de Pastor y Pérez (2019) aplicado a una selección de los testimonios de *Quinze Anys de la Nau Gran* (2015)

Tabla IV. Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València

		Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo social por formar parte de NG							
		Mejora en la sociabilidad	Mayor participación en las actividades culturales	Mayor calidad educativa	Mayor cohesión social	Aumento de la confianza y la tolerancia sociales	Mayor estabilidad política	Aumento de la igualdad de género	Mayor cuidado por el medio ambiente
Estudiantes	Mc		x	x					
	Mg	x	x	x	x	x			
	Dm	x		x	x	x			
	Jt	x	x		x	x			
	Pm	x	x	x	x	x			
Profesorado	Rc	x		x		x			
	Vc			x					
	Ea	x	x		x	x	x	x	x

M p	x		x	x	x			
Al			x		x			
Mr		x	x					
Eb			x					
Jm	x	x	x		x			
Bf	x	x	x	x	x			
Dp	x		x	x	x			
Ap		x	x					
Mc	x		x	x	x			
Ac	x		x	x	x			
Rr			x					
Jl	x	x	x	x	x			
Bp		x	x					
A m				x	x			
Jg			x	x				
Rb		x	x					

Fuente: Elaboración propia a partir de Pastor y Pérez (2019) aplicado a una selección de los testimonios de *Quinze anys de la Nau Gran* (2015)

## SELECCIÓN Y COMENTARIO DE TESTIMONIOS

### *Bloque I de testimonios (2006)*

Nos fijaremos primero en las declaraciones, siguiendo su orden de publicación, en el catálogo *El viatge de Nau Gran* (2006). Las declaraciones de estudiantes (12) y docentes (2+ 16) se codifican al final con las siglas de los autores y el número de página

en la que se localiza en la publicación. En todo este apartado, se selecciona tan solo una declaración para cada una de las categorías, a modo de ejemplo y a efectos operativos, si bien hay un número considerable de testimonios de la mayor parte de categorías, que ofrecen ligeras variaciones.

a) Beneficios sociales sobre el bienestar individual que se obtiene por ser estudiante de NG (según los propios estudiantes)

En el bloque de estudiantes, destacamos una serie de enunciados especialmente expresivos:

Respecto a la primera contribución social, referida a una **mayor participación social**, no se encuentran declaraciones realizadas sobre ello entre los estudiantes.

Acerca de una **mayor felicidad y satisfacción con la vida**, destacamos, a modo de ejemplo, expresiones enfáticas como: “*Alumnos muy peculiares: son los “veteranos” (...) y a los que vemos siempre sonrientes, con su carpeta de libros, frecuentemente su botella de agua, pero sobre todo con una cara que refleja una increíble carga de ilusión por aprender*”. (CI: 31)

En cuanto a una **mejor relación con hijos/as y nietos/as**, una **mayor participación política**, y una **mejora de la salud mental**, no existen testimonios directos a cerca de estos beneficios entre los estudiantes analizados.

Sobre una **mayor participación en actividades de voluntariado**, nos ha llamado la atención declaraciones como: “*Otra posibilidad que tenemos es incorporarnos a las distintas áreas de voluntariado que hay en la Universitat: ambiental, cultural, atención a inmigrantes, discapacitados, personas con Alzheimer, etc. Por cierto, no hace mucho comentaba un prestigioso psiquiatra los extraordinarios efectos del ejercicio del voluntariado como antidepresivo...*” (CI: 35)

Atendiendo a una **mayor esperanza de vida**, tampoco podemos destacar ninguna afirmación concreta realizada por los estudiantes analizados.

En el caso de la contribución **mayor tolerancia hacia los demás**, hay testimonios muy significativos como: “*Esta convivencia en clases, en conferencias y explicaciones antes y después de entrar en clase, crea entre los alumnos del mismo curso unas relaciones personales que, al tratarse de personas mayores, tienen un carácter y un*

*solidez muy distinto del que se origina entre los jóvenes por la mera coincidencia en clase*". (CR: 134)

b) Beneficios sociales sobre el bienestar individual que se obtiene por ser estudiante de NG (según los docentes)

En el bloque de testimonios del profesorado, seleccionamos una serie de unidades de significado que destacan de manera singular:

Respecto a la primera contribución social, referida a una **mayor participación social**, se encuentran declaraciones como: *"Estos programas ofrecen algo tan valioso como la posibilidad de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes que permitirán al mayor seguir participando en la vida social"*. (SP: 159).

Sobre una **mayor felicidad y satisfacción con la vida**, llama la atención: *"Una de sus alumnas más mayores, con 71 años, le había dicho que le gustaba mucho acudir a sus clases, que se sentía muy feliz aprendiendo cosas nuevas a sus años, que aunque nunca pudo, siempre le había gustado estudiar y que la Nau Gran le había venido fenomenal porque desde que estaba sola "se le caía la casa encima"*." (JF: 233)

En cuanto a una **mejor relación con hijos/as y nietos/as**, vale la pena resaltar testimonios como: *"Pero poco a poco les fue transmitiendo los valores que aprendía en las clases, el cariño que recibía de sus profesores, sus consejos de cómo cuidar la salud, de cómo alimentarse mejor, de cómo relacionarse con los demás, incluso dentro del seno familiar, y los fue convenciendo de que las clases de la Nau Gran se estaban convirtiendo en una de las experiencias más valiosas de su vida. O aquel que "respetuosamente" le agradeció las clases, diciéndole que él había creído que su vida ya estaba hecha y que solo le quedaba esperar el fin de sus días cuidando de los hijos y nietos, pero que entre otras cosas la universidad le había enseñado a vivir, y a hacerlo mucho mejor en los años que le quedaban"*. (JF: 233)

Si atendemos a la categoría de **mayor participación política**, se encuentran consideraciones como: *"Paulo Freire, que dedicó toda su vida a la educación de personas adultas, sostenía que la lectura de la realidad pasaba por una tarea de alfabetización política, es decir, de enseñanza y aprendizaje de la ciudadanía. Por eso afirmaba que la educación tenía naturaleza política y dialógica."* (JB: 44-45)

En relación a la **mejora de la salud mental**, destacan expresiones muy directas como: “*Los estudiantes que se inscriben en los programas universitarios para mayores son personas jubiladas o en edad cercana a la jubilación, o a menudo prejubiladas que se hallan en muy buenas condiciones físicas y mentales, que cuentan con tiempo libre y que desean emplearlo en seguir aprendiendo y permanecer activos intelectual, física y socialmente (...) El seguimiento de estudios universitarios de este tipo contribuye de manera sensible a la mejora de su calidad de vida en los planos psicológico, intelectual y hasta físico...*” (SP: 155-157)

Refiriéndonos a una **mayor participación en actividades de voluntariado**, no hay ninguna afirmación sobre esta cuestión realizada por el profesorado.

Acerca de una **mayor esperanza de vida**, destacamos, entre otras: “*Ahora tenemos un proyecto institucional, social y educativo, para un segmento de la población- nuestros mayores, cuya esperanza de vida afortunadamente sigue aumentando en extensión y en intensidad- que “todavía no” había tenido ocasión de participar en la universidad*”. (JB: 42-43)

Teniendo en cuenta la contribución **mayor tolerancia hacia los demás**, hay testimonios muy significativos como: “*El seguimiento de estudios universitarios de este tipo (...) hace posible la integración social del mayor y el establecimiento de relaciones intergeneracionales con el resto de la comunidad universitaria*”. (SP: 157)

A continuación (véase Tabla II en este anexo II), nos referiremos a los beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran, según los testimonios de los estudiantes y del profesorado, siguiendo el procedimiento anterior, el orden de publicación en el mismo catálogo *El viatge de Nau Gran* (2006). De nuevo adaptamos aquí el esquema de Pastor y Pérez (2019: 144) que señalan como contribuciones al desarrollo social las siguientes: mejora en la sociabilidad, mayor participación en las actividades culturales, mayor calidad educativa, mayor cohesión social, aumento de la tolerancia y confianza sociales, mayor estabilidad política, aumento de la igualdad de género, mayor cuidado del medio ambiente.

c) Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por ser estudiante de NG (según los propios estudiantes). En el bloque de estudiantes, destacamos una serie de enunciados especialmente expresivos.

Respecto a la primera contribución social, referida a una **mejora en la sociabilidad**, se encuentran declaraciones como la siguiente: “*Los estudiantes de la Nau Gran estudian por placer. Pero no solo se queda ahí, ellos conocen a mucha gente con la que compartir intereses, ilusiones, nuevos proyectos y diversión. Porque esto no solo forma parte de la juventud*”. (CI: 33)

Sobre una **mayor participación en las actividades culturales**, no podemos destacar ninguna expresión realizada por los estudiantes estudiados.

En cuanto a **mayor calidad educativa**, llama la atención cuestionamientos como: “*¿Quiénes somos? Un grupo, ahora ya bastante numeroso, de personas mayores que, deseosas de poner al día y completar nuestros conocimientos, nos reunimos para este fin bajo la dirección y con la ayuda de la Universitat de València*”. (CR: 135)

Si atendemos a la categoría de **mayor cohesión social**, se encuentran formulaciones como: “*Pronto se descubre que coincidimos con los jóvenes en muchas inquietudes y se establecen lazos de unión con ese mundo que se nos había quedado atrás en el tiempo*”. (CR: 133)

En base al **aumento de la confianza y tolerancia sociales**, destacan expresiones muy directas como: “*En definitiva, esta experiencia que estamos viviendo creemos que nos reeduca, nos lleva a ser mejores, más humanos, más comprensivos, más tolerantes*”. (CI: 35)

La comisión intergeneracional destaca el **aumento de la igualdad de género** al señalar que las parejas participantes aumentan “su bagaje cultural y, sobre todo, su nivel de comunicación”. (CI: 31).

Acerca del **mayor cuidado por el medio ambiente**, el texto con el que se cierra el libro es todo un homenaje a la conciencia ecológica. (MF: 255).

d) Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por ser estudiante de NG (según los docentes). En el bloque de testimonios del profesorado, destacamos una serie de enunciados especialmente expresivos:

Respecto a la primera contribución social, referida a una **mejora en la sociabilidad**, se encuentran declaraciones como las siguientes: “*Los estudiantes mayores prefieren aquellas clases que cuentan con una metodología más bien activa, participativa, práctica, abierta y flexible en los contenidos, especialmente cuando está*

*adaptada a sus intereses y necesidades, es socializadora y potenciadora del trabajo de grupo, fomenta la relación entre los individuos, y entre ellos y la sociedad, e incide en una mejora de la calidad de vida, a la par que aprovecha su experiencia vital y utiliza su caudal de conocimientos, posibilitando la actividad y la relación intergeneracionalidad”*. (SP: 159)

Sobre una **mayor participación en las actividades culturales**, destacamos la siguiente expresión: *“Los objetivos que se plantean los programas universitarios para mayores son divulgar, ampliar o actualizar el conocimiento y la cultura entre las personas mayores”*. (SP: 155)

En cuanto a una **mayor calidad educativa**, un ejemplo llamativo: *“Los programas universitarios para mayores son, por un lado, iniciativas dotadas de un eminente carácter formativo y educativo, basadas en la idea de que el crecimiento, el desarrollo personal y la formación son bienes susceptibles de adquirirse e incrementarse a lo largo de la vida”*. (SP: 154)

Si atendemos a la categoría de **mayor cohesión social**, se encuentran formulaciones como: *“El viaje de la Nau Gran es, como el de Ítaca recreado por Kavafis, un viaje de conocimiento y de reconocimiento: de asunción de tantas fragilidades como posibilidades. Porque todos somos seres inacabados, con necesidad de rehacernos para mejorarnos, unos y otros, unos con otros, nos queda la palabra, nos queda la esperanza”*. (JB: 47)

En lo relativo al **aumento de la confianza tolerancia sociales**, destacan expresiones tan directas como: *“Se diría que, después de todo, Kafka tenía razón y que la esencia del arte consiste en posibilitar la verdadera comunicación de un individuo con otro; algo que, sin duda, va mucho más allá de entender la coherencia del argumento y del razonamiento en su mero formalismo”*. (FJ: 251)

Refiriéndonos a una **mayor estabilidad política**, un ilustración muy clara se encuentra *“en esta tarea colectiva de equiparnos mejor, como ciudadanos y como comunidad, para afrontar el futuro y para ejercer en plenitud los valores y funciones de la democracia, la universidad ocupa y ocupará un lugar central”*. (JR: 82)

Acerca de un **aumento de la igualdad de género**, se nos recuerda que en 1902 se abrió el primer curso de extensión universitaria de nuestra universidad, abriendo las aulas a *“todas aquellas personas interesadas, independientemente de su sexo y*

*condición social*”. (CA: 99), mientras que desde l’Institut Interuniversitari de la Dona, se constata la participación mayoritaria de las mujeres, con una reflexión que lleva por título “Ellas piden la voz y la palabra”, que por su parte había confirmado la directora del SEU en la entrevista realizada.

Centrándonos en *el mayor cuidado por el medio ambiente*, este se integra, como nos recuerda MG (223) en la tarea de divulgación científica, necesaria para que los participantes hagan de correa de transmisión de lo aprendido.

### Bloque II de testimonios (2015)

A continuación, seguiremos el mismo procedimiento, en esta ocasión utilizando como testimonios a los autores del libro institucional más reciente *Quinze Anys de la Nau Gran* (2015). En este caso, de nuevo, se seleccionan también declaraciones significativas, de estudiantes (5) y de profesorado (13) (véase Tabla III en anexo II) atendiendo a las categorías recogidas y codificadas.

a) Beneficios sociales sobre el bienestar individual que se obtiene por ser estudiante de NG (según los propios estudiantes). En el bloque de estudiantes, destacamos una serie de enunciados especialmente expresivos:

Respecto a la primera contribución social, referida a una *mayor participación social*, se encuentran declaraciones como: “*Sin duda, las asociaciones son lugares de encuentro para un sinfín de actividades*”. (PM: 170)

Sobre una *mayor felicidad y satisfacción con la vida*, destacamos: “*La Nau Gran ens ha impulsat devers moltes coses, que ni en somnis, de bon principi haguérem pogut pensar*” (MC: 125).

En cuanto a las categorías de *mejor relación con hijos/as y nietos/as* y *mayor participación política*, no se localiza ningún testimonio explícito.

Acerca de la *mejora de la salud mental*, destacan expresiones muy directas como: “*Hace tiempo leí que aprender es indispensable para favorecer nuestra autonomía personal, y en eso estamos.*” (MG: 144)

Refiriéndonos a una *mayor participación en actividades de voluntariado*, se confirma que: “*El voluntariado es, con toda certeza –y lo corrobora mi experiencia*

*personal– una fuente de alegría, satisfacción (hay más alegría en dar que en recibir), sosiego. Diría incluso que el voluntariado es un poderoso antidepresivo”.* (PM: 171)

Atendiendo de una **mayor esperanza de vida**, destacamos, entre otras, la siguiente frase: *“És per a mi un plaer col·laborar, d’alguna manera, amb l’aniversari de La Nau Gran, creació de la Universitat de València a la qual tant d’esperit hi devem els majors”.* (MC: 125)

Acerca de una **mayor tolerancia hacia los demás**, hay testimonios muy significativos como: *“En La Nau Gran he tenido la suerte de coincidir con un grupo de personas, tanto profesores como alumnos, de los que estoy aprendiendo muchas cosas, no solamente académicas, que me han hecho cambiar algunas actitudes mantenidas durante toda mi vida. Nunca he sido demasiado “asociativo”, trabajaba mejor solo, siempre que fuera posible, y ahora me encuentro muy a gusto haciéndolo en grupo y aportando lo que pueda”.* (MG: 145)

b) Beneficios sociales sobre el bienestar individual que se obtiene por ser estudiante de NG (según los docentes). En el bloque de testimonios del profesorado, destacamos una serie de enunciados especialmente expresivos:

En referencia a la primera contribución social, sobre una **mayor participación social**, se encuentran declaraciones como: *“Contribuir al diálogo compartido y a la formación de una ciudadanía responsable que no ha de vivir de espaldas a la sociedad”* (EA: 57)

En la variable una **mayor felicidad y satisfacción con la vida**, destacamos: *“Estos estudiantes no vienen a clase solamente por el título ni con el último objetivo de aprobar (...) sino que lo hacen fundamentalmente por aprender y comprender, con una dedicación y una asistencia continuada meritoria pese a las dificultades que algunos mayores deben afrontar”.* (VC: 52-53).

En cuanto a una **mejor relación con hijos/as y nietos/as**, un apunte muy directo: *“Son quienes recogen ese conocimiento y lo trasladan al seno familiar. Dedicados al cuidado, que la sociedad posmoderna les ha casi obligado, de nietos y nietas, son quienes mejor pueden trasladar en un círculo de la vida no mudado el valor de la cultura y de las humanidades”* (EA: 58).

En el aspecto una **mayor participación política** llama la atención un testimonio como: “*Los estudios humanísticos son un puntal para la reflexión crítica y contribuyen a construir los fundamentos de una sociedad más justa y solidaria*” (EA: 57).

No se registran testimonios directos sobre una **mejora de la salud mental** ni sobre una **mayor participación en actividades de voluntariado**.

Acerca de una **mayor esperanza de vida**, destacamos, entre otras, la siguiente consideración: “*Mostrar y compartir el devenir de obras clásicas de la literatura, me ha supuesto, sobremanera, sentir el vivo interés y el espíritu grupal de quienes (...) no han abandonado el sueño y tratan de hacerlo realidad. Son también, pues, quienes siguen creciendo, aprendiendo, indagando en las cuestiones que cada tiempo suscita.*” (JL: 88)

Teniendo en cuenta la contribución **mayor tolerancia hacia los demás**, hay testimonios muy significativos como: “*Ellos adquieren y trasladan la capacidad de buscar el adecuado y difícil equilibrio entre la sólida formación de las identidades y la gestión democrática de la diversidad; el trabajar para que las diferencias no acaben convirtiéndose en desigualdades*” (EA: 58).

Fijándonos en los beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran (véase Tabla IV en este Anexo II), se señalan también algunas declaraciones siguiendo el orden de publicación en el libro *Quinze Anys de la Nau Gran* (2015).

c) Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por ser estudiante de NG (según los propios estudiantes).

El efecto de la **mejora en la sociabilidad**, encuentran su reflejo en declaraciones como la siguiente: “*Formar parte de La Nau Gran, supone integrarse en un grupo de más de mil quinientos alumnos, al que hay que añadir profesores y el resto de personal de la Universidad, sin olvidarnos de los alumnos de Grado, con los que compartimos aulas en el caso de las asignaturas optativas*”. (MG: 45)

Sobre una **mayor participación en las actividades culturales**, cabe destacar que “*a lo largo del curso, a través del Servei d’Extensió Universitària, Càtedras, etc. Se van sucediendo actividades: jornadas, conferencias, actos culturales de todo tipo (teatro, cine, música) a los que como alumno (y en ocasiones abiertos al público en general) puedes asistir.*” (MG: 143)

En el punto una **mayor calidad educativa**, encontramos testimonios tan elocuentes como: “*Hem fruit en les seues classes, hem anat obrint-nos en all a què diem “el coneixement”. Gràcies, moltes gràcies, a La Nau Gran.*” (MC: 125)

Un ejemplo de **mayor cohesión social** lo ofrece este enunciado: “*La variedad de itinerarios, la calidad de los profesores, el ambiente entre personas de mi edad y con las mismas inquietudes y curiosidad, fue algo que, nunca me habría imaginado, que me sacó de mi letargo y dado amplitud a mi perspectiva*”. (DM: 162-163)

Acerca del **aumento de la confianza y la tolerancia sociales**, destacan expresiones muy directas como: “*Formar parte de La Nau Gran, supone integrarse en un grupo de más de mil quinientos alumnos, al que hay que añadir profesores y el resto de personal de la Universidad, sin olvidarnos de los alumnos de Grado, con los que compartimos aulas en el caso de las asignaturas optativas*”. (MG: 145)

No se registran testimonios explícitos sobre las contribuciones sociales de **mayor estabilidad política, aumento de la igualdad de género, una mayor cuidado por el medio ambiente**.

d) Beneficios sociales que aportan los estudiantes al desarrollo de la sociedad por ser estudiante de NG (según los docentes)

Respecto a la **mejora en la sociabilidad**, “*Tal era el interés que tenían por aprender y el placer que encontraban en el contacto con sus compañeros de clase y el entretenimiento que les proporcionaban las actividades extracurriculares organizadas especialmente para ellos*”. (MC: 79)

Si nos fijamos en una **mayor participación en las actividades culturales**, vale la pena destacar que: “*Con ellas y ellos, pues son los que han tomado la iniciativa de manera más que activa, hemos viajado, hemos salido de las aulas (...) Juntos seguiremos recorriendo los lugares más recónditos de la memoria, de la historia, de la creación artística, de nuestra cultura*”. (EA: 61)

En cuanto a una **mayor calidad educativa**, algunos testimonios no dejan lugar a duda: “*L’ experiència amb alumnes de la Nau Gran no pot ser més satisfactòria; alumnes que asisteixen a la Universitat amb ganes d’aprendre, de comprendre, d’aportar també perquè no la seva visió i experiència (...) Al llarg d’aquests anys són centenars els alumnes amb qui he mantingut el contacte, alumnes que tenen clar la*

màxima que “mai és tard per aprendre” (...) D’aix es tracta, de reconèixer que l’ésser humà aprèn al llarg de tota, de tota, la vida. L’època sènior, la jubilació, tanca unes pàgines, per sens dubte, n’obri d’altres que poden ser sumament creatives”. (JM: 72).

Si prestamos atención a la categoría de **mayor cohesión social**, llama la atención que “se trata de experiencias inter-generacionales en un ambiente académico en las que aproximarse al otro revierte en el propio conocimiento”. (AC: 81)

Acerca de un **aumento de la confianza y la tolerancia sociales**, destacan expresiones muy directas como que “son sumamente respetuosos con el profesor y con sus compañeros (...) Aportan al profesor estímulos para que las clases estén bien preparadas”. (MP: 65)

Centrándonos en una **mayor estabilidad política**, entre otros, “los estudios humanísticos son un puntal para la reflexión crítica y contribuyen a construir los fundamentos de una sociedad más justa y solidaria”. (EA: 57).

La contribución al **aumento de la igualdad de género**, se recoge de manera clara: “son ellas, mujeres, las que de manera mayoritaria llenan nuestras aulas. Son ellas las que ávidas de saber, indagan preguntan y reflexionan. Son ellas las que no tuvieron la ocasión de estudiar; las que vivieron condicionadas por la sociedad patriarcal del franquismo que las relegó de las aulas al ámbito familiar” (EA: 60).

Refiriéndonos a la contribución **mayor cuidado por el medio ambiente**, los estudiantes “comprenden el territorio y se educan en el desarrollo sostenible y la cultura medioambiental”. (EA: 58)

## ANEXO III. CUESTIONARIOS

### CUESTIONARIO DIRIGIDO AL ESTUDIANTADO DEL PROGRAMA NAU GRAN Y ANÁLISIS DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

#### **Contribuciones sociales del Programa Nau Gran de la Universitat de València: cuestionario para investigación académica**

El cuestionario es anónimo (solo incluye variables socio-demográficas a efectos estadísticos). La información será utilizada para investigación, lo que ayudará a conocer mejor las experiencias, las percepciones y las opiniones sobre las contribuciones sociales del Programa Universitario para Mayores (PUM) de la Universitat de València denominado Nau Gran y sobre tus propias contribuciones a la sociedad como participante de este Programa. Te damos las gracias por cumplimentar este cuestionario que apenas te llevará unos minutos y te pedimos que lo compartas.

#### 1.Grupo de edad al que perteneces:

- 55-60 • 61-65 • 66-70
- 71-75
- Mayor de 75

(pregunta selección de casilla)

#### 2.Sexo

- Hombre
- Mujer

(pregunta selección de casilla)

#### 3.Código postal

(pregunta de redacción libre)

#### 4.Lugar de nacimiento

- Valencia
- Otra localidad de la Comunidad Valenciana
- Otra Comunidad Autónoma
- Otro país

(pregunta selección de casilla)

#### 5.Nivel de estudios

- Sin estudios
- Primarios (EGB, ESO o equivalente)
- Secundarios (Bachillerato o FP de grado medio)
- FP de grado superior
- Universitarios

(pregunta selección de casilla)

#### 6. Actividad laboral antes de incorporarte al Programa de la Nau Gran

- Asalariada/o sector público
- Asalariada/o sector privado • Empleador/a
- Trabajador/a independiente
- Labores del hogar

(pregunta selección de casilla)

7. Beneficios sociales sobre el bienestar individual que obtienes por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València (señalar un máximo de 4 entre las opciones)

- Mayor felicidad y satisfacción con la vida
- Mejor relación con las/los hijas/os-nietas/os
- Aumento de los hábitos de vida saludables
- Más participación política
- Mejora de la salud mental
- Más participación en voluntariado
- Mayor esperanza de vida
- Mayor tolerancia hacia los demás

(pregunta selección múltiple)

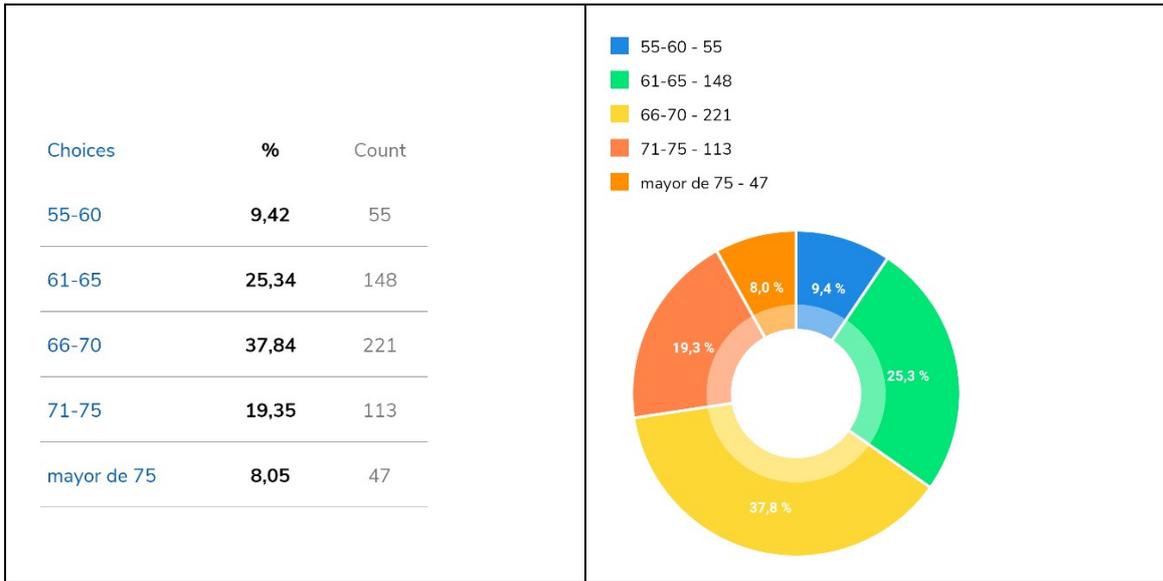
8. Beneficios sociales que aportas al desarrollo de la sociedad por formar parte del Programa Nau Gran de la Universitat de València (señalar un máximo de 4 entre las opciones)

- Mejora en la sociabilidad
- Mayor participación en las actividades culturales
- Mayor calidad educativa
- Mayor cohesión social
- Aumento de la confianza y la tolerancia sociales
- Mayor estabilidad política
- Aumento de la igualdad de género
- Mayor cuidado por el medio ambiente

(pregunta selección múltiple)

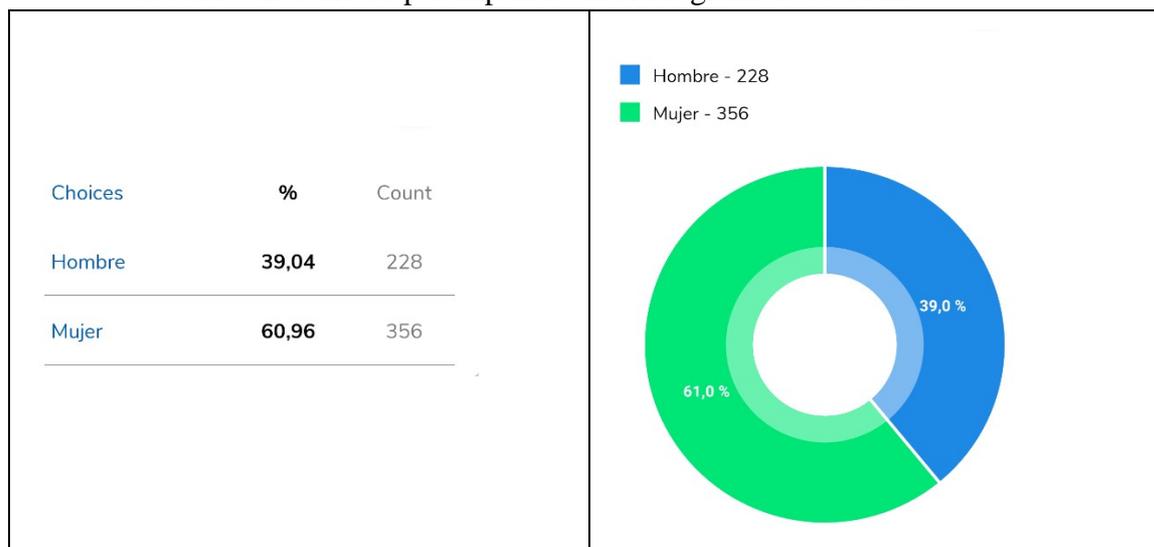
## ANÁLISIS DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Cuadro V1: Edad de participantes en el Programa Nau Gran



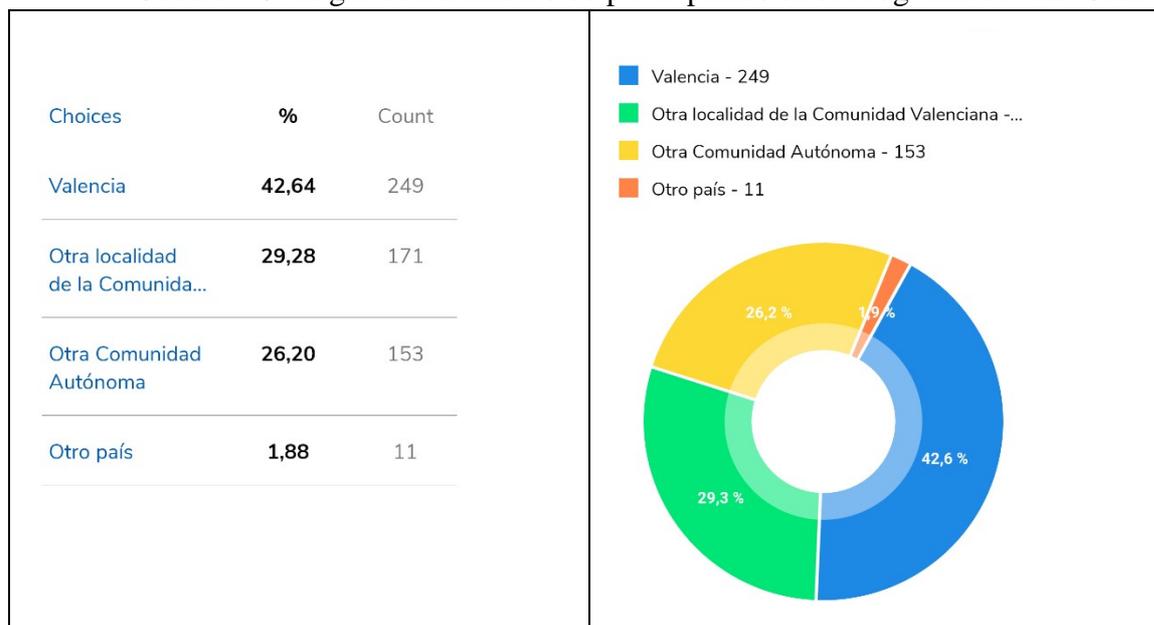
En esta tabla, observamos que gran parte de personas encuestadas pertenecen al grupo de edad entre 66-70 años, con 221 personas y un porcentaje sobre el total de un 37'84%. Concretamente, el mayor número de personas se distribuye entre los 61-70 años. Entre los 71-75 años, se concentra un porcentaje de 19'35%. Por el contrario, el menor porcentaje lo encontramos en los grupos de edad entre 55-60 años y los mayores de 75 años. Esto puede deberse al hecho de que las personas de 55-60 años, pueden seguir formando parte de la población activa. Por tanto, el porcentaje es menor porque posiblemente no tienen tiempo para dedicarlo a la formación. La franja de edad entre 61-65 da un porcentaje de 25'34% y, en este caso, se compondría o bien de personas jubiladas o que tienen la opción de jubilarse antes de los 65 años. Las personas entre 66-75 están jubiladas o no están entre la población activa, eso quiere decir, que disponen del tiempo y de las condiciones para retomar los estudios o tomar la decisión de formarse si no han podido hacerlo durante su juventud. Por último, las personas mayores de 75 años pueden representar el menor porcentaje debido a que pueden tener situaciones de dependencia o una capacidad más limitada, que dificulta en mayor medida participar en este tipo de programa.

Cuadro V2. Sexo de participantes en el Programa Nau Gran:



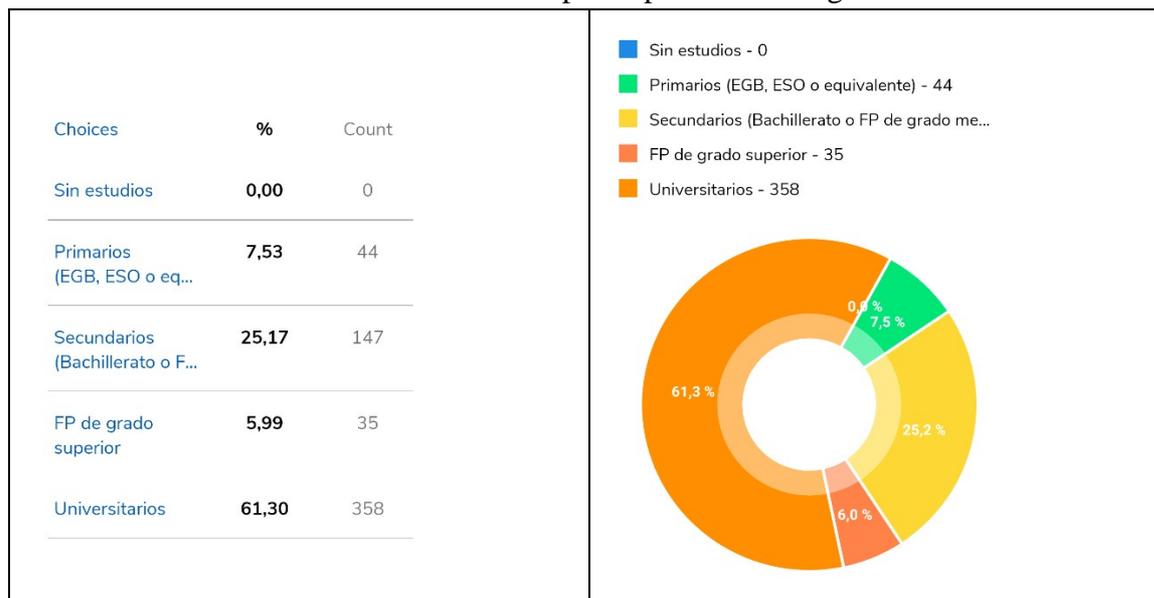
Los encuestados dan un porcentaje de hombres del 39'04%, frente al 60'96% de mujeres. Esta situación, como había observado la directora del SEU, puede deberse al hecho de que las mujeres tuvieron menos oportunidades de estudiar durante su infancia en la época del franquismo. Buena parte de las mujeres fueron relegadas al papel de cuidar a la familia y realizar tareas del hogar. Mientras que en el caso de los hombres han cumplido el rol asignado de llevar dinero al hogar. Este rol asignado a los hombres se denomina como “male-breadwinner” y, por lo tanto, ellos han tenido la posibilidad de realizar sus aspiraciones y sus proyectos laborales. En cambio, las mujeres han tenido más difícil realizarse laboralmente y de forma personal. Con el Programa Nau Gran y otras ofertas de educación a lo largo de la vida se les abre una posibilidad de seguir formándose o de recuperar estudios truncados. Alcanzando así, el sueño de poder aprender o saber más acerca de diferentes disciplinas.

Cuadro V3. Lugar de nacimiento de participantes en el Programa de Nau Gran



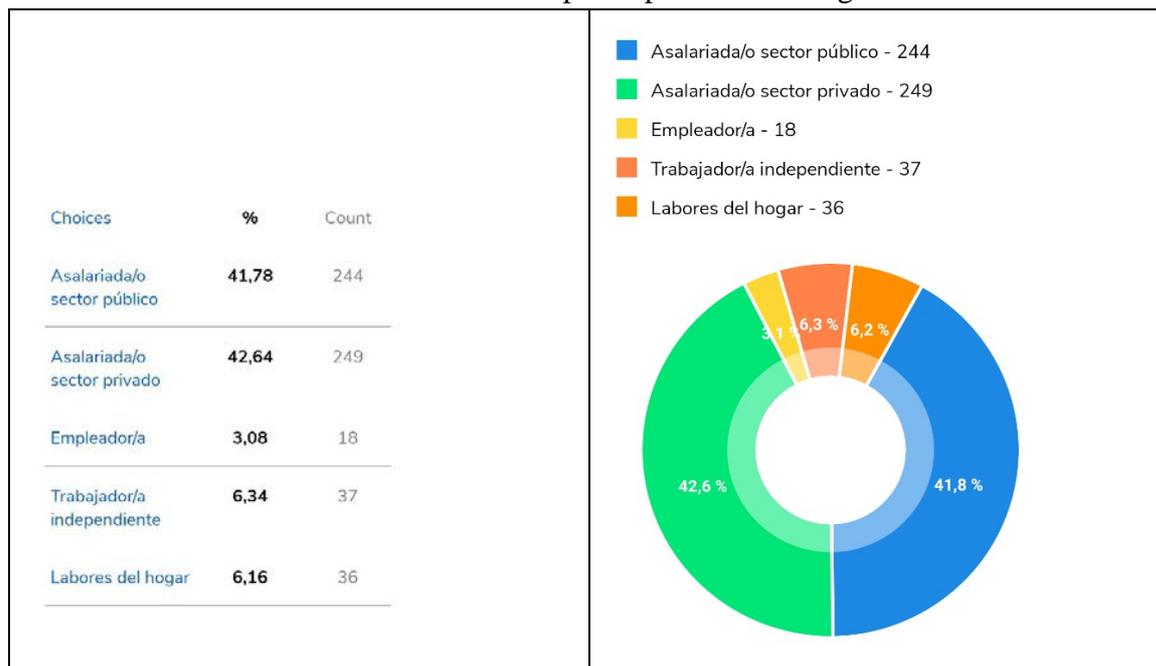
El resultado de este cuadro nos muestra que un 42'64% de participantes en el Programa de Nau Gran, nacieron en València. Teniendo en cuenta que esta iniciativa se imparte en la Universitat de València, se entiende que el número más elevado sea el de personas que nacieron en València y desarrollaron su trayectoria en València. Con un 29'28%, tenemos el dato de las personas que nacieron en otra localidad de la Comunidad Valenciana. En cuanto al porcentaje de personas nacidas en otra Comunidad Autónoma es de 26'20%, reflejo de la migración interior. Las personas nacidas en otro país configuran el 1'88% según los datos de nuestra encuesta. Si bien este dato no nos dice donde residen las personas que participan en el Programa mientras lo cursan, sí nos da una correlación entre mayor lejanía de la ciudad de València y menor porcentaje de participantes en el Programa de Nau Gran. También esto tiene que ver con el alcance de la información sobre el Programa, pero sobre todo con el factor de edad, que limita las posibilidades de desplazarse.

Cuadro V4. Nivel de estudios de participantes del Programa de La Nau Gran.



Llama la atención que no se encuentra ninguna persona sin estudios previos en nuestra encuesta. Eso significa, por una parte, que el analfabetismo histórico ha sido prácticamente erradicado, y, por otra parte, que las personas participantes en el Programa de La Nau Gran tienen una base de conocimiento bastante consolidada. El porcentaje de personas con estudios primarios es bastante reducido, ya que, cuenta con un porcentaje de 7,53%. También tenemos otro dato bajo en cuanto a personas que han realizado FP de grado superior, con un porcentaje es de un 5'99%. Los porcentajes más altos se concentran en los estudios secundarios, con un 25'17%, y los universitarios, con un 61'30%. El porcentaje de estudios universitarios es, pues, el más alto de la tabla. Esto confirma el llamado efecto Mateo en términos sociológicos (Merton, 1968), es decir, el hecho de que quienes poseen más capital (cultural, en este caso), mayores posibilidades tienen de seguir acumulando capital.

Cuadro V5. Actividad laboral de participante en el Programa Nau Gran.



Observamos que la mayoría de los/as participantes pertenecen tanto al sector público (41'78%), como del sector privado (42'64%), en una proporción muy similar. Siendo los/as empleadores/as (3'08%), los/as trabajadores/as independientes (6'34%) y los/as que realizan tareas del hogar (6'16%) los colectivos minoritarios. Los empleos más realizados son aquellos más relacionados con las instituciones educativas. Y el hecho de que haya más mujeres que participan en comparación con los hombres, pone de relieve que han sido también mujeres activas laboralmente.

## CUESTIONARIO DIRIGIDO A MIEMBROS DE LA ASOCIACIÓN DE AMIGOS DE NAU GRAN Y ANÁLISIS DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

### **Contribuciones sociales de la Asociación de Amigos de Nau Gran: Cuestionario para investigación académica**

El cuestionario es anónimo (solo incluye variables socio-demográficas a efectos estadísticos). La información será utilizada para investigación, lo que ayudará a conocer mejor las experiencias, las percepciones y las opiniones sobre las contribuciones sociales del Programa Universitario para Mayores (PUM) de la Universitat de València denominado Nau Gran y sobre tus propias contribuciones a la sociedad como participante de este Programa y de la Asociación de Amigos de Nau Gran. Te damos las gracias por cumplimentar este cuestionario que apenas te llevará unos minutos y te pedimos que lo compartas.

#### 1.Grupo de edad al que perteneces:

- 55-60 • 61-65 • 66-70
- 71-75
- Mayor de 75

(pregunta selección de casilla)

#### 2.Sexo

- Hombre
- Mujer

(pregunta selección de casilla)

#### 3.Código postal

(pregunta de redacción libre)

#### 4.Lugar de nacimiento

- Valencia
- Otra localidad de la Comunidad Valenciana
- Otra Comunidad Autónoma
- Otro país

(pregunta selección de casilla)

#### 5.Nivel de estudios

- Sin estudios
- Primarios (EGB, ESO o equivalente)
- Secundarios (Bachillerato o FP de grado medio)
- FP de grado superior
- Universitarios

(pregunta selección de casilla)

6. Actividad laboral antes de incorporarte a la Asociación de Amigos de Nau Gran

- Asalariada/o sector público
- Asalariada/o sector privado • Empleador/a
- Trabajador/a independiente
- Labores del hogar

(pregunta selección de casilla)

7. Beneficios sobre el bienestar individual que obtienes por formar parte de la Asociación de Amigos de Nau Gran

- Mayor felicidad y satisfacción con la vida
- Mejor relación con las/los hijas/os-nietas/os
- Aumento de los hábitos de vida saludables
- Más participación política
- Mejora de la salud mental
- Más participación en voluntariado
- Mayor esperanza de vida
- Mayor tolerancia hacia los demás

(pregunta selección múltiple)

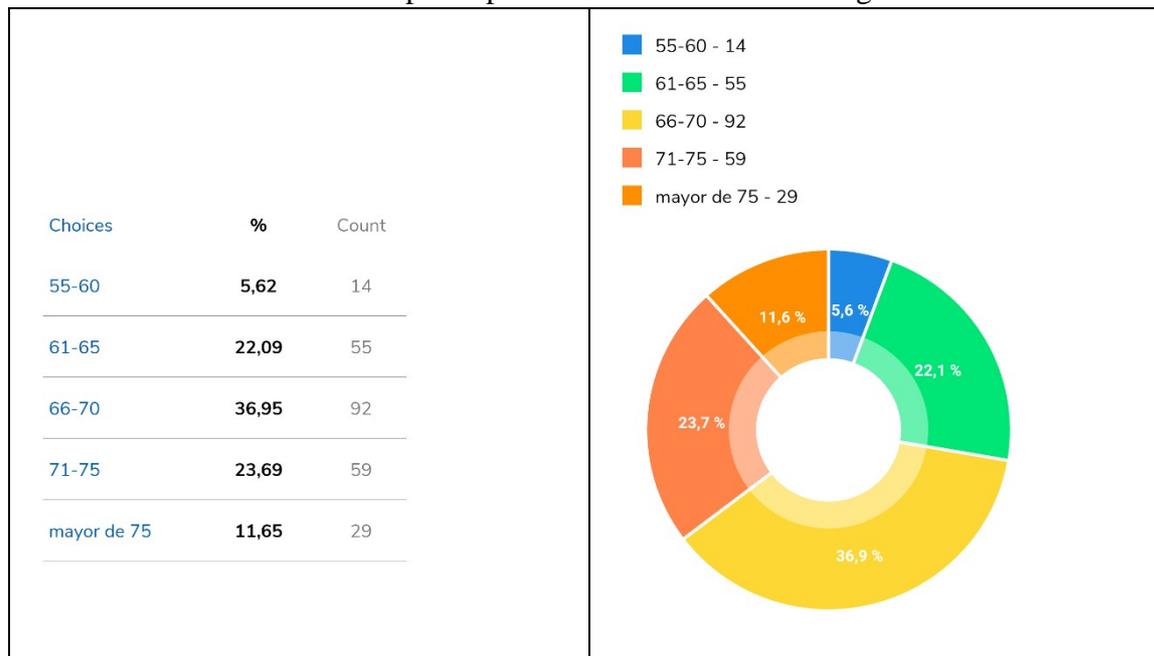
8. Beneficios sociales que aportas al desarrollo de la sociedad por formar parte de la Asociación de Amigos de Nau Gran

- Mejora en la sociabilidad
- Mayor participación en las actividades culturales
- Mayor calidad educativa
- Mayor cohesión social
- Aumento de la confianza y la tolerancia sociales
- Mayor estabilidad política
- Aumento de la igualdad de género
- Mayor cuidado por el medio ambiente

(pregunta selección múltiple)

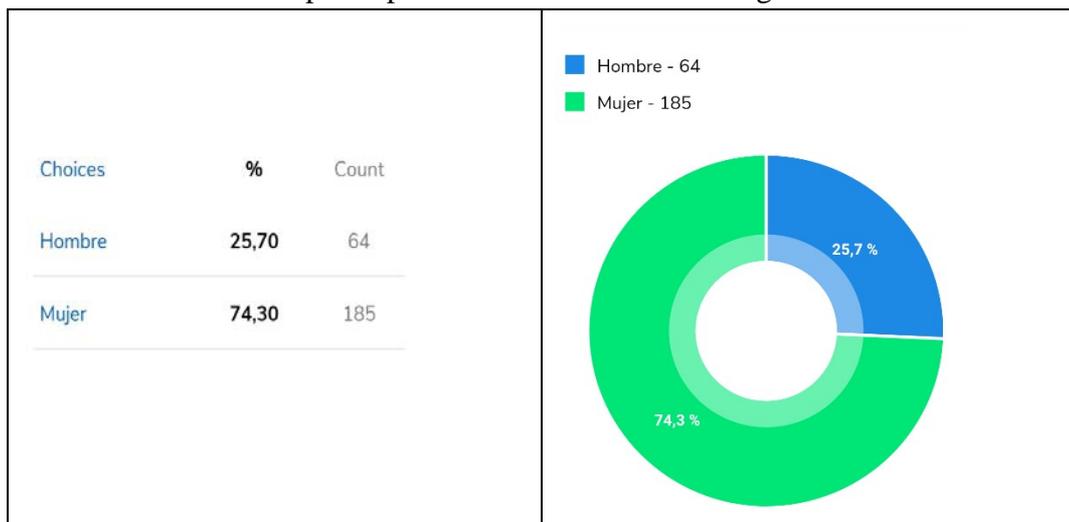
## ANÁLISIS DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

Cuadro V6. Edad de participantes en la Asociación Amigos de La Nau Gran



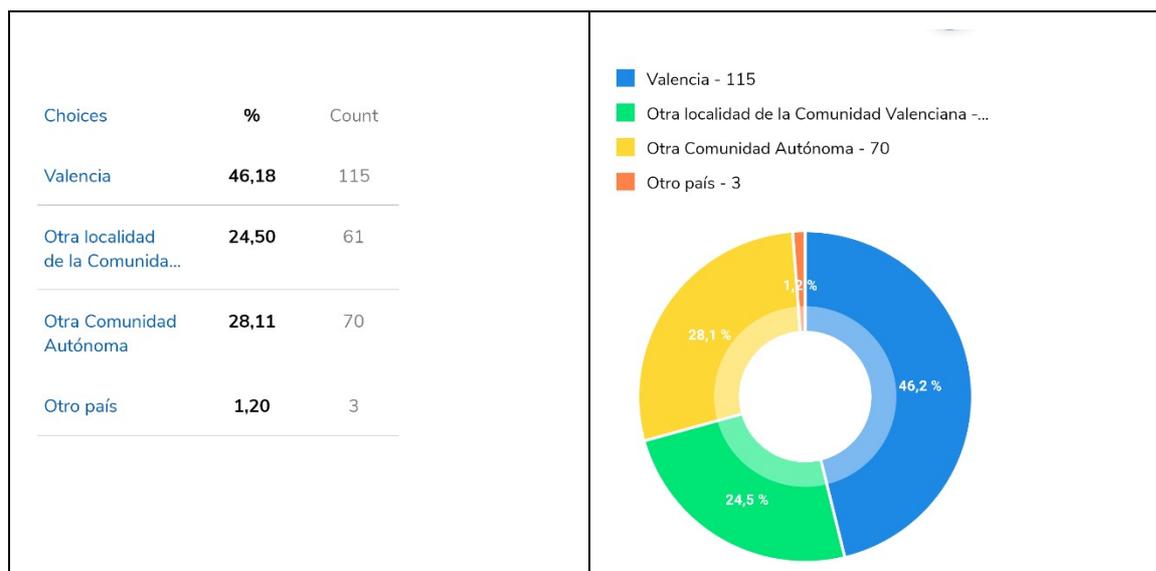
El cuadro nos muestra, coincidiendo con el cuestionario anterior, que la gran mayoría de personas que participan en la Asociación se distribuyen en una franja de edad entre los 66 y 75 años. Esto puede mostrarnos de nuevo que, en esta edad, las personas están ya jubiladas y, por ello, tienen tiempo para dedicarlo a diferentes actividades que les motivan. El porcentaje de personas que se comprenden entre 61-65 es de 22'09%. Personas de 55-60 años representan un 5'62% del total, repitiendo el patrón del cuestionario anterior. Por último, las personas a partir de 75 años representan un 11'65% del total encuestado. Esto refleja que estas personas están alejadas del mundo laboral y tienen más tiempo para realizarse, pero, quizá es más bajo el porcentaje por situaciones de dependencia o propias de las dificultades que plantea la edad.

Cuadro V7. Sexo de participantes en la Asociación Amigos de La Nau Gran



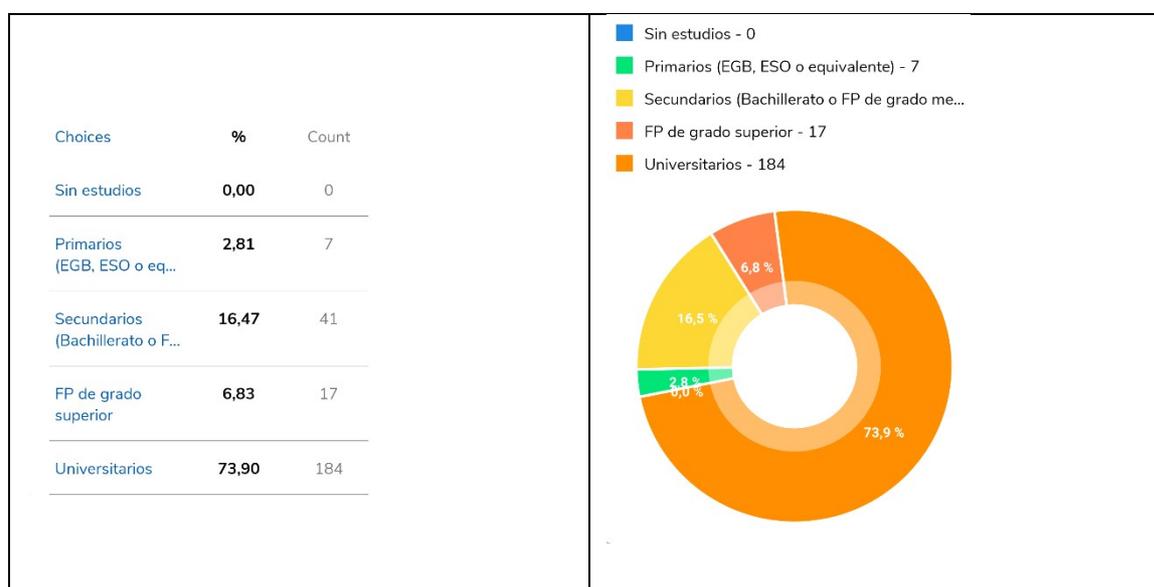
El porcentaje de mujeres que participan en la Asociación es de un 74'30% frente a un 25'70% de hombres. En este caso, puede pasar exactamente igual que en el cuestionario del Programa de La Nau Gran. Es decir, las mujeres se han visto afectadas por una división de género que les ha repercutido negativamente a la hora de poder cumplir sus aspiraciones y su formación, en el pasado. Por esto, gracias a la Asociación de Amigos de Nau Gran, ahora pueden ver satisfechas esas expectativas.

Cuadro V8. Lugar de nacimiento de participantes en la Asociación Amigos de La Nau Gran.



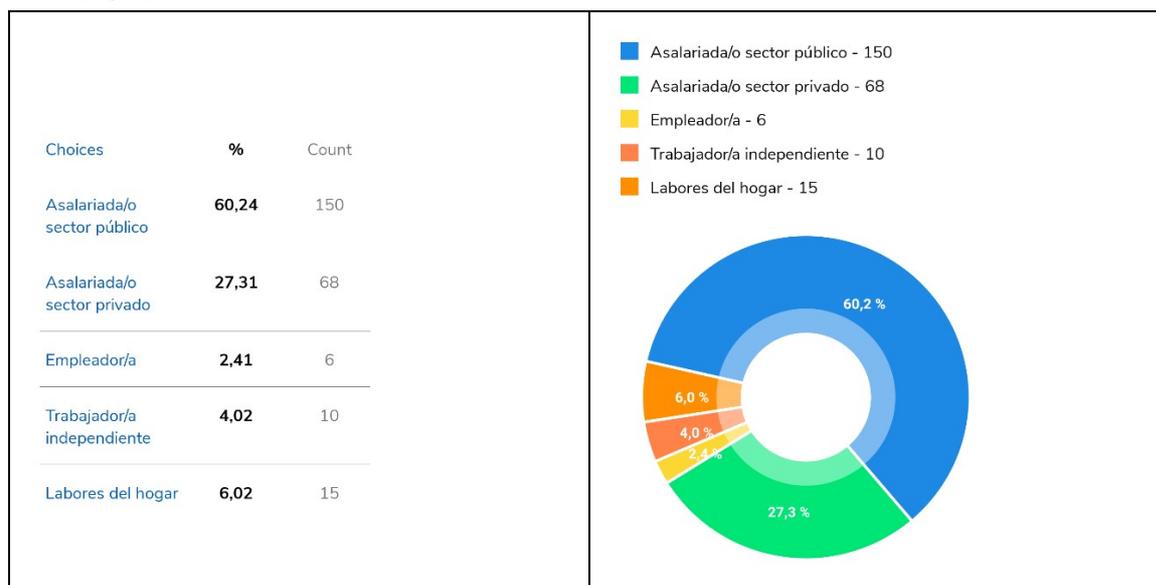
Un 46'18% de las personas son nacidas en València. Aquí se reproduce el patrón del primer cuestionario, porque en buena parte el perfil de los encuestados coincide en ambos casos. Por lo tanto, muchas personas que están en el Programa también participan en la Asociación. Esto quiere decir que cuanto más nos alejamos del territorio valenciano, menos personas participan en la Asociación.

Cuadro V9. Estudios de los participantes en la Asociación Amigos de Nau Gran



Vemos, como en el caso del Programa de La Nau Gran, que no hay ninguna persona sin estudios previos en la Asociación de Amigos de La Nau Gran. Además, la mayoría de las personas participantes han estudiado en la Universidad anteriormente, cursando estudios formales, o participando reciente o simultáneamente en el Programa universitario Nau Gran, con un porcentaje de 73'90%. Cabe señalar también que hay un porcentaje de 16'47 % de personas que cuentan con estudios secundarios. Siendo los estudios primarios (2'81%) y los de FP de grado superior (6'83%), los que obtienen un porcentaje menor.

Cuadro V10. Actividad laboral previa de participante en la Asociación Amigos de La Nau Gran



El cuadro indica en esta ocasión, con cierta diferencia respecto del cuestionario anterior, que la gran mayoría de personas pertenecen al sector público (60'08%) y un 27'42% pertenecen al sector privado. Siendo el trabajo independiente, empleadores/a y las labores del hogar, las actividades laborales de menor frecuencia de los encuestados.