

CAPÍTULO 51

LAS DIMENSIONES DEL PERFIL DEL EMPRENDEDOR: CONTRASTE EMPÍRICO CON EMPRENDEDORES DE ÉXITO

Isidro de Pablo López

Begoña Santos Urda

Yolanda Bueno Hernández

Universidad Autónoma de Madrid (España)

isidro.de.pablo@uam.es / begonna.santos@uam.es / yolanda.bueno@uam.es

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

El objetivo de esta investigación es identificar los rasgos más significativos del perfil del emprendedor. Aunque podemos encontrar una amplia literatura al respecto, lo novedoso del trabajo que aquí se propone es el contraste empírico realizado, que aporta el punto de vista de quien es emprendedor y ha conseguido culminar su proyecto empresarial con éxito. Se trata, en definitiva, de evaluar las cualidades, capacidades y condiciones que ha de tener un potencial emprendedor para llevar a cabo su proyecto empresarial desde la perspectiva de quien ha pasado por ello con cierto éxito. En definitiva, se trata de un intento más de acercar la teoría a la praxis.

También parece oportuno indicar que esta investigación se ha realizado para la construcción de una herramienta basada en tecnologías de Internet denominada “Autodiagnóstico del Emprendedor”, por encargo de la Dirección General de Política de la Pyme (DGPYME) del Ministerio de Economía, a lo largo del año 2003 y disponible en su página web (www.ipyme.org) previsiblemente a partir de comienzos del 2004.

En el contexto de este proyecto el equipo investigador, formado por profesores de la Universidad Autónoma de Madrid, tuvo que realizar un profundo estudio teórico y empírico del perfil del emprendedor, que sirviera de base sólida para, a continuación, desarrollar un modelo de evaluación de la capacidad emprendedora de cualquier usuario de la Herramienta antes mencionada.

La metodología de trabajo aplicada, la información obtenida, y el tratamiento estadístico realizado con ella, complementan y aportan una perspectiva original en torno a la figura del emprendedor, pues se han identificado los factores personales

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

que los propios emprendedores consideran más determinantes del éxito en la aventura de emprender.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN APLICADA

Para abordar esta investigación se procedió a realizar un estudio del “estado del arte” en torno al emprendizaje, buscando los rasgos o factores más sobresalientes del perfil del emprendedor para poder así obtener un modelo de referencia que pudiera ser contrastado posteriormente con los propios emprendedores a lo largo de un trabajo de campo muy pormenorizado.

Este modelo de referencia básico dio lugar a un amplio y minucioso cuestionario de ochenta preguntas que abordaba los rasgos obtenidos del estudio del estado del arte.

Para garantizar la validez del cuestionario se hizo un pretest con un panel de expertos compuesto por especialistas en emprendizaje, y, a continuación, se procedió a pasar el cuestionario a un número reducido de emprendedores para garantizar la buena interpretación del mismo, y cuyas opiniones permitieron mejorar el cuestionario inicial y disponer del instrumento con el que hacer el trabajo de campo necesario para lograr los resultados buscados.

Paralelamente, se realizó un estudio sobre la evolución de las estadísticas de creación de empresas en nuestro país a lo largo de la última década, por Comunidades Autónomas y por sectores de actividad, a partir de las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística (INE). Dicha información se utilizará mas adelante para argumentar la representatividad de la distribución de la muestra de nuestro estudio tanto a nivel geográfico como sectorial.

La selección de la muestra se realizó utilizando las bases de datos empresariales disponibles en el Servicio de Bibliotecas de la Universidad Autónoma de Madrid, la base de datos SABE con más de 300.000 empresas registradas. El perfil de emprendedor de la muestra seleccionada cumplía las siguientes características:

- tener menos de 40 años y
- haber creado una o varias empresas en los últimos siete años, para asegurar que tiene reciente la experiencia de emprender.

Además, esta muestra responde a los criterios de distribución geográfica y sectorial obtenidos del estudio de la evolución de la creación de empresas en nuestro país en la última década.

INVESTIGACIÓN BIBLIOGRÁFICA PREVIA

Son numerosos los estudios y autores que han abordado el fenómeno del emprendizaje desde muchos años atrás. Pero este tema ha recibido especial

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

atención en los últimos años con la finalidad de identificar las diferentes competencias y capacidades personales necesarias para emprender con éxito, y así poder impulsar estas competencias entre la población a fin de crear una nueva cultura de “empleabilidad” que fomente la creación de empresas. Este trabajo incorpora una abundante bibliografía que ha sido utilizada con la misma finalidad, aunque buscando una contrastación empírica que aplicar al desarrollo de la herramienta de autodiagnóstico antes mencionada.

Por ello, en la revisión bibliográfica realizada, el equipo investigador ha centrado nuestra atención en dos aspectos principales:

- las diferentes definiciones de emprendedor
- los diferentes modelos de estudio sobre el emprendizaje.

Centrándonos en esta revisión, y analizando detalladamente las definiciones ofrecidas por diferentes autores, se observa que existen aspectos comunes en buen número de ellos que van apuntando las características más destacables del emprendedor. Desde luego, existe otro gran grupo de factores, los procedentes del entorno, que también pueden ser decisivos en el éxito o fracaso de un proceso emprendedor, pero no se abordarán en esta investigación puesto que únicamente se trata de identificar los aspectos más comunes en la personalidad de los empresarios emprendedores, siendo conscientes que el proceso de emprender puede verse sensiblemente alterado por la influencia de múltiples factores del entorno.

En la Tabla 1 se relacionan los rasgos (en sucesivo denominados factores) más desatacados en la literatura especializada, ordenados según hayan sido objeto de consideración por un mayor número de autores:

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

TABLA 1.
ASPECTOS INDIVIDUALES MÁS ANALIZADOS EN LA LITERATURA
SOBRE EL EMPRENDIZAJE

Factor	Autores más destacados	Factor	Autores más destacados
1. Necesidad y/o reconocimiento de logro	McClelland (1961); Hornaday y About (1971); Vesper (1980); Hawkins y Turla (1987); Veciana (1989); Varela (1990); Grabinsky (1990); Vigorena (1999).	2. Aceptación de riesgos moderados	Hornaday y About (1971); Claver y Gómez (1979); Hull (1980); Gibb (1982); Jarillo (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Varela (1990); Grabinsky (1990); Baron y Markman (1999).
3. Creatividad / Imaginación / Innovación	Napoleoni (1968); Hornaday y About (1971); Nelson y Neck (1981); Ronstadt (1984); Greffe (1988); Gasse (1989); Ludevid y Ollé (1993); Nueno (1994); Vigorena (1999); Sánchez (2002).	4. Liderazgo	Drucker (1964); Baumol (1968); Shapero (1975); Nelson y Neck (1981); Welsh y White (1984); Jarillo (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Varela (1990); Grabinsky (1998).
5. Orientado hacia la oportunidad	Drucker (1964); Leibstein (1968); Shapero (1975); Meredith (1982); Hawkins y Turla (1987); McBeer (1989); Ludevid y Ollé (1993); Masifern (1996); Lucas (1998); Vigorena (1999).	6. Capacidad de conseguir recursos	Drucker (1964); Leibstein (1968); Collins y Moore (1970); Vesper (1980); Meredith (1982); Ronstadt (1984); Herbert y Link (1988); Nueno (1994); Guerrero y Palacios (1994); Varela (1999).
7. Toma de iniciativa/ Nuevos Retos	Drucker (1964); Draheim (1966); Hornaday y About (1971); Nelson y Neck (1981); Hawkins y Turla (1987); Patel (1989); Timmons (1989); Varela (1990); Brown y Rose (1993).	8. Autoconfianza, control interno	Claver y Gómez (1979); Nelson y Neck (1981); Hawkins y Turla (1987); Gasse (1989); Timmons (1989); Veciana (1989); Varela (1990); Le Brass (1995); Vigorena (1999); Sánchez (1992).
9. Percepción del beneficio económico/ Ambición	McClelland (1961); Napoleoni (1968); Hull (1980); Harwood (1982); Hisrich y Brush (1984); Hawkins y Turla (1987); Herbert y Link (1988); Hisrich y Meter (1989); Ludevid y Ollé (1993); Vigorena (1999).	10. Patrón de factores de producción	McClelland (1961); Draheim (1966); Hull (1980); Meredith (1982); Stevenson y Gumpert (1984); Herbert y Link (1988); Guerrero y Palacios (1994); Vigorena (1999).
11. Tolera ambigüedad/ presión/ cambios/ incertidumbre	Drucker (1964); Welsh y White (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Le Bras (1995); Vigorena (1999).	12. Perseverancia / Compromiso total	Nelson y Neck (1981); Hisrich y Brush (1984); Timmons (1989); Ludevid y Ollé (1993); Varela (1999).
13. Versatilidad / Flexibilidad	Leibenstein (1968); Gibb (1982); McBeer (1989); Guerrero y Palacios (1994); Baron y Markman (1999).	14. Receptivos en sus relaciones sociales	Welsh y White (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Ludevid y Ollé (1993); Grabinsky (1998).
15. Energía/ Impulso	Hornaday y About (1971); Welsh y White (1984); Greffe (1988); Varela (1990); Le Bras (1995); Grabinsky (1998).	16. Necesidad de independencia/ autonomía	Vesper (1980); Harwood (1982); Hawkins y Turla (1987); Le Bras (1995); Lucas (1998).

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

TABLA 1 B.
ASPECTOS INDIVIDUALES MÁS ANALIZADOS EN LA LITERATURA
SOBRE EL EMPRENDIZAJE

Factor	Autores más destacados	Factor	Autores más destacados
17. Capacidad de analizar el ambiente / reflexión	Leibstein (1968); Claver y Gómez (1979); Welsh y White (1984); Brown y Rose (1993); Masifern (1996).	18. Conocimiento del negocio	Leibstein (1968); Claver y Gómez (1979); Herbert y Link (1988); Veciana (1989); Guerrero y Palacios (1994); Varela (1999).
19. Gerente, administrador de recursos	McClelland (1961); Hull (1980); Stevenson y Gumpert (1984); Herbert y Link (1988); Le Bras (1995); Vigorena (1999).	20. Capacidad de decisión	Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Varela (1990); Masifern (1996); Vigorena (1999).
21. Orientación hacia metas específicas	Leibstein (1968); Hawkins y Turla (1987); Patel (1989); Ludevid y Ollé (1993); Vigorena (1999).	22. Planificación, seguimiento sistemático	Leibstein (1968); Casson (1982); Greffe (1988); McBeer (1989); Ludevid y Ollé (1993); Masifern (1996); Sánchez (2002).
23. Visión comprensiva de los problemas	Leibstein (1968); Nelson y Neck (1981); Ronstadt (1984); Hawkins y Turla (1987); Patel (1989); Le Bras (1995); Varela (1999).	24. Redes de contacto	Leibstein (1968); Hawkins y Turla (1987); McBeer (1989); Grabinsky (1990); Ludevid y Ollé (1993); Masifern (1996).
25. Trabajan duro	Welsh y White (1984); Timmons (1989); Ludevid y Ollé (1993); Varela (1999); Vigorena (1999).	26. Capacidad de solución de problemas	Leibstein (1968); Hawkins y Turla (1987); Patel (1989); Le Bras (1995); Grabinsky (1998).
27. Necesidad de escape	Hornaday y About (1971); Vesper (1980); Hawkins y Turla (1987); Veciana (1989); Le Bras (1995); Sánchez (2002).	28. Honestidad, integridad y confianza	Baumol (1968); Jarillo (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Vigorena (1999).
29. Responsabilidad personal	McClelland (1961); Harwood (1982); Timmons (1989); Ludevid y Ollé (1993); Vigorena (1999).	30. Planifican con límites de tiempo	Nelson y Neck (1981); Hawkins y Turla (1987); Patel (1989); Guerrero y Palacios (1994); Masifern (1996).
31. Necesidad de aprobación	Claver y Gómez (1979); Hawkins y Turla (1987); Varela (1990); Lucas (1998).	32. Estabilidad emocional/ autocontrol	Gibb (1982); Hawkins y Turla (1987).
33. Exige eficiencia y calidad	Hawkins y Turla (1987); Herbert y Link (1988); Patel (1989); Le Bras (1995); Varela (1999).	34. Necesidad de desarrollo personal	Hawkins y Turla (1987); Varela (1990); Vigorena (1999).
35. Baja necesidad de poder y status	McClelland (1961); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Vigorena (1999).	36. Sentido de urgencia / Tiempo valioso	Welsh y White (1984); Hawkins y Turla (1987); Timmons (1989); Varela (1999).
37. Búsqueda de la verdad, de información	Ronstadt (1984); Hawkins y Turla (1987); Masifern (1996).	38. Dueño de la empresa	Hawkins y Turla (1987); Herbert y Link (1988); Le Bras (1995); Varela (1999).

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

TABLA 1 C.
ASPECTOS INDIVIDUALES MÁS ANALIZADOS EN LA LITERATURA
SOBRE EL EMPRENDIZAJE

Factor	Autores más destacados	Factor	Autores más destacados
39. Comunicador	Hawkins y Turla (1987); Herbert y Link (1988); Sánchez (2002).	40. Necesidad de cumplimiento	Claver y Gómez (1979); Hawkins y Turla (1987).
41. Individualista	Sánchez (2002).	42. Consideración de opiniones de colaboradores	Masifern (1996); Vigorena (1999).
43. Autoeficacia	Baron y Markman (1999).		

De la revisión de todos los estudios realizados podrían identificarse tres grandes grupos de estudios que atienden a objetivos diferentes,

- aquellos que estudian qué ocurre cuando el emprendedor actúa, es decir modelos explicativos sobre su actuación,
- aquellos que analizan el por qué actúa, es decir, los aspectos motivacionales,
- y los que se preocupan por estudiar cómo actúa, es decir, estudio de competencias y capacidades.

De su análisis puede concluirse que hay varias **categorías de factores** de especial relevancia, que han de analizarse para entender y explicar el emprendizaje.

- La **Personalidad del individuo**, es decir, los rasgos psicológicos, el perfil personal del emprendedor, que van a definir sus aptitudes.
- Los **Aspectos Motivacionales**, o impulsos, que llevan a un individuo a embarcarse en un proyecto.
- **Capacidades y Competencias**, es decir, las habilidades y conocimientos del individuo que son el resultado de la evolución de las aptitudes desarrolladas a lo largo de su vida, gracias al aprendizaje y la experiencia

A fin de acercar la terminología académica a los entrevistados, y por cuestiones técnicas derivadas del diseño de la Herramienta de Autodiagnóstico del Emprendedor origen de esta investigación, las mencionadas categorías de factores se desglosaron en siete conforme a la denominación referida en la Tabla 2 adjunta.

TABLA 2.
CATEGORÍAS PARA LA CLASIFICACIÓN DE FACTORES

CATEGORÍAS DE FACTORES	
Personalidad	Perfil Psicológico Propensión al Riesgo Energía e Iniciativa Personal
Motivación	Motivación
Capacidades y competencias	Innovación y Creatividad Capacidad de Análisis Capacidad de Influencia

Cruzando ambas informaciones (los factores más relevantes de la exploración bibliográfica y las categorías de factores) se elaboró el modelo de referencia de la investigación, que serviría de base para elaborar el cuestionario con el que se realizó el trabajo de campo. Dicho cuestionario, compuesto de cerca de ochenta preguntas, y organizado atendiendo a las anteriores categorías de factores, planteaba, al encuestado, preguntas o situaciones en torno a cada uno de los factores ya mencionados.

Sintéticamente reflejamos en la siguiente Tabla, cada una de las preguntas del cuestionario o variables estadísticas "X" que posteriormente hubo que analizar, organizadas atendiendo a las citadas categorías de factores. Conviene resaltar que el orden de las preguntas en el cuestionario nada tiene que ver con el orden la presentación de los factores en la tabla, que, como ya se ha indicado, obedece a su consideración por un mayor número de autores.

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

TABLA 3.
MODELO DE REFERENCIA. VARIABLES ESTADÍSTICAS ANALIZADAS

FACTORES	CATEGORIAS						
	Perfil Psicológico	Motivación	Innovación Creatividad	Energía	Capacidad Análisis	Capacidad Influencia	Riesgo
Necesidad y/o reconocimiento de logro	X						
Acepta riesgos moderados	X						X
Creatividad /Imaginación /Innovación		X	X				
Liderazgo	X		X			X	
Orientado hacia la oportunidad	X		X		X		
Capacidad de conseguir recursos		X			X		
Nuevos Retos/Toma de iniciativa	X	X		X			
Locus de control interno/autoconfianza	X	X		X	X		X
Percepción del beneficio económico (Ambición)	X	X					
Patrón de factores de producción		X					
Tolera ambigüedad/cambios/presión/incertidumbre	X						
Perseverancia/Compromiso total	X		X	X			
Versatilidad/Flexibilidad	X						
Receptivos en sus relaciones sociales	X						
Energía				X			
Autonomía personal/Necesidad de independencia		X					
Capac. de analizar el ambiente/reflexión	X		X		X		
Conocimiento del negocio			X		X	X	
Gerente/administrador de recursos		X			X		
Capacidad de decisión							X
Orientación hacia metas específicas	X		X				
Planifican, hacen seguimiento sistemático			X				
Visión comprensiva de los problemas			X				
Redes de contacto						X	
Trabajan duro	X			X			
Capacidad de solución de problemas			X				X
Necesidad de escape		X					
Honestidad/Integridad y confianza					X		
Responsabilidad personal.	X						
Planifican con límites de tiempo					X		
Necesidad de aprobación	X	X					
Estabilidad emocional/autocontrol				X			
Exige eficiencia y calidad.	X		X	X	X		
Necesidad de desarrollo personal	X			X			
Baja necesidad de poder y status		X					
Sentido de urgencia /Tiempo valioso				X			
Búsqueda de la verdad e información	X						
Dueño de la empresa.		X					
Comunicador	X					X	
Necesidad de cumplimiento			X	X			
Consideración de los colaboradores	X		X				
Individualista		X					
Autoeficacia	X						

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

Como puede observarse, hay aspectos que pueden relacionarse con más de una categoría y que han dado lugar a diferentes preguntas según el matiz cuestionado. Asimismo, también se han incluido varias preguntas de control para comprobar la coherencia en la contestación del entrevistado. Por tanto aunque el número de preguntas no coincide con número de variables “X” arriba indicadas, el tratamiento estadístico se hizo con las variables a investigar.

Como complemento a la información del cuestionario, también se solicitó al entrevistado que valorase según una escala del 1 al 7, de mayor a menor, la importancia que según su experiencia tiene cada categoría de factores en el proceso del emprendizaje. Con este análisis adicional se pretende conocer los aspectos clave a desarrollar en un individuo para obtener perfiles de emprendedores, todo ello desde la perspectiva de los propios emprendedores de éxito.

TRABAJO DE CAMPO

El estudio de campo se llevo a cabo realizando entrevistas en profundidad con los emprendedores de la muestra, con el objeto de completar el cuestionario y de extraer los comentarios, reflexiones y opiniones de los encuestados. Estas entrevistas fueron realizadas personalmente por el equipo de investigadores.

Aunque el método de muestreo más adecuado para este estudio sería el muestreo aleatorio estratificado, al enfrentarnos a un número demasiado elevado de estratos (por comunidades autónomas y sectores) y, por tanto, con un tipo de muestreo elevado en tiempo y dinero, se decide utilizar un método de muestreo no aleatorio denominado “por cuotas”. El muestreo por cuotas incluye cierta subjetividad en la selección de las unidades muestrales ya que deja al entrevistador la tarea de seleccionar “a pie de campo” a los encuestados, siempre que se cumplan ciertas cuotas que se imponen por el equipo de investigación y que tienen que ver con la estratificación previa de la población.

Además de fijar este número de encuestas por comunidades autónomas y sectores, se establecía que el emprendedor/a fuese menor de 40 años y que hiciese menos de siete años desde que comenzó su aventura emprendedora.

La entrevista se realizó a ochenta emprendedores, tamaño de la muestra considerado significativo con un índice de error muestral del 11,11%. Estadísticamente este índice es un poco elevado (se considera recomendable que el error sea inferior al 6%) lo que llevaría a recomendar ampliar la muestra para cometer un error inferior. Sin embargo hay que recordar que el origen de la presente investigación fue un proyecto que, aunque comenzaba con una muestra de 80 emprendedores, ésta muestra se iría incrementando a medida que los usuarios fuese accediendo a la herramienta de Autodiagnóstico. Se trata de una Herramienta que tiene la capacidad de retroalimentarse (mediante un sistema de “encuesta permanente”) y cabe esperar que, cuando el número de usuario sea significativo, se corrija en parte el error muestral cometido, hasta llegar al 100% de fiabilidad.

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

MÉTODO DE TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

A partir de la información obtenida con los cuestionarios se procedió a su análisis estadístico. Dada la amplia variedad de variables consideradas, se llevó a cabo la reducción de las variables originales a través de la aplicación, con carácter exploratorio, del análisis factorial.

Las técnicas de componentes principales y análisis factorial son métodos de interdependencia, que tienen como objetivo determinar las interrelaciones existentes entre variables con objeto de obtener un nuevo conjunto de variables (componentes o factores) que estén totalmente incorrelacionadas pero contengan toda la información de las variables originales. La utilización conjunta de ambos métodos permite simplificar la información de partida, ya que el número de variables nuevas será menor que el número de variables originales, pero sin pérdida significativa de información.

Por estos motivos se procede a la aplicación de estos métodos para reducir el número de variables originales (las 83 preguntas). Se ha utilizado el análisis factorial con extracción por componentes principales y rotación varimax que garantiza la ortogonalidad de los factores, para cada una de las siete características.

En concreto se aplicaron siete factoriales, uno para cada Categoría de Factores.

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

El análisis factorial aplicado sobre las diecinueve preguntas iniciales (variables estadísticas) de la categoría del **Perfil psicológico**, indica qué siete factores recogen más de 61 por ciento de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente tabla.

TABLA 4.
ANÁLISIS FACTORIAL: PERFIL PSICOLÓGICO

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Perseverancia y compromiso total	14,474	14,474
2. Liderazgo	10,442	24,916
3. Tolerancia a Cambios	8,806	33,792
4. Necesidad y Reconocimiento de Logro	8,070	41,792
5. Percepción de beneficio económico	7,674	49,466
6. Capacidad de análisis del ambiente / reflexión	6,206	55,672
7. Responsabilidad personal	5,761	61,433

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

El análisis factorial aplicado sobre las quince preguntas (variables) referentes a la **Categoría de Motivación**, indica que siete factores recogen más de 73 por ciento de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente tabla.

TABLA 5.
ANÁLISIS FACTORIAL: MOTIVACIÓN

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Toma de Iniciativa	18,322	18,322
2. Necesidad de escape.	12,695	31,016
3. Percepción de beneficio económico	11,493	42,509
4. Autoconfianza	8,771	51,280
5. Administrador de Recursos	7,752	59,032
6. Impulso o Energía	7,490	66,521
7. Capacidad de conseguir recursos	6,730	73,257

El análisis factorial aplicado sobre las diez preguntas relacionadas con la **Categoría de Innovación y Creatividad**, indica que tres factores recogen más del 54,54% de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente tabla.

TABLA 6.
ANÁLISIS FACTORIAL: INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Creatividad	23,992	23,992
2. Innovación	16,425	40,417
3. Capacidad de analizar el ambiente. Reflexión	14,125	54,542

El análisis factorial aplicado sobre las quince preguntas relacionadas con la **Categoría de Energía e Iniciativa Personal**, indica que seis factores recogen más del 64,88% de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente tabla.

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

TABLA 7.
ANÁLISIS FACTORIAL: ENERGÍA E INICIATIVA PERSONAL

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Trabajo duro.	20,602	20,602
2. Perseverancia y Compromiso.	10,846	31,448
3. Energía	9,779	41,227
4. Toma de Iniciativa	8,981	50,207
5. Estabilidad y Autocontrol	7,587	57,709
6. Nuevos Retos	7,094	64,889

El análisis factorial aplicado sobre las 11 preguntas relacionadas con la **Categoría de Capacidad de Análisis**, indica que cinco factores recogen más del 69,90% de la información. Los factores identificados son los que aparecen en la siguiente tabla.

TABLA 8.
ANÁLISIS FACTORIAL: CAPACIDAD DE ANÁLISIS

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Orientado hacia la oportunidad	19,532	19,532
2. Planificar con límites de tiempo.	18,066	37,599
3. Capacidad de análisis del ambiente/ reflexión	12,547	50,145
4. Exige eficiencia y calidad	10,546	60,691
5. Conocimiento del Negocio	9,213	69,904

El análisis factorial aplicado sobre las seis preguntas relacionadas con la **Categoría de Capacidad de Relación ó Influencia**, indica qué dos factores recogen más del 51,582% de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente Tabla.

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

TABLA 9.
ANÁLISIS FACTORIAL: CAPACIDAD DE INFLUENCIA

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Redes de Contacto	31,872	31,872
2. Conocimiento del negocio	19,710	51,582

El análisis factorial aplicado sobre las siete preguntas relacionadas con la **Categoría de Propensión al Riesgo**, indica qué tres factores recogen más del 61,68% de la información. Los factores identificados son los que se relacionan en la siguiente Tabla.

TABLA 10.
ANÁLISIS FACTORIAL: PROPENSIÓN AL RIESGO

Factores	% de la Varianza	% Acumulado
1. Acepta riesgos moderados	24,843	24,843
2. Locus de control interno/ Autoconfianza	21,991	46,833
3. Capacidad de solucionar problemas	14,852	61,685

Para el análisis de los datos referentes a la preferencia o prioridad que los entrevistados daban a cada una de las categorías de factores, se utilizó el criterio de la mediana. Pero, al plantearse que algunos encuestados daban la misma ponderación a dos categorías se optó por completar el análisis con el criterio de la media aritmética. El resultado obtenido fue el siguiente:

TABLA 11.
CLASIFICACIÓN DE LAS CATEGORÍAS SEGÚN LOS CRITERIOS DE ANÁLISIS UTILIZADOS

CATEGORÍAS DE FACTORES	MEDIANA	MEDIA	ORDEN
Personalidad	4	4,15	5
Motivación	2	2,06	1
Innovación y Creatividad	3	3,37	3
Energía e Iniciativa Personal	3	2,74	2
Capacidad de Análisis	5	4,09	4
Capacidad de Influencia	6	5,26	7
Propensión al Riesgo	6	5,18	6

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

Y por tanto el orden de importancia sería:

1. Motivación
2. Energía e iniciativa personal
3. Innovación y creatividad
4. Capacidad de análisis
5. Perfil Psicológico
6. Propensión al riesgo
7. Capacidad de relación (de influencia)

CONCLUSIÓN

En base a los resultados alcanzados con el análisis sectorial, y considerando el orden de importancia de las categorías, se puede representar toda la información organizada en la matriz que se presenta en la Tabla 12 que se adjunta. En ella se identifican las dimensiones más relevantes del perfil del emprendedor de éxito, agrupadas según unas categorías que los propios emprendedores han considerado claves desde la perspectiva de su experiencia.

Si bien esta investigación ha pretendido resaltar los rasgos que pueden indudablemente influir en el éxito de quien emprende un proyecto empresarial, en este estadio de su trabajo los investigadores no pretenden atribuirles un valor absoluto, ni tan siquiera conceptuarlos como requisitos imperativos para afrontar con éxito un proyecto empresarial. En opinión de los autores, la metodología de investigación aplicada permite atribuir una elevada fiabilidad a los resultados obtenidos, si bien ésta se verá muy aumentada en los próximos meses mediante el análisis de la “encuesta permanente” que podrá hacerse una vez haya entrado en servicio la Herramienta de Autodiagnóstico del Emprendedor de la Dirección General de Política de la Pyme del Ministerio de Economía para la que se desarrolló la metodología aquí presentada. Trabajo éste que podrá realizarse en un futuro muy próximo.

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

TABLA 12.
FACTORES MÁS RELEVANTES EN LA DESCRIPCIÓN DEL PERFIL DEL
EMPRENDEDOR

CATEGORÍA	FACTOR	% VARIANZA
MOTIVACIÓN	Toma de Iniciativa	14,474
	Necesidad de escape.	10,442
	Percepción de beneficio económico	8,806
	Autoconfianza	8,070
	Administrador de Recursos	7,674
	Impulso o Energía	6,206
	Capacidad de conseguir recursos	5,761
ENERGÍA INICIATIVA	Trabajo duro.	20,602
	Perseverancia y Compromiso.	10,846
	Energía	9,779
	Toma de Iniciativa	8,981
	Estabilidad y Autocontrol	7,587
	Nuevos Retos	7,094
INNOVACIÓN Y CREATIVIDAD	Creatividad	23,992
	Innovación	16,425
	Capacidad de analizar el ambiente. Reflexión	14,125
CAPACIDAD DE ANÁLISIS	Orientado hacia la oportunidad	19,532
	Planificar con límites de tiempo.	18,066
	Capacidad de análisis del ambiente/ reflexión	12,547
	Exige eficiencia y calidad	10,546
	Conocimiento del Negocio	9,213
PERFIL PSICOLÓGICO	Perseverancia y compromiso total	18,322
	Liderazgo	12,695
	Tolerancia a Cambios	11,493
	Necesidad y Reconocimiento de Logro	8,771
	Percepción de beneficio económico	7,752
	Capacidad de análisis del ambiente/ reflexión	7,490
	Responsabilidad personal	6,736
PROPENSIÓN AL RIESGO	Acepta riesgos moderados	24,843
	Locus de control interno/ Autoconfianza	21,991
	Capacidad de solucionar problemas	14,852
CAPACIDAD DE RELACIÓN	Redes de Contacto	31,872
	Conocimiento del negocio	19,710

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

BIBLIOGRAFÍA

- Baron, Robert A. (1999). "El rol de la competencia social en el éxito emprendedor"; Rensselaer Polytechnic Institute, Boston University. Fuente: http://www.babson.edu/entrep/fer/papers99/I/I_A/I_A.html
- Baron, Robert A & Markman, Gideon D (1999). "Mecanismos cognitivos: Diferencias potenciales entre emprendedores y no emprendedores". Lally School of Management & Technology. Fuente: http://www.babson.edu/entrep/fer/papers99/III/III_A/III_A.html
- Baumol, W. J. (1968). "Entrepreneurship in Economic Theory" in *The American Economic Review*. 58 (2) May.
- Brown, J. & Rose, M.B. (1993). *Entrepreneurship, network and modern business*. Manchester: University Press.
- Camison Zornoza, César (1999). *El espíritu emprendedor*. Ed Jovellanos. España
- Casson, M.C. (1982). *The Entrepreneur: An Economic Theory*. Oxford. Martin Robertson.
- Claver Cortes, E. & Gómez Gras, J.M. (1979). "Las Pymes y la iniciativa empresarial". En *Cuaderno de Ciencias Económicas*, 82-116.
- Collins, O.F. & Moore, D.G. (1970). *The Organization Makers: A Study of Independent Entrepreneurs*. New York. Meredith.
- Draheim, K.P.; Howell, R.P.& Shapero, A. (1966). *The Development of a Potential Defense R. & D. Complex: A Study of Mineapolis-St. Paul*. Menlo Park, Ca.: SRI.
- Drucker, P.F. (1984). "El espíritu de empresa, hoy "en *Harvard-Deusto Business Review*. 4º trimestre, pp. 12.
- Drucker, P.F. (1986). *La gerencia en tiempos difíciles*. Barcelona. Orbis.
- Gasse, Y. (1989). "Notas para el Proyecto INTERMAN". *Comunicación Personal*. Ginebra.
- Gibb, A. & Ritchie, J. (1982). "Understanding the process of starting small business". *European Small Business Journal*. 1(1), 26-45.
- Grabinsky, S. (1990). *El emprendedor. Creador y promotor de empresas*. México. Ed. del Verbo emprender. 4ª edición.
- Grabinsky, S. (1999-I) e-mail: gsalo@mail.internet.com.mx
- Grefe, X. (1988). *¿Crean empleo las PYMES?* Madrid. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Guerrero, A. & Palacios, D. (1994). *Estoy en paro ¿Cómo buscar trabajo o crearlo?*. Madrid. Instituto de Formación y Estudios Sociales.
- Harwood, E. (1982). "The sociology of entrepreneurship" in C.A. Kent & (eds) *Encyclopedia of Entrepreneurship*, Englewood-Cliffs, N.J. Prentice-Hall. pp. 98.

Las dimensiones del perfil del emprendedor...

- Hawkins, K; Turla, P. A. (1987). Compruebe sus dotes de emprendedor. Bilbao. Deusto. Traducido de la obra "Test Your Entrepreneurial. I.Q". New York. The Berkley Publishing Group, 19-40.
- Hérbert. R.F. & Link, A.N. (1988). The entrepreneur Mainstream Viewus and Radical Critiques, 2nd New York: Praeger, pp 155.
- Hisrich, R.D. & Brush, C.G. (1986). The woman entrepreneur: Starting, Financing, and Managing a Successful New Business. Lexington. Mass. Lexington Books.
- Hisrich, R.D. & Peters, M. P. (1989). Entrepreneurship: Stating Developing and Managing a New Enterprise. Homewood. Illinois. BPI/IRWIN.
- Hofer, CH.W. (1988). Entrepreneurship Research: Past, Present and Future. Athens, Georgia: University of Georgia, departament of Management.
- Hornaday, J. A. & Aboud, J. (1971). "Characteristic of successful entrepreneurs" en *Personel Psychology*, 24 (2) Summer, 141-153.
- Hull, D.L, Bosley, J.J. & Udell, G.G. (1980). "Renewing the hunt for the heffalump: identifying potentital entrepreneurs by personality characteristics". *Journal of Small Business*, 18 (1), 11-18.
- Jarillo, J.C. (1986). Entrepreneurship and Growth: The Strategic use of External Resources. Boston. Ma. Tesis doctoral inédita. Harvard University-Graduate School of Business Administration.
- Lefbenstein, H. (1968). "Entrepreneurship and development" in *American Economic Review*. 58, 72-83.
- Lucas (1998 a). [en ligne]<http://lukanest.com/kiektik/home1.html>
- Lucas (1998 b). [en ligne] <http://lukanest.com/pyme>
- Ludevid, M. & Ollé, M. (1993). Como crear su propia empresa. Factores clave de gestión. Barcelona. Marcombo, Boixareu Editores. 2ª ed.
- Masifern, E. (1996). "Requisitos para el emprendedor del siglo XXI" en *Iniciativa Emprendedora Bilbao*. Ediciones Deusto. 1 (Nov-Dic), 26-34.
- McClelland, D.C. (1961 [1968]). La sociedad ambiciosa: factores psicológicos en el desarrollo económico. Madrid. ed. Guadarrama. Traducido de *The Achieving Society*. Princenton: Nostrand.
- McClelland, D.C. (1975). *Power: The Inner Experience*. New York. Irvington.
- McClelland, D.C. & Winter, D. (1969). *Motivating Economic Achievement*. New York. The Free Press.
- Meredith, G.G.; Nelson, R.E. & Neck, P.A. (1982). *The Practice of Entrepreneurship*. Geneva. International Labour Office. Pp 3.
- Napoleoni, C. (1968). El pensamiento económico en el siglo XX. Barcelona. Okios-Tau. 2ª ed. 45-57.
- Nelson, R. E. & Neck. P. A. (1981). "Une formation de chef d'entreprise pour les dirigeants de petites et moyennes entreprises". *Formation professionnelle del CEDEFOP*. 7, 4.
- Nueno, P. (1994). *Emprendiendo: el arte de crear empresas y sus artistas*. Bilbao. Ediciones Deusto. S.A.
- Patel, V.G. (1989). "Notas para el Proyecto INTERMAN". *Comunicación Personal*. Ginebra.

I. Pablo López, B. Santos Urda, Y. Bueno Hernández

- Ronstadt, R.C (1984). *Entrepreneurship: text, cases and mites*. Dover, Massachusetts. Lord Publishing. 27-28.
- Ronstadt, R.C. (1985a). *Entrepreneurship. Test, Cases and Notes*. Dover. Mass: Lord Publishing.
- Ronstadt, R.C. (1985b). *Every Entrepreneur's Nightmare: The Decision to Become An Ex-Entrepreneur and Work For Someone Else*, *Frontiers of Entrepreneurship Research* http://www.babson.edu/entrep/fer/front_85.html
- Sánchez Almagro, M.L. (29-IX-2002). E-mail: almagro@correo.cop.es
- Shapero, A. (1982). "The Displaced, uncomfortable Entrepreneur". *Psychology Today*. 9 (6) November, 83-88.
- Timmons & K. Vesper (Eds.) *Frontiers of Entrepreneurship Research*. Wellesley. M.A. Babson College.51-71.
- Stevenson, H.H. (1983). *A Perspective on Entrepreneurship*. Cambridge. MA: HBS Press.
- Stevenson, H.H. & Gumpert, D.E. (1985). "The Heart of Entrepreneurship". En *Harvard Business Review*. Boston. Marzo-abril.
- Stevenson, H.H. & Jarillo, J.C. (1990)."A Paradigm of Entrepreneurial Management" in *Strategic Management Journal*. 11, 17-27.
- Timmons, J. A. (1989). *The entrepreneurial Mind*. Andover, Mass.: Brick House Publishing.
- Timmons J. A.; Smollen, L.E. & Dingee, A.L.M. (1985). *New Venture Creation. A Guide to Entrepreneurship*. Homewood. Illinois. Richard D. Irwin. 2nd ed.
- Varela, R. (1998). *Innovación empresarial. Un nuevo enfoque de desarrollo*. Calí. Colombia. ICESI. 5ª ed.
- Varela, R. (1999-01-09). e-mail: rvarela@homero.icesi.edu.co
- Veciana; J. M. (1989). *Características del empresario en España*" en *Papeles de Economía Española*. Nº 39/40, 19-36.
- Vesper, K.H. (1980). *New Venture Strategies*. Englewood Cliffs. NJ: Prentice-Hall.
- Vesper, K.H. (1982). "Research on education for entrepreneurship" en, C.A. Kent and D.L. Sexton, in *Encyclopedia for entrepreneurship* Englewood Cliffs N.J. Prentice-Hall Inc. 321-344.
- Vigorena, F. (1999-I-04). e-mail: entrepren@chilesat.net
- Welsh J.A. & White, J.F. (1983). *The Entrepreneurs Master Planning Guide*. Englewood Cliff, N.J. Prentice Hall.