

Informe Preliminar GIPEyOP

Encuesta COVID-19

(Octubre 2020)

En este informe se presentan, principalmente de forma gráfica, algunos de los resultados que se derivan de la encuesta sobre situación, valoración y percepción vinculada al COVID-19, realizada por el grupo de investigación [GIPEyOP](#) (Grupo de Investigación en Procesos Electorales y Opinión Pública) de la Universitat de València.

Los resultados que se presentan en este documento están basados en **1955** respuestas válidas que se recolectaron entre el **23/09/2020** y el **14/10/2020**, coincidiendo con el periodo llamado de nueva normalidad, y ya iniciada la llamada segunda ola de la pandemia, después del verano.

Como nota, señalar la gran diferencia en la participación respecto a la primera oleada de la encuesta COVID, realizada entre el 28 abril y el 15 de mayo, periodo de confinamiento, cuando se obtuvieron 8387 respuestas válidas. Entendemos el cansancio por la situación general y por el número de encuestas recibidas, lo que nos lleva a agradecer más si cabe la participación importante en esta segunda oleada de la encuesta.

Ficha Técnica

Cuestionario: auto-administrado por internet.

Diseño muestral: Bola de nieve a partir del fichero de colaboradores de GIPEyOP.

Trabajo de campo: 23/09/2020 – 14/10/2020.

Ámbito: España.

Número de respuestas válidas recibidas: 1955.

Tiempo mediano de cumplimentación del cuestionario: 11.2 minutos.

Las respuestas individuales han sido ponderadas (salvo en las dos primeras gráficas) mediante post-estratificación/calibración para subsanar (mitigar) los sesgos de la muestra. Las estimaciones presentadas en este informe utilizan pesos ponderados.

Agradecimientos. Esta investigación se enmarca dentro de los trabajos vinculados a los proyectos de investigación “Los ROstros del COvid-19. Género e Impactos Socioeconómicos (ROCOGIS)”, “AICO/2019/053” y “ECO2017-87245-R”, seleccionados en concurrencia competitiva en diferentes convocatorias, siendo las entidades financiadoras: el Fondo Supera COVID19 (CRUE-CSIC-Banco Santander), la Consellería d’Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital (Generalitat Valenciana) y el Ministerio de Economía y Competitividad. Asimismo, agradecemos a ODEC el tratamiento de datos.

Equipo de Trabajo

Cristina Aybar

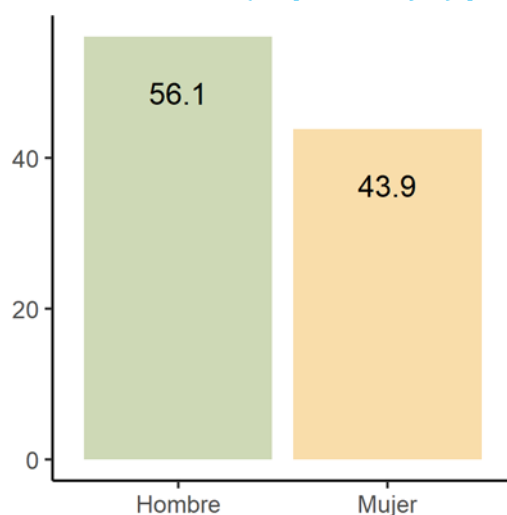
Jose M. Pavía

Rosa Roig

PERFIL DE LOS ENCUESTADOS

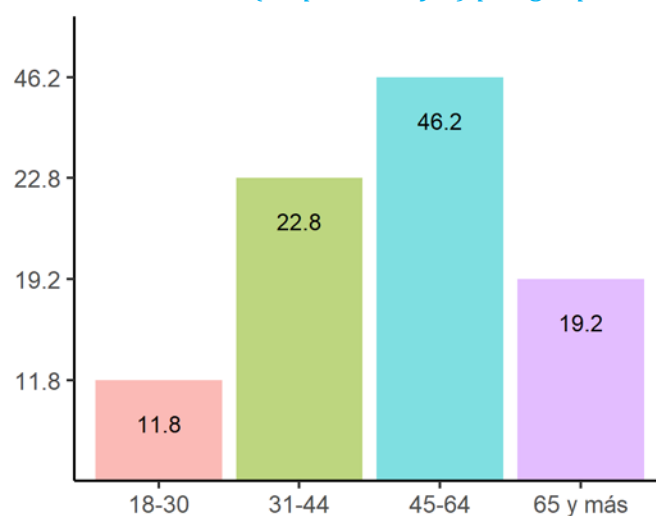
En esta segunda encuesta COVID, contrariamente a lo que pasó en la primera realizada durante el confinamiento, el número de respondientes hombres superó al de mujeres (56.1% frente a 43.9%, en datos brutos, como puede verse en la Figura 1), volviendo a lo que es costumbre en las encuestas de GIPEyOP, donde solemos tener más participación masculina.

Figura 1. Distribución (en porcentajes) por sexos



Si analizamos, también en datos brutos, la distribución por edades (Figura 2), el grupo de edad del que se han recolectado más respuestas es el de entre 45 y 64 años, quizás con ocupación laboral o familiar más estable, siendo los más jóvenes los menos participativos. La mayor parte de los encuestados, el 75.2% tienen estudios de bachiller o más (no hay que olvidar que nuestra base se nutre principalmente de personas usuarias habituales de las herramientas online).

Figura 2. Distribución (en porcentajes) por grupos de edad



RESPECTO A LA RESIDENCIA HABITUAL

Sólo un 6.7% de los encuestados están viviendo en el momento de la encuesta en una residencia diferente a la que estuvieron durante el confinamiento; el 2.1% necesitaría cambiar, pero no puede hacerlo y una gran mayoría el 83.2% siguen en la misma que estaban, siendo un 3.3% los que se han mantenido en su residencia no habitual.

SITUACIÓN LABORAL

Recordemos que del 13 de marzo al 28 de abril que comenzó la desescalada, estábamos en estado de alarma. El 21 de junio fue cuando comenzó la llamada nueva normalidad ya con la desescalada completada en todo el territorio nacional. Y después del verano, donde se ubica nuestra segunda encuesta es cuando comienza la segunda crisis, llamada segunda oleada de la pandemia.

La distribución de la situación laboral es bastante similar respecto a antes del estado de alarma y comparada con el estado de alarma, según se muestra en la Tabla 1. Llama la atención que, respecto a antes del estado de alarma, un 72.3% dicen que están igual o incluso un 11.5% afirman estar mejor (siendo este porcentaje del 8.3% comparando con el estado de alarma). Entorno a un 15%, sin embargo, han visto deteriorada su situación laboral. Las cifras anteriores sin duda vienen condicionadas por el perfil de las personas respondientes.

Tabla 1. Distribución en porcentajes de la situación laboral comparada con antes del estado de alarma y durante el estado de alarma.

Situación laboral actual, comparada con:	IGUAL	MEJOR	PEOR
estado de alarma	77.4	8.3	14.3
antes del estado de alarma	72.3	11.5	16.2

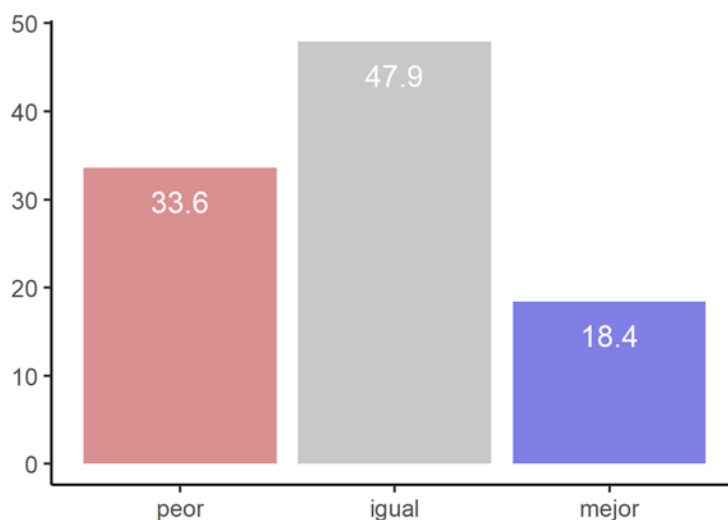
De hecho, los perfiles de nuestros colaboradores se pueden observar en la Tabla 2, donde el mayor porcentaje son asalariados que salen de casa para trabajar (30.4%), jubilados (25.8%) y a mayor distancia, asalariados que combinan teletrabajo y desplazamiento al lugar de trabajo (11.3%):

En cuanto al rendimiento en el trabajo tras el final del confinamiento en plena segunda oleada, la mayor parte de los encuestados, un 47.9%, afirman que su rendimiento no se ha visto afectado; es muy relevante empero el porcentaje del 33.6% que manifiesta que es peor. Un 18.4%, no obstante, afirma que su rendimiento en el trabajo es mejor, tal y como se observa en la Figura 3.

Tabla 2. Distribución (en porcentajes) de los perfiles de actividad

Perfil de actividad	Porcentaje
Soy asalariado y teletrabajo	6.7
Soy asalariado y salgo de casa para trabajar	30.4
Soy asalariado y combino teletrabajo y trabajo fuera de casa	11.3
Soy autónomo y teletrabajo	1.2
Soy autónomo y salgo de casa para trabajar	2.7
Soy autónomo y combino teletrabajo y trabajo fuera de casa	2.2
Soy autónomo sin posibilidad de ejercer mi profesión	1.1
Estoy en un ERTE	1.3
Me despidieron después del periodo de estado de alarma	1.3
Me despidieron durante el periodo de estado de alarma	0.6
Estoy de baja por enfermedad/embarazo	0.8
Parad@ o en excedencia	4.2
Jubilad@	25.8
Soy estudiante	4.6
Realizo trabajo no remunerado en el hogar	0.7
Trabajo sin contrato fuera de casa	1.3
Otro	3.8

Figura 3. Distribución (en porcentajes) del rendimiento en el trabajo

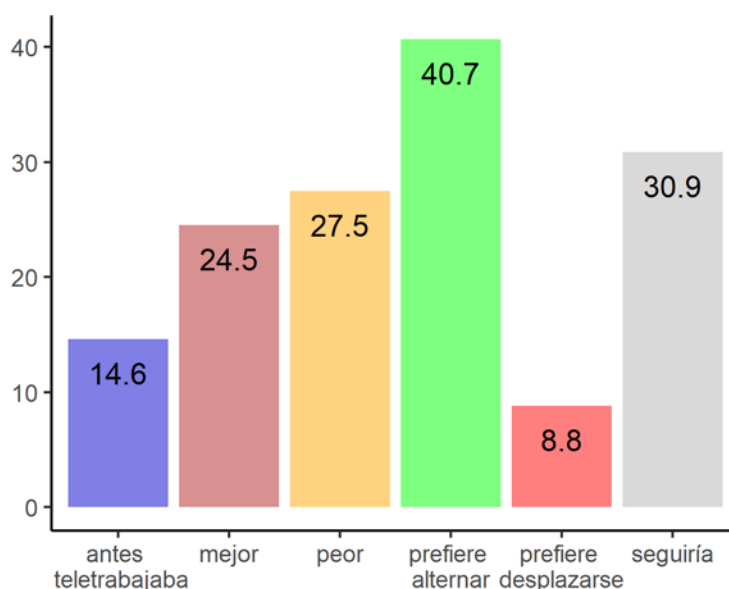


Por otro lado, en términos de seguridad laboral, a la pregunta de si sienten algún tipo de amenaza en su situación, las respuestas muestran que, si bien la mayoría de los encuestados cree que todo seguirá igual, casi la mitad de los y las trabajadoras sienten alguna inquietud: un 25.2% creen que se verán afectados

por falta de actividad económica, un 7.5% por recortes de plantilla y un 15.2% por recortes de salario. Un porcentaje muy pequeño, inferior al 1% indica, que ve amenazado su trabajo por haber tenido que ayudar en el entorno familiar y haber rendido menos.

En cuanto a la experiencia teletrabajando, y considerando que la respuesta era múltiple, motivo por el que los porcentajes no suman 100, la Figura 4 muestra cómo las preferencias serían alternar ambas opciones de teletrabajar y desplazarse al lugar de trabajo (40.7%), seguida de mantener el teletrabajo con un 30.9% y solo un 8.8% de los que ya teletrabajan preferirían dejar de hacerlo, ver Figura 4.

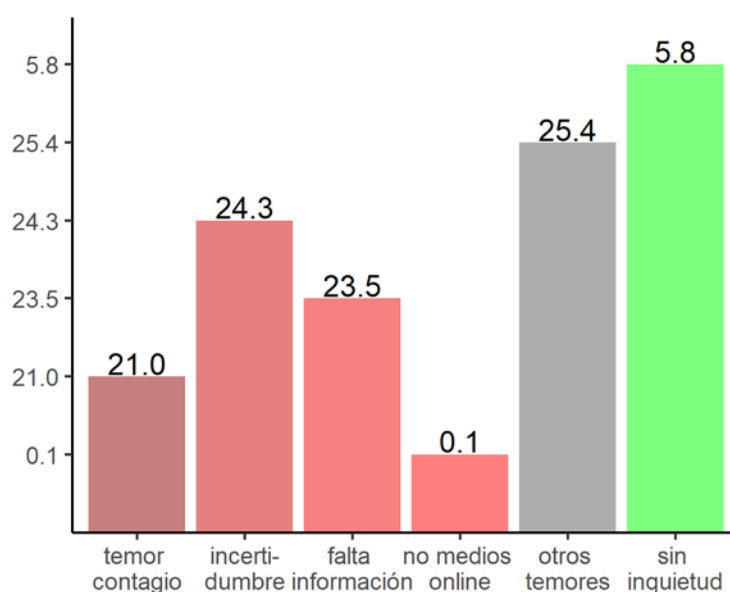
Figura 4. Distribución (en porcentajes) de la experiencia teletrabajando



SITUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

La figura 5 muestra cómo la mayor parte de los estudiantes muestran inquietud por diferentes motivos, incertidumbre porque no sabe bien cómo se van a dar las clases (24.3%), inquietud porque no ha recibido suficiente información (23.5%), temor por contagio (21%), incluso otros temores (25.4%). Mostrándose no inquietos solo un solo 5.8% de los estudiantes.

Figura 5. Distribución (en porcentajes) de la inquietud de los estudiantes por cómo transcurrirá el curso 20/21



MIEDOS Y CUIDADOS

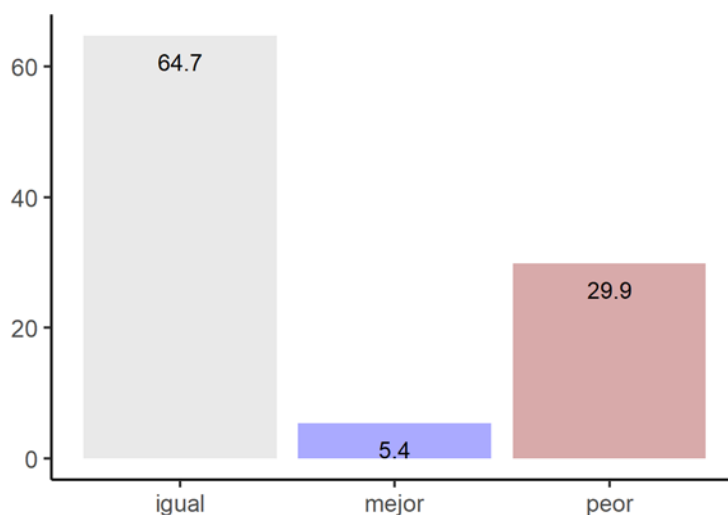
Los resultados de la Tabla 3 pueden ser interpretados como un indicador del nivel de prudencia de la población encuestada y de su temor ante la posibilidad de contagio. Un 19.6% manifiestan no tener temor, pero salir solo para realizar tareas básicas, destacando el 27% que sale con normalidad, pero con algún temor.

Tabla 3. Distribución (en porcentajes) sobre el temor a salir de la vivienda

Hablemos de salir de la vivienda después del confinamiento	Porcentajes
Prácticamente no he salido, pero no tengo miedo	4.1
Prácticamente no he salido por miedo	2.2
Salgo solo a realizar tareas básicas aunque con temor	10.5
Salgo a realizar tareas básicas sin miedo	19.6
Salgo con normalidad y no tengo ningún miedo	14.7
Salgo con normalidad pero tengo algún miedo	27.0
Ns/Nc	22.0

Respecto a la posible alteración en las horas de descanso, un 29.9% afirma dormir peor que antes del inicio de la crisis, mientras que un alto porcentaje (64.7%) no ha visto afectado su sueño (Figura 6).

Figura 6. Distribución (en porcentajes) de cómo están durmiendo respecto de antes del inicio de la crisis



La Tabla 4 muestra el uso que hace la población de las diferentes medidas profilácticas para no contraer el virus. La medida utilizada por excelencia es la higiene de manos, destacando también el uso de la mascarilla, cambiándola con asiduidad tras su vida útil. Destaca que un tercio de la población, un 32.3%, sin embargo, la reutilizan más de lo que debieran. Hay un porcentaje interesante, el 24.1% que se cuida el sistema inmunológico para prevenir cualquier infección.

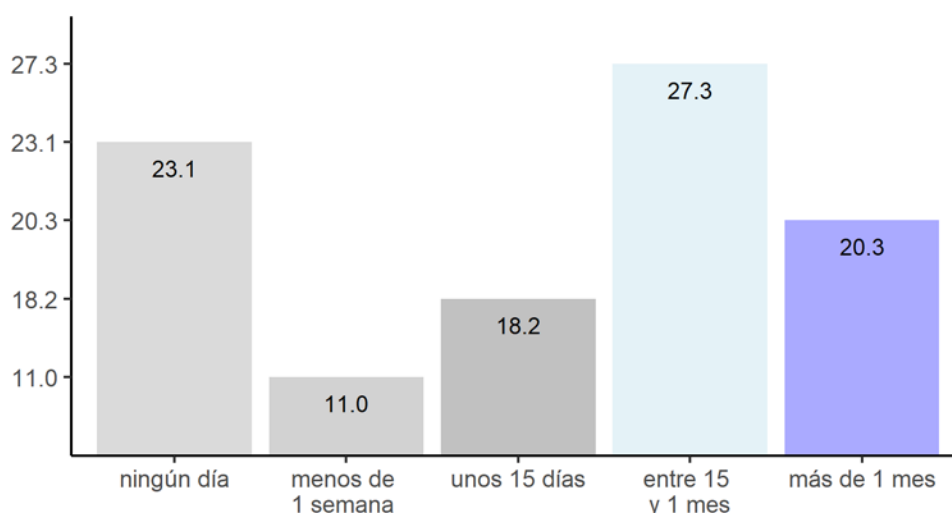
Tabla 4. Distribución (en porcentajes) sobre medidas seguidas en la situación actual

Medidas que se están siguiendo en la situación actual	Porcentajes
Cambio mascarilla tras su periodo de vida útil	40.2
Uso mascarilla pero la reutilizo más de lo que debiera	32.2
Cuando me la quito tengo cuidado en dónde la guardo	41.6
Me higienizo las manos siempre que toco algo	62.3
Me cuido el sistema inmunológico	24.1
Ninguna medida especial/llevo mascarilla por obligación	4.1
Ns/Nc	21.0

VACACIONES

Durante el verano de 2019, el 22.1% de los encuestados salió fuera de España, el 29.6% viajó por España, desplazándose de estos a sus segundas residencias (en el campo, playa o montaña) el 32.8%. Esta distribución ha cambiado considerablemente este verano, ya que las salidas fuera de país han bajado hasta un 3.1%, las salidas por España se han incrementado hasta un 40.3%, con el 46.9% desplazándose a segundas residencias.

Figura 7. Distribución (en porcentajes) de días de vacaciones disfrutados durante el verano



La Figura 7 muestra cómo tras el estado de alarma un porcentaje importante de encuestados no ha tenido vacaciones (el 23.2%), con un 27.3% entre 15 días y un mes, disfrutando de un mes o más el 20.3% de los encuestados. Esto contrasta con el verano de 2019, cuando solo un 4.5% de los respondientes no disfrutó de ningún día de vacaciones.

VIDA SOCIAL

Las Tablas 5 y 6 muestran como sí ha habido modificaciones tanto en las relaciones como en los hábitos cuando se sale de la vivienda habitual, ya que, en el primer caso, solo un 13.1% afirma que su comportamiento es el mismo en cuanto a sus relaciones y solo un 12.5% no tiene ninguna restricción al salir.

Tabla 5. Distribución (en porcentajes) sobre el cambio en las relaciones sociales

Cambio en las relaciones consecuencia de la COVID	Porcentajes
No, igual que antes	13.1
Sí, solo me relaciono con personas con la que convivo	5.5
Sí, solo me relaciono con mi entorno más próximo	37.6
Sí, he reducido el número de personas con las que me relaciono	43.8

Tabla 6. Distribución (en porcentajes) sobre el cambio en las salidas de su residencia habitual

Modificación hábitos cuando sale de la residencia habitual	Porcentajes
Sólo elijo espacios abiertos	22.1
Puedo elegir cerrados siempre que haya buena ventilación	10.0
Suelo evitar los espacios cerrados	55.4
No tengo restricciones	12.5

Sin duda las salidas se han reducido a la luz de los resultados que arrojan las Tablas 5 a 7. Antes del estado de alarma, prácticamente todo el mundo se reunía, al menos una vez a la semana, en algún bar o restaurante, solo un 5.5% no lo hacía. Estas cifras se han disparado tras el estado de alarma. Nada menos que un 36.5% de las personas encuestadas manifiestan evitar ir a bares y restaurantes tras el estado de alarma.

Tabla 7. Distribución (en porcentajes) sobre la frecuencia de asistencia a bares y restaurantes.

Días de la semana	Antes	Después
Todos	6.0	1.8
5 o 6	11.9	3.8
3 o 4	23.3	6.4
1 o 2	53.4	51.5
ninguno	5.5	36.5

CALIFICACIÓN AL GOBIERNO DE ESPAÑA

Se observa en la Tabla 8 que los porcentajes de aprobado son siempre inferiores a los de suspenso y éstos se reducen durante la segunda oleada de la pandemia, es decir, los encuestados opinan que la gestión ha empeorado.

Tabla 8. Distribución (en porcentajes) del porcentaje de aprobados a las gestiones del Gobierno de España, antes del verano y durante la segunda oleada

Porcentajes de aprobado	Antes del verano	Después del verano en la segunda crisis
Gestión sanitaria	42.9	31.6
Gestión económica	44.5	37.1

ESTIMACIÓN DE INTENCIÓN DE VOTO

Tabla 9. Estimación de intención de voto, comparando los resultados obtenidos con la encuesta COVID durante el confinamiento y la encuesta COVID durante la segunda oleada

durante confinamiento (mayo 2020)		durante segunda oleada (octubre 2020)	
	%		%
PSOE	27.3	PSOE	21.0
PP	21.2	VOX	19.7
VOX	15.8	PP	17.4
Unidas Podemos	10.6	Unidas Podemos	13.3
C's	5.6	C's	5.5
ERC-Sobiranistes	3.8	ERC-Sobiranistes	3.7
En Comú Podem	2.4	JxCAT-Junts	3.1
JxCAT-Junts	1.8	Más País-EQUO	2.8
EH Bildu	1.5	CUP-PR	2.1
EAJ-PNV	1.5	EAJ-PNV	1.8
CUP-PR	1.4	EH Bildu	1.6
Más País-EQUO	1.4	EN COMÚ PODEM	1.4
Més Compromís	0.9	Més Compromís	1.3
BNG	0.9	BNG	1.1
CC-NC	0.7	CC-NC	0.5
Navarra Suma	0.6	Navarra Suma	0.1
Otros	2.6	Otros	3.5
No votaría	8.5	No votaría	7.6
NS/NC	26.6	NS/NC	33.0

Los porcentajes a partidos calculados sobre total de votos a candidaturas

(Nota: se debe tener en cuenta que los encuestados no son los mismos en ambas encuestas)