

Palabras del Presidente en el ingreso como Académico Correspondiente del Dr. D. Vicente Sánchez Andrés

*Antonio Llombart Bosch**

Presidente de la R. Acad. Med. Comunitat Valenciana

Con placer tomo la palabra para cerrar este acto académico de recepción del Prof. Juan Vicente Sánchez Andrés en la Real Académica de Medicina y Ciencias afines de la Comunidad valenciana celebrada una vez más en el Ilustrísimo Colegio Oficial de Médicos de Castellón que tan generosamente nos cede su salón de actos y su infraestructura para el mismo. Quiero por tanto dar las gracias a su presidente el Dr. José Antonio Herranz por su generosidad e interés en lograr que la RAMCV tenga una presencia digna en esta ciudad. También agradezco a las máximas autoridades académicas de la UJI en la figura de su Excmo. Sr. Rector Prof. Vicent Climent Jorda su presencia en este acto con lo que le concede un alto nivel institucional universitario. Gracias que hago extensivas también a las distintas autoridades académicas y profesionales de la ciudad por acompañarnos.

Creo que la conferencia que acabamos de escuchar por si sola justifica el gran nivel científico de su conferenciante y nuevo académico y me felicito en nombre de la RAMCV por hacer realidad la propuesta que en su día hiciera tan acertadamente a la Junta de Gobierno nuestro vicepresidente el Prof. Justo Medrano proponiendo al nuevo académico.

Hablar del Prof. Juan Vicente Sánchez Andrés es describir una de las personalidades más destacadas de la Ciencia Fisiológica en la Universidad española y en nuestra Comunidad valenciana. No voy a entrar en detalles del científicamente rico CV que ha puesto ya de manifiesto con brillantez el Prof. Juan Viña Ribes, quien es no solo amigo y compañero del nuevo académico, sino también es miembro perteneciente a la prestigiosa escuela valenciana del Prof. José Viña Giner quien también fuera Académico de esta institución al igual que lo han continuado sus dos hijos. El Prof. Sánchez Andrés es valenciano de nacimiento y de formación en la Facultad de Medicina de Valencia donde tuve el privilegio de tenerlo como estudiante destacado, se oriento hacia las ciencias fisiológicas progresando en la vida universitaria del profesorado a través de todos sus escalones hasta alcanzar la Cátedra de Universidad de la Laguna y pasando a desempeñarla también en la Universidad Miguel Hernández de Elche hasta ocupar la presente categoría académica como Catedrático de Fisiología en la Facultad de Ciencias de la Salud de UJI de esta ciudad en donde contribuye con eficacia a la puesta en marcha de los estudios de Medicina.

Podríamos extendernos bastante tiempo entrando en detalles de la vida científica del Prof. Sánchez Andrés pero como he dicho no lo hago para evitar repeticiones aunque sí quiero iniciar mi intervención a su excelente discurso haciendo comentarios a alguna de sus publicaciones por estar relacionadas con el tema que nos ocupa esta tarde. Me refiero más concretamente a sus trabajos de divulgación aparecidos en la Revista de Occidente en estos últimos años en los que aborda aspectos como la memoria y conocimiento, “El retroceso de los científicos” y el más próximo a cuanto hoy analizamos como “El espacio de la libertad en el determinismo”. Ellos han servido de base para establecer una doctrina científica en la que aparece renovado el concepto clásico sainsimomiano de fisiología social que representa el eje de su discurso en esta tarde.

La importante contribución de Saint Simon en el pensamiento del conferenciante le obliga, como él mismo señala, ha reconsiderar su título no como el “nacimiento de la fisiología social” a modo de aportación propia, sino mas bien el adaptarla a los conocimientos del siglo XXI bautizándola como “El renacimiento de la fisiología social” que estaría impregnada de una nueva posición filosófica y biológica, concretamente neurobiológica, fundamentada en los avances del conocimiento científico nacidos en la actualidad de misma fisiología, genética, y bioquímica entre otras ramas del saber.

Para centrar mas aproximadamente el tema de cuanto hemos oído con unos comentarios quisiera recordar la idea directriz de Saint Simon acerca de lo que el describiera como fisiología social

Podemos considerar que la vida de *Claude Henry de Rouvroy Conde de Saint Simon*(1760 – 1825), transcurre a través de tres etapas distintas de las que nos interesa destacar la primera Esta nacida con el impulso de la Revolución francesa corresponde al nacimiento **de la fisiología social (1802–1815)** y se caracteriza por la ruptura con respecto a los métodos intelectuales de su tiempo influenciados fuertemente por el pensamiento ilustrado para proclamar una nueva forma de pensamiento social y político, una auténtica “revolución científica” proponiendo la construcción de un “nuevo sistema intelectual”, **Esta nueva visión debería constituirse como en una “fisiología social” entendida como la ciencia positiva del hombre y las sociedades, con especificidad e identidad propias y fundar su conocimiento en la observación objetiva del orden social para desentrañar las funciones que dentro de él cumplen las organizaciones sociales concebidas a semejanza de los órganos que componen un organismo viviente.**

Con la creación de la “**fisiología social**” Saint Simón pretende lograr “entrar en la categoría de las ideas de la física los fenómenos del orden llamado moral”; A esta forma de acción política derivada de la práctica científica Saint Simón le designaría “sistema de política positiva”.

Las otras dos etapas posteriores de su filosofía corresponden con los periodos llamados de sociología industrialista así como de la socialización del capitalismo y la propiedad privada. De estos últimos, aunque tuvieron una amplia repercusión social y política, no vamos a ocuparnos hoy

Fase sociológica industrialista (1816 – 1825) Durante este periodo, el interés del autor se centra en combatir a la Monarquía Electiva francesa y al movimiento de restauración. Saint Simón consideraba al régimen monárquico el causante de la situación de desventaja política y económica en que se encontraban los industriales, A través de publicaciones colectivas como “la industria” o “el organizador”, auspiciadas por industriales y el Banco de Francia, Saint Simón destacó el carácter progresista de la clase industrial reconociendo en ella la base de desarrollo de la sociedad. Saint Simon exige a los industriales tomar conciencia de éste, su papel dentro de la sociedad y a organizarse en un partido para competir por el poder político y sentar las bases de un nuevo régimen industrial con la orientación de la naciente ciencia social: “Toda sociedad se apoya en la Industria. La Industria es la única garantía de su existencia, la fuente única de todas las riquezas y de toda prosperidad De ahí el fin de todos los esfuerzos” La fisiología social, encargada del estudio de los sistemas sociales, deberá demostrar que la producción industrial constituye el factor determinante de las sociedades modernas; deberá asimismo investigar las aportaciones directas de la industria al orden social a fin de diseñar un sistema político adecuado a las necesidades de la nueva sociedad industrial

Periodo industrialista socialista (1818–1825) A pesar de su inicial coincidencia teórica y política con el liberalismo, en la última etapa de su vida, Saint Simón dio un giro inesperado que lo colocaría en el lado opuesto al pensamiento liberal. Para ser consecuente con su análisis sociológico de la nueva sociedad industrial, Saint Simón además de invitar a los productores a fundar un partido político para reclamar libertad económica, los incitaría además a transformar la naturaleza de las relaciones sociales existentes e impugnar el principio capitalista de la propiedad privada. Para el pensador, el desarrollo de la producción en el orden industrial obligará tarde o temprano a subordinar a éste fin las reglas de la propiedad y a replantear el principio de libertad del liberalismo económico. Este principio permitiría establecer un puente entre la última etapa del pensamiento saintsimoniano y el pensamiento socialista de Karl Marx. (Berthier, A. (2007) El pensamiento sociológico de Saint Simón. En Conocimiento y Sociedad.com.”

Conociendo ya los fundamentos doctrinales de esta fisiología social analicemos brevemente algunos conceptos vertidos por el Dr. Sánchez Andrés, que por su interés entiendo merecen ser matizados aunque sean a modo de resumen.

Según el nuevo académico el cerebro funciona como una compleja maquinaria, siendo las acciones que lo influyen derivadas de una concatenación de procesos cuya respuesta se produce gracias a la activación neuronal, condicionando un comportamiento determinista, si bien, atendido la complejidad del sistema nervioso, estas respuestas serían impredecibles debido al aun limitado estado de nuestros conocimientos sobre el comportamiento de las redes neuronales, de sus mecanismos de activación y de las respuestas ante señales temporales espaciales externas o internas

Todavía es motivo de debate si estas respuestas desencadenadas ante un estímulo sensorial o memorístico, que alcanza el cerebro gracias a los sentidos, se producen en el hipocampo por la activación de una sola neurona o pequeño número de las mismas o gracias a la puesta en funcionamiento de una complejísima red de circuitos entrelazados por millares de redes sinápticas.

La conocida y tantas veces comprobada teoría neuronal defendida magistralmente por Santiago Ramón y Cajal sería el sustrato estructural, lo que también podríamos llamar la “fisiología morfológica”, elaborando unas respuestas deterministas por mecanismos de acción-reacción que desencadenarían estados ignorados por el individuo pero previamente condicionados, cuestionando de tal modo lo que llamamos libre albedrío. Siguiendo los experimentos descritos de Benjamín Libet estas respuestas serían interpretables por el sujeto como voluntarias, aunque en realidad serían equivocadas por estar previamente predeterminadas. Esta premisa resulta esencial para dar soporte a la creación de una inteligencia artificial, ya permitiría la construcción de sistemas físicos (maquinas de computación) tan inteligentes como el propio cerebro humano, que reproduciría un artificial paradigma sináptico.

La aceptación de este predeterminismo biológico, en boca del nuevo académico, abre nuevas perspectivas como la consideración del nivel y significado de la responsabilidad individual y de la intencionalidad voluntaria, lo cual podría incluso motivar acciones ilícitas con repercusiones legales.

Por otro lado desde una perspectiva científica cabe también la posibilidad de que los agentes actúen en función de determinantes genéticos, en cuyo caso la idea de libertad individual sería una percepción subjetiva sujeta a sistemas de control voluntario e intencionalidad, y dando paso al

concepto de responsabilidad que se concatenaría con otros valores como el de conciencia e incluso el de libertad.

Termina su disertación dejando una serie de cuestiones abiertas que serian motivo de un análisis más profundo pero que se escapan a la capacidad de quien les habla y al tiempo disponible en esta interesante sesión, pero que son sin duda serán motivo de futuras disquisiciones y enjuiciamientos a los que esta RAMCV no puede quedar ajena.

La incorporación del Prof. Sánchez Andrés a la misma abre las puertas a una continuidad, que todos estamos seguros será fructífera para profundizar en el conocimiento científico de esta apasionante nueva neurobiología y renacida fisiología social

Bienvenido a la RAMCV

Se levanta la sesión.