

Conceptos básicos para entender el proyecto “El peso de las preferencias adaptativas en los criterios normativos para el diseño de políticas sociales destinadas a sectores marginales 2005-2007”

Término	Definición
Disonancia cognitiva	<p>El concepto de disonancia cognitiva surge dentro de un paradigma de psicología social desarrollado por Leon Festinger¹ y que ha tenido una importante influencia en el campo de las ciencias sociales. El supuesto más importante para explicar este concepto es que todo individuo procura lograr la coherencia o consistencia interna de sus opiniones y actitudes. Si esto es así, entonces las excepciones a la regla, las inconsistencias, serán combatidas.</p> <p>Estas inconsistencias son denominadas “disonancias cognitivas” y en tanto que son psicológicamente incómodas, hacen que los afectados por ellas traten de reducirlas y de restaurar la consonancia. Además, la persona buscará evitar aquellas situaciones e informaciones que podrían aumentarla. La disonancia y la consonancia son relaciones que existen entre dos elementos cognitivos, dos creencias o actitudes, que reflejan la realidad y que refieren a lo que una persona sabe sobre sí misma, sobre su conducta y sobre su entorno. El conocimiento sobre la realidad puede constituirse a partir de experiencia propia o a partir de lo que otros piensan, dicen o hacen.</p> <p>Finalmente, dos elementos son disonantes si, por una razón u otra, no concuerdan bien. Puede que sean lógicamente contradictorios o que las normas del grupo o las conveniencias sociales determinen que no se acoplen. Por ejemplo, son disonantes la <i>creencia</i> de que la educación es imprescindible para obtener mayores oportunidades de acceso al mundo laboral y el <i>hecho</i> de que adquirirla implique una pérdida de tiempo que podría destinarse a trabajar.</p>
Preferencias adaptativas	<p>Las preferencias adaptativas son un tipo particular de preferencias que se generan en las personas en forma no conciente debido al ajuste de los deseos a las reales posibilidades que se tienen.</p> <p>Este es un proceso de adaptación que puede describirse como la tendencia a eludir la frustración generada por la <u>disonancia cognitiva</u>² que se siente al experimentar voliciones² que no</p>

¹ León Festinger, Teoría de la disonancia cognitiva.

	<p>pueden satisfacerse. Este fenómeno también es conocido como “<i>uvas amargas</i>”³, en honor a la fábula de la zorra y las uvas de La Fontaine. En este relato, la zorra desea comer ciertas uvas que están fuera de su alcance. Frustrada por los esfuerzos inconducentes, finalmente exclama: “No importa, estas uvas deben ser amargas”. Al igual que en el caso de la fábula, las personas generan ciertas preferencias como estrategia de reducción de la frustración. Una de estas estrategias se resuelve a través de la adaptación de las voliciones a las oportunidades reales que se tienen, lo que se logra a través de la degradación de aquello que se desea y no es alcanzable y de otorgarle un mayor valor a lo que sí lo es.</p>
<p>Planificación del carácter</p>	<p>La formación de preferencias adaptativas no es la única respuesta adaptativa que tiene un individuo ante situaciones que conllevan disonancia cognitiva y un incremento de la frustración. La otra respuesta adaptativa que se maneja en el proyecto es lo que se denomina “planificación del carácter”. La planificación del carácter es una respuesta adaptativa conciente que se genera en las personas ajustando los deseos a las reales posibilidades que se tienen.</p> <p>Para diferenciar preferencias adaptativas y planificación del carácter es clave tener en cuenta que la idea de adaptación puede ser entendida tanto intencional como causalmente. El caso de las preferencias adaptativas es un proceso causal que se da en forma no conciente en el afectado, mientras que en el caso de la planificación del carácter el proceso es el de una adaptación intencional de los deseos –o sea, un ejercicio conciente. Los dos procesos surgen como respuesta a una situación de tensión o disonancia cognitiva entre lo que alguien puede efectivamente hacer y lo que podría gustarle hacer. Si la superación de la tensión se hace a través de un mecanismo no conciente, es el caso de las preferencias adaptativas, mientras que si está determinado por una estrategia conciente, entonces es el caso de la planificación del carácter.</p>
<p>Autonomía</p>	<p>La definición de autonomía en la que nos basaremos proviene de Kant, quien sostiene que todo ser racional, gracias a esta condición, posee una voluntad autónoma, es decir, es capaz de</p>

² Acto de la voluntad

³ Jon Elster, *Uvas amargas*.

	<p>autolegislar en concordancia con la ley moral. Este carácter autolegislativo de la voluntad racional es lo que la distingue como voluntad libre, debido a que es capaz de someterse a sus propias leyes.⁴</p> <p>La autonomía del sujeto humano es el supuesto que fundamenta la igual dignidad de todas las personas y el derecho a igual respeto y consideración en todas las personas. Además de un supuesto, la autonomía se constituye en una idea regulativa y como tal opera como un fin a realizar, esto significa que en función de ella se realizará el diseño de las políticas públicas que distribuyen las cargas y los beneficios que regulan una sociedad. De esta forma la autonomía no se presenta solamente como un supuesto de la Modernidad que nos permite fundamentar la igual dignidad y el derecho a igual respeto y consideración en todas las personas, sino también como una guía normativa para el diseño e implementación de políticas sociales.</p>
<p>Autonomía plena y Autonomía potencial</p>	<p>La <i>autonomía plena</i> se caracteriza por un desarrollo mínimo de capacidades elementales, mientras que la <i>autonomía potencial</i> es aquel estadio en el que estas capacidades no alcanzan un desarrollo mínimo. Esto requiere establecer un umbral que diferencie ambos estadios y que estará pautado por las condiciones necesarias para llevar adelante una vida digna. Como este requerimiento será en términos de mínimos y en tanto que su objetivo es asegurar una vida digna, los llamaremos <i>mínimos de dignidad</i>.</p>
<p>Enfoque de capacidades</p>	<p>La <u>autonomía</u>, como ideal a ser realizado, puede ser especificada a través del <i>enfoque de las capacidades</i> desarrollado por Amartya Sen. En el proyecto se sostiene que esta propuesta supone un sujeto autónomo y que también utiliza la noción de autonomía como ideal normativo para la implementación de políticas públicas.</p> <p>El concepto de capacidad le permite a Sen dar cuenta del espacio en el que evaluar la igualdad y realizar las comparaciones interpersonales. Esto supone una traslación del énfasis en las políticas distributivas desde medios tales como los bienes primarios o simplemente el ingreso hacia lo que estos medios significan para los seres humanos. La radical diferencia que existe entre las distintas personas vuelve necesario tal movimiento, ya que la conversión de medios varía sustancialmente de una persona a otra en consonancia con las capacidades que cada individuo posea. En resumen, para la propuesta de Sen las posiciones individuales no deben</p>

⁴ I. Kant, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, p. 91.

	<p>ser evaluadas por los recursos que las personas poseen, sino por la libertad que tienen de elegir entre distintas formas de vida.</p>
<p>Capacidades elementales</p>	<p>La libertad de un sujeto, para el enfoque de las capacidades, puede ser especificada a través de un conjunto de capacidades elementales. Si bien este conjunto básico es un punto de discusión teórico importante, para los objetivos del proyecto se presenta como una herramienta crucial ya que permite volver operativo el concepto de autonomía. Un sujeto autónomo será aquel que tenga aseguradas las capacidades fundamentales listadas por Martha Nussbaum. Cabe decir que esta es una lista entre muchas y que existe una importante discusión en torno a cuál es la más apropiada.</p> <p>Para el equipo investigador, la lista de Nussbaum es la que especifica de mejor forma la idea de autonomía que se maneja y se compone de la siguiente forma:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vida. Ser capaz de vivir una vida completa, no morir prematuramente. 2. Salud. Ser capaz de tener buena salud, incluso salud reproductiva; ser capaz de estar bien alimentado, ser capaz de tener adecuada vivienda. 3. Integridad física. Ser capaz de moverse libremente, de estar seguro ante ataques de otros, incluyendo violencia sexual en adultos y niños, y violencia doméstica; ser capaz de tener oportunidades de satisfacción sexual. 4. Sentidos, imaginación y pensamiento. Ser capaz de usar los sentidos; ser capaz de imaginar, de pensar, y de usar la razón. Todo esto en una forma “verdaderamente humana”, es decir, cultivada e informada por una adecuada educación que no se reduzca a la alfabetización y al entrenamiento matemático y científico básico. <p>Ser capaz de usar la imaginación y el pensamiento en conexión con la experimentación y producción de obras de propia expresión y eventos de propia elección (religiosos, literarios, musicales, etc.) Ser capaz de usar nuestra propia mente en formas protegidas por la libertad de expresión en lo que hace a manifestaciones políticas y artísticas, y a la libertad de cultos. Ser capaz de buscar un significado al sentido de la vida. Ser capaz de evitar el dolor innecesario y de tener experiencias placenteras.</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Emociones. Ser capaz de experimentar apego a cosas y personas fuera de nosotros mismos; en general, amar, llorar la muerte de alguien, extrañar y sentir gratitud. 6. Razonamiento práctico. Ser capaz de formar una concepción del bien y reflexionar críticamente acerca de la planificación de nuestra vida.

	<p>7. Afiliación</p> <p>A. Ser capaz de vivir por y con otros, de reconocer y mostrar consideración por otros seres humanos, de tomar parte en interacciones sociales y familiares. Ser capaz de imaginar la situación del otro y tener compasión por tal situación. Tener la capacidad para la justicia y la amistad.</p> <p>B. Tener las bases sociales del autorrespeto; ser capaz de ser tratado como un ser digno cuyo valor es igual al de los otros. Esto implica una mínima protección contra la discriminación basada en la raza, el sexo, la orientación sexual, la religión, la casta, la etnia o la nacionalidad. Ser capaz de trabajar como un ser humano ejerciendo la razón práctica y participando en relaciones significativas de reconocimiento mutuo con otros trabajadores.</p> <p>8. Otras especies. Ser capaz de sentir consideración por y en relación con animales, plantas y la naturaleza.</p> <p>9. Juego. Ser capaz de humor, de juego, y de disfrutar actividades recreativas.</p> <p>10. Control sobre el propio entorno.</p> <p>A. Político. Ser capaz de participar efectivamente en las elecciones que gobiernan nuestra propia vida; tener derecho a la participación política, a la protección de la libertad de expresión y asociación.</p> <p>B. Material. Ser capaz de tener propiedades no sólo formalmente sino en términos de oportunidades reales; tener derechos de propiedad bajo iguales bases que otros; tener el derecho a buscar empleo bajo iguales bases que otros.⁵</p>
Bien-estar	Desde la perspectiva de Sen, la libertad de bien-estar se centra en la capacidad de una persona para disponer de varios tipos de funcionamientos (logros, realizaciones) y gozar de las correspondientes consecuciones de bien-estar.
Agencia	Para Sen, la libertad de ser agente, es un concepto más amplio de libertad y se refiere a lo que la persona es libre de hacer y conseguir en la búsqueda de metas o valores que considere importantes. Esta idea de libertad es incomprensible si no se tiene en cuenta la concepción del bien que estructura las metas y valores de esta persona. ⁶
Capacidades colectivas	Entendidas como los procesos exitosos de integración entre la autocomprensión grupal e individual que se producen en

⁵ Martha Nussbaum, *Women and Human Development*, pp. 78-80.

⁶ Cfr. Amartya Sen, "El bienestar, la condición de ser agente y la libertad. Conferencias 'Dewey' de 1984", en *Bienestar, justicia y mercado*, Barcelona, Paidós, 1997, p. 86.

	<p>ciertos entornos de acción colectiva y que promueven un desarrollo individual de capacidades. Esto significa que algunas redes sociales y ciertas instituciones o grupos tienden a generar a través de su actividad conjunta un incremento de capacidades elementales en los individuos que participan en ellos y una expansión de la faceta de agencia. Este último rasgo de los contextos de interacción se logra a través de la ampliación real de las oportunidades y a partir del refuerzo o modificación de los significados, normas y pautas culturales que configuran aquellos fines o acciones que un sujeto considera valiosos.</p> <p>A su vez, esta intersubjetividad que potencia el desarrollo de capacidades no es explicable en términos individuales, por lo que utilizando un concepto de Charles Taylor en el proyecto se sostiene que ciertos entornos de interacción son <i>bienes sociales irreductibles</i>.⁷</p>
<p>Frustración óptima</p>	<p>La <i>frustración óptima</i>, surge del hecho de que en la vida de un sujeto autónomo existen objetivos no realizados, deseos no satisfechos y fracasos en la consecución de ciertos fines. Una vida sin frustración alguna violaría nuestra condición de seres limitados y vulnerables, y colocaría a un sujeto con estas características fuera de los parámetros de la autonomía. Bertrand Russell afirmaba que “carecer de algunas de las cosas que quieres es una parte indispensable de la felicidad”.</p>

⁷ Cfr. Argumentos filosóficos.