



FICHA IDENTIFICATIVA

DATOS DE LA ASIGNATURA

Código: 33257

Nombre: Pensamiento Crítico

Ciclo: Grado

Créditos ECTS: 6

Curso académico: 2025-26

TITULACIONES

| Titulación | Centro | Curso | Periodo |
|---------------------------|--|-------|----------------------|
| 1012 - Grado en Filosofía | Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació | 1 | Segundo cuatrimestre |

MATERIAS

| Titulación | Materia | Carácter |
|---------------------------|---------------------|------------------|
| 1012 - Grado en Filosofía | Pensamiento Crítico | FORMACIÓN BÁSICA |

COORDINACIÓN

CLARAMONTE SANZ VICENTE MANUEL

RESUMEN

La asignatura hará un recorrido histórico sobre el pensamiento crítico, centrándose en el origen y desarrollo de las herramientas de análisis del lenguaje y las argumentaciones. Analizaremos las estrategias retóricas que influyen en nuestros intercambios argumentativos y los procesos de pensamiento que nos conducen a tomar decisiones y todos los elementos (creencias, sesgos cognitivos, presión social, etc.) que intervienen. Finalmente, mostraremos la importancia del pensamiento crítico respecto a varios problemas éticos y sociales.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

OTROS TIPOS DE REQUISITOS

No es necesario ningún requisito previo para el estudio y comprensión de la materia.

COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE



-

Adquirir la capacidad de plantear y resolver problemas, así como de tomar decisiones, en un tiempo limitado.

Apreciar la autonomía e independencia de juicio.

Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.

Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.

Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.

Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.

Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.

Ser capaz de aprendizaje autónomo.

Ser capaz de innovación y creatividad.

Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.

Tener capacidad de crítica y autocrítica.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. Noción de lenguaje en la asignatura.
2. Las tres dimensiones del lenguaje.
3. Lenguaje formal e informal: Lógica formal e informal.



1. LENGUAJE Y ARGUMENTACIÓN FILOSÓFICA

1. Noción de lenguaje en la asignatura.
2. Las tres dimensiones del lenguaje.
4. Oraciones y enunciados.
5. Enunciados descriptivos y enunciados normativos.

2. INFERENCIAS Y RAZONAMIENTOS

1. Inferencia y razonamiento. Concepto.
2. Tipología de razonamientos: demostrativos y no demostrativos.
3. Deducción.
4. Inducción.
5. Validez y verdad o falsedad del razonamiento.

3. TIPOLOGÍA DE INFERENCIAS (I): INFERENCIAS INMEDIATAS

1. La proposición categórica.
2. Tipología de inferencias: inmediatas y mediatas.
3. Inferencias inmediatas: oposición, conversión y obversión.

4. TIPOLOGÍA DE INFERENCIAS (II): INFERENCIAS MEDIATAS

1. Inferencias mediatas: el silogismo categórico de forma típica y la su estructura.
2. Modo y figura: forma.
3. Caracteres y reglas o axiomas.
4. El silogismo compuesto o polisilogismo.

5. ELEMENTOS BÁSICOS DEL LENGUAJE FORMAL

1. Símbolos y reglas.
2. Predicación.
3. Principio de bivalencia: verdad y falsedad.
4. Composición de enunciados. Conectores.
5. Funciones veritativas y tablas de verdad.
6. Cuantificación de enunciados. Cuantificadores.

6. FALACIAS

1. Concepto.
2. Tipología.
3. Análisis de ciertos tipos de falacias.



7. DEDUCCIÓN NATURAL

1. Nociones introductorias.
2. Regles básicas de introducción y eliminación: negación, conjunción, disyunción, implicación y coimplicación.
3. Reglas derivadas: negación, conjunción, disyunción e implicación.
4. Reglas adicionales.
5. Reglas de interdefinición.
6. Reglas de De Morgan.
7. Metaregla de intercambio o reemplazo.

8. DEDUCCIÓN QUANTIFICACIONAL

1. Nociones introductorias.
2. Reglas básicas de introducción y eliminación: generalizador y particularizador.
3. Reglas derivadas: definición y negación del generalizador y del particularizador; intercambio.
4. Reglas de distribución.
5. Reglas de descenso cuantificacional y de mutación de variable ligada.

VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

ACTIVIDADES PRESENCIALES

| Actividad | Horas |
|--------------------|--------------|
| Tutorías | 5,00 |
| Teoría | 30,00 |
| Prácticas en aula | 15,00 |
| Total horas | 50,00 |

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

| Actividad | Horas |
|---|---------------|
| Asistencia a otras actividades | 0,00 |
| Elaboración de trabajos individuales o en grupo | 20,00 |
| Estudio y trabajo autónomo | 70,00 |
| Preparación de clases | 0,00 |
| Preparación de actividades de evaluación | 0,00 |
| Resolución de casos prácticos | 10,00 |
| Total horas | 100,00 |

METODOLOGÍA DOCENTE

En las clases teóricas se explican los conceptos y posiciones principales sobre cada uno de los temas a tratar. En su caso, el profesor indicará las lecturas complementarias que estime pertinentes para facilitar la comprensión. Si el profesor lo considera adecuado, y dependiendo del número de alumnos matriculados,



puede optarse porque los alumnos expongan en clase sus reflexiones, en formato de memoria ordenada, sobre las cuestiones expuestas por el profesor en clases anteriores. En las clases prácticas se pretende discutir y aplicar las nociones expuestas en las clases teóricas mediante ejercicios, textos de autores y/o de episodios concretos relacionados con los temas de la asignatura. Se pueden organizar también exposiciones orales por parte de los alumnos, sobre lecturas convenidas.

EVALUACIÓN

Prueba escrita sobre el temario discutido en las clases teóricas y prácticas. Puede constar de respuestas largas, de respuestas cortas, o de una combinación de ambos tipos.

La actitud en clase, participación activa en los grupos de discusión, en la realización de los ejercicios de las clases prácticas, etc., podría incrementar la puntuación final hasta un 10% de la nota total.

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al Reglamento de evaluación y calificación de la UV (ACGUV 108/2017) y al Protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas (ACGUV 123/2020).

El uso de tecnologías (incluida IA), que no sea previa y expresamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación, permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente y el Código de Convivencia y Buenas Prácticas de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

p>

BIBLIOGRAFÍA

- Antón, A. & Casañ, P. (1998). *Lógica matemática (I) y (II). Lógica de enunciados*. Valencia: NAU Llibres.
- Badesa, C., Jané, I. & Jansan, R. (2007). *Elementos de Lógica Formal*. Barcelona: Ariel.
- Bordes, M. (2011). *Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal*. Madrid: Cátedra.
- Copi, I. (1990). *Introducción a la lógica*. Buenos Aires: EUDEBA.
- Deaño, A. (1996). *Introducción a la Lógica Formal*. Madrid: Alianza.
- Falguera, J. & Martínez, C. (1999). *Lógica clásica de primer orden. Estrategias de deducción, formalización y evaluación semántica*. Madrid: Trotta.
- García, C. (1993). *El arte de la lógica*. Madrid: Tecnos.
- Garrido, M. (2001). *Lógica simbólica*. Madrid: Tecnos.
- Lo Cascio, V. (1998). *Gramática de la argumentación: estrategias y estructuras*. Madrid: Alianza.
- Neblett, W. (1989). *La lógica de Sherlock Holmes*. Barcelona: La Magrana.
- Olivé, L. (1995). *Racionalidad epistémica*. Madrid: Trotta.
- Perelman, Ch. & Olbretsch-Tyteca, L. (1994). *Tratado de la argumentación*. Madrid: Gredos.
- Pizarro, F. (1997). *Aprender a razonar*. Madrid: Alambra Longman.
- Plantin, C. (1998). *La argumentación*. Barcelona: Ariel.
- Prior, A. (1976). *Historia de la Lógica*. Madrid: Tecnos.
- Vega, L. (2013). *La fauna de las falacias*.



Madrid: Trotta. -Vega, L. & Olmos, P. (ed.) (2011). Compendio de Lógica, Argumentación y Retórica. Madrid: Trotta. -Weston, T. (1994). Las claves de la argumentación. Barcelona: Ariel.

- Bentham, J. (1990). Falacias políticas. Madrid: Centro de Estudios Constitucionales. -Bowell, T. & Kemp, G. (2015). Critical Thinking: A Concise Guide. New York: Routledge. -Feldman, R. (2014). Reason and Argument. New Jersey: Pearson Education. -Fisher, A. (2011). Critical Thinking: An Introduction. Cambridge: Cambridge University Press. -Hanscomb, S. (2017). Critical Thinking: The Basics. New York: Routledge. -Hare, R. (1999). Ordenando la ética. Una clasificación de las teorías éticas. Barcelona: Ariel. -Kahneman, D. (2013). Pensar rápido, pensar despacio. Westminster: Debolsillo. -Macknik, S. & Martínez-Conde, S. (2013). Los engaños de la mente. Cómo los trucos de magia desvelan el funcionamiento del cerebro. Barcelona: Destino. -Mercier, H. & Sperber, D. (2017). The Enigma of Reason. Harvard: University Press. -Mill, J. (2001). Sobre la libertad. Madrid: Alianza. -Popper, K. (1992). La sociedad abierta y sus enemigos. Barcelona: Planeta-Agostini. -Shermer, M. (2008). Por qué creemos en cosas raras. Barcelona: ALBA. -Russell, B. (1996). Ensayos filosóficos. Madrid: Alianza. -Yanofsky, N. (2013). The outer limits of reason. Cambridge: MIT Press.