



## FICHA IDENTIFICATIVA

### DATOS DE LA ASIGNATURA

**Código:** 33271  
**Nombre:** Lógica y Teoría de la Argumentación  
**Ciclo:** Grado  
**Créditos ECTS:** 6  
**Curso académico:** 2025-26

### TITULACIONES

| Titulación                | Centro   | Curso | Periodo              |
|---------------------------|--|-------|----------------------|
| 1012 - Grado en Filosofía | Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació | 2     | Segundo cuatrimestre |

### MATERIAS

| Titulación                | Materia                             | Carácter    |
|---------------------------|-------------------------------------|-------------|
| 1012 - Grado en Filosofía | Lógica y Teoría de la Argumentación | OBLIGATORIA |

### COORDINACIÓN

ALMAGRO HOLGADO MANUEL

BARAVALLE LORENZO

PEREZ GONZALEZ SAUL

## RESUMEN

Se avanzará en el estudio de la lógica y se iniciará el estudio de las teorías relacionadas con el análisis y la evaluación de argumentos, tomando en consideración las tres perspectivas clásicas sobre la argumentación (lógica, dialéctica y retórica), y su relación con la filosofía y otros ámbitos del saber.

## CONOCIMIENTOS PREVIOS

### RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

### OTROS TIPOS DE REQUISITOS

Conocimiento de lógica elemental.



## COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

-

Adquirir la capacidad de plantear y resolver problemas, así como de tomar decisiones, en un tiempo limitado.

Adquirir un conocimiento básico de los problemas, textos y métodos propios que la filosofía ha desarrollado a lo largo de su historia, reconociendo los posibles sesgos androcéntricos.

Apreciar la autonomía e independencia de juicio.

Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.

Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.

Manejarse con soltura en el estudio filosófico de áreas particulares de la investigación y de la praxis humanas, tales como la mente, el conocimiento, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, el derecho, la religión, la literatura, las artes y la estética, evitando los sesgos androcéntricos.

Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

Reconocer la falibilidad humana.

Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.

Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.

Tener capacidad de crítica y autocrítica.

Tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones.

## DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS



## 1. ARGUMENTACIÓN Y TEORÍA DE LA ARGUMENTACIÓN

Argumento y argumentar. Tesis, razones y garantías. Origen y resurgimiento de la Teoría de la Argumentación. Nuevas perspectivas en la Teoría de la Argumentación.

## 2. ARGUMENTOS AMPLIATIVOS

Nociones básicas de lógica inductiva y probabilidad. El papel de la evidencia en los argumentos ampliativos. Argumentación y decisión.

## 3. TIPOS Y FASES DEL DIÁLOGO ARGUMENTATIVO

Tipos de diálogo argumentativo. Fases del diálogo. El diálogo persuasivo.

## 4. ANÁLISIS, RECONSTRUCCIÓN Y EVALUACIÓN DE ARGUMENTOS

Caracterización y estructura de un argumento. Identificación y reconstrucción de argumentos. Nociones básicas para la evaluación de argumentos: verdad, validez y justificación.

## 5. FALACIAS

Definición de falacia. Clasificación, tipos y ejemplos de falacias.

## 6. ARGUMENTACIÓN VISUAL

Argumentos visuales. Uso de la argumentación no verbal en diversos ámbitos.



## 7. ARGUMENTACIÓN Y CIENCIA

La argumentación en la ciencia. Retórica de la ciencia.

## 8. ARGUMENTACIÓN Y MANIPULACIÓN

Silbatos para perros. Silenciamiento. Polarización política.

### VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

#### ACTIVIDADES PRESENCIALES

| Actividad          | Horas        |
|--------------------|--------------|
| Tutorías           | 5,00         |
| Teoría             | 30,00        |
| Prácticas en aula  | 15,00        |
| <b>Total horas</b> | <b>50,00</b> |

#### ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

| Actividad                                       | Horas         |
|---|---------------|
| Asistencia a otras actividades                  | 5,00          |
| Elaboración de trabajos individuales o en grupo | 20,00         |
| Estudio y trabajo autónomo                      | 20,00         |
| Preparación de clases                           | 25,00         |
| Preparación de actividades de evaluación        | 20,00         |
| Resolución de casos prácticos                   | 10,00         |
| <b>Total horas</b>                              | <b>100,00</b> |

### METODOLOGÍA DOCENTE

**1. Clases teóricas** (de tipo magistral o expositivo, con la eventual participación de los estudiantes). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Exposición del profesor, con eventual participación de los estudiantes.

**2. Clases prácticas** (de tipo participativo, y donde se trata de relacionar la teoría con la práctica: estudio de casos y simulaciones, resolución de problemas, cuestionarios, análisis de textos y documentos). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Participación de los estudiantes bajo la guía del profesor.

**3. Tutorías** (individuales o colectivas). Metodología de enseñanza y aprendizaje: Entrevista personal de los agentes implicados o consulta electrónica (a través de aula virtual, e-mail, blogs, etc).



**4. Actividades complementarias:** asistencia a conferencias, cursos y otras actividades de tipo cultural, académico o científico relacionadas con el ámbito de estudio. Metodología de enseñanza y aprendizaje: Exposición de los agentes implicados con eventual participación de los asistentes, y memoria o informe a redactar por parte de los estudiantes.

**5. Estudio, preparación de tareas y realización de pruebas.** Metodología de enseñanza y aprendizaje: Trabajo autónomo.

## EVALUACIÓN

La calificación de la asignatura se establece como sigue:

- *Prueba final escrita.* Podrá constar de preguntas de respuesta larga, de preguntas de respuesta corta, de ejercicios o de una combinación de varios tipos. Computará entre un 70% y un 80% de la calificación. Para aprobar la asignatura será necesario obtener al menos un 40% de la puntuación máxima asignada a la prueba final escrita.

- *Ejercicios o comentarios de texto realizados por el alumnado* (para comprobar algunas competencias a alcanzar por el/la estudiante). Computarán entre un 20% y un 30% de la calificación.

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al Reglamento de evaluación y calificación de la UV (ACGUV 108/2017) y al Protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas (ACGUV 123/2020).

El uso de tecnologías (incluida IA), que no sea previa y expresamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación, permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente y el Código de Convivencia y Buenas Prácticas de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

## BIBLIOGRAFÍA

[Referencias básicas]

- Badesa, C., Jané, I. y Jansana, R. (2007). Elementos de lógica formal. Barcelona: Ariel, 2a edición.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal. Madrid: Cátedra.
- Copi, I., Cohen, C., McMahon, K. (2016) Introduction to logic. Routledge. [Trad. cast. Copi, I., Cohen, C. Introducción a la lógica. Limusa Wiley, 2011.]
- Gascón, J. Á.. (2024). Manual de Argumentación. El Ámbito de lo Razonable. Plaza y Valdés.



- Hacking, I. (2001). An introduction to probability and inductive logic. Cambridge: Cambridge University Press.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1994). Tratado de la argumentación: la nueva retórica. Madrid: Gredos.
- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2002). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago (Chile): Ed. Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmadialéctica. Buenos Aires: Biblos.
- Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata. Barcelona: Montesinos.
- Vega Reñón, Luis (ed.). (2022). La Teoría de la Argumentación en sus Textos. Una Antología. Lima: Palestra.
- Vega, L. y Olmos, P. (Eds.) (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.
- Walton, D. (2008). Informal logic. A pragmatic approach. CUP.

#### [Referencias complementarias]

- Aristóteles (1982, 1988). Tratados de lógica (Organon). Madrid: Gredos, 2 vols.
- Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos.
- Clark, Michael (2002) Paradoxes from A to Z, Routledge. [Trad. cast. El gran libro de las paradojas. De la A a la Z, Gredos, Madrid, 2009.]
- Doury, M. y Moirand, S. (Eds.) (2008). La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas. Barcelona: Montesinos.
- Fahnestock, J. (1999). Rhetorical figures in science. Oxford: Oxford University Press.
- Frogel, S. (2005). The Rhetoric of Philosophy. Amsterdam: J. Benjamins.
- Govier, T. (1999). The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press.
- Johnstone Jr., H. W. (1978). Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man & World.
- Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@?: Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.
- Toulmin, S. T. y Rieke, R. y Janik, A. (2018). Una introducción al razonamiento. Lima: Palestra.
- Van Eemeren, F. H. (2012). Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. Madrid: Plaza y Valdés y CSIC.
- Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.
- Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid: Trotta.
- Vega, L. y Bolado, G. (Eds.) (2011). La argumentación en el discurso público. Cantabria: Parlamento de Cantabria.
- Walton, D. N. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge: CUP.