

**FITXA IDENTIFICATIVA****DADES DE L'ASSIGNATURA**

Codi: 33271
Nom: Lògica i teoria de l'argumentació
Cicle: Grau
Crèdits ECTS: 6
Curs acadèmic: 2026-27

TITULACIONS

Titulació	Centre	Curs	Període
1012 - Grau en Filosofia	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	2	Segon quadrimestre

MATÈRIES

Titulació	Matèria	Caràcter
1012 - Grau en Filosofia	Lògica i Teoria de l'Argumentació	OBLIGATÒRIA

COORDINACIÓ

ALMAGRO HOLGADO MANUEL

PEREZ GONZALEZ SAUL

BARAVALLE LORENZO

RESUM

En aquesta assignatura s'avançarà en l'estudi de la lògica i s'iniciarà l'estudi de les teories relacionades amb l'anàlisi i l'avaluació d'arguments, tenint en compte les tres perspectives clàssiques sobre l'argumentació (lògica, dialèctica i retòrica), i la seva relació amb la filosofia i altres àmbits del saber.

grave;mbits del saber.

CONEIXEMENTS PREVIS**RELACIÓ AMB ALTRES ASSIGNATURES DE LA MATEIXA TITULACIÓ**

No s'ha especificat restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.

ALTRES TIPUS DE REQUISITS

Coneixement de la lògica elemental.



COMPETÈNCIES / RESULTATS D' APRENTATGE

1004 -

Adquirir la capacitat per plantejar i resoldre problemes, així com de prendre decisions, en un temps limitat.

Adquirir un coneixement bàsic dels problemes, els textos i els mètodes propis que ha desenvolupat la filosofia al llarg de la història, reconeixent-hi els possibles biaixos androcèntrics.

Apreciar l'autonomia i la independència de judici.

Identificar i avaluar amb claredat i rigor els arguments presentats en textos o exposats oralment.

Identificar les qüestions de fons que subjauen a qualsevol tipus de debat.

Manejar-se amb soltesa en l'estudi filosòfic d'àrees particulars de la investigació i de la praxi humana, com ara la ment, el coneixement, el llenguatge, la tecnologia, la ciència, la societat, la cultura, l'ètica, la política, el dret, la religió, la literatura, les arts i l'estètica, evitant els caires androcèntrics.

Que els estudiants hagen desenvolupat les habilitats d'aprenentatge necessàries per emprendre estudis posteriors amb un alt grau d'autonomia.

Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements al seu treball o vocació d'una forma professional i posseïsquen les competències que se solen demostrar per mitjà de l'elaboració i la defensa d'arguments i la resolució de problemes dins la seua àrea d'estudi.

Que els estudiants tinguen la capacitat de reunir i d'interpretar dades rellevants (normalment, dins la seua àrea d'estudi) per emetre judicis que incloguen una reflexió sobre assumptes rellevants d'índole social, científica o ètica.

Reconèixer la fal·libilitat humana.

Saber treballar en equip evitant la discriminació per raons de gènere.

Tenir capacitat d'aplicar els coneixements en la pràctica.

Tenir capacitat de crítica i autocrítica.

Tenir capacitat de transmetre a altres (experts o no) informació, idees, problemes i solucions.

DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS

1. ARGUMENTACIÓ I TEORIA DE L'ARGUMENTACIÓ

Argument i argumentar. Tesi, raons i garanties. Origen i ressorgiment de la Teoria de l'Argumentació. Noves perspectives en la Teoria de l'Argumentació.



2. ARGUMENTS AMPLIATIUS

Nocions bàsiques de lògica inductiva i probabilitat. El paper de l'evidència en els arguments ampliatius. Argumentació i decisió.

3. TIPUS I FASES DEL DIÀLEG ARGUMENTATIU

Tipus de diàleg argumentatiu. Fases del diàleg. El diàleg persuasiu.

4. ANÀLISI, RECONSTRUCCIÓ I AVALUACIÓ D'ARGUMENTS

Caracterització i estructura d'un argument. Identificació i reconstrucció d'arguments. Nocions bàsiques per a l'avaluació d'arguments: veritat, validesa i justificació.

5. FAL·LÀCIES

Definició de fal·làcia. Classificació, tipus i exemples de fal·làcies.

6. ARGUMENTACIÓ VISUAL

Arguments visuals. Ús de l'argumentació no verbal en diversos àmbits.

7. ARGUMENTACIÓ I CIÈNCIA

L'argumentació en la ciència. Retòrica de la ciència.



8. ARGUMENTACIÓ I MANIPULACIÓ

Xiulets per a gossos. Silenciament. Polarització política.

VOLUM DE TREBALL (HORES)

ACTIVITATS PRESENCIALS

Activitat	Hores
Tutories	5,00
Teoria	30,00
Pràctiques a l'aula	15,00
Total hores	50,00

ACTIVITATS NO PRESENCIALS

Activitat	Hores
Assistència a altres activitats	5,00
Elaboració de treballs individuals o en grup	20,00
Estudi i treball autònom	20,00
Preparació de classes	25,00
Preparació d'activitats d'avaluació	20,00
Resolució de casos pràctics	10,00
Total hores	100,00

METODOLOGIA DOCENT

- 1. Classes teòriques** (de tipus magistral o expositiu, amb l'eventual participació dels estudiants). Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició del professor, amb eventual participació dels estudiants.
- 2. Classes pràctiques** (de tipus participatiu, en què es tracta de relacionar la teoria amb la pràctica: estudi de casos i simulacions, resolució de problemes, qüestionaris, anàlisi de textos i documents). Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Participació dels estudiants sota la guia del professor.
- 3. Tutories** (individuals o col·lectives). Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Entrevista personal dels agents implicats o consulta electrònica (a través d'aula virtual, correu electrònic, blogs, etc).
- 4. Activitats complementàries:** assistència a conferències, cursos i altres activitats de tipus cultural, acadèmic o científic relacionades amb l'àmbit d'estudi. Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Exposició dels agents implicats amb eventual participació dels assistents, i memòria o informe a redactar per part dels estudiants.



5. Estudi, preparació de tasques i realització de proves. Metodologia d'ensenyament i aprenentatge: Treball autònom.

icon-delete" title="Delete">

AVALUACIÓ

La qualificació de l'assignatura s'estableix com segueix:

- *Prova final escrita.* Podrà constar de preguntes de resposta llarga, de preguntes de resposta curta, d'exercicis o d'una combinació de diversos tipus. Computarà entre un 70% i un 80% de la qualificació. Per a aprovar l'assignatura serà necessari obtenir almenys un 40% de la puntuació màxima assignada a la prova final escrita.

- *Exercicis o comentaris de text realitzats per l'alumnat* (per a comprovar algunes competències a aconseguir per el/la estudiant). Computaran entre un 20% i un 30% de la qualificació.

La realització fraudulenta de proves d'avaluació i el plagi en treballs d'avaluació seran considerats conforme al Reglament d'avaluació i qualificació de la UV (ACGUV 108/2017) i al Protocol d'actuació davant pràctiques fraudulentes (ACGUV 123/2020).

L'ús de tecnologies (inclosa IA), que no siga prèvia i expressament autoritzat pel professorat, per a confeccionar materials d'avaluació, permetrà que aquests no siguen considerats com d'autoria pròpia i seran tractats segons la reglamentació vigent i el Codi de Convivència i Bones Pràctiques de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

BIBLIOGRAFIA

[Referències bàsiques]

- Badesa, C., Jané, I. y Jansana, R. (2007). Elementos de lógica formal. Barcelona: Ariel, 2a edició.
- Bordes, M. (2011). Las trampas de Circe: falacias lógicas y argumentación informal. Madrid: Cátedra.
- Copi, I., Cohen, C., McMahon, K. (2016) Introduction to logic. Routledge. [Trad. cast. Copi, I., Cohen, C. Introducción a la lógica. Limusa Wiley, 2011.]
- Gascón, J. Á.. (2024). Manual de Argumentación. El Ámbito de lo Razonable. Plaza y Valdés.
- Hacking, I. (2001). An introduction to probability and inductive logic. Cambridge: Cambridge University Press.
- Perelman, Ch. y Olbrechts-Tyteca, L. (1994). Tratado de la argumentación: la nueva retórica.



Madrid: Gredos.

- Toulmin, S. (2007). Los usos de la argumentación. Barcelona: Península.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2002). Argumentación, comunicación y falacias. Una perspectiva pragma-dialéctica. Santiago (Chile): Ed. Universidad Católica de Chile.
- Van Eemeren, F. H. y Grootendorst, R. (2011). Una teoría sistemática de la argumentación. La perspectiva pragmadialéctica. Buenos Aires: Biblos.
- Vega, L. (2003). Si de argumentar se trata. Barcelona: Montesinos.
- Vega Reñón, Luis (ed.). (2022). La Teoría de la Argumentación en sus Textos. Una Antología. Lima: Palestra.
- Vega, L. y Olmos, P. (Eds.) (2011). Compendio de lógica, argumentación y retórica. Madrid: Trotta.
- Walton, D. (2008). Informal logic. A pragmatic approach. CUP.

[Referències complementàries]

- Aristóteles (1982, 1988). Tratados de lógica (Organon). Madrid: Gredos, 2 vols.
- Aristóteles (1990). Retórica. Madrid: Gredos.
- Clark, Michael (2002) Paradoxes from A to Z, Routledge. [Trad. cast. El gran libro de las paradojas. De la A a la Z, Gredos, Madrid, 2009.]
- Doury, M. y Moirand, S. (Eds.) (2008). La argumentación hoy: encuentro entre perspectivas teóricas. Barcelona: Montesinos.
- Fahnestock, J. (1999). Rhetorical figures in science. Oxford: Oxford University Press.
- Frogel, S. (2005). The Rhetoric of Philosophy. Amsterdam: J. Benjamins.
- Govier, T. (1999). The Philosophy of the Argument. Newport News, VA: Vale Press.
- Johnstone Jr., H. W. (1978). Validity and Rhetoric in Philosophical Argument. University Park, PA: The Dialogue Press of Man & World.
- Marraud, H. (2013). ¿Es lógic@?: Análisis y evaluación de argumentos. Madrid: Cátedra.
- Toulmin, S. T. y Rieke, R. y Janik, A. (2018). Una introducción al razonamiento. Lima: Palestra.
- Van Eemeren, F. H. (2012). Maniobras estratégicas en el discurso argumentativo. Madrid: Plaza y Valdés y CSIC.
- Van Eemeren, F. H., Grootendorst, R. y Snoeck Henkemans, F. (2006). Argumentación. Análisis, evaluación, presentación. Buenos Aires: Biblos.
- Vega, L. (2013). La fauna de las falacias. Madrid: Trotta.
- Vega, L. y Bolado, G. (Eds.) (2011). La argumentación en el discurso público. Cantabria: Parlamento de Cantabria.
- Walton, D. N. (2006). Fundamentals of Critical Argumentation. Cambridge: CUP.