



FICHA IDENTIFICATIVA

DATOS DE LA ASIGNATURA

Código: 33272

Nombre: Filosofía de la Ciencia I

Ciclo: Grado

Créditos ECTS: 6

Curso académico: 2025-26

TITULACIONES

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1012 - Grado en Filosofía	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	3	Primer cuatrimestre

MATERIAS

Titulación	Materia	Carácter
1012 - Grado en Filosofía	Filosofía de la Ciencia	OBLIGATORIA

COORDINACIÓN

IRANZO GARCIA VALERIANO

PEREZ GONZALEZ SAUL

RESUMEN

La asignatura pretende familiarizar al estudiante con los aspectos más generales de la metodología científica y los problemas filosóficos suscitados por ésta. Las cuestiones fundamentales a abordar en esta línea, lo cual no excluye abordar otras cuestiones relacionadas, son: el método y los objetivos en la ciencia; el papel de la observación, la medición y la experimentación en la contrastación de hipótesis; la influencia de los valores en la práctica científica; la naturaleza de las leyes, los modelos y las teorías científicas; la identificación de relaciones causales; las nociones de confirmación y explicación; y la discusión sobre la naturaleza y demarcación de la ciencia.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

OTROS TIPOS DE REQUISITOS

No hay ninguna precondition.



COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

-

Adquirir habilidades de aprendizaje necesarias para emprender con creciente grado de autonomía estudios posteriores.

Apreciar la autonomía e independencia de juicio.

Capacidad de comunicación profesional oral y escrita en las lenguas propias de la Universitat de València.

Conocer las ideas y los argumentos de los principales filósofos y pensadores, extraídos de sus textos, así como la investigación de sus diversas tradiciones y escuelas, identificando los posibles sesgos androcéntricos.

Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.

Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.

Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.

Manejar con soltura y eficacia las diversas fuentes de información: bibliográficas, electrónicas y otras.

Manejarse con soltura en el estudio filosófico de áreas particulares de la investigación y de la praxis humanas, tales como la mente, el conocimiento, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, el derecho, la religión, la literatura, las artes y la estética, evitando los sesgos androcéntricos.

Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.

Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.

Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

Reconocer y respetar lo diferente y plural.

Relacionar problemas, ideas, escuelas y tradiciones.

Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.



Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.

Ser capaz de aprendizaje autónomo.

Ser capaz de innovación y creatividad.

Ser capaz de obtener información a partir de diferentes fuentes primarias y secundarias.

Ser capaz de organizar y planificar los tiempos de trabajo.

Ser respetuoso con la diferencia y la pluralidad evitando la discriminación por razones de género.

Tener capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos relevantes de índole cultural, social, política, ética o científica, y de emitir juicios reflexivos sobre ellos desde una perspectiva no androcéntrica.

Tener capacidad de crítica y autocrítica.

Tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones.

Trabajar con creciente grado de automotivación y autoexigencia.

Utilizar y analizar con rigor terminología filosófica especializada.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. Introducción: ciencia y filosofía de la ciencia

El papel de la ciencia en el mundo actual.

Objetivos de la ciencia y objetivos de la reflexión filosófica sobre la ciencia.

2. Observación y medición en la ciencia.

Tipos de conceptos.

El lenguaje cuantitativo en la ciencia. Utilidad y justificación en diversas áreas científicas. La distinción "teórico-observacional"

3. Experimento y método científico

Características y funciones del experimento en la ciencia.

La metodología científica: pluralidad e historicidad.

El método hipotético-deductivo.

La subdeterminación empírica de la teoría.



4. Hipótesis, leyes, teorías y modelos.

Tipos de hipótesis.

¿Qué es una ley científica?

Leyes, predicción y explicación.

Concepciones sobre las teorías científicas (concepción enunciativa / concepción semántica).

Modelos en las ciencias empíricas.

5. Correlaciones y causas.

Asociaciones y correlaciones.

Determinismo e indeterminismo.

Diseños experimentales para el descubrimiento de las causas (ensayos aleatorios controlados, estudios prospectivos, estudios retrospectivos).

6. La explicación científica.

El modelo de cobertura-legal.

La explicación como unificación.

Explicación e intervención.

Explicación y mecanismos.

7. Ciencia y pseudociencia.

Ciencia y valores.

Implicaciones extrafilosóficas de la cuestión "ciencia/pseudociencia".

Comparación de diversos criterios de demarcación.

Ciencia y conocimiento fiable.

VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

ACTIVIDADES PRESENCIALES

Actividad	Horas
Tutorías	5,00
Teoría	30,00
Seminario	15,00
Total horas	50,00

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Actividad	Horas
Asistencia a otras actividades	5,00
Elaboración de trabajos individuales o en grupo	0,00



Estudio y trabajo autónomo	40,00
Preparación de clases	25,00
Preparación de actividades de evaluación	30,00
Resolución de casos prácticos	0,00
Total horas	100,00

METODOLOGÍA DOCENTE

En las clases teóricas se explicarán los conceptos y posiciones principales de cada uno de los temas a tratar. Si lo estima pertinente, el profesor indicará lecturas de ampliación sobre lo explicado en clase.

En las clases prácticas lo que se pretende es discutir, profundizar y aplicar con rigor las nociones expuestas en las clases teóricas. Entre las estrategias que se pueden considerar están las siguientes:

- (a) ejercicios y cuestionarios para reforzar la comprensión de los conceptos e ideas fundamentales de cada tema;
- (b) comentarios de texto de autores relevantes en la disciplina;
- (c) discusión de artículos de secciones científicas de periódicos o revistas de divulgación científica que sean relevantes para la temática de la asignatura;
- (d) análisis de episodios concretos de la historia/práctica científica;
- (e) exposiciones orales por parte de los alumnos, preferiblemente en grupo, sobre lecturas convenidas.

EVALUACIÓN

La evaluación de la asignatura se establece como sigue:

- Prueba final escrita e individual sobre el temario discutido en las clases teóricas = 80% de la nota total. Esta prueba podrá pedir respuestas largas, respuestas cortas, o una combinación de ambos tipos.
- Actividades desarrolladas en las clases prácticas (ejercicios/cuestionarios, comentarios de texto, etc.) = 20% de la nota total.



- La calificación final de la asignatura será la suma de las notas obtenidas en cada parte, teoría y práctica. No obstante, para aprobar la asignatura es requisito necesario aprobar el examen-prueba final sobre la parte teórica de la asignatura. En caso contrario, no se sumarán las notas obtenidas en la parte práctica.

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al Reglamento de evaluación y calificación de la UV (ACGUV 108/2017) y al Protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas (ACGUV 123/2020).

El uso de tecnologías (incluida IA), que no sea previa y expresamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación, permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente y el Código de Convivencia y Buenas Prácticas de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

BIBLIOGRAFÍA

- Chalmers, A. (2010; 4ª ed. ampliada). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Madrid: Siglo XXI.
- Díez, J., i Moulines, C.U. (2008) Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Barcelona: Ariel.
- Giere, R. N. (2006; 5ª ed.) Understanding scientific reasoning. Belmont: Thomson-Wadsworth.
- Humphreys, P., editor (2016) The Oxford Handbook of Philosophy of Science. Londres: Oxford University Press.
- Rosenberg, A. y McIntyre, L. (2019; 4ª ed.). Philosophy of Science. A Contemporary Introduction. Londres: Routledge.
- Diéguez, A. (2022) Filosofía de la ciencia. Ciencia Racionalidad y realidad. Málaga: UMA Editorial.
- Diéguez, A. (2024). La ciencia en cuestión. Disenso, negación y objetividad. Barcelona: Herder