



## FICHA IDENTIFICATIVA

### DATOS DE LA ASIGNATURA

**Código:** 33273  
**Nombre:** Filosofía de la Ciencia II  
**Ciclo:** Grado  
**Créditos ECTS:** 6  
**Curso académico:** 2026-27

### TITULACIONES

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1012 - Grado en Filosofía	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	3	Segundo cuatrimestre

### MATERIAS

Titulación	Materia	Carácter
1012 - Grado en Filosofía	Filosofía de la Ciencia	OBLIGATORIA

### COORDINACIÓN

LUQUE MARTIN VICTOR JOSE

## RESUMEN

En esta asignatura del grado de Filosofía se aborda la materia de la Filosofía de la Ciencia por primera vez (en el mismo curso que Filosofía de la Ciencia I). Se estudiarán algunas nociones básicas de la filosofía de la ciencia y de qué manera evoluciona la ciencia; es decir, como unas teorías y prácticas científicas, e incluso tradiciones intelectuales, son sustituidas por otras nuevas. Cuando una teoría en sustituye otra en el mundo científico ¿la sustitución obedece determinadas reglas lógicas o epistemológicas, o no? Se estudiarán las posiciones al respecto más influyentes en la filosofía de la ciencia de los siglos XX y XXI (Positivismo Lógico, Popper, Kuhn, entre otras).

En la asignatura se favorecerá el conocimiento del marco normativo y los principios fundamentales de la Ley Orgánica 10/2022, de 6 de septiembre, de garantía integral de la libertad sexual. Se tratarán contenidos en materia de igualdad y con perspectiva de género, y se atenderá a las estrategias de prevención, sensibilización y detección de situaciones de violencia sexual en el ámbito educativo, al tiempo que se integrarán prácticas docentes de actuación para la prevención y detección de violencias sexuales, en coordinación con los recursos institucionales y protocolos establecidos por la UV.

## CONOCIMIENTOS PREVIOS

### RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN



No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

## OTROS TIPOS DE REQUISITOS

No se requieren conocimientos previos especializados.

## COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

### 1004 -

Adquirir habilidades de aprendizaje necesarias para emprender con creciente grado de autonomía estudios posteriores.

Apreciar la autonomía e independencia de juicio.

Capacidad de comunicación en una lengua extranjera.

Capacidad de comunicación profesional oral y escrita en las lenguas propias de la Universitat de València.

Conocer las ideas y los argumentos de los principales filósofos y pensadores, extraídos de sus textos, así como la investigación de sus diversas tradiciones y escuelas, identificando los posibles sesgos androcéntricos.

Estimar positivamente el pensamiento original y creativo.

Identificar las cuestiones de fondo que subyacen a cualquier tipo de debate.

Identificar y evaluar con claridad y rigor los argumentos presentados en textos o expuestos oralmente.

Manejar con soltura y eficacia las diversas fuentes de información: bibliográficas, electrónicas y otras.

Manejarse con soltura en el estudio filosófico de áreas particulares de la investigación y de la praxis humanas, tales como la mente, el conocimiento, el lenguaje, la tecnología, la ciencia, la sociedad, la cultura, la ética, la política, el derecho, la religión, la literatura, las artes y la estética, evitando los sesgos androcéntricos.

Que los estudiantes hayan demostrado poseer y comprender conocimientos en un área de estudio que parte de la base de la educación secundaria general, y se suele encontrar a un nivel que, si bien se apoya en libros de texto avanzados, incluye también algunos aspectos que implican conocimientos procedentes de la vanguardia de su campo de estudio.

Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomía.

Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado.

Que los estudiantes sepan aplicar sus conocimientos a su trabajo o vocación de una forma profesional y posean las competencias que suelen demostrarse por medio de la elaboración y defensa de argumentos y la resolución de problemas dentro de su área de estudio.



Que los estudiantes tengan la capacidad de reunir e interpretar datos relevantes (normalmente dentro de su área de estudio) para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole social, científica o ética.

Reconocer y respetar lo diferente y plural.

Relacionar problemas, ideas, escuelas y tradiciones.

Saber aplicar los conocimientos adquiridos para clarificar o resolver determinados problemas ajenos al propio ámbito de conocimiento.

Saber trabajar en equipo evitando la discriminación por razones de género.

Ser capaz de aprendizaje autónomo.

Ser capaz de innovación y creatividad.

Ser capaz de obtener información a partir de diferentes fuentes primarias y secundarias.

Ser capaz de organizar y planificar los tiempos de trabajo.

Ser respetuoso con la diferencia y la pluralidad evitando la discriminación por razones de género.

Tener capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos relevantes de índole cultural, social, política, ética o científica, y de emitir juicios reflexivos sobre ellos desde una perspectiva no androcéntrica.

Tener capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica.

Tener capacidad de crítica y autocrítica.

Tener capacidad de transmitir a otros (expertos o no) información, ideas, problemas y soluciones.

Trabajar con creciente grado de automotivación y autoexigencia.

Utilizar y analizar con rigor terminología filosófica especializada.

## DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

### 0. Introducción

Analizaremos algunas nociones fundamentales que son necesarias para entender los problemas que plantea la ciencia y que utilizaremos a lo largo del curso de Filosofía de la Ciencia II. Entre otras cuestiones, presentaremos y discutiremos algunas teorías científicas fundamentales de la historia de la ciencia (Física aristotélica, newtoniana, etc.) y su importancia para los tres conceptos fundamentales del curso: progreso, racionalidad y verdad en la ciencia.



## 1. El empirismo lógico.

En esta primera lección se presentará la reacción filosófica contra la metafísica que representó el Círculo de Viena. Como ya se dirá, en este Círculo estuvieron más o menos presentes muchos de los principales filósofos de la ciencia del siglo XX (Carnap, Gödel, Hahn, Hempel, Reichenbach, etc). De los más destacados, en filosofía de la ciencia, fue Rudolf Carnap que realizó una ingente labor en lógica y metodología científica para poder conseguir una fundamentación del conocimiento científico. También destacó Ernest Nagel con su modelo de reducción de teorías como modelo de cambio científico dentro del empirismo lógico.

## 2. Popper y el falsacionismo.

Se presentarán las doctrinas metodológicas de Karl Popper y se explicará su concepto de racionalismo crítico, su rechazo del inductivismo y del justificacionalismo, y se desarrollarán las implicaciones del eje central de su filosofía de la ciencia: el falsacionismo. Se expondrá su concepción de la verdad y de la verosimilitud.

## 3. Kuhn y las revoluciones científicas.

Thomas Kuhn, historiador y filósofo de la ciencia norteamericano puntea el desarrollo científico a través de la historia con los conceptos de paradigma y matriz disciplinar. Su doctrina ve el desarrollo de la ciencia a través de revoluciones que cambian contundentemente los contenidos de las disciplinas científicas. Unos periodos que Kuhn llama de ciencia normal son terminados por una revolución científica que cambia el paradigma anterior. Esta doctrina lleva a Kuhn a sostener la radical concepción de la inconmensurabilidad de las teorías científicas.

## 4. Lakatos y el falsacionismo sofisticado.

Imre Lakatos, fue un matemático y filósofo de la ciencia húngaro que tuvo que cambiar de apellido (Lipschitz) para no ser exterminado por los nazis, al ser judío. Alumno y admirador de Popper atacó la simplicidad del falsacionismo popperiano proponiendo lo que se llamó falsacionismo sofisticado, donde el rechazo de las teorías por parte de la comunidad científica construye un camino más largo y diferente que el que se desprende de Popper. Lakatos propuso el concepto epistemológico de programa de investigación donde se recogen diversas teorías emparentadas que apuntan a un núcleo teórico duro que habrá de ser el más difícil de falsar. Contrariamente a Popper, y similarmente a Kuhn, Lakatos da importancia a los tiempos y a la historia para con la epistemología científica.

La naturalización de la filosofía de la ciencia apunta a la sustitución del enfoque clásico, que intenta prescribir normas que el quehacer científico tendrá que seguir, por un enfoque guiado solamente por una ciencia u otra (Psicología, Sociología), y no por ninguna filosofía; además, por supuesto, de la propia ciencia de la que se trate hacer epistemología. Quine i después Kuhn son autores pioneros de esta posición doctrinal. Hay otros autores aún más alejados de las posiciones clásicas i que piden una



## 5. Laudan y la naturalización de la filosofía de la ciencia

La naturalización de la filosofía de la ciencia apunta a la sustitución del enfoque clásico, que intenta prescribir normas que el quehacer científico tendrá que seguir, por un enfoque guiado solamente por una ciencia u otra (Psicología, Sociología), y no por ninguna filosofía; además, por supuesto, de la naturalización más contundente, es el caso de Ronald Giere, que afirma que la propia filosofía de la ciencia tiene que ser otra ciencia, y por tanto cultivadora del método científico, o el caso de Larry Laudan que propone contemplar la epistemología científica como una especie de plano del quehacer científico donde unas acciones y teorías se justificarían entre sí sin haber ningún momento privilegiado que permitiera afirmar la existencia de ninguna jerarquía epistémica entre teorías. Especialmente analizaremos el modelo de cambio científico propuesto por Laudan.

## 6. El realismo científico

El realismo científico afirma (aproximadamente) que las entidades que estudia la ciencia existen independientemente de la mente y del lenguaje, que el objetivo principal de esta disciplina es describir, explicar y predecir la realidad y que en gran medida la ciencia nos proporciona conocimiento fiable. Esta posición ha sido defendida, en diferentes matices, por Hillary Putnam, Stathis Psillos o Mario Bunge. Entre los filósofos y científicos que han sostenido posiciones anti-realistas, podemos destacar Bas van Fraassen, quien ha desarrollado el llamado empirismo constructivo'. Entre otras cosas, el empirismo constructivo defiende el agnosticismo respecto a las entidades inobservables y, por tanto, cuestiona que la ciencia nos dé conocimiento verdadero y fiable de estas entidades. También analizaremos los desafíos del antirrealismo al realismo científico.

## 7. Filosofía de las ciencias especiales

En este tema se tratarán algunas cuestiones centrales de algunas de las filosofías de la ciencia especiales, como son la biología, la filosofía de la física o la filosofía de las ciencias cognitivas.

## 8. Enfoques sociológicos de la ciencia

La sociología de la ciencia estudia la ciencia como actividad social. Entre otras cosas, analiza de qué manera las pautas de experimentación, investigación, organización de los equipos científicos, etc. están influidas o incluso determinadas por ciertas relaciones sociales. Una figura capital en el desarrollo de esta corriente fue Robert Merton, quien identificó un conjunto de normas que guían la actividad científica y que conformen un ethos científico. En los años 90, las cuestiones planteadas por la sociología de la ciencia llegaron a su punto álgido con las llamadas 'Guerras de la Ciencia', en el que algunos teóricos cuestionaron la objetividad científica, el método científico y los conocimientos que nos proporciona esta actividad. También se tratará la relación entre ciencia y valores no epistémicos: ¿Qué influencia tiene el machismo o el racismo en la ciencia? ¿Es posible una ciencia feminista? ¿De qué manera influye la ideología de los científicos o de la sociedad a la hora de sostener ciertas hipótesis?

## VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

**ACTIVIDADES PRESENCIALES**

Actividad	Horas
Tutorías	5,00
Teoría	30,00
Seminario	15,00
<b>Total horas</b>	<b>50,00</b>

**ACTIVIDADES NO PRESENCIALES**

Actividad	Horas
Asistencia a otras actividades	5,00
Elaboración de trabajos individuales o en grupo	0,00
Estudio y trabajo autónomo	40,00
Preparación de clases	25,00
Preparación de actividades de evaluación	30,00
Resolución de casos prácticos	0,00
<b>Total horas</b>	<b>100,00</b>

**METODOLOGÍA DOCENTE**

En las clases teóricas se explicarán los conceptos y posiciones principales sobre cada uno de los temas a tratar. En su caso, el profesor indicará las lecturas complementarias que estime pertinentes. Si el profesor lo estima conveniente, y dependiendo del número de los alumnos matriculados, podrá optarse porque los alumnos expongan en clase sus reflexiones, en formato de memoria ordenada, sobre las cuestiones expuestas por el profesor en clases anteriores.

En las clases prácticas se pretende discutir y aplicar las nociones expuestas en las clases teóricas mediante ejercicios y cuestionarios para reforzar su comprensión, comentarios de texto de autores relevantes en la disciplina o episodios concretos de la práctica científica. Se podrán organizar también exposiciones orales por parte de los alumnos, sobre lecturas convenidas.

lecturas convenidas.

**EVALUACIÓN**

La calificación de la asignatura se establece como sigue:

- Prueba final escrita sobre el temario discutido en las clases teóricas: 80% de la nota total. Podrá constar de respuestas largas, de respuestas cortas, o de una combinación de ambos tipos.
- Ejercicios/cuestionarios, comentarios de texto (individuales o en grupo), participación activa en los grupos de discusión de las clases prácticas, etc.: 20% de la nota total.

Para aprobar la asignatura es necesario aprobar el examen-prueba final. En caso contrario no se sumará la nota de las prácticas.



Los problemas de ortografía, sintaxis y/o expresión escrita puntuarán negativamente en la calificación de todas las pruebas escritas y su acumulación puede comportar el suspenso de la asignatura.

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al Reglamento de evaluación y calificación de la UV (ACGUV 108/2017) y al Protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas (ACGUV 123/2020). El uso de tecnologías (incluida IA), que no sea previa y expresamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación, permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente y el Código de Convivencia y Buenas Prácticas de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

## BIBLIOGRAFÍA

- -Diéguez, A. (2022) Filosofía de la ciencia. Ciencia Racionalidad y realidad. Málaga: UMA Editorial. -Díez, J. Moulines, U. (2008, 3a edición) Fundamentos de Filosofía de la Ciencia. Ariel
- Okasha, S. (2007) Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia. Océano.
- Chalmers, A. (2010; 4ª edición ampliada). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia? Madrid: Siglo XXI.
- Dieguez, D. (2012) La vida bajo escrutinio, Buridan. Echeverría, J. (2003) La revolución tecnocientífica. Madrid: FCE. Hacking, I. (1996) Representar e intervenir. Barcelona: Gedisa.
- Harding, S. (1996) Ciencia y Feminismo, Madrid: Morata. Kuhn, Th. (2007) La estructura de las revoluciones científicas. Santa Coloma de Queralt: Obrador edendum. Saborido, C. (2020) Filosofía de la medicina, Tecnos. Laudan, L. (1986) El progreso y sus problemas. Madrid: Ediciones Encuentro
- Potochnik, A., Colombo, M., Wright, C. Recipes for Science: An Introduction to Scientific Methods and Reasoning, Kindle
- Newton-Smith, W. (1981) La racionalidad de la ciencia. Buenos Aires: Paidós, van Fraassen, B. (1996) La imagen científica. México: Paidós. E.N. Zalta. The Encyclopedia of Philosophy. <http://plato.stanford.edu/>
- AA.VV. (2024). Karl Popper. Herencia y actualidad. Universitat de València