



## FICHA IDENTIFICATIVA

### DATOS DE LA ASIGNATURA

**Código:** 33827

**Nombre:** Evaluación de Sistemas de Información

**Ciclo:** Grado

**Créditos ECTS:** 6

**Curso académico:** 2026-27

### TITULACIONES

Titulación	Centro	Curso	Periodo
1007 - Grado en Información y Documentación	Facultat de Geografia i Història	3	Segundo cuatrimestre

### MATERIAS

Titulación	Materia	Carácter
1007 - Grado en Información y Documentación	Planificación, organización y evaluación de unidades de información	OBLIGATORIA

### COORDINACIÓN

GONZALEZ TERUEL AURORA M

CODINA CANET MARIA ADELINA

## RESUMEN

Se trata de una asignatura troncal en la que se estudian los fundamentos del método general de la evaluación aplicado al entorno de los sistemas de información.

Los objetivos de la asignatura son: proporcionar al alumnado la base científica para la toma de decisiones y para el análisis sistemático del funcionamiento de los sistemas de información.

En concreto la asignatura plantea el desarrollo teórico y práctico de los siguientes aspectos:

- Concepto de evaluación.
- Método general de la evaluación.
- Evaluación y calidad.
- Criterios e indicadores de evaluación de la calidad aplicada a los sistemas de información.
- Evaluación del input.



- Evaluación del proceso documental.
- Evaluación de la recuperación documental.
- Evaluación de la satisfacción del usuario.
- Evaluación del impacto o beneficio de los sistemas de información.
- Evaluación y aplicación de medidas de corrección de los sesgos de género en los sistemas de información.

## CONOCIMIENTOS PREVIOS

### RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

### OTROS TIPOS DE REQUISITOS

## COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

### 1007 - Grado en Información y Documentación

Capacidad de análisis y de síntesis aplicadas a la gestión y organización de la información.

Capacidad de gestión de la información.

Capacidad para analizar e interpretar las necesidades de información de la comunidad de usuarios, reales y potenciales, proveyendo y organizando los recursos necesarios para asegurar su satisfacción tanto con la información obtenida como con la interacción con el profesional de la información.

Capacidad para emprender mejoras y proponer innovaciones.

Capacidad para la adaptación a cambios en el entorno.

Capacidad para la planificación y organización de unidades de información.

Competencia para identificar los puntos fuertes y débiles de un servicio, sistema o producto de información estableciendo y utilizando indicadores de evaluación y elaborando soluciones para mejorar su calidad.

Compromiso ético en las relaciones con los usuarios y en la gestión de la información.

Creatividad.

Habilidad para detectar las necesidades de formación y para diseñar y desarrollar programas de formación de usuarios dirigidos a fomentar sus habilidades informacionales.

Habilidad para el desarrollo de programas de marketing y difusión de sistemas y servicios de información.

Razonamiento crítico en el análisis y la valoración de alternativas.



Resolución de problemas.

## DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

### 1. FUNDAMENTOS DE EVALUACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Tema 1. Concepto de evaluación.
- Tema 2. El método General de la evaluación
- Tema 3. Evaluación y calidad

### 2. ENFOQUE OPERATIVO DE LA EVALUACIÓN

- Tema 4. Evaluación de la entrada de información en el sistema.
- Tema 5. Evaluación del proceso documental.
- Tema 6. Evaluación de la recuperación documental.
- Tema 7. Evaluación y corrección de los sesgos de género en el sistema de información.

### 3. LA EVALUACIÓN ORIENTADA HACIA EL USUARIO

- Tema 8. Evaluación de la satisfacción del usuario.
- Tema 9. Evaluación del impacto o beneficio de los sistemas de información.

### 4. NORMATIVA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

- Tema 10: Normas ISO fundamentales para la evaluación de los sistemas de información.

## VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

### ACTIVIDADES PRESENCIALES

Actividad	Horas
Teoría	45,00
Aula informática	15,00
<b>Total horas</b>	<b>60,00</b>

### ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Actividad	Horas
Asistencia a otras actividades	10,00
Elaboración de trabajos individuales o en grupo	20,00
Estudio y trabajo autónomo	15,00



Preparación de clases	15,00
Preparación de actividades de evaluación	20,00
Resolución de casos prácticos	10,00
<b>Total horas</b>	<b>90,00</b>

## METODOLOGÍA DOCENTE

La metodología de enseñanza-aprendizaje de la asignatura combina clases magistrales, ejercicios realizados al aula y trabajos prácticos en el aula de informática consistentes en la resolución de problemas y estudio de casos.

Estas actividades se complementan con la lectura de artículos profesionales que el alumnado analizará y expondrá en clase y la participación en foros donde se comentarán aspectos relacionados con los contenidos teóricos y en los que se valorará la participación y la iniciativa del alumnado.

El alumnado podrá participar en tutorías, bien de forma presencial, para las cuales contará con seis horas a la semana, bien vía correo electrónico o a través del aula virtual.

## EVALUACIÓN

La evaluación constará de las siguientes partes:

1. Pruebas escritas: el examen final individual supondrá un porcentaje en la nota del 50 %.
2. Las exposiciones en clase y los trabajos prácticos: supondrán un 50% de la nota final.

Para aprobar la asignatura será condición imprescindible haber obtenido en las pruebas escritas al menos un 5 sobre 10 puntos.

Será condición indispensable para poder presentarse al examen final, la entrega de, al menos, el 80% de los trabajos prácticos. En caso contrario, la calificación global de la asignatura será de NO PRESENTADO.

En la segunda convocatoria se podrá recuperar la nota correspondiente al examen final y las prácticas de la asignatura. Las actividades de aula que se realicen y evalúen durante las sesiones presenciales no serán recuperables.

En ningún caso las actividades realizadas en el aula serán recuperables en segunda convocatoria.

El alumnado que no asista a las actividades presenciales teóricas y/o prácticas, además de los trabajos prácticos individuales y colectivos, deberán leer una serie de textos complementarios que indicará el profesorado al comenzar el curso.

La presentación de ejercicios, cuestiones, actividades, fichas de lectura y otros ejercicios sometidos a



evaluación que no hayan sido realizados directamente por el estudiante o que procedan de la copia directa de otros trabajos similares, o creados con inteligencia artificial será considerada motivo suficiente para el suspenso en la asignatura, al margen de las otras posibles actuaciones de carácter disciplinar que deban realizarse. La presentación de las tareas obligatorias será exclusivamente a través de la plataforma del aula virtual de la asignatura, no aceptándose otro medio de presentación, siempre dentro de los límites temporales indicados. La presentación fuera de plazo de los trabajos y prácticas supone la imposibilidad de superar la asignatura en esa convocatoria.

Esta evaluación parte de la premisa de que la docencia en la Universitat de València es, por definición, una docencia presencial. En este sentido, el alumnado debe tener presente que la asistencia, tanto a las clases teóricas como a aquellas de carácter práctico, es fundamental para un adecuado seguimiento de los contenidos de la asignatura. El alumnado debe tener presente igualmente la posibilidad de una matrícula a tiempo parcial cuando no le sea posible asistir a la totalidad de las asignaturas que componen un curso completo (60 créditos). Con todo, se establecerá la posibilidad, en los casos que estén adecuadamente justificados y para aquel alumnado que lo solicite, la posibilidad de ser evaluado sin necesidad de asistir a la totalidad o a parte de las clases. En estos casos el alumnado debe proceder del siguiente modo:

- Se debe comunicar al principio del curso al profesorado responsable de la asignatura la incidencia por la que le es imposible asistir a clase, que debe estar adecuadamente justificada de forma documental.
- El profesorado responsable, a la vista de esta información decidirá la posibilidad de evaluación sin asistencia total o parcial a las clases de la asignatura.

El alumnado que se encuentre en esta situación, deberá presentar, para ser evaluado, la totalidad de trabajos requeridos por el profesorado (no necesariamente idénticos a los requeridos durante el curso) así como también podrá ser llamado a defenderlo oralmente ante el propio profesorado, y realizará una prueba de conocimientos adquiridos. El peso de los trabajos en la calificación final será de un 50% y el de la prueba de conocimientos el 50% restante.

En relación con las obligaciones que tiene el estudiantado cuando utiliza IA en las actividades evaluables y para la declaración responsable de uso de la IA, véase la "Guía de actuación para el uso responsable de la inteligencia artificial (IA) en las actividades docentes y de evaluación en la Universitat de València" en el siguiente enlace: [https://www.uv.es/graus/normatives/Guia\\_actuacio\\_IA\\_UV.pdf](https://www.uv.es/graus/normatives/Guia_actuacio_IA_UV.pdf).

## BIBLIOGRAFÍA

- Abad García, M.F. (1997) Investigación evaluativa en documentación: aplicación a la documentación médica. Valencia: Servei de publicacions de la Universitat de Valencia, Col.lecció educació, serie materials nº 23.
- Abad García, MF. (2005) Evaluación de la calidad de los sistemas de información. Madrid: Síntesis.



- Abad García, MF. (2002) Evaluación de las operaciones de análisis y difusión de la información. En López Yepes (Coord). Manual de Ciencias de la Documentación. Madrid: Pirámide, págs. 671-692
- Fuentes JJ. (1999) Evaluación de las bibliotecas y centros de documentación e información. Gijón: Trea.
- Lancaster W. (1993) Evaluación de la biblioteca. Madrid: ANABAD.
- Abad García, MF. Abad Pérez, I. Aleixandre Benavent, R. Evaluación de la consistencia en la indización del repertorio Documentación Médica Española. Revista Española de Documentación Científica, 1998, vol 21, nº 4, 389-401.
- Abad García, MF. Aleixandre Benavent, R. Peris Bonet, R. Estrategias de búsqueda de artículos de revistas españolas. Estudio de un caso: evaluación de la calidad de los sistemas de información. Gaceta Sanitaria, 1955, vol 9, nº 51, 363-370.
- Alós-Moner A. Calidad total en los centros de documentación, servicios de información y bibliotecas. IV Jornadas Españolas de Documentación Automatizada. Gijón 1994. pp 287-293.
- Brookman, J. Just another management fad? The implications of TQM for library and information services. Aslib proceedings, 1992, vol 44, nº7/8, 283-288.
- Codina, LL. Evaluación de recursos digitales en línea: conceptos, indicadores y métodos. Revista Española de Documentación Científica, 2000, vol 23, nº 1, 9-44.
- Extremeño, A. Calidad de la indización e incidencia de errores en la base de datos ECOSOC. Revista Española de Documentación Científica, 1999, vol 22, nº 2, 157-173.
- Funk, M. Reid, CA. Indexing consistency in MEDLINE. Bulletin of the Medical Library Association, 1983, 71, 176-183.
- Gluck, M. A review of journal coverage overlap with an extension of the definition of overlap. Journal of the American Society of Information Science, 1990, 41, 43-60.
- Herrero Solana, V. La calidad total en bases de datos españolas: estudio de la tasa de error en las bases de datos del CSIC. Revista Española de Documentación Científica, 1997, vol 20, nº 4, 409-416.
- Hert, CA. Jakob, EK. Dawson P. A usability assessment of online indexing structures in the networked environment. Journal of the American Society for Information Science, 2000, Vol 51,



nº 11, 971-988.

- King, DW. Bryant, E. The evaluation of information services and products. Washington, Information Resources Press, 1971.
- Laborie, T. Halperin, M. The indexing of the literature of online searching: a comparison of ERIC and LISA. Online review, 1987, vol 11, nº 2, 95-104.
- Mumford E, Need for relevance in management information systems: what NHS can learn from industry. British Medical Journal, 1991, nº 302, 1587-1590.
- Olvera Lobo, MD. Rendimiento de los sistemas de recuperación de información en la WEB: Evaluación de servicios de búsqueda (search engines). Revista Española de Documentación Científica, 2000, vol 23, nº 3, 303-316.
- Pinto Molina, M. Gestión de calidad en documentación. Anales de Documentación, 1998, 1, 171-183.
- Powell, RR. Impact assessment of university libraries. Encyclopedia of Library and Information Science, 1995, vol 55, 151-164.
- Rey Martín, C. La satisfacción del usuario: un concepto en alza. Anales De Documentación: Revista de Biblioteconomía y Documentación. 2000 (3):139-153)
- Rodriguez Yunta, L. Evaluación e indicadores de calidad en bases de datos. Revista Española de Documentación Científica , 1998, vol 21, nº 1, 9-23.
- Salvador Olivan, JA. Angós Ullate, JM. Fernandez Ruiz MJ. Comparación y evaluación de las bases de datos ERIC, LISA e ISA sobre el tema Recuperación de la información. Revista Española de Documentación Científica, 1999, vol 22, nº 1, 50-63.
- Sievert, M. Andrews, MJ (1991). Indexing consistency in information science abstracts. Journal of the American Society for Information Science, 1991,42, 1-5.