

**COURSE DATA****DATA SUBJECT****Code:** 43007**Name:** CSR from an ethical perspective**Cycle:** Master's Degree**ECTS Credits:** 5**Academic year:** 2025-26**STUDY (S)**

Degree	Center	Acad. year	Period
2136 - Master's Degree in Ethics and Democracy	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	1	Second quarter

SUBJECT-MATTER

Degree	Subject-matter	Character
2136 - Master's Degree in Ethics and Democracy	Business ethics	ELECTIVES

COORDINATION

DOMINGO MORATALLA AGUSTIN

SUMMARY**PREVIOUS KNOWLEDGE****RELATIONSHIP TO OTHER SUBJECTS OF THE SAME DEGREE**

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

OTHER REQUIREMENTS**COMPETENCES / LEARNING OUTCOMES****2136 - Master's Degree in Ethics and Democracy**

Capacidad para el análisis de casos prácticos, mediante la resolución de casos, problemas o situaciones a través de los contenidos aprendidos en la teoría, con una especial incidencia en las organizaciones sanitarias.

Capacidad para reconocer y saber utilizar los instrumentos de comunicación necesarios para una gestión



ética de las organizaciones y para proponer acciones comunicativas en el caso de la responsabilidad social corporativa (RSC): códigos éticos, auditorías éticas y comités de ética, aplicando especialmente la metodología de los stakeholders para la elaboración de Informes de RSC.

Conocer el estatuto, tareas y metodología de las éticas aplicadas, en especial, las distintas temáticas y metodologías de la ética empresarial y económica, entre las que se encuentran: ética del desarrollo humano, ética económica, ética de las profesiones y de las instituciones, la responsabilidad social de la empresa y de las organizaciones.

Conocer y aplicar los derechos fundamentales y de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres, los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.

Conocer y saber utilizar los modelos de racionalidad práctica y la argumentación moral y política.

Participar en debates y discusiones, dirigirlos y ser capaces de resumirlos y extraer de ellos las conclusiones más relevantes.

Proyectar sobre problemas concretos sus conocimientos y saber resumir y extraer los argumentos y las conclusiones más relevantes para su resolución.

Students should apply acquired knowledge to solve problems in unfamiliar contexts within their field of study, including multidisciplinary scenarios.

Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.

Students should communicate conclusions and underlying knowledge clearly and unambiguously to both specialized and non-specialized audiences.

Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.

Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.

DESCRIPTION OF CONTENTS

WORKLOAD

PRESENCIAL ACTIVITIES

Activity	Hours
Tutorials	3,40
Theory	43,40
Seminar	3,40
Total hours	50,20

NON PRESENCIAL ACTIVITIES



Activity	Hours
Attendance at other activities	5,00
Individual or group project	15,00
Independent study and work	40,00
Preparation of lessons	0,00
Preparation for assessment activities	0,00
Resolution of case studies	15,00
Total hours	75,00

TEACHING METHODOLOGY

EVALUATION

Assessment is continuous, flexible, and personalized, with each student establishing a personalized work plan based on their field of expertise, their expressed research interests, and their professional concerns. The most common assessment criteria are based on three areas:

- Attendance and meaningful participation in classes and seminars (20%);
- Critical analysis and clarity of presentations (30%);
- Presentation of final projects for the respective subjects, following international scientific criteria (50%).

Fraudulent conduct in assessment tests and plagiarism in assessment work will be considered in accordance with the UV Assessment and Grading Regulations (ACGUV 108/2017) and the Protocol for Action against Fraudulent Practices (ACGUV 123/2020).

The use of technologies (including AI) to create assessment materials without prior and express authorization from the teaching staff will prevent them from being considered as self-authored and will be treated according to current regulations and the UV Code of

Coexistence and Good Practices (ACGUV 300/2023, DOGV, no.9747/18.12.2023).

REFERENCES

- ARANGUREN, J.L.L. (1997): *Ética*, Madrid, Biblioteca Nueva. - BOWEN, H.R. (1953). *Social responsibilities of the Businessman*, New York: Harper&Row. - CARROLL, A.B. (1979). *A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance*, *Academy of Management Review*, vol.4, nº 4, pp. 497-505. - COM (2001) 366 final. *Libro verde. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Bruselas, 18.7.2001 - CORTINA, A. (1997). *Presupuestos éticos del quehacer empresarial en A. Cortina (dir.), Rentabilidad de la ética para la empresa*, Madrid, Visor, pp.13-36. - CORTINA, A. (1997). *Ciudadanos del mundo. Hacia una teoría de la ciudadanía*, Madrid: Alianza - CORTINA, A. (2005): *Ética de la empresa: no sólo*



responsabilidad social en J. Conill (dir.) XIV Seminario Permanente de Ética Económica y Empresarial (2004-2005). Ética de la empresa: hacia un nuevo orden global, Valencia: Fundación ÉTNOR, pp.7-18 - CORTINA, A., J. CONILL, A. DOMINGO y D. GARCÍA-MARZÁ (2005). Ética de la empresa. Claves para una nueva cultura empresarial, Madrid, Trotta. - DAVIS, K. (1977). Five propositions for social responsibility in A.B. Carroll (ed.), Managing corporate social responsibility, Boston/Toronto, Little, Brown and Company, pp. 46-51. - FREEMAN, R.E., (1984). Strategic Management. A Stakeholder Approach, Toronto: Pitman

- - FREEMAN, R.E. y S.R. VELAMURI (2006), A New Approach to CSR: Company Stakeholder Responsibility in Kakabadse, A. y M. Morsing (eds.), Corporate Social Responsibility. Reconciling Aspiration with Application, New York, Palgrave Macmillan, pp.9-23. - FRIEDMAN, M. (1979). The Social Responsibility of Business is to Increase Its Profits in T.L. Beauchamp y N. E. Bowie (eds.), Ethical Theory and Business, Prentice Hall, Englewood Cliffs, pp. 55-60 [original New York Times Magazine, 13 de Septiembre, 1970] - GARCÍA-MARZÁ, D. (2004): Ética empresarial: Del diálogo a la confianza, Madrid, Trotta. - GARCÍA-MARZÁ, D. (2005). Diálogo y responsabilidad: Bases éticas de la confianza en la empresa, ICADE. Revista cuatrimestral de las Facultades de Derecho y Ciencias Económicas y Empresariales, nº 64, enero-mayo, pp. 91-108 - GONZÁLEZ ESTEBAN, E. y D. GARCÍA-MARZÁ (2006). La responsabilidad social empresarial (RSE) en Europa: la apuesta por un Nuevo modelo de empresa. Una revision crítica desde la ética empresarial en RECERCA. Revista de Pensament i Anàlisi, nº 4, 2006, pp.157-171. - GONZÁLEZ, E. (2003). La gestión de la responsabilidad basada en el enfoque de los Stakeholders en G. Schar (coord.). La empresa socialmente responsable. Ética y Empresa, Madrid: Fundación Cideal, pp. 55-88 - HABERMAS, J. (2000). Aclaraciones a la Ética del discurso, Madrid: Trotta
- - KANG, Y-C. y D.J. WOOD (1995). Before profit social responsibility: Turning the economic paradigm upside down in D. Collins y D. Nigh, Proceedings of the Annual Meeting of the International Association for Business and Society, Vienna, Austria, pp.408-418. - KETTNER, M. (1999): Ética del discurso y responsabilidad por las generaciones futuras en Anthoropos Huellas del conocimiento. nº. 183, Karl-Otto Apel. Una ética del discurso o dialógica, pp.82-86. - LOZANO, J.M. (1999). Ética y empresa, Madrid : Trotta. - LOZANO AGUILAR, J.F. (2004). Códigos éticos para el mundo empresarial, Madrid: Trotta. - MITCHELL, R.K.; AGLE, B.R.; WOOD, D.J. (1997). Toward a Theory of Stakeholder identification and salience: defining the principle of who and what really counts, Academy of Management Review, vol.22, nº. 4, pp. 853-886 - ORTEGA Y GASSET, J. (1998): ¿Qué es filosofía?, Madrid, Alianza Editorial, Revista de Occidente, Primera edición, Revista de Occidente, Madrid. - WOOD, D.J. (1991). "Corporate Social Performance Revisited", Academy of Management Review, vol.16, nº 4, pp. 691-718. - ZUBIRI, X. (1986): Sobre el hombre, Madrid, Alianza.