COURSE DATA

DATA SUBJECT

Code: 44553
Name: Sources and methodology
Cycle: Master's Degree / Doctorate
ECTS Credits: 3
Academic year: 2025-26

STUDY (S)

Degree	Center	Acad. year	Period
2217 - Master's Degree in Law, Business and Justice	Facultat de Dret	1	Annual, Second quarter

SUBJECT-MATTER

Degree	Subject-matter	Character
2217 - Master's Degree in Law, Business and Justice	Fuentes y metodología	COMPULSORY

COORDINATION

GONZALEZ MARIMON MARIA

AÑON ROIG MARIA JOSE

SUMMARY

This course aims to initiate researchers, in the process of searching, systematization and use of documentary sources, in direct relation to the other subjects of module II. It is an essential activity for the beginning and development of the research process. Standing on the process of articulation of the sources we will try to learn the efficient use of the bibliographic and argumentative resources to which the researcher has access in the development of their activity.

This course is developed as a workshop on legal arguments. The interest of studies on the legal reasoning lies, among other reasons, in the central role of argumentation in the practice of law.

The course aims to articulate the theory and practice of argumentation. Since the practice of law is a very fundamental way to argue, justify and give reasons to explain how and why certain decision has been taken, the workshop provides tools to enable students to develop or enhance their skills in legal reasoning.

The specificil goals of the subject are the following: knowledge and use of the main argumentative techniques in identifying and reconstruction of arguments, its logical structure, the application of deductive

and inductive arguments, methods and principles of evaluation of arguments, identifying correct arguments and incorrect or fallacies and application of criteria for correction of justification of legal decisions with direct access to legal sources.

PREVIOUS KNOWLEDGE

RELATIONSHIP TO OTHER SUBJECTS OF THE SAME DEGREE

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

OTHER REQUIREMENTS

Preferably, legal knowledge from Law or Legal Sciences Degree, in accordance with the Master¿s verifica.

COMPETENCES / LEARNING OUTCOMES

-

Adquirir y aprender los instrumentos y técnicas necesarias para elaborar una sólida argumentación jurídica para ser comunicada a la comunidad académica e, incluso, en foros generalistas, de forma oral y/o escrita, y hacerlo de forma clara, precisa
y convincente.

Analizar y comprender la evolución experimentada por el ordenamiento jurídico, para conocer los bloques normativos y reguladores vigentes de los operadores económicos.

Capacidad de implementación práctica de los conocimientos aprendidos en los debates y discusiones, así como ser capaces de dirigirlos e identificar y analizar las conclusiones más relevantes.

Capacidad de trabajo en equipos multidisciplinares para la resolución de casos y situaciones jurídicas complejas nacionales e internacionales.

Comprender y analizar la eficacia de la utilización de medios alternativos de solución de conflictos tales como el arbitraje y la mediación en la actividad comercial nacional e internacional desde la visión de un mercado global e internacionalizado.

Conocer y aplicar correctamente los distintos métodos de investigación científica adecuados al ámbito de estudio e investigación jurídica determinado.

Conocer y aplicar las TICs en el desarrollo y elaboración de una investigación jurídica.

Diferenciar, seleccionar y gestionar métodos apropiados de aprendizaje, presenciales y no presenciales, basados en la autonomía personal y en el control de las fuentes de información.

Diseñar, adaptar y desarrollar procesos de investigación desde parámetros de integridad académica y ética.

Identificar, analizar e interpretar los problemas jurídicos complejos conforme a criterios jurídicos y deontológicos, con el debido respecto a valores democráticos y a principios fundamentales, sin que tenga

cabida la discriminación por razón de sexo, creencia o lugar de procedencia.

Identificar, seleccionar y aplicar la metodología de investigación adecuada al sector temático seleccionado y ser capaz de comunicarla con el rigor debido.

Identificar y controlar las fuentes de información -legales, doctrinales y jurisprudenciales- especializadas para el tema de investigación, tanto en soporte físico como on-line.

Identificar y valorar de forma conjunta las implicaciones en las distintas ramas jurídicas del desarrollo de la constitución económica y del establecimiento y consolidación del principio de libertad de empresa.

Saber precisar, comparar y contrastar mediante razonamientos lógicos argumentos proporcionados por otros, bien en debates, bien cuando se trabaje en grupo, sobre la base del respeto mutuo.

Saber seleccionar, localizar y utilizar las distintas fuentes de información, en especial, las bases de datos y gestores bibliográficos.

Ser capaces de integrar conocimientos, formular juicios y, en definitiva, aplicar los instrumentos de protección de las relaciones comerciales públicas y privadas en diferentes contextos nacionales e internacionales.

Students should apply acquired knowledge to solve problems in unfamiliar contexts within their field of study, including multidisciplinary scenarios.

Students should be able to integrate knowledge and address the complexity of making informed judgments based on incomplete or limited information, including reflections on the social and ethical responsibilities associated with the application of their knowledge and judgments.

Students should demonstrate self-directed learning skills for continued academic growth.

Students should possess and understand foundational knowledge that enables original thinking and research in the field.

DESCRIPTION OF CONTENTS

1. Introduction to the theory of argumentation

1.1. What is a good argumentation?
1.2. Types of argumentation: formal, material, and pragmatic
1.2.1. Formal argumentation

2.1. Debate
2.1.1. Structure
2.1.2. Parts of the argument
2.1.3. Ask and answering questions

2. Pragmatic argumentation

2.1. Debate
2.1.1. Structure
2.1.4. Techniques of refutation

3. Legal argumentation: formal and material

3.1. Internal and external justification
3.2. Formal and deontic logic
3.3. The limits of formal logic applied to legal reasoning: theoretical thinking and practical reasoning
3.4. Types of reasoning

4. Material legal arguments

4.1. Types of legal arguments
4.1.1. Subsumption
4.1.2. Goals argument
4.1.3. Weighting principles
4.2. Normative statements and factual statements

5. A practical vision of legal argumentation

5.1. Oral legal reasoning.
5.2. Legal reasoning i n the process.
5.3. Legal reasoning in the rulings.

WORKLOAD

PRESENCIAL ACTIVITIES

Activity	Hours
Theory	15,00
Seminar	3,50
Classroom practices	11,50
Total hours	**30,00**

NON PRESENCIAL ACTIVITIES

Activity	Hours
Attendance at other activities	0,00
Individual or group project	0,00
Independent study and work	0,00
Preparation of lessons	0,00

Preparation for assessment activities	0,00
Resolution of case studies	0,00
Total hours	**0,00**

TEACHING METHODOLOGY

Theoretical lessons

Practical casses aplying the theory

EVALUATION

1. Assessment of the participation of the students in debates and whorkshops, as well as resolving any other planned activities, being assesed not only the number of interventions but also the quality of them. 40.0%

2. Oral presentation assessment to be carried out each student. 60.0%

REFERENCES

- Aguiló, J. (2015), "¿Qué es argumentar? El arte de la mediación. Argumentación, negociación y mediación, Madrid, Trotta, Capítulo 1. -Aguilo, J. (2018), "Las presunciones en el Derecho", Anuario de Filosofía del Derecho, vol. 34 - Atienza, M. (2013), Curso de argumentación jurídica, Trotta. - Atienza, M. (2006), El Derecho como argumentación, Barcelona, Ariel. - Atienza, M. / García Amado, J.A. (2016), Para qué sirve la teoría de la argumentación, Revista teoría y derecho, n. 20. - Gascón, M. y García Figueroa, A. (2003), Interpretación y argumentación jurídica, Lima, Palestra editores. - Lifante, I. (2018), Argumentación e interpretación jurídica, Valencia, Tirant. - Añón Roig, M. J. y Merino-Sancho, V., "Argumentación jurídica", en Solanes Corella, A. y Añón Roig, M. J.(2021), Teoría del Derecho, Valencia, Tirant Lo Blanch. - García Amado, J.A., Sendín Mateos, J. A. (2021), Argumentación jurídica y conflictos de derechos, Valencia, Tirant lo Blanch.

- - Aguiló, J. (2012), Teoría general de las fuentes del derecho (y del orden jurídico), Barcelona, Ariel. - Aguiló, J. (2015), El arte de la mediación. Argumentación, negociación y mediación, Madrid, Trotta, capitulo 1. - Alexy, R. (2003), Justicia como corrección, Doxa nº 26, pp. 161-171. - Amaya, A. (2011), Diez tesis acerca de la coherencia en el Derecho, Revista Discusiones 10, 2011. - Atienza, M.(2011), Cómo evaluar las decisiones judiciales?, Dianoia nº 67. - Atienza, M/García Amado, J.A. (2012), Un debate sobre la ponderación, Palestra/Temis, Lima/Bogotá. - Bonorino, P. (2013), Razonamiento abductivo y prueba judicial, Teoría del Derecho y argumentación jurídica, Valencia, Tirant Lo Blanch, pp. 313-344. - García Amado, J.A. (2011) La pretensión de corrección del derecho según Robert Alexy. Consideraciones críticas. Blog Dura Lex - García Amado, J.A. (2016), Razonar sobre derechos, Valencia, Tirant. - Jara, A. M. (2008), Agentes transnacionales y eficacia horizontal de los derechos humanos una reflexión en torno a la demanda de Hazel Tau contra Glaxosmithkline y Boehringer Ingelheim, Revista Teoria &

derecho, nº 3. - Atienza, M., García Amado, J.A. (2021), Debates iusfilosóficos sobre ponderación, positivismo jurídico y objetivismo moral, Palestra Editores. - Atienza, M. (2022), "Cinco ideas para la formación del jurista de mediados del siglo XXI", EUNOMÍA. Revista En Cultura De La Legalidad, 22, 365-378.