

**FITXA IDENTIFICATIVA****DADES DE L'ASSIGNATURA****Codi:** 44553**Nom:** Fonts i metodologia**Cicle:** Màster Universitari Oficial / Postgrau doctorat**Crèdits ECTS:** 3**Curs acadèmic:** 2025-26**TITULACIONS**

Titulació	Centre	Curs	Període
2217 - Màster Universitari en Dret, Empresa i Justícia	Facultat de Dret	1	Anual, Segon quadrimestre

MATÈRIES

Titulació	Matèria	Caràcter
2217 - Màster Universitari en Dret, Empresa i Justícia	Fonts i metodologia	OBLIGATÒRIA

COORDINACIÓ

GONZALEZ MARIMON MARIA

AÑON ROIG MARIA JOSE

RESUM

La present assignatura pretén iniciar als investigadors, en el procés de cerca, sistematització i ús de fonts documentals, en relació directa amb la resta d'assignatures del mòdul II. Es tracta d'una activitat imprescindible per al començament i desenvolupament del procés de recerca. A partir del procés d'articulació argumental de les fonts cercarem aprendre l'ús eficient dels recursos bibliogràfics i argumentatius als quals té accés el *investigador en el desenvolupament de la seua activitat.

Aquesta assignatura es dissenya en la forma d'un taller d'argumentació jurídica. L'interès dels estudis sobre el raonament jurídic resideix, entre altres raons, en el paper central que ocupa l'argumentació en la pràctica del dret.

L'assignatura es proposa articular la teoria i la pràctica de l'argumentació. Atès que la pràctica del dret consisteix de manera molt fonamental a argumentar, justificar i donar raons per les quals s'ha pres determinada decisió, el taller proporciona instruments necessaris perquè els estudiants puguin desenvolupar o potenciar les seues capacitats en raonament jurídic.

Entre els seus objectius destaquen: el coneixement i utilització de les principals tècniques argumentatives en la identificació i reconstrucció d'arguments, la seua estructura lògica, l'aplicació dels arguments deductius i inductius, els mètodes i principis d'avaluació dels arguments, la identificació d'arguments



correctes i incorrectes o fal·làcies i l'aplicació de criteris de correcció de la justificació de les decisions jurídiques, tot açò a partir d'un correcte accés a les fonts al fet que té accés l'investigador.

CONEXIMENTS PREVIS

RELACIÓ AMB ALTRES ASSIGNATURES DE LA MATEIXA TITULACIÓ

No s'ha especificat restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.

ALTRES TIPUS DE REQUISITS

Coneixements jurídics derivats d'haver cursat, preferiblement, una llicenciatura, grau o estudis en Dret o Ciències Jurídiques, d'acord amb el precisat en el verifca del Màster.

COMPETÈNCIES / RESULTATS D' APRENENTATGE

-

Adquirir y aprender los instrumentos y técnicas necesarias para elaborar una sólida argumentación jurídica para ser comunicada a la comunidad académica e, incluso, en foros generalistas, de forma oral y/o escrita, y hacerlo de forma clara, precisa y convincente.

Analitzar i comprendre l'evolució experimentada per l'ordenament jurídic, per a conèixer els blocs normatius i reguladors vigents dels operadors econòmics.

Capacitat d'implementació pràctica dels coneixements apresos en els debats i discussions, així com ser capaços de dirigir-los i identificar i analitzar les conclusions més rellevants.

Capacitat de treball en equips multidisciplinaris per a la resolució de casos i situacions jurídiques complexes nacionals i internacionals.

Comprendre i analitzar l'eficàcia de la utilització de mitjans alternatius de solució de conflictes com ara l'arbitratge i la mediació en l'activitat comercial nacional i internacional des de la visió d'un mercat global i internacionalitzat.

Conèixer i aplicar correctament els distints mètodes d'investigació científica adequats a l'àmbit d'estudi i investigació jurídica determinat.

Conèixer i aplicar les TICs en el desenrotllament i elaboració d'una investigació jurídica.

Diferenciar, seleccionar i gestionar mètodes apropiats d'aprenentatge, presencials i no presencials, basats en l'autonomia personal i en el control de les fonts d'informació.

Dissenyar, adaptar i desenrotllar processos d'investigació des de paràmetres d'integritat acadèmica i ètica.

Identificar, analitzar i interpretar els problemes jurídics complexos d'acord amb criteris jurídics i deontològics, amb el degut respecte a valors democràtics i a principis fonamentals, sense que tinga cabuda la discriminació per raó de sexe, creença o lloc de procedència.



Identificar, seleccionar i aplicar la metodologia d'investigació adequada al sector temàtic seleccionat i ser capaç de comunicar-la amb el rigor degut.

Identificar i controlar les fonts d'informació -legals, doctrinals i jurisprudencials- especialitzades per al tema d'investigació, tant en suport físic com online.

Identificar i valorar de forma conjunta les implicacions en les distintes branques jurídiques del desenrotllament de la constitució econòmica i de l'establiment i consolidació del principi de llibertat d'empresa.

Posseir i comprendre coneixements que aportin una base o oportunitat de ser originals en el desenvolupament i / o aplicació d'idees, sovint en un context de recerca.

Que els estudiants posseïsquen les habilitats d'aprenentatge que els permeten continuar estudiant d'una forma que haurà de ser en gran manera autodirigida o autònoma.

Que els estudiants sàpiguen aplicar els coneixements adquirits i la seua capacitat de resolució de problemes en entorns nous o poc coneguts dins de contextos més amplis (o multidisciplinaris) relacionats amb la seua àrea d'estudi.

Que els estudiants siguen capaços d'integrar coneixements i afrontar la complexitat de formular judicis a partir d'una informació que, sent incompleta o limitada, incloga reflexions sobre les responsabilitats socials i ètiques vinculades a l'aplicació dels seus coneixements i judicis.

Saber precisar, comparar i contrastar per mitjà de raonaments lògics arguments proporcionats per altres, bé en debats, ben quan es treballa en grup, sobre la base del respecte mutu.

Saber seleccionar, localitzar i utilitzar les distintes fonts d'informació, en especial, les bases de dades i gestors bibliogràfics.

Ser capaços d'integrar coneixements, formular juís i, en definitiva, aplicar els instruments de protecció de les relacions comercials públiques i privades en diferents contextos nacionals i internacionals.

DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS

1. Introducció a la teoria de l'argumentació

- 1.1. Què significa argumentar bé?
- 1.2. Classes d'argumentació: formal, material i pragmàtica
 - 1.2.1. Argumentació formal

- 2.1. El debat
 - 2.1.1. Estructura
 - 2.1.2. Parts de l'argument



2. Argumentació pragmàtica

- 2.1. El debat
- 2.1.1. Estructura
- 2.1.3. Formular i respondre preguntes
- 2.1.4. Tècniques de refutació

3. Argumentació jurídica: formal i material

- 3.1. Justificació interna i justificació externa
- 3.2. Lògica formal i lògica deòntica
- 3.3. Els límits de la lògica formal aplicada al raonament jurídic: raonament teòric i raonament pràctic
- 3.4. Classes de raonaments

4. Argumentació jurídica material

- 4.1. Classes d'arguments jurídics
- 4.1.1. Subsunció
- 4.1.2. Argumentació finalista
- 4.1.3. Ponderació entre principis
- 4.2. Regles i formes de la justificació externa

5. Una visió pràctica de l'argumentació jurídica

- 5.1. L'argumentació jurídica oral.
- 5.2. L'argumentació jurídica en el procés.
- 5.3. L'argumentació jurídica en les sentències.

VOLUM DE TREBALL (HORES)

ACTIVITATS PRESENCIALS

Activitat	Hores
Teoria	15,00
Seminari	3,50
Pràctiques a l'aula	11,50
Total hores	30,00

ACTIVITATS NO PRESENCIALS

Activitat	Hores
Assistència a altres activitats	0,00
Elaboració de treballs individuals o en grup	0,00
Estudi i treball autònom	0,00
Preparació de classes	0,00



Preparació d'activitats d'avaluació	0,00
Resolució de casos pràctics	0,00
Total hores	0,00

METODOLOGIA DOCENT

Classe magistral

Realització de pràctiques aplicades

AVALUACIÓ

1. Avaluació de la participació en classe dels alumnes en els debats i qüestions que se susciten, així com la realització d'altres activitats planificades, valorant-se no solament la quantitat d'intervencions sinó la qualitat de les mateixes. 40.0%
2. Avaluació de les exposicions que han de realitzar cadascun dels estudiants en les sessions presencials. 60.0%

BIBLIOGRAFIA

- Aguiló, J. (2015), "¿Qué es argumentar? El arte de la mediación. Argumentación, negociación y mediación, Madrid, Trotta, Capítulo 1. -Aguilo, J. (2018), "Las presunciones en el Derecho", Anuario de Filosofía del Derecho, vol. 34 - Atienza, M. (2013), Curso de argumentación jurídica, Trotta. - Atienza, M. (2006), El Derecho como argumentación, Barcelona, Ariel. - Atienza, M. / García Amado, J.A. (2016), Para qué sirve la teoría de la argumentación, Revista teoría y derecho, n. 20. - Gascón, M. y García Figueroa, A. (2003), Interpretación y argumentación jurídica, Lima, Palestra editores. - Lifante, I. (2018), Argumentación e interpretación jurídica, Valencia, Tirant. - Añón Roig, M. J. y Merino-Sancho, V., "Argumentación jurídica", en Solanes Corella, A. y Añón Roig, M. J.(2021), Teoría del Derecho, Valencia, Tirant Lo Blanch. - García Amado, J.A., Sendín Mateos, J. A. (2021), Argumentación jurídica y conflictos de derechos, Valencia, Tirant lo Blanch.
- - Aguiló, J. (2012), Teoría general de las fuentes del derecho (y del orden jurídico), Barcelona, Ariel. - Aguiló, J. (2015), El arte de la mediación. Argumentación, negociación y mediación, Madrid, Trotta, capítulo 1. - Alexy, R. (2003), Justicia como corrección, Doxa nº 26, pp. 161-171. - Amaya, A. (2011), Diez tesis acerca de la coherencia en el Derecho, Revista Discusiones 10, 2011. - Atienza, M.(2011), Cómo evaluar las decisiones judiciales?, Dianoia nº 67. - Atienza, M/García Amado, J.A. (2012), Un debate sobre la ponderación, Palestra/Temis, Lima/Bogotá. - Bonorino, P. (2013), Razonamiento abductivo y prueba judicial, Teoría del Derecho y argumentación jurídica, Valencia, Tirant Lo Blanch, pp. 313-344. - García Amado, J.A. (2011) La pretensión de corrección del derecho según Robert Alexy. Consideraciones críticas. Blog Dura Lex - García Amado, J.A. (2016), Razonar sobre derechos, Valencia, Tirant. - Jara, A. M. (2008), Agentes transnacionales y eficacia horizontal de los derechos humanos una reflexión en torno a la demanda de Hazel Tau contra Glaxosmithkline y Boehringer Ingelheim, Revista Teoría &



derecho, nº 3. - Atienza, M., García Amado, J.A. (2021), Debates iusfilosóficos sobre ponderación, positivismo jurídico y objetivismo moral, Palestra Editores. - Atienza, M. (2022), "Cinco ideas para la formación del jurista de mediados del siglo XXI", EUNOMÍA. Revista En Cultura De La Legalidad, 22, 365-378.