



COURSE DATA

DATA SUBJECT

Code: 44900
Name: Master's final project
Cycle: Master's Degree
ECTS Credits: 8
Academic year: 2025-26

STUDY (S)

Degree	Center	Acad. year	Period
2239 - Master's Degree in New Journalism, Political Communication and Knowledge So	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació	1	Indefinite (Individuals)

SUBJECT-MATTER

Degree	Subject-matter	Character
2239 - Master's Degree in New Journalism, Political Communication and Knowledge So	Master's final project	MASTER THESIS PROJECT

COORDINATION

VALERA ORDAZ LIDIA

SUMMARY

The master's degree final project involves the preparation of a research project in the field of action of the master's degree (journalism and communication, with special emphasis on the analysis of the specific fields of New Journalism and Political Communication), the final version of which must be presented at the end of the second semester of the course to an Academic Committee made up of three members of the master's degree teaching team. The work must demonstrate the knowledge acquired in the design of research in this field. Students must demonstrate their mastery of the essential stages and characteristics of a research or planning process: approaching the topic, establishing objectives, developing the conceptual framework, presenting and analysing the information, designing the plan, implementation procedure, conclusions and a relevant bibliography. The work is validated by means of a public defence before a committee made up of three PhD lecturers.

PREVIOUS KNOWLEDGE

RELATIONSHIP TO OTHER SUBJECTS OF THE SAME DEGREE

There are no specified enrollment restrictions with other subjects of the curriculum.

OTHER REQUIREMENTS



COMPETENCES / LEARNING OUTCOMES

-

Respect and promote the principles of equality between men and women, universal accessibility for people with functional diversity, democratic values, the culture of peace and sustainability.

DESCRIPTION OF CONTENTS

1.

The master's degree final project will have as its starting point the research practice developed by each student in relation to the disciplinary contents and other competencies obtained in the master's degree, and delving into those that are most relevant for a critical analysis and according to the preferences expressed by the student in the field of research. It will be carried out by each student with the support and supervision of the faculty.

and must offer a theoretically and methodologically justified analysis of an object of study in the field of the master's degree (journalism and communication, with special emphasis on New Journalism and Political Communication).

WORKLOAD

PRESENCIAL ACTIVITIES

Activity	Hours
Attendance at supplementary activities	0,00
Monitoring and tutoring of the master's thesis	10,00
Presentation and defence of the master's thesis	1,00
Total hours	11,00

NON PRESENCIAL ACTIVITIES

Activity	Hours
Independent preparation of the master's thesis	189,00
Preparation of the master's thesis project	0,00
Total hours	189,00

TEACHING METHODOLOGY

- Case studies oral presentations of materials by students
- Preparation of outlines, concept maps and synoptic tables



- Research projects
- Tutorials
- Data research
- Reading, synthesis and critical analysis of texts.

EVALUATION

Evaluation of the monitoring tutorials of the final master's thesis (between 0 and 1).

Evaluation of the final dissertation report (between 6 and 9).

Evaluation of the oral and public defense of the final dissertation (between 1 and 3).

The oral defense of the TFM will be carried out before a tribunal composed of three members belonging to the Master's teaching staff, which will not include the professor who has tutored the TFM. The composition of the tribunals, unless otherwise specified, is as follows:

Tribunal A

Francesc Andreu Martínez Gallego

Carolina Moreno Castro

Antonio Laguna Platero

Tribunal B

Guillermo López García

Dolors Palau Sampio

Enrique Bordería Ortiz

The evaluation criteria are contained in the following rubric:

Criterios de Evaluación		
	Excelente 9-10	Notable 8-7
ASPEC		
Estructura, formato y corrección gramatical	La organización de los contenidos es adecuada, mostrando un hilo conductor	Se organizan adecuadamente los contenidos con un hilo



<p>(10 puntos)</p>	<p>coherente y fácil de seguir, y pertinente para un trabajo académico y científico</p> <p>-El nivel de redacción es apropiado, cumpliendo con las normas ortográficas, y empleando un lenguaje técnico y preciso. El trabajo responde perfectamente al registro académico formal que exige un Trabajo de Fin de Máster</p>	<p>coherente, si bien hay algunos contenidos específicos mal des que podrían estructurarse mejor</p> <p>-Se respetan las normas ortográficas y emplea un lenguaje técnico. Existen algunos fallos de expresión.</p> <p>- El trabajo responde a grandes registro formal que exige un Trabajo de Máster</p>
<p>Normativa APA (citas, referencias, tablas, figuras,...)</p> <p>(10 puntos)</p>	<p>-Se aprecian citas y referencias de calidad (principalmente artículos de revistas científicas, libros), con una excelente aplicación de la normativa.</p> <p>-Existe una calidad y diversidad extraordinaria de referencias bibliográficas</p>	<p>-Se aprecian citas y referencias pertinentes, aunque no se establece forma clara la relación con el texto. cita de forma adecuada la fuente</p> <p>-Existe una calidad y diversidad de fuentes bibliográficas, pero algunas referencias importantes de temática abordada</p>
C		
<p>Introducción- justificación</p> <p>(15 puntos)</p>	<p>-Presenta una estructura coherente y lógica, que permite a alguien no familiarizado con el tema su comprensión</p> <p>-Demuestra excelente solvencia teórica (proporciona definiciones pertinentes sobre conceptos clave) y capacidad</p>	<p>-Su estructura es generalmente lógica</p> <p>-Demuestra solvencia generalmente buena (aportando de conceptos clave), y argumentativa adecuada</p>



	<p>argumentativa (razonamiento lógico)</p> <p>-Se justifica perfectamente la importancia del trabajo en la disciplina científica, en base a estudios y autores representativos de la temática.</p>	<p>razonamientos generalmente contruidos)</p> <p>-Justifica de forma suficiente importancia del trabajo en relación a área de conocimiento, si bien hacerlo de forma más precisa estudios y autores relevantes es</p>
<p>Objetivos e hipótesis (15 puntos)</p>	<p>-Son formulados de manera precisa y coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis.</p> <p>-Las hipótesis son netamente falsables</p> <p>-Son evaluada/os al final del trabajo, y se aporta una respuesta clara y unívoca a los objetivos/hipótesis</p>	<p>-Son formulados de manera coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis. Existe una evaluación de los objetivos/hipótesis al final del trabajo, pero existen titubeos, y no se aporta una respuesta clara y unívoca.</p>
<p>Método (15 puntos)</p>	<p>-Describe perfectamente la metodología empleada</p> <p>-El diseño metodológico (técnica, tipo de enfoque cualitativo/cuantitativo) es totalmente coherente con los objetivos planteados en el trabajo</p> <p>-Refleja un esfuerzo importante en el abordaje metodológico (variables, muestra, corpus, marco teórico, pretest)</p> <p>-La calidad metodológica es equiparable a</p>	<p>-Describe de forma clara la metodología empleada (sin confusiones)</p> <p>-La metodología seguida es esencialmente coherente con los objetivos planteados (técnica, enfoque, etc.)</p> <p>-El diseño metodológico refleja un proceso de reflexión bien encaminado en el trabajo (variables, muestra, marco temporal)</p>



	la de un trabajo científico en el área de comunicación	La calidad metodológica es b tratarse de una primera aproxim investigación científica
Resultados (15 puntos)	<p>- Los resultados se presentan de forma adecuada y ordenada, mediante las tablas o gráficos correspondientes</p> <p>- Los resultados se relacionan con las hipótesis de partida y/o los objetivos de investigación esbozados.</p>	<p>- Los resultados se presentan adecuada, mediante los recursos y gráficos apropiados</p> <p>- Los resultados se escasamente con las hipótesis y/o los objetivos de investigación esbozados.</p>
DE		
Oratoria (10 puntos)	<p>- El lenguaje utilizado es correcto, preciso y técnico (dominio del registro formal a nivel oral)</p> <p>- Demuestra excelente claridad expositiva y de síntesis</p> <p>- La estructura de la presentación es ordenada y lógica: subraya lo más importante y ajusta el su discurso al tiempo disponible.</p>	<p>- El lenguaje utilizado es correcto y parcialmente preciso y técnico</p> <p>- Demuestra claridad expositiva y capacidad de síntesis generadas buenas</p> <p>- La estructura de la presentación es ordenada y se subraya en lo importante, pero existen desajustes en la gestión del</p>



		exposición.
Preguntas/ aclaraciones (10 puntos)	Su respuesta es muy adecuada a la pregunta o aclaración, con una buena argumentación y/o base científica-profesional.	Su respuesta es adecuada, con breve argumentación y/o base profesional

ATTENTION: Work, exams or any other activity that students prepare for their teaching assessment must be original, without plagiarism or improper use of artificial intelligence. The detection of plagiarism, as a serious offence, will result in the immediate suspension of the respective call of the course. Copying or facilitating the copying of work between students on the degree course, irregularly accessing or appropriating the content of a test or exam in advance, facilitating or procuring the appropriation, alteration or destruction of the content or results of an assessable activity and impersonation in exams will also be considered serious misconduct, and will therefore lead to immediate suspension from the exam session. When the serious misconduct mentioned in this point is detected, the lecturer must inform the degree coordination office.

appropriation, alteration or destruction of the content or results of an assessable activity and impersonation in exams will also be considered serious misconduct, and will therefore lead to immediate suspension from the exam session. When the serious misconduct mentioned in this point is detected, the lecturer must inform the degree coordination office.

REFERENCES

- BRAVO, S. R. (1997). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios (2ª ed.). España: Paraninfo
- BUNGE, M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel.
- CROSBY, A. (1988). La medida de la realidad: la cuantificación y la sociedad occidental. Barcelona: Grijalbo.
- DELGADO, M. & GUTIÉRREZ, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.
- FESTINGER, L. & KATZ, D. (1999). Los métodos de investigación en las Ciencias sociales. Buenos Aires: Paidós.
- MIRÓN CANELO, J.A. (2013): Guía para la



elaboración de trabajos científicos: grado, máster y posgrado. isbn 978-84-616-4429-2 HOFFMAN, L (1998): Llenguatges d'especialitat. Barcelona. IULA, UPF.