



FICHA IDENTIFICATIVA

DATOS DE LA ASIGNATURA

Código: 44900
Nombre: Trabajo Final de Máster
Ciclo: Máster Universitario Oficial
Créditos ECTS: 8
Curso académico: 2025-26

TITULACIONES

Titulación	Centro	Curso	Periodo
2239 - Máster Universitario en Nuevos Period., Comunic. Política y Socied. Conoc.	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació	1	Indefinida (Actas individuales)

MATERIAS

Titulación	Materia	Carácter
2239 - Máster Universitario en Nuevos Period., Comunic. Política y Socied. Conoc.	Trabajo Final de Máster	PROYECTO FIN DE MÁSTER

COORDINACIÓN

VALERA ORDAZ LIDIA

RESUMEN

El trabajo fin de máster supone la elaboración de un proyecto de investigación en el ámbito de actuación propio del máster (periodismo y comunicación, con especial énfasis en el análisis de los campos específicos de los Nuevos Periodismos y la Comunicación Política), cuya versión final se deberá presentar al concluir el segundo semestre del curso ante una Comisión Académica formada por tres miembros del equipo docente del máster. El trabajo debe poner de manifiesto los conocimientos adquiridos en el diseño de investigaciones en dicho campo. El alumnado deberá evidenciar su dominio de las etapas y características esenciales de un proceso de investigación o planificación: planteamiento del tema, establecimiento de objetivos, desarrollo del marco conceptual, presentación y análisis de la información, diseño del plan, procedimiento de implementación, conclusiones y una bibliografía pertinente. El trabajo se valida mediante defensa pública ante una comisión integrada por tres profesores doctores. Este modulo se relaciona con el ODS 4, dado que una educación de calidad conlleva la aplicabilidad de los conocimientos adquiridos, ya sea en el ámbito reflexivo, crítico y/o práctico.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

**OTROS TIPOS DE REQUISITOS****COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE**

-

Respetar y promocionar los principios de igualdad entre hombres y mujeres, de accesibilidad universal de las personas con diversidad funcional, así como los valores democráticos, la cultura de la paz y de la sostenibilidad.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS**1. El TFM**

El trabajo de final de máster tendrá como punto de partida la práctica investigadora desarrollada por cada estudiante en relación con los contenidos disciplinares y demás competencias obtenidas en el máster, y ahondando en los que resulten más pertinentes para un análisis crítico y según las preferencias manifestadas por el estudiante en el campo de la investigación. Será realizado por cada estudiante con el apoyo y supervisión del profesorado y deberá ofrecer un análisis teórico y metodológicamente justificado a propósito de un objeto de estudio del campo que es propio del máster (el periodismo y la comunicación, con especial hincapié en lo relativo a los Nuevos Periodismos y la Comunicación Política).

VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)**ACTIVIDADES PRESENCIALES**

Actividad	Horas
Asistencia a actividades complementarias	0,00
Seguimiento y tutorización del Trabajo Fin de Máster	10,00
Presentación y defensa del Trabajo Fin de Máster	1,00
Total horas	11,00

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Actividad	Horas
Desarrollo autónomo del Trabajo Fin de Máster	189,00
Preparación de la Memoria y de la presentación del Trabajo Fin de Máster	0,00
Total horas	189,00

METODOLOGÍA DOCENTE



- Estudios de casos
- Presentaciones orales de materiales por parte de los estudiantes
- Elaboración de esquemas, mapas conceptuales y cuadros sinópticos
- Proyectos de investigación
- Tutorías
- Búsqueda de datos
- Lectura, síntesis y análisis crítico de los textos

EVALUACIÓN

- Evaluación de las tutorías de seguimiento del trabajo final de máster (entre 0 y 1)
- Evaluación de la memoria del trabajo final de máster (entre 6 y 9)
- Evaluación de la defensa oral y pública del trabajo final de máster (entre 1 y 3)

La defensa oral del TFM se realizará ante un tribunal compuesto por tres miembros pertenecientes al cuadro docente del Máster, entre los que no figurará el profesor o profesora que ha tutorizado el TFM.

Los criterios de evaluación se contienen en la siguiente rúbrica:

Criterios de Evaluación		
	Excelente 9-10	Notable 8-7
	ASPEC	
Estructura, formato y corrección gramatical (10 puntos)	La organización de los contenidos es adecuada, mostrando un hilo conductor coherente y fácil de seguir, y pertinente para un trabajo académico y científico	Se organizan adecuadamente los contenidos con un hilo coherente, si bien hay algunos contenidos específicos mal des



	<p>-El nivel de redacción es apropiado, cumpliendo con las normas ortográficas, y empleando un lenguaje técnico y preciso. El trabajo responde perfectamente al registro académico formal que exige un Trabajo de Fin de Máster</p>	<p>que podrían estructurarse mejor</p> <p>-Se respetan las normas ortográficas. Se emplea un lenguaje técnico y preciso. Existen algunos fallos de expresión y estilo</p> <p>- El trabajo responde a grandes rasgos al registro formal que exige un Trabajo de Máster</p>
<p>Normativa APA (citas, referencias, tablas, figuras, etc.) (10 puntos)</p>	<p>-Se aprecian citas y referencias de calidad (principalmente artículos de revistas científicas, libros), con una excelente aplicación de la normativa.</p> <p>-Existe una calidad y diversidad extraordinaria de referencias bibliográficas</p>	<p>-Se aprecian citas y referencias pertinentes, aunque no se establece de forma clara la relación con el texto. Se cita de forma adecuada la fuente.</p> <p>-Existe una calidad y diversidad de fuentes bibliográficas, pero algunas referencias importantes de la temática abordada</p>
<p>Introducción- justificación (15 puntos)</p>	<p>-Presenta una estructura coherente y lógica, que permite a alguien no familiarizado con el tema su comprensión</p> <p>-Demuestra excelente solvencia teórica (proporciona definiciones pertinentes sobre conceptos clave) y capacidad argumentativa (razonamiento lógico)</p>	<p>-Su estructura es generalmente lógica</p> <p>-Demuestra solvencia generalmente buena (aportando definiciones de conceptos clave), y argumentativa adecuada (razonamientos generalmente bien contruidos)</p>



	<p>-Se justifica perfectamente la importancia del trabajo en la disciplina científica, en base a estudios y autores representativos de la temática.</p>	<p>-Justifica de forma suficiente la importancia del trabajo en relación al área de conocimiento, si bien hacerlo de forma más precisa a través de estudios y autores relevantes es</p>
<p>Objetivos e hipótesis (15 puntos)</p>	<p>-Son formulados de manera precisa y coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis.</p> <p>-Las hipótesis son netamente falsables</p> <p>-Son evaluada/os al final del trabajo, y se aporta una respuesta clara y unívoca a los objetivos/hipótesis</p>	<p>-Son formulados de manera coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis. Existe una evaluación de los objetivos/hipótesis al final del trabajo, pero existen titubeos, y no se aporta una respuesta clara y unívoca.</p>
<p>Método (15 puntos)</p>	<p>-Describe perfectamente la metodología empleada</p> <p>-El diseño metodológico (técnica, tipo de enfoque cualitativo/cuantitativo) es totalmente coherente con los objetivos planteados en el trabajo</p> <p>-Refleja un esfuerzo importante en el abordaje metodológico (variables, muestra, corpus, marco teórico, pretest)</p> <p>-La calidad metodológica es equiparable a la de un trabajo científico en el área de comunicación</p>	<p>-Describe de forma correcta la metodología empleada (sin confusiones)</p> <p>-La metodología seguida es esencialmente coherente con los objetivos planteados (técnica, enfoque, etc.)</p> <p>-El diseño metodológico refleja un proceso de reflexión bien encaminado en el trabajo (variables, muestra, marco temporal)</p> <p>-La calidad metodológica es buena, tratándose de una primera aproximación</p>



		investigación científica
Resultados (15 puntos)	<p>- Los resultados se presentan de forma adecuada y ordenada, mediante las tablas o gráficos correspondientes</p> <p>- Los resultados se relacionan con las hipótesis de partida y/o los objetivos de investigación esbozados.</p>	<p>- Los resultados se presentan adecuada, mediante los recursos y gráficos apropiados</p> <p>- Los resultados se relacionan escasamente con las hipótesis y/o los objetivos de investigación esbozados.</p>
DE		
Oratoria (10 puntos)	<p>- El lenguaje utilizado es correcto, preciso y técnico (dominio del registro formal a nivel oral)</p> <p>- Demuestra excelente claridad expositiva y de síntesis</p> <p>- La estructura de la presentación es ordenada y lógica: subraya lo más importante y ajusta el su discurso al tiempo disponible.</p>	<p>- El lenguaje utilizado es correcto y parcialmente preciso y técnico</p> <p>- Demuestra claridad expositiva y capacidad de síntesis generales buenas</p> <p>- La estructura de la presentación es ordenada y se subraya en lo importante, pero existen desajustes en la gestión de la exposición.</p>



Preguntas/ aclaraciones (10 puntos)	Su respuesta es muy adecuada a la pregunta o aclaración, con una buena argumentación y/o base científica-profesional.	Su respuesta es adecuada, con breve argumentación y/o base profesional

Segunda convocatoria: las notas se guardarán de primera a segunda convocatoria (no así de un curso a otro), de forma que sólo hará falta recuperar los elementos suspendidos en primera convocatoria.

ATENCIÓN:

Los trabajos, exámenes o cualquier otra actividad que el alumnado elabore para su evaluación docente deberán ser originales, sin plagio ni uso indebido de la inteligencia artificial. La detección de plagio, como falta grave, dará lugar a la suspensión inmediata de la respectiva convocatoria del curso. También se considerará falta grave, y por tanto dará lugar a la suspensión inmediata de la convocatoria, la copia o facilitar la copia de trabajos entre alumnos de la titulación; acceder irregularmente o apropiarse anticipadamente del contenido de una prueba o examen; facilitar o procurar la apropiación, alteración o destrucción del contenido o de los resultados de una actividad evaluable y la suplantación de la personalidad en exámenes.

BIBLIOGRAFÍA

- BRAVO, S. R. (1997). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios (2ª ed.). España:



Paraninfo BUNGE, M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel. CROSBY, A. (1988). La medida de la realidad: la cuantificación y la sociedad occidental. Barcelona: Grijalbo. DELGADO, M. & GUTIÉRREZ, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis. FESTINGER, L. & KATZ, D. (1999). Los métodos de investigación en las Ciencias sociales. Buenos Aires: Paidós. MIRÓN CANELO, J.A. (2013): Guía para la elaboración de trabajos científicos: grado, máster y posgrado. isbn 978-84-616-4429-2 HOFFMAN, L (1998): Llenguatges d'especialitat. Barcelona. IULA, UPF.