

**FITXA IDENTIFICATIVA****DADES DE L'ASSIGNATURA**

**Codi:** 44900  
**Nom:** Treball Final de Màster  
**Cicle:** Màster Universitari Oficial  
**Crèdits ECTS:** 8  
**Curs acadèmic:** 2025-26

**TITULACIONS**

| Titulació  | Centre   | Curs | Període                        |
|--|--|------|--------------------------------|
| 2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement | Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació | 1    | Indefinida (Actes individuals) |

**MATÈRIES**

| Titulació  | Matèria                 | Caràcter              |
|--|-------------------------|-----------------------|
| 2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement | Treball Final de Màster | PROJECTE FI DE MÀSTER |

**COORDINACIÓ**

VALERA ORDAZ LIDIA

**RESUM**

El treball fi de màster suposa l'elaboració d'un projecte de recerca en l'àmbit d'actuació propi del màster (periodisme i comunicació, amb especial èmfasi en l'anàlisi dels camps específics dels Nous Periodismes i la Comunicació Política), la versió final de la qual s'haurà de presentar en concloure el segon semestre del curs davant una Comissió Acadèmica formada per tres membres de l'equip docent del màster. El treball ha de posar de manifest els coneixements adquirits en el disseny de recerques en aquest camp. L'alumnat haurà d'evidenciar el seu domini de les etapes i característiques essencials d'un procés de recerca o planificació: plantejament del tema, establiment d'objectius, desenvolupament del marc conceptual, presentació i anàlisi de la informació, disseny del pla, procediment d'implementació, conclusions i una bibliografia pertinent. El treball es valguda mitjançant defensa pública davant una comissió integrada per tres professors doctoris.

sió integrada per tres professors doctoris.p>

**CONEIXEMENTS PREVIS****RELACIÓ AMB ALTRES ASSIGNATURES DE LA MATEIXA TITULACIÓ**

No s'ha especificat restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.

**ALTRES TIPUS DE REQUISITS****COMPETÈNCIES / RESULTATS D' APRENENTATGE****2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement**

Capacitat per a escometre l'anàlisi de grans masses de dades, d'enquestes d'opinió i/o de mesuraments de naturalesa comunicativa (com les d'audiència, etc.) en processos de naturalesa social, política i cultural.

**DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS****1. El TFM**

El treball de final de màster tindrà com a punt de partida la pràctica investigadora desenvolupada per cada estudiant en relació amb els continguts disciplinats i altres competències obtingudes en el màster, i aprofundint en els que resultin més pertinents per a una anàlisi crítica i segons les preferències manifestades per l'estudiant en el camp de la recerca. Serà realitzat per cada estudiant amb el suport i supervisió del professorat

i haurà d'oferir una anàlisi teòrica i metodològicament justificat a propòsit d'un objecte d'estudi del camp que és propi del màster (el periodisme i la comunicació, amb especial recalcamet quant als Nous Periodismes i la Comunicació Política).

**VOLUM DE TREBALL (HORES)****ACTIVITATS PRESENCIALS**

| Activitat   | Hores        |
|---|--------------|
| Assistència a activitats complementàries          | 0,00         |
| Seguiment i tutorització del treball fi de màster | 10,00        |
| Presentació i defensa del treball fi de màster    | 1,00         |
| <b>Total hores</b>                                | <b>11,00</b> |

**ACTIVITATS NO PRESENCIALS**

| Activitat  | Hores         |
|--|---------------|
| Desenrotllament autònom del treball fi de màster                         | 189,00        |
| Preparació de la memòria i de la presentació del treball de fi de màster | 0,00          |
| <b>Total hores</b>   | <b>189,00</b> |

**METODOLOGIA DOCENT**

- Estudis de casos



- Presentacions orals de materials per part dels estudiants
- Elaboració d'esquemes, mapes conceptuals i quadres sinòptics
- Projectes de recerca
- Tutories
- Cerca de dades
- Lectura, síntesi i anàlisi crítica dels textos

/p>

## AVALUACIÓ

- • Avaluació de les tutories de seguiment del treball final de màster ( entre 0 i 1)
- • Avaluació de la memòria del treball final de màster (entre 6 i 9)
- • Avaluació de la defensa oral i pública del treball final de màster (entre 1 i 3)
- La defensa oral del TFM es realitzarà davant un tribunal compost per tres membres pertanyents al quadre docent del Màster, entre els quals no figurarà el professor o professora que ha tutoritzat el TFM. La composició, excepte incidència, dels tribunals és la següent:
- Tribunal A
- Francesc Andreu Martínez Gallego
- Carolina Moreno Castro
- Antonio Laguna Platero
- Tribunal B
- Guillermo López García
- Dolors Palau Sampio
- Enrique Bordería Ortiz
- Els criteris d'avaluació es contenen en la següent rúbrica:

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>Criterios de Evaluación</b> |  |
|--------------------------------|--|



|  | Excelente 9-10  | Notable 8-7   |
|--|---|---|
| <b>ASPECTES</b>  |   |   |
| <b>Estructura, formato y corrección gramatical</b><br><br><b>(10 puntos)</b>             | <p>La organización de los contenidos es adecuada, mostrando un hilo conductor coherente y fácil de seguir, y pertinente para un trabajo académico y científico</p> <p>El nivel de redacción es apropiado, cumpliendo con las normas ortográficas, y empleando un lenguaje técnico y preciso. El trabajo responde perfectamente al registro académico formal que exige un Trabajo de Fin de Máster</p> | <p>Se organizan adecuadamente los contenidos con un hilo coherente, si bien hay algunos contenidos específicos mal descriptos que podrían estructurarse mejor</p> <p>Se respetan las normas ortográficas y se emplea un lenguaje técnico y preciso. Existen algunos fallos de expresión</p> <p>El trabajo responde a grandes rasgos al registro formal que exige un Trabajo de Máster</p> |
| <b>Normativa APA (citas, referencias, tablas, figuras,...)</b><br><br><b>(10 puntos)</b> | <p>Se aprecian citas y referencias de calidad (principalmente artículos de revistas científicas, libros), con una excelente aplicación de la normativa.</p> <p>Existe una calidad y diversidad extraordinaria de referencias bibliográficas</p>   | <p>Se aprecian citas y referencias pertinentes, aunque no se establece una forma clara la relación con el texto. Se cita de forma adecuada la fuente.</p> <p>Existe una calidad y diversidad de fuentes bibliográficas, pero algunas referencias importantes de la temática abordada</p>  |
| <b>C</b>   |   |   |



|   |  |  |
|---|--|--|
| <b>Introducción- justificación</b><br><br>(15 puntos) | <p>-Presenta una estructura coherente y lógica, que permite a alguien no familiarizado con el tema su comprensión</p> <p>-Demuestra excelente solvencia teórica (proporciona definiciones pertinentes sobre conceptos clave) y capacidad argumentativa (razonamiento lógico)</p> <p>-Se justifica perfectamente la importancia del trabajo en la disciplina científica, en base a estudios y autores representativos de la temática.</p> | <p>-Su estructura es generalmente lógica</p> <p>-Demuestra solvencia generalmente buena (aportando de conceptos clave), y argumentativa adecuada (razonamientos generalmente contruidos)</p> <p>-Justifica de forma suficiente importancia del trabajo en relación a área de conocimiento, si bien hacerlo de forma más precisa a estudios y autores relevantes es</p> |
| <b>Objetivos e hipótesis</b><br><br>(15 puntos)       | <p>-Son formulados de manera precisa y coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis.</p> <p>-Las hipótesis son netamente falsables</p> <p>-Son evaluada/os al final del trabajo, y se aporta una respuesta clara y unívoca a los objetivos/hipótesis</p>   | <p>-Son formulados de manera coherente con el planteamiento del trabajo, diferenciando los objetivos de las hipótesis. Existe una evaluación de los objetivos/hipótesis al final del trabajo, pero existen titubeos, y no se aporta una respuesta clara y unívoca.</p>   |
| <b>Método</b><br><br>(15 puntos)                      | <p>-Describe perfectamente la metodología empleada</p> <p>-El diseño metodológico (técnica, tipo de enfoque cualitativo/cuantitativo) es totalmente coherente con los objetivos planteados en el trabajo</p>   | <p>-Describe de forma clara la metodología empleada (sin confusiones)</p> <p>-La metodología seguida es esencialmente coherente con los objetivos planteados (técnica, enfoque, etc.)</p>  |



|   |  |  |
|---|--|--|
|   | <ul style="list-style-type: none"><li>-Refleja un esfuerzo importante en el abordaje metodológico (variables, muestra, corpus, marco teórico, pretest)</li><li>-La calidad metodológica es equiparable a la de un trabajo científico en el área de comunicación</li></ul>    | <ul style="list-style-type: none"><li>-El diseño metodológico refleja un proceso de reflexión bien encajado en el trabajo (variables, muestra, marco temporal)</li><li>-La calidad metodológica es buena tratarse de una primera aproximación a investigación científica</li></ul> |
| <b>Resultados</b><br><b>(15 puntos)</b> | <ul style="list-style-type: none"><li>- Los resultados se presentan de forma adecuada y ordenada, mediante las tablas o gráficos correspondientes</li><li>-Los resultados se relacionan con las hipótesis de partida y/o los objetivos de investigación esbozados.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>-Los resultados se presentan de forma adecuada, mediante los recursos y gráficos apropiados</li><li>-Los resultados se relacionan de manera adecuada con las hipótesis de partida y/o los objetivos de investigación esbozados.</li></ul>    |
| <b>DE</b>                               |  |  |
| <b>Oratoria</b><br><b>(10 puntos)</b>   | <ul style="list-style-type: none"><li>-El lenguaje utilizado es correcto, preciso y técnico (dominio del registro formal a nivel oral)</li><li>-Demuestra excelente claridad expositiva y capacidad de síntesis</li></ul>  | <ul style="list-style-type: none"><li>-El lenguaje utilizado es correcto, parcialmente preciso y técnico</li><li>-Demuestra claridad expositiva y capacidad de síntesis general buenas</li></ul>   |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | -La estructura de la presentación es ordenada y lógica: subraya lo más importante y ajusta el su discurso al tiempo disponible. | -La estructura de la presentación es ordenada y se subraya en lo importante, pero existen desajustes en la gestión de la exposición. |
| <b>Preguntas/ aclaraciones</b><br><b>(10 puntos)</b> | Su respuesta es muy adecuada a la pregunta o aclaración, con una buena argumentación<br><br>y/o base científica-profesional.    | Su respuesta es adecuada, con una breve argumentación y/o base científica-profesional  |
|  |   |  |

**ATENCIÓ:** Els treballs, exàmens o qualsevol altra activitat que l'alumnat elabori per a la seva avaluació docent hauran de ser originals, sense plagi ni ús indegut de la intel·ligència artificial. La detecció de plagi, com falta greu, donarà lloc a la suspensió immediata de la respectiva convocatòria del curs. També es considerarà falta greu, i per tant donarà lloc a la suspensió immediata de la convocatòria, la còpia o facilitar la còpia de treballs entre alumnes de la titulació accedir irregularment o apropiarse anticipadament del contingut d'una prova o examen; facilitar o procurar l'apropiació, alteració o destrucció del contingut o dels resultats d'una activitat avaluable i la suplantació de la personalitat en exàmens. Quan es detectin les faltes greus esmentades en aquest punt, el professor haurà de comunicar-lo a la coordinació de la Titulació.

;; accedir irregularment o apropiarse anticipadament del contingut d'una prova o examen; facilitar o procurar l'apropiació, alteració o destrucció del contingut o dels resultats d'una activitat avaluable i la suplantació de la personalitat en exàmens. Quan es detectin les faltes greus esmentades en aquest punt, el professor haurà de comunicar-lo a la coordinació de la Titulació.

## BIBLIOGRAFIA



- BRAVO, S. R. (1997). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios (2ª ed.). España: Paraninfo
- BUNGE, M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel.
- CROSBY, A. (1988). La medida de la realidad: la cuantificación y la sociedad occidental. Barcelona: Grijalbo.
- DELGADO, M. & GUTIÉRREZ, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.
- FESTINGER, L. & KATZ, D. (1999). Los métodos de investigación en las Ciencias sociales. Buenos Aires: Paidós.
- MIRÓN CANELO, J.A. (2013): Guía para la elaboración de trabajos científicos: grado, máster y posgrado. isbn 978-84-616-4429-2
- HOFFMAN, L (1998): Llenguatges d'especialitat. Barcelona. IULA, UPF.