

**FITXA IDENTIFICATIVA****DADES DE L'ASSIGNATURA**

Codi: 44900
Nom: Treball Final de Màster
Cicle: Màster Universitari Oficial
Crèdits ECTS: 8
Curs acadèmic: 2026-27

TITULACIONS

Titulació	Centre	Curs	Període
2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement	Facultat de Filologia, Traducció i Comunicació	1	Indefinida (Actes individuals)

MATÈRIES

Titulació	Matèria	Caràcter
2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement	Treball Final de Màster	PROJECTE FI DE MÀSTER

COORDINACIÓ

VALERA ORDAZ LIDIA

RESUM

El treball fi de màster suposa l'elaboració d'un projecte de recerca en l'àmbit d'actuació propi del màster (periodisme i comunicació, amb especial èmfasi en l'anàlisi dels camps específics dels Nous Periodismes i la Comunicació Política), la versió final de la qual s'haurà de presentar en concloure el segon semestre del curs davant una Comissió Acadèmica formada per tres membres de l'equip docent del màster. El treball ha de posar de manifest els coneixements adquirits en el disseny de recerques en aquest camp. L'alumnat haurà d'evidenciar el seu domini de les etapes i característiques essencials d'un procés de recerca o planificació: plantejament del tema, establiment d'objectius, desenvolupament del marc conceptual, presentació i anàlisi de la informació, disseny del pla, procediment d'implementació, conclusions i una bibliografia pertinent. El treball es valguda mitjançant defensa pública davant una comissió integrada per tres professors doctoris.

sió integrada per tres professors doctoris.p>

CONEIXEMENTS PREVIS**RELACIÓ AMB ALTRES ASSIGNATURES DE LA MATEIXA TITULACIÓ**

No s'ha especificat restriccions de matrícula amb altres assignatures del pla d'estudis.

**ALTRES TIPUS DE REQUISITS****COMPETÈNCIES / RESULTATS D' APRENENTATGE****2239 - M.U. en Nous Periodismes, Comunicació Política i Societat del Coneixement**

Capacitat per a escometre l'anàlisi de grans masses de dades, d'enquestes d'opinió i/o de mesuraments de naturalesa comunicativa (com les d'audiència, etc.) en processos de naturalesa social, política i cultural.

DESCRIPCIÓ DE CONTINGUTS**1. El TFM**

El treball de final de màster tindrà com a punt de partida la pràctica investigadora desenvolupada per cada estudiant en relació amb els continguts disciplinaris i altres competències obtingudes en el màster, i aprofundint en els que resultin més pertinents per a una anàlisi crítica i segons les preferències manifestades per l'estudiant en el camp de la recerca. Serà realitzat per cada estudiant amb el suport i supervisió del professorat

i haurà d'oferir una anàlisi teòrica i metodològicament justificat a propòsit d'un objecte d'estudi del camp que és propi del màster (el periodisme i la comunicació, amb especial recalcamet quant als Nous Periodismes i la Comunicació Política).

VOLUM DE TREBALL (HORES)**ACTIVITATS PRESENCIALS**

Activitat	Hores
Assistència a activitats complementàries	0,00
Seguiment i tutorització del treball fi de màster	10,00
Presentació i defensa del treball fi de màster	1,00
Total hores	11,00

ACTIVITATS NO PRESENCIALS

Activitat	Hores
Desenrotllament autònom del treball fi de màster	189,00
Preparació de la memòria i de la presentació del treball de fi de màster	0,00
Total hores	189,00

METODOLOGIA DOCENT

- Estudis de casos



- Presentacions orals de materials per part dels estudiants
- Elaboració d'esquemes, mapes conceptuals i quadres sinòptics
- Projectes de recerca
- Tutories
- Cerca de dades
- Lectura, síntesi i anàlisi crítica dels textos

/p>

AVALUACIÓ

El sistema general de qualificacions seguirà la normativa de la Universitat de València aprovada pel Consell de Govern del dia 30 de maig de 2017. ACGUV 108/2017.

L'avaluació del treball de fi de màster es basa en tres elements:-Avaluació de les tutories de seguiment del treball final de màster (entre 0 i 1)-Avaluació de la memòria del treball final de màster (entre 6 i 9)-Avaluació de la defensa oral i pública del treball final de màster (entre 1 i 3) La defensa oral del TFM es realitzarà davant un tribunal compost per tres membres pertanyents al quadre docent del Màster, entre els quals no figurarà el professor o professora que ha tutoritzat el TFM.

Els criteris d'avaluació es contenen en la següent rúbrica:-Criteris d'Avaluació Grau d'assoliment Puntuació Excel·lent 9-10 Notable 8-7 Aprovat 6-5 Insuficient ASPECTES FORMALS (20%) Estructura, format i correcció gramatical(10 punts)-L'organització dels continguts és adequada, mostrant un fil conductor coherent i fàcil de seguir, i pertinent per a un treball acadèmic i científic-El nivell de redacció és apropiat, complint amb les normes ortogràfiques, i emprant un llenguatge tècnic i precís. -El treball respon perfectament al registre acadèmic formal que exigeix un Treball de Fi de Màster -S'organitzen adequadament els continguts amb un fil conductor coherent, si bé hi ha alguns paràgrafs o continguts específics mal desenvolupats, que podrien estructurar-se millor. -Es respecten les normes ortogràfiques. S'empra un llenguatge tècnic, encara que existeixen algunes fallades d'expressió i d'estil- El treball respon a grans trets al registre formal que exigeix un Treball de Fi de Màster -Els continguts s'organitzen amb un fil conductor difícil de seguir perquè l'estructura és irregular, amb una clara incoherència entre apartats o paràgrafs.-Es respecten les normes ortogràfiques, encara que s'aprecien fallades que dificulten la lectura i empobreixen la qualitat del treball. El llenguatge emprat és imprecís-El treball respon molt limitadament al registre acadèmic i formal d'un Treball de Fi de Màster -Organització dels continguts inadequada. No existeix un fil conductor definit. L'estructura no és lògica.-No es respecten les normes ortogràfiques (accentuació, sintaxi, gramàtiques i puntuació). Té nombroses fallades d'expressió. El llenguatge és inadequat, pobre o imprecís.-El treball no respon al registre acadèmic i formal que exigeix un Treball de Fi de Màster. Normativa APA (cites, referències, taules, figures),(10 punts)-S'aprecien cites i referències de qualitat (principalment articles de revistes científiques, llibres), amb una excel·lent aplicació de la normativa.-Existeix una qualitat i diversitat extraordinària de referències



bibliogràfiques-S'aprecien cites i referències pertinents, encara que no s'estableix de manera clara la relació amb el text o no se cita de forma adequada la font,-Existeix una qualitat i diversitat suficient de fonts bibliogràfiques, però falten algunes referències importants de la temàtica abordada -S'aprecien cites i referències que no estan referenciades, o bé referències que no apareixen citades.-S'aplica la normativa APA de manera parcial i no sistemàtica-Falta qualitat i diversitat de fonts bibliogràfiques, encara que existeix un mínim acceptable-Hi ha un escàs nombre de referències, a partir de manuals generals o fonts web sense garantia de qualitat.-No se segueix una normativa ni en les referències ni en l'ús de taules i figures.-Falta qualitat i diversitat de fonts bibliogràfiques per a considerar-ho un treball acadèmic

CONTINGUTS (60%)

Introducció- justificació(15 punts)-Presenta una estructura coherent i lògica, que permet a algú no familiaritzat amb el tema la seua comprensió-Demostra excel·lent solvència teòrica (proporciona definicions pertinents sobre conceptes clau) i capacitat argumentativa (raonament lògic)-Es justifica perfectament la importància del treball en la disciplina científica, sobre la base d'estudis i *autores representatius de la temàtica.-La seua estructura és generalment coherent i lògica-Demostra solvència teòrica generalment bona (aportant definició de conceptes clau), i capacitat argumentativa adequada (amb raonaments generalment ben construïts)-Justifica de manera suficient la importància del treball en relació amb l'àrea de coneixement, si bé podria fer-ho de forma més precisa sobre la base d'estudis i autors rellevants específics -La seua estructura és només parcialment coherent i no sempre lògica, de manera que permet a algú no familiaritzat amb la temàtica seguir el treball de manera parcial-Solvència teòrica limitada (falten definicions bàsiques sobre conceptes clau) i capacitat argumentativa millorable-Justificació superficial: no es justifica de manera eficaç la importància del treball sobre la base d'estudis i autors rellevants de l'àrea de coneixement en qüestió -L'estructura no és coherent ni lògica, la qual cosa dificulta el seguiment de l'estudi o treball al lector.-Falta solvència teòrica (no hi ha suficients definicions sobre conceptes clau, teories) i falta capacitat argumentativa (problemes de raonament i contextualització)- Justificació pobre i insuficient: no existeixen suficients estudis o autors que sustenten i contextualitzen la importància de treball.

Objectius i hipòtesis(15 punts)-Són formulats de manera precisa i coherent amb el plantejament del treball, diferenciant els objectius de les hipòtesis.-Les hipòtesis són netament *falsables-Són avaluada/us al final del treball, i s'aporta una resposta clara i unívoca als objectius/hipòtesis-Són formulats de manera precisa i coherent amb el plantejament del treball, diferenciant els objectius de les hipòtesis. Existeix una avaluació parcial dels objectius/hipòtesis al final del treball, però existeixen titubejos, i no s'ofereix una resposta clara i unívoca. -Els objectius/hipòtesis són massa generals i no massa clars ni pertinents-Existeix una avaluació molt superficial i limitada dels objectius i hipòtesis al final del treball-La seua definició no és adequada ni pertinent-Els objectius i/o hipòtesis no es corresponen amb el treball realitzat.-No existeix una avaluació suficient dels mateixos al final del treball, no s'ofereix una resposta clara al respecte.

Mètode(15 punts)-Describeix perfectament la metodologia emprada-El disseny metodològic (tècnica, tipus d'enfocament qualitatiu/quantitatiu) és totalment coherent amb els objectius plantejats en el treball-Reflecteix un esforç important en l'abordatge metodològic (variables, mostra, corpus, marc teòric, pretest)-La qualitat metodològica és equiparable a la d'un treball científic en l'àrea de comunicació-Describeix de manera confusa la metodologia emprada (titubejos, confusions)-La metodologia seguida és essencialment coherent amb els objectius marcats (tècnica, enfocament, etc.)-El disseny metodològic reflecteix que hi ha un procés de reflexió ben canalitzat després del treball (variables, mostra, corpus, marc temporal)-La qualitat metodològica és bona per a tractar-se d'una primera aproximació a la investigació científica-Describeix de manera confusa la metodologia emprada-La metodologia és poc clara i falten apartats necessaris per a la seua completa comprensió i és només parcialment coherent *con els objectius del treball.-El disseny metodològic sembla més prompte improvisat i mancat del corresponent procés de reflexió i *operacionalització previs.-La qualitat metodològica és limitada.-Describeix de manera confusa/incomprensible la metodologia emprada-La metodologia és confusa, no es comprén el procés dut a terme en el treball-La qualitat metodològica del treball és baixa o molt baixa, perquè manca de sistematització.-El disseny metodològic respon poc o res als objectius del treball (tècnica, mostra, marc temporal, variables, etc.).

Resultats(15 punts)- Els resultats es presenten de manera adequada i ordenada, mitjançant les taules o gràfics corresponents-Els resultats



es relacionen amb les hipòtesis de partida i/o els objectius d'investigació esbossats. -Els resultats es presenten de manera adequada, mitjançant els recursos verbals i gràfics apropiats-Els resultats es relacionen escassament amb les hipòtesis de partida i/o els objectius d'investigació esbossats. -Els resultats s'expressen de manera confusa i ineficaç, de manera que costa seguir-los i comprendre'ls.-Els resultats no es vinculen amb les hipòtesis de partida i/o els objectius d'investigació esbossats. -Els resultats es presenten de manera intel·ligible o massa confusa.-Els resultats es confonen amb opinions no substanciades en cap anàlisi empírica realitzada per l'estudiant-No es presenten resultats finals ni verificació d'hipòtesi.-Els resultats no es relacionen en absolut amb les hipòtesis i/o els objectius d'investigació DEFENSA ORAL (20%) Oratòria(10 punts)-El llenguatge utilitzat és correcte, precís i tècnic (domini del registre formal a nivell oral)-Demostra excel·lent claredat expositiva i de síntesi-L'estructura de la presentació és ordenada i lògica: subratlla el més important i ajusta l'el seu discurs al temps disponible.- El llenguatge utilitzat és correcte, però parcialment precís i tècnic-Demostra claredat expositiva i capacitat de síntesi generalment bones-L'estructura de la presentació és ordenada i se subratlla en general l'important, però existeixen uns certs desajustaments en la gestió del temps d'exposició.-El llenguatge utilitzat no és del tot correcte, precís i tècnic (falta domini del registre formal a nivell oral)-Demostra poca claredat expositiva i capacitat de síntesi limitada.-L'estructura de la presentació és manifestament millorable, no sempre se subratlla l'important, i existeixen notables problemes en la gestió del temps de l'exposició. -El llenguatge utilitzat no és adequat, precís ni tècnic, sinó informal i inapropiat (problemes amb el registre formal i amb l'expressió oral)-Problemes de claredat expositiva i de síntesi-L'estructura de la presentació no és lògica ni ordenada, i no se subratlla l'important-Problemes en la gestió del temps d'exposició Preguntes/ aclariments(10 punts)) La seua resposta és molt adequada a la pregunta o aclariment, amb una bona *argumentacióy/o base científica-professional.su resposta és adequada, amb una molt breu argumentació i/o base científica-*profesionalSu resposta és suficient, però falta capacitat d'argumentació i/o base científica-*profesionalSu resposta és insuficient, i demostra problemes d'argumentació i/o base científica-professional TOTAL

Segona convocatòria: les notes es guardaran de primera a segona convocatòria (no d'un curs a un altre), de manera que només farà falta recuperar els elements suspesos en primera convocatòria.

L'honestedat intel·lectual és vital en les comunitats acadèmiques, i per a la justa avaluació del treball de l'estudiantat. Tots els treballs presentats en aquest curs han de ser d'autoria original. No s'admetran treballs en els quals es faça ús de col·laboració fraudulenta, segons el "Protocol d'actuació davant pràctiques fraudulentes de la Universitat de València" aprovat pel Consell de Govern de 14 de juliol de 2020. ACGUV 123/2020. La utilització d'eines d'intel·ligència artificial s'adequarà al que es disposa en la "Guia d'actuació per a l'ús responsable de la intel·ligència artificial (IA) en les activitats docents i d'avaluació a la Universitat de València" o normativa que la substituïska.

BIBLIOGRAFIA

- BRAVO, S. R. (1997). Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios (2ª ed.). España: Paraninfo
- BUNGE, M. (1975). La investigación científica. Barcelona: Ariel.
- CROSBY, A. (1988). La medida de la realidad: la cuantificación y la sociedad occidental. Barcelona: Grijalbo.
- DELGADO, M. & GUTIÉRREZ, J. (1999). Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Madrid: Síntesis.
- FESTINGER, L. & KATZ, D. (1999). Los métodos de investigación en las Ciencias sociales. Buenos Aires: Paidós.
- MIRÓN CANELO, J.A. (2013): Guía para la elaboración de trabajos científicos: grado, máster y posgrado. isbn 978-84-616-4429-2
- HOFFMAN, L (1998): Llenguatges d'especialitat. Barcelona. IULA, UPF.



VNIVERSITAT ID VALÈNCIA

Guia Docent
44900 Treball Final de Màster
