

**FICHA IDENTIFICATIVA****DATOS DE LA ASIGNATURA****Código:** 46510**Nombre:** Lenguaje, verdad e interpretación**Ciclo:** Máster Universitario Oficial**Créditos ECTS:** 6**Curso académico:** 2026-27**TITULACIONES**

Titulación	Centro	Curso	Periodo
2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació	1	Primer cuatrimestre

MATERIAS

Titulación	Materia	Carácter
2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo	Lenguaje, verdad e interpretación	OPTATIVA

COORDINACIÓN

VALOR ABAD JORDI

ALMAGRO HOLGADO MANUEL

RESUMEN

En Verdad y veracidad, Bernard Williams (2002) identifica dos tendencias arraigadas en nuestra sociedad. Por un lado, exigimos veracidad y denunciemos aquellos discursos que, por motivos oscuros e interesados, ocultan o distorsionan la verdad. Por otro, sin embargo, recelamos de la verdad. Sospechamos de todo discurso que apele a ella para investirse de autoridad. Ambas tendencias se alimentan mutuamente: cuanto menos creemos en la verdad de ciertos discursos, menos confiamos en la veracidad de quienes los difunden y viceversa. Sin embargo, existe una clara tensión entre ambas tendencias cuando se enquistan y se generalizan a cualquier discurso porque no tendría sentido exigir algo (la verdad) en cuya existencia no se cree. No parece, sin embargo, que estemos dispuestos a renunciar a la idea de "verdad". Quienes desconfían de la verdad de un discurso lo hacen desde la convicción de que la verdad existe pero se halla en otro sitio; y quienes no atisban posibilidad de acuerdo en un debate enconado en el que no se ven, sin embargo, capaces de rebatir las razones de su interlocutor distinguen a menudo entre "mi verdad" y "su verdad" para zanjar la discusión. (Frente a los hechos que parecían desmentir algunas afirmaciones de Donald Trump durante su primer mandato presidencial en los Estados Unidos, su gabinete de prensa aportaba "hechos alternativos" en apoyo de dichas afirmaciones.) ¿Por qué la idea de verdad es tan importante en la arquitectura de nuestros pensamientos? En este curso examinaremos algunas de las razones que explican por qué resulta difícil renunciar al concepto de verdad



y, a la vez, por qué es un concepto elusivo y, a menudo, incluso conflictivo en ámbitos en los que (además de una ausencia de consenso con respecto a qué pueda ser la verdad, o a qué debe contar como verdadero) existe una clara voluntad de apropiación del término entre las partes que litigan.

En el siglo XX, filósofos tales como Quine, Davidson, Grice o Williams han concebido la comunicación lingüística como una actividad esencialmente cooperativa en la que el concepto de verdad juega un papel central a la hora de elucidar conceptos tales como el de significado o el de conocimiento; o a la hora de distinguir entre sí e interpretar estados mentales intencionales tales como creencias, deseos o imaginaciones. Desde su perspectiva, la comunicación lingüística y el significado sólo son posibles en contextos en los que los interlocutores comparten (y presuponen que comparten) muchas de sus creencias, intenciones y deseos y cooperan activamente para aumentar los límites del mundo conocido (de las verdades) que también comparten. Sin embargo, el siglo XXI ha arrojado una visión menos idealizada de la comunicación lingüística, del significado y de la verdad. Quizá la verdad no sea una propiedad robusta con una naturaleza oculta que podamos investigar; tal vez ni siquiera haya verdades. Quizá no haya una perspectiva neutral y compartida del mundo; quizá el lenguaje no busca representar un conjunto de verdades inmutables o un mundo que es de tal o cual manera con independencia de los intereses y valores de quienes así lo describen. Tal vez el lenguaje es un instrumento para transformar el mundo y las relaciones que mantenemos con otros individuos en función de nuestros valores e intereses. Todas estas cuestiones surgirán en el contexto del presente curso.

CONOCIMIENTOS PREVIOS

RELACIÓN CON OTRAS ASIGNATURAS DE LA MISMA TITULACIÓN

No se han especificado restricciones de matrícula con otras asignaturas del plan de estudios.

OTROS TIPOS DE REQUISITOS

No se requieren.

COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE

2256 - M.U. en Pensamiento Filosófico Contemporáneo

Capacidad de analizar, sintetizar e interpretar datos de índole cultural, social, política, ética o científica y de emitir juicios reflexivos sobre ellos en los trabajos escritos que se presentan.

Comprensión en profundidad de las relaciones y conflictos entre distintos ámbitos de la cultura y el pensamiento: filosofía, ciencia, derecho, política, etc.

Conocimiento en profundidad del estado de la cuestión de los debates lógicos y epistemológicos en el contexto del pensamiento filosófico contemporáneo

Desarrollo de la capacidad de reflexión crítica sobre el presente y sus problemas estéticos y culturales sobre la base de los recursos conceptuales procedentes de las diferentes disciplinas y tradiciones filosóficas

Desarrollo de la capacidad para identificar distintos tipos de discurso filosófico y formas válidas y no válidas de



argumentación típicas de cada uno de ellos

Mejorar las destrezas relacionadas con la exposición y defensa oral de una disertación o ensayo, así como la participación en debates y el trabajo en equipo.

Que los/las estudiantes posean las habilidades de aprendizaje que les permitan continuar estudiando de un modo que habrá de ser en gran medida autodirigido o autónomo

Que los/las estudiantes sean capaces de integrar conocimientos y enfrentarse a la complejidad de formular juicios a partir de una información que, siendo incompleta o limitada, incluya reflexiones sobre las responsabilidades sociales y éticas vinculadas a la aplicación de sus conocimientos y juicios.

Que los/las estudiantes sepan aplicar los conocimientos adquiridos y su capacidad de resolución de problemas en entornos nuevos o poco conocidos dentro de contextos más amplios (o multidisciplinares) relacionados con su área de estudio.

Que los/las estudiantes sepan comunicar sus conclusiones y los conocimientos y razones últimas que las sustentan a públicos especializados y no especializados de un modo claro y sin ambigüedades.

Saber manejar con soltura las diversas fuentes de información, relevantes para la investigación (bibliográficas, electrónicas, etc.), así como la recopilación de dicha información y bibliografía con vistas a la creación de textos propios.

DESCRIPCIÓN DE CONTENIDOS

1. Verdad, significado e interpretación. La idea de un mundo compartido.

Examinaremos algunos de los argumentos clásicos de filósofos como Quine, Davidson o Grice a favor de la centralidad de los conceptos de verdad y de cooperación en su explicación de las condiciones que deben darse para que sean posibles la comunicación y el significado lingüístico. También veremos los esfuerzos de filósofos como Williams por reivindicar la posibilidad de la verdad y el valor de la veracidad en ámbitos discursivos como la política, la historia u otras disciplinas humanísticas en las que tanto la existencia de verdades como la posibilidad de la veracidad han sido cuestionadas.

2. Deflacionismo, nihilismo alethico, performatividad y relativismo. Veremos concepciones de la verdad y del significado que exploran la dimensión expresiva, realizativa (o "performativa") y no puramente representacional de nuestro uso del lenguaje. ¿Podemos transformar el mundo transformando las herramientas lingüísticas que utilizamos para describirlo? Si esto es posible, en la medida en que nuestros valores e intereses difieran, también puede diferir nuestra visión del mundo ¿Hasta qué punto vivimos en un mundo compartido? ¿Qué queremos decir cuando decimos que dos perspectivas mutuamente excluyentes del mundo son, sin embargo, igualmente correctas como mantiene el relativista?



3. Beaver y Stanley sobre la política del lenguaje.

Dedicaremos varias sesiones a examinar bajo el formato de seminario de lectura las ideas defendidas por Beaver y Stanley en *The Politics of Language*. Princeton University Press (2023) y sus críticas a las teorías tradicionales del significado.

4. Lenguaje y perspectiva

Además de compartir información acerca de cómo son las cosas, con el lenguaje podemos expresar una perspectiva. ¿Qué son las perspectivas? ¿Cómo afectan a nuestra comprensión de lo que nos rodea? ¿Cómo se relacionan las perspectivas con el lenguaje? ¿Cómo podemos saber si tenemos una perspectiva u otra? La normatividad del significado: usos, prácticas y formas de vida. Perspectivas, caracterizaciones, y dispositivos de marco. Peyorativos y otras expresiones que expresan perspectivas.

5. Filosofía del lenguaje no ideal: Lenguaje y neutralidad

¿Hay usos del lenguaje independientes de perspectiva? ¿Puede ser el lenguaje neutral? ¿Puede ser objetivo? ¿Es deseable la neutralidad? ¿Qué es la objetividad? El espacio neutral de las razones y su papel en la filosofía del lenguaje y en la promoción de la injusticia.

VOLUMEN DE TRABAJO (HORAS)

ACTIVIDADES PRESENCIALES

Actividad	Horas
Teoría	40,00
Prácticas en aula	20,00
Total horas	60,00

ACTIVIDADES NO PRESENCIALES

Actividad	Horas
Asistencia a otras actividades	0,00
Elaboración de trabajos individuales o en grupo	52,50
Estudio y trabajo autónomo	15,00
Preparación de clases	30,00
Preparación de actividades de evaluación	0,00
Resolución de casos prácticos	0,00
Total horas	97,50

METODOLOGÍA DOCENTE



Exposición del profesorado de los temas establecidos en el temario y participación de los y las estudiantes en sesiones de seminario en las que se comentarán textos relacionados con las clases teóricas.

EVALUACIÓN

Valoración de los trabajos (ensayos y/o memorias) redactados por el estudiante (de acuerdo con las especificaciones generales del Máster para las optativas).

La realización fraudulenta de pruebas de evaluación y el plagio en trabajos de evaluación serán considerados conforme al Reglamento de evaluación y calificación de la UV (ACGUV 108/2017) y al Protocolo de actuación ante prácticas fraudulentas (ACGUV 123/2020).

El uso de tecnologías (incluida IA), que no sea previa y expresamente autorizado por el profesorado, para confeccionar materiales de evaluación, permitirá que estos no sean considerados como de autoría propia y serán tratados según la reglamentación vigente y el Código de Convivencia y Buenas Prácticas de la UV (ACGUV 300/2023, DOGV, núm. 9747/18.12.2023).

BIBLIOGRAFÍA

- Beaver, David & Jason Stanley (2023). *The Politics of Language*. Princeton University Press.
- Blackburn, Simon (1984). *Spreading the Word*. Oxford: Oxford University Press.
- Blackburn, S. & Simmons, K. (eds.). 1999. *Truth*. Oxford: Oxford University Press.
- Blackburn, Simon (2005). *La verdad. Guía de perplejos*. Barcelona: Crítica, 2006.
- Butler, Judith (1990). *El género en disputa. Feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Paidós, 2007.
- Camp, Elisabeth (2013). "Slurring perspectives". *Analytic Philosophy*, 54 (3), 330-349.
- Camp, Elisabeth (2019). "Perspectives and Frames in Pursuit of Ultimate Understanding". In Stephen Robert Grimm (Ed.), *Varieties of Understanding: New Perspectives From Philosophy, Psychology, and Theology*. New York, New York: Oxford University Press. pp. 17-45.
- Crary, Alice (2018). "The methodological is political. What's the matter with 'analytic feminism'?" *Radical Philosophy* 202: 47-60.
- Crary, Alice (2019). "Objectivity". In James Conant & Sebastian Sunday (Eds.), *Wittgenstein on Philosophy, Objectivity, and Meaning*, pp. 47-61. New York: Cambridge University Press.
- Crary, Alice (2021). "Neutrality, Critique, and Social Visibility". *Philosophical Topics* 49 (1): 187-194.
- Davidson, Donald. (1984/2001). *Inquiries into Truth and Interpretation*. Oxford: Oxford University Press. (Traducción al castellano: *De la verdad y de la interpretación*. Barcelona: Gedisa, 1990.)
- Davidson, Donald (1986). "Una teoría coherentista de la verdad y el conocimiento", en Davidson: *Subjetivo, intersubjetivo, objetivo*, pp. 193-221. Madrid: Cátedra, 2003.
- Fricker, Miranda (2007). *Epistemic Injustice: Power and the Ethics of Knowing*. Oxford: Oxford University Press.
- Grice, Paul (1957). "Meaning". *Philosophical Review* 66 (3): 377-388.
- Grice, Paul (1989). *Studies in the Ways of Words*. Cambridge (Mass): Cambridge University Press.



- Haack, Susan (1978). *Filosofía de las lógicas*. Madrid: Cátedra, 1982.
- Haslanger, Sally (2012). *Resisting Reality. Social Construction and Social Critique*. Oxford: Oxford University Press.
- Horwich, Paul (1990/1998) *Truth*. Oxford: Oxford University Press
- James, William (1907). "Pragmatism's Conception of Truth". En *Pragmatism: a New Name for Some Old Ways of Thinking*, pp. 197-236. Longmans, Green & Co. Reimpreso en Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press, 1975.
- Keiser, Jessica (2022). *Non-Ideal Foundations of Language*. Routledge.
- Kripke, Saul (1982). *Wittgenstein on Rules and Private Language*. Harvard University Press.
- Liggins, David (2024). *Truth without Truths*. Oxford: Oxford University Press
- Nietzsche, Friedrich (1873/1903). "Sobre verdad y mentira en sentido extramoral", en *Nietzsche: Sobre verdad y mentira*, pp. 17-38. Madrid: Tecnos, 1990.
- Mühlebach, Deborah (2024). "Non-ideal philosophy of language". *Inquiry*, 67(10), 4018-4040.
- Putnam, Hillary (1981). *Razón, verdad e historia*. Madrid: Tecnos, 1988.
- Putnam, Hillary (1987). "Truth and Convention: On Davidson's Refutation of Conceptual Relativism". *Dialectica* 41 (1/2): 69-77.
- Putnam, Hillary (1987). *Ethics without Ontology*. Cambridge (Mass): Cambridge University Press.
- Quine, Willard Van Orman (1960) *Word and Object*. Cambridge (Mass): The MIT Press
- Rorty, Richard (1997). "Relativismo: el encontrar y el hacer". En E. Palti (ed.): *Giro lingüístico e historia intelectual*, pp. 295-315. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 1998.
- Rorty, Richard (1989). *Contingencia, ironía y solidaridad*. Barcelona: Paidós, 1991.
- Russell, Bertrand (1910/1996). "William James's Conception of Truth", en *Philosophical Essays*. Cambridge: Cambridge University Press, 1910: 87-126. Reimpreso en Londres por George Allen & Unwin, 1996, pp 112-30.
- Stroud, Barry (1968). *Transcendental Arguments* 65 (9): 241-56
- Stroud, Barry (2011). *Engagement and Metaphysical Dissatisfaction*. Nueva York: Oxford University Press.
- Williams, Bernard (2002). *Truth and Truthfulness. An Essay in Genealogy*. Princeton (New Jersey): Princeton University Press. Traducción al castellano: *Verdad y veracidad. Una aproximación genealógica*. Barcelona: Tusquets, 2006.
- Wittgenstein, Ludwig (1953). *Philosophical Investigations*. Oxford: Blackwell. Traducción al castellano de Alfonso García Suárez y Ulises Moulines: *Investigaciones filosóficas*. Barcelona: Crítica, 1988.
- Wright, Crispin J. (1992). *Truth and Objectivity*. Cambridge (Massachusetts): Harvard University Press.