

LA SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN Y LA CONSTRUCCIÓN EUROPEA: RETOS POLÍTICOS Y ECONÓMICOS

Jaime Andreu Romeo

Administrador Principal Producción
Audiovisual Institucional de la Comisión Europea

BIEN, el tema de la conferencia está claro cuál es, ¿qué hace la Unión Europea?, ¿por qué la Unión Europea se interesa por la Sociedad de la Información, por las Autopistas de la Información? Una advertencia previa, si alguno de vds. ha venido aquí esperando escuchar una conferencia pormenorizada sobre cada uno de los múltiples programas y proyectos que la Unión Europea tiene en marcha para estimular la sociedad de la información, se va a llevar una pequeña decepción por cuanto son tantos y tan variados que haría falta un panel de conferenciantes para poderles explicar todo lo que estamos haciendo para desarrollar la sociedad de la información, ¿sobre qué se va a centrar mi conferencia?, va a ser, un poco quizá porque uno de formación es periodista y jurista, va a ser una conferencia un poco para situar el tema de la sociedad de la información dentro del proceso de unificación europea y una reflexión global que nos hemos hecho, que se han hecho los dirigentes políticos en Bruselas y que hemos querido llegar a los dirigentes políticos de los estados miembros. Yo creo que éste es un mérito que cabe achacar al que hasta hace poco fue Presidente de la Comisión Europea Charles Delhors, que fue el primero en que puso encima de la mesa del Consejo Europeo de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno que rigen la Unión Europea, puso encima de la mesa el libro blanco en el que por vez primera se abordaba de una manera política, pero de una manera pragmática todas las cuestiones relacionadas con la sociedad de la información y por recoger palabras del propio Charles Delhors, palabras que, en su momento se nos pidió mantener off de récord, como se dice en la jerga periodística, pero que yo creo que ahora ya se pueden decir en público, hay que recordar, hay que tener presente que la sociedad de la información, será la solución a una situación de crisis coyuntural que está atravesando no solamente Europa. Una crisis estructural que está atravesando no solamente Europa sino todo el mundo, decía Charles Delhors en una reunión con una serie de funcionarios que no estamos ante una mera crisis estructural como ha habido otras, como fue la crisis de los años 70, como fue la primera crisis de

los años 80, esta vez estamos ante una crisis estructural y habrá que dar salidas mucho más profundas, mucho más radicales, mucho más innovadoras y creativas, de lo que ha sido la situación hasta el momento y por lo tanto esta es una reflexión seria, que habrá que hacerse sobre la sociedad de la información, me gustaría exponer un poco, como vemos desde Bruselas esta cuestión de la sociedad de la información.

Me permitirán para ello hacer un pequeño guiño histórico, justamente acabamos de celebrar el mes pasado, mes de mayo, el 50 aniversario del fin de la 2.^a Guerra Mundial, y justamente esto pasó el 8 de mayo, el 9 de mayo acabamos de celebrar lo que nosotros llamamos los funcionarios en Bruselas la Saint Junion. Este es el día en que Robert Junion, Ministro francés de Asuntos Exteriores lanzó la idea de crear la Comunidad Europea, ¿por qué hago este salto histórico?, para que piensen vds. qué fue la Comunidad Europea, ¿por qué se inició la Comunidad Europea?, la Comunidad Europea se inició para poner fin a cuarenta y treinta, setenta años de tensiones permanentes entre Francia y Alemania que estuvieron en el origen de la Guerra Franco-Prusiana del 70 y de las dos Guerras Mundiales que conoció Europa en este siglo, una serie de políticos excepcionales dijeron señores, “nunca más guerras” y para ello aunque basado en las palabras de Schuman, no se podría hacer la gran idea de los Estados Unidos de Europa, no se podía hacer grandes teorías políticas, había que hacer realizaciones concretas, y cuál era la realización concreta primera y cuál fue la primera Comunidad, la del carbón y la del acero, esto es poner el carbón y el acero, cuyo control había sido el foco o uno de los orígenes de las Guerras que sacudieron Europa, bajo una autoridad común y fue así como empezó a andar la Unión Europea, y recuerdo esto para hacerles ver la evolución que en estos 45 ó 50 años ha conocido Europa, hemos pasado del auge, del gran auge de la sociedad industrial a un claro declive de esta sociedad, no declive sino en una época de transformación y de mutación y es la que estamos conociendo, estamos terminando un ciclo, la sociedad industrial, estamos adentrándonos en otro nuevo ciclo en lo que vamos a llamar o ya se llama ahora la sociedad de la información, aquí también hacer una pequeña referencia a estas cuestiones, porque a veces sobre todo en Europa, tendemos a magnificar, en Estados Unidos también o en Japón, los países más desarrollados en definitiva, tendemos a magnificar la sociedad de la información, yo creo que en la reciente cumbre del G-7 en Bruselas, en el mes de febrero, quien dio un verdadero toque de atención, nos hizo ver lo frágil de la situación, fue el vicepresidente del África del Sur, el Sr. Euvuqui. El Sr. Euvuqui después de que hablaran el Presidente de la Comunidad Europea, después de que hablara el Presidente de los Estados Unidos, con grandes discursos de las autopistas de la información y muchas cosas por el estilo, con una sonrisa pícara, con cara irónica, dijo muy bien, muy bien, está muy bien hablar de todo esto de las sociedades de la información, de las autorrutas de la información, pero no olviden un dato, más de la mitad de la población del mundo no ha hecho nunca una llamada telefónica, está muy bien hablar de la

sociedad de la información, y tenemos que hablar, porque ello va a condicionar nuestro futuro, pero no hay que olvidar en qué estado está el planeta, más de la mitad de la población del planeta no ha hecho nunca una llamada telefónica, lo cual significa que queda mucho camino por recorrer, mucho camino por hacer, incluso no crean vds. que la situación aquí dentro de la propia Unión, es mucho mejor. Nosotros en la Comisión Europea tenemos un servicio de estudios de la opinión pública europea, que cada 6 meses producen lo que llamamos el eurobarómetro, esto es saber el estado de la opinión pública europea. En este eurobarómetro a veces hacemos preguntas particulares, en el mes de febrero justo a raíz de la conferencia sobre el G-7, de la sociedad de la información, hicimos una serie de preguntas a los ciudadanos europeos, por ejemplo: ¿Qué sabe la gente de la sociedad de la información, de las autopistas de la información? La mitad de los ciudadanos de la Unión ya saben que las cifras estadísticas son siempre muy relativas, pero en fin lo que dice esta encuesta, el resultado de la encuesta tal y como lo leo, lo que dice esta encuesta es que la mitad de los ciudadanos de la Unión no saben o no han oído hablar sobre la sociedad de la información, les suena un poco más, al 58 % de la población dicen han oído hablar, de las autopistas de la información, pero el concepto sociedad de la información, es todavía un concepto ajeno a la mitad de la población europea. ¿Cuáles son los países que más han oído hablar, que más entienden al menos sobre el papel de estas cuestiones? Finlandia, Dinamarca, los Países Bajos y Suecia, si quieren saber qué es lo que sabemos los españoles sobre la sociedad de la información, el 58 % de los encuestados no han oído hablar nunca de la sociedad de la información, de las autopistas de la información. Un 26 % dice que les suena algo autopistas de la información, sociedad de la información. Un 14 % reconoce que ha oído hablar de las autopistas de la información.

Ésta es la situación en lo que a nuestro País se refiere. Como verán está muy bien, yo creo que promocionar, publicitar esta cuestión de la sociedad de la información a la vista de estos resultados, había más preguntas con resultados muy curiosos, y que por favor nadie los saque de contexto, porque verán que tienen que ver con una actualidad que pasa estos días en España, se les pregunta a los europeos, les gustaría a vds. consultar con su médico por TV en lugar de consultarlo en la consulta médica, el 55 % de los europeos, dicen que sí, que les gustaría poder hacer, una de las ventajas de la sociedad de la información, en el caso español llega al 70 % repito no extrapolen, yo no hago ninguna lectura política, me limito a dar el dato y por el contrario es curioso, los daneses son los más reticentes a este tipo de consulta, los daneses que son los que más saben sobre la sociedad de la información no quieren, son los que menos aceptan la posibilidad de poder consultar con el médico a través de una máquina, una TV o una computadora, son datos curiosos.

Les quiero llamar la atención, otra pregunta muy práctica, ¿qué les parece que el ordenador les dijera un camino alternativo para poder evitar el embotellamiento? El 71 % de los europeos dice que efectivamente les gustaría consul-

tar y no les descubro nada si digo que los países que están en cabeza con un 83 % son griegos, italianos y españoles. No es por casualidad que en Roma, Atenas y alguna que otra ciudad española, no diré nombre para que nadie se enfade, se circula mal y todavía son los amigos daneses los que dicen con un 42 % solamente, los que dicen que les gustaría poder consultar un ordenador, en su coche tener un ordenador.

Más datos interesantes, hay un 57 % de ciudadanos que una vez se les explica lo que es la sociedad de la información, creen que esta sociedad de la información va a traer o va a aportar mayor libertad. En el caso español es un 63 % el que lo cree, por lo tanto los españoles estamos convencidos de que con una sociedad de la información más desarrollada, más avanzada, vamos a tener un mayor grado de libertad. Curioso contraste, sobre 10 ciudadanos europeos hay 4 que creen que la vida va a empeorar, que la sociedad de la información va a hacer empeorar nuestra vida y solamente 2 sobre 10 o un 20 % como vds, quieran, que creen que la vida va a mejorar en Europa, gracias a la sociedad de la información.

Evidentemente hay una correlación con los problemas de crisis de empleo que estamos viviendo en estos momentos, por ahora la sociedad de la información, es cierto, está contribuyendo quizás a destruir más que a crear o por lo menos no hay cifras fehacientes de que los esperados empleos que ha de crear esta nueva manera de producir, de trabajar está llegando.

¿Peligro sobre la vida privada? Tampoco, que nadie saque conclusiones. Teniendo en cuenta la actualidad española, sobre las escuchas telefónicas y cosas por el estilo, ¿intromisión en la vida privada? El 57 % de los ciudadanos europeos cree que esta nueva sociedad de la información va a entrometerse, va a significar una pérdida de libertad privada y que ello va a influir negativamente en su libertad individual. En el caso español hay un 47 % que creen que ello será así y un 35 % que no, que no va a ver pérdida de libertad individual.

Veamos un poco pues, qué piensan, cómo se ve esto de la sociedad de la información a escala ciudadana. No sé si conocían ya alguno de vds. estos datos, pero esto es lo que pensaban en el mes de febrero la ciudadanía europea. Yo creo que desde entonces, desde la celebración del G-7, se han hecho esfuerzos por explicar un poco más y un poco mejor qué es la sociedad de la información, que quizás si en estos momentos hiciéramos otra encuesta la opinión de la gente, la opinión del ciudadano sería diferente.

Bien, hemos visto pues un poco como esta Europa, que acababa la guerra ha evolucionado, se encuentra en las puertas de una transformación social, una transformación económica que va a afectar a la organización del trabajo y que va a afectar a las pautas de consumo de sus ciudadanos, para ello Europa tendrá que prepararse y tendrá que adaptarse.

Una primera atención había que concentrarla en el mundo de los multimedia, ¿por qué en el multimedia? Porque va a ser un gran sector económico muy importante que se va a beneficiar del desarrollo de los multimedia, que es el mundo de las pequeñas y medianas empresas y estoy en una Comunidad Au-

tonómica, la Comunidad Valenciana, con un fuerte tejido de pequeña y mediana empresa que naturalmente han de ser las primeras beneficiadas con un mayor desarrollo del multimedia, con una aplicación del multimedia en todo su trabajo y en toda su manera de producir y de trabajar.

Vamos a ver con las nuevas pautas de consumo, cómo va a influir la sociedad de la información en los hábitos, en los gustos del consumidor. Está claro que con el desarrollo de las autopistas de la información, el ciudadano tendrá acceso a una mayor variedad de productos y tendrá sobre todo acceso a nuevos y mejores productos culturales y de ocio. Justamente en el sector cultural y en el sector del ocio, léase deportes, léase actividades culturales, es donde se encuentra uno de los yacimientos de empleo más importantes del futuro, nadie busque yacimientos de empleo para Licenciados en Derecho, sin embargo para animadores culturales, para productores de audiovisual, para gerentes de sala de conciertos, gerentes de espectáculos, etc., es ahí donde va a haber una cantera, un yacimiento de empleos en el futuro. Pero también ello va a tener una contrapartida, unos riesgos como luego examinaremos en otro momento.

Va a obtener efectos de la sociedad de la información en nuestro comportamiento como ciudadanos corrientes de cada día, por una parte hay servicios que el estado está prestando, el estado del bienestar. El papá Estado ha sido una característica europea y ha sido un signo de identidad europea desde la 2.^a Guerra Mundial, desde el fin de la 2.^a Guerra Mundial hasta nuestros días, este papá Estado va a dejar de serlo tanto, no va a desarrollar tantos servicios, y va a tener que privatizar y dar entrada en el mercado a nuevos competidores, que van a dar servicios, esos mismos servicios que él prestaba en solitario, los van a dar en competencia con sectores privados que van a dar a los ciudadanos, en principio servicios más rápidos y más baratos.

Otra característica importante de esta sociedad de la información que se nos viene encima, la sociedad de la información no es para nuestros hijos, la sociedad de la información existe ya, y se está produciendo y se está avanzando de manera agigantada. Los plazos que se estaban dando para el 2015, se están reduciendo y la competencia entre las grandes empresas que están tirando del carro de esta sociedad de la información es tal y tan grande que posiblemente para el 2005 se podrá decir que estamos ya de pleno derecho, totalmente en esta nueva sociedad de la información, por lo tanto hay que adaptarse pronto y ya, no podemos decir no, iremos haciendo poco a poco, vamos a ver qué pasa, porque en el tiempo que decimos que pasa el producto ya está superado, éste también es uno de los problemas que tiene, como luego lo veremos, la sociedad de la información, que los productos que producen y consumen, se agotan mucho antes de lo que se podía agotar en su tiempo. Piensen vds. lo que fue la invención del teléfono. El teléfono fue un aparato fácil, sencillo que introdujo un cambio fundamental en las comunicaciones pero que se pudo integrar socialmente con mucha facilidad. Era poner un aparato en casa, y ya está de hecho el teléfono, lo que el ciudadano básicamente ve, no lo que los

técnicos, aquí los ingenieros saben qué hay detrás del teléfono, pero que el ciudadano ve, no ha cambiado gran cosa desde los inicios, ahora ha cambiado el teléfono móvil, ciertamente, sin alambres, sin hilos, pero el teléfono que vemos en casa no ha cambiado tanto. Sin embargo, lo que ayer era válido con una computadora de memoria 4 hoy no nos vale y hay que comprar una con capacidad

8

y

seguramente no nos valdrá de aquí a 5 años, esta capacidad 8, porque habrá que incorporar otro elemento que es mucho más complicado y mucho más complejo.

Hay una inquietud latente en la sociedad con respecto a la situación del empleo, todos los teóricos de esta nueva sociedad de la información coinciden en que la sociedad de la información va a traer nuevos empleos y que va a haber un aumento de empleo por cuanto esta sociedad de la información va a contribuir a mejorar la competitividad de nuestras empresas. Esto que seguramente es cierto y habrá que creer que es cierto por el momento no lo es, casi se podría decir al contrario, la sociedad de la información está provocando desajustes, está provocando reajustes, reconversiones que está poniendo la gente en la calle. Por otra parte está provocando la aparición de fenómenos como, por ejemplo, el desplazamiento de actividades industriales hacia países en vías de desarrollo y cosas que a nosotros nos suena un poco a literatura. Los niños trabajando en las novelas de Dickens, para nosotros es un recuerdo de literatura, estos niños trabajando 14 y 16 horas diarias los encontramos ahora en los Países del Asia. O sea que el problema no ha desaparecido, continúa la explotación del niño, en lugar de hacerse en el Londres victoriano, se hace en los Países del Este de Asia que nadie controla y que se están utilizando mano de obra barata como son los niños para aumentar de una manera descomunal la productividad con costes baratos y tener unos precios altamente competitivos. Seguramente la industria de artículos de deporte podría darnos muchos y tristes ejemplos de estos fenómenos que se producen en estos países, esto con respecto a los niños, que puede ser dramático, que puede ser llamativo, pero sabemos que este afán de competitividad está produciendo casos de lo que se llaman dopin social dentro de la Unión Europea. Fábricas que estaban en un país de la Unión se han ido a otro país de la Unión en este caso Reino Unido, el caso más flagrante, que ofrece unos incentivos fiscales de cargas sociales, etc., muy importantes y hace que las empresas en estados como Bélgica y Francia se instalan en Estados como el Reino Unido con mayores atractivos desde el punto de vista de las cargas sociales, este fenómeno lo estamos viendo y habrá que reaccionar no solamente a la defensiva, lo cual estoy diciendo a los amigos de los sindicatos que ellos también tienen que reflexionar sobre este nuevo modelo de sociedad que se nos viene encima, en el cual seguramente las pautas, los criterios que nos han sido válidos para la sociedad industrial que hemos conocido hasta ahora no van a ser válidos. ¿Cuál es la solución? Yo creo que nadie la tiene, nadie tiene soluciones milagrosas para el empleo, en Francia, acaba de dar un vuelco electoral importante, el nuevo Primer Ministro las medidas que

ha presentado ante la Asamblea Nacional Francesa no puede decirse que sean muy diferentes de las que hubiera podido presentar un Primer Ministro de otro pelaje político. O las propuestas que están haciendo otros Primeros Ministros de otro color político, en otros países, por lo tanto nadie, desgraciadamente, nadie tiene por ahora las soluciones milagrosas para saber cómo salir adelante, cómo obtener el mayor provecho de esta sociedad de la información para crear empleo.

Otra reflexión importante es, que no se puede aplazar esta transformación, no se puede aplazar y decir vamos a dejar para mañana el tema de la sociedad de la información, tratemos de ir parcheando la situación, si queremos evitar tragedias como, repito, la entrada en vigor de la sociedad industrial supuso en el siglo pasado y todavía en este siglo guerras, contiendas bélicas, muertes, destrucción, quizás no se va a llegar a eso, pero hay riesgos, hay riesgos de que realmente hayan problemas de orden ligados a la seguridad. Porque la expulsión social está claro que está aumentando en toda la Unión Europea, cada vez hay más pobres y pobres que están en las ciudades y esto puede llevarnos a una situación peligrosa, a una situación explosiva si no sabemos contenerlos, sin tener en cuenta la situación de los países del norte del Mediterráneo, en los que todo lo que está pasando en esos países es altamente preocupante y tenemos que hacer un análisis de la situación desde dentro de la Unión Europea, de qué manera podemos contribuir a la estabilidad y de qué manera podemos utilizar estas nuevas maneras de producir estos recursos que nos da la sociedad de la información para contribuir a dar un mayor grado de prosperidad.

Última reflexión, Europa ha de estar en el pelotón de cabeza, esto lo definió muy bien el Presidente de Philips, el que era Presidente de Philips hace 8 años, aproximadamente, cuando hablando ya no de la sociedad de la información, sino algo más sencillo el Mercado Interior Europeo, dijo que si el país, la región del planeta, que pierde la batalla de la tecnología no habrá perdido solamente una batalla económica, con todo lo que ello representa, sino que además habrá perdido la batalla de su propia soberanía. Esto es si nuestro sistema de defensa de gestión del aparato del estado lo tenemos que dejar en manos de la ingeniería que nos viene prestada por otro Estado, estamos perdiendo ya no una batalla económica, estamos perdiendo nuestra propia soberanía nacional, entonces Europa no puede permitirse el lujo de quedarse en el pelotón de 2.^a velocidad. Está claro que nuestra batalla de la sociedad de la información va a ver diferentes sistemas y diferentes velocidades, habrá los que vayan en primera velocidad, que son los Estados Unidos, Japón, que están ahí, hay que pensar que Japón hace 30 años, que empezó a preparar ya esta transformación social y económica, 30 años, hay que ver el impulso que dio la administración Clinton a estas nuevas tecnologías cuando llegó el Vicepresidente Al Gore, está particularmente encargado de todo un grupo de cabezas pensantes que tratan de obtener lo mejor de esta situación. En Europa no nos podemos permitir el lujo de pasar al pelotón de 2.^a velocidad, tenemos que dar la batalla tecnológica en el pelotón de 1.^a porque si no corremos el riesgo de

que Europa se convierta en un gran museo, un museo viviente visitado por millones de turistas americanos y japoneses, pero incapaces de darles la batalla en el terreno tecnológico en el terreno económico.

¿Cuál es el problema? ¿Con qué problemas principales se enfrenta o se está enfrentando en estos momentos la Unión Europea? Un primer problema es la fragmentación del mercado. Estados Unidos parte con la ventaja de entrada de que su mercado son 240 millones de consumidores desde el principio, nosotros en Europa que ya somos ahora 370 millones de habitantes (hablo de la Unión Europea), por tanto somos un mercado o tendríamos que ser un mercado potencial de 370 millones de consumidores. Todavía tenemos trabas que nos impiden que realmente haya una libre circulación, no ya de personas, sino de capitales, de bienes, de servicios. Todavía hay tendencia proteccionista, todavía hay una tendencia a replegarse, a no querer ver la realidad y darse cuenta de que la económica se ha internacionalizado y de que solos no podemos ir a ninguna parte. Ni tan siquiera Alemania que después de la reunificación ha pasado a tener 80 millones de habitantes, ser la locomotora que tira del tren europeo, ni tan siquiera Alemania puede permitirse el lujo de ir sola, mucho menos nos lo podemos permitir otros países que no somos Alemania. Pero ahí está el problema de la fragmentación del mercado, fragmentación del mercado que tiene su plasmación en cosas tan aberrantes como que los trenes de alta velocidad no pueden pasar de un país a otro. ¿Saben vds. que en el caso del AVE y TGB entre Francia y España, aunque se hiciera el ancho de vía europea, primer problema que ya tenemos para homologar nuestra red de transporte, resulta que el nivel de voltaje que pasa por las catenarias es diferente? Hay un problema de electricidad y no puede funcionar el mismo TGB cuando entra en España que cuando pasa por Francia. Por hablarles de lo que podría ser un buque insignia europeo, los trenes de alta velocidad o en la red de trenes de alta velocidad, hay problemas todavía que persisten en lo que es más lamentable, que es que estamos viendo renacer un neonacionalismo exacerbado, en algunos países, un volverse a replegar sobre sí mismos, creyendo que de esta manera se van a salvar ellos solos. No se van a salvar ellos solos ni tampoco van ayudar a salvar a los otros, permítanme que haga un paréntesis de la sociedad de la información, para decirles el problema cuál es, con un ejemplo que a lo mejor no tiene nada que ver con las computadoras, pero que es clarividente. ¿Saben vds. que la Convención de Shenguen ha entrado en vigor?, en el aeropuerto de Manises ya no se ven llegadas nacionales, esta mañana yo he venido de Frankfurt, he llegado como si hubiera venido de Madrid o Barcelona, sin ningún problema, pues bien Francia quiere volver a aplazar la entrada en vigor dentro del territorio francés de los acuerdos de Shenguen. Sobre todo permitir que policías de otros países puedan entrar en su territorio, persiguiendo por ejemplo a traficantes de droga, una persecución policial en una zona fronteriza y en un momento dado estos señores atraviesan la frontera y Francia dice que no, que la soberanía nacional les sirve para defenderse de los traficantes de droga y que hay que replegarse, que hay que poner fronteras,

más controles, etcétera.

Bien, ha habido una respuesta muy irónica por parte del Ministro del Interior belga, pero que me parece muy clarividente. El Ministro del Interior belga ha dicho que no entiende a las autoridades francesas porque los traficantes internacionales de droga no están organizados a escala nacional, que están organizados a escala internacional y que les recuerda a las autoridades francesas que el tráfico de drogas se ha desarrollado en la Europa con fronteras, lo cual está claro que no porque vds. pongan más controles en los garitos de la aduana, el tráfico de drogas va a disminuir, el tráfico de drogas no pasa normalmente por el control de aduanas. Si vds. quieren un ejemplo que nos toca muy de cerca, el problema del terrorismo, un acuerdo que hace unos años, dando una conferencia en Zaragoza alguien me preguntó: ¿Oiga vds. con la entrada en vigor de la Europa sin fronteras cómo vamos a luchar contra los terroristas de ETA?, mi respuesta fue que, ¿cuántos terroristas de ETA se han cogido en un control de fronteras?, es decir, el terrorismo, las grandes rutas económico financieras de blanqueo de dinero, de tráfico de drogas no pasan por las fronteras, por lo tanto estas tentaciones de repliegue de quererse encerrarse otra vez en sí mismos, la verdad no tiene sentido, tienen aun menos sentido, vuelvo a nuestra sociedad de la información, tiene menos sentido en el terreno de la multimedia, tiene menos sentido en esta nueva sociedad que queremos construir entre todos.

¿Cuáles son las 5 prioridades que se ha dado la Unión Europea con respecto a la sociedad de la información?

El primer objetivo es difundir la explotación de las tecnologías de la información, repito, la gente no conoce todavía las ventajas, el provecho que pueden sacar a las tecnologías de la información. ¿Cómo se puede ayudar a difundir la explotación de la tecnología de la información, mediante la realización de proyectos a escala europea? En estos momentos hay todo un montón de programas que tienden a desarrollar proyectos en común, poner en conjunto a las administraciones públicas europeas, para que puedan intercambiar con rapidez datos, informaciones, proyectos de crear una gran red de comunicaciones entre bibliotecas y museos dentro de la Unión Europea, proyectos de este tipo que prueben al ciudadano la eficacia de estas nuevas tecnologías de la información.

El segundo objetivo es, fomentar el teletrabajo, una de las grandes innovaciones dentro del mundo laboral que va a producir asociada a la información, que cada vez más el ciudadano pueda trabajar no yendo a la fábrica, como es la imagen el cliché que nos da la oficina, que nos hemos acostumbrado hasta ahora, sino que podrán trabajar en otro medio ambiente que podrá ser incluso desde su casa. Hay unas posibilidades enormes de trabajo y se han hecho encuestas de opinión, sobre los ciudadanos europeos y el ciudadano europeo encuentra muy positivo, altamente positivo, esta posibilidad y desearía que ésta fuera una de las cualidades que se desarrollaran.

La tercera prioridad es dotar a Europa de los servicios básicos transeuro-

peos, repito, si no tenemos redes transeuropeas que sean capaces de irrigar todo terreno, todo territorio europeo, no podemos hablar de un desarrollo de los multimedia en Europa o lo que es lo mismo estamos dejando todo el terreno a una red extranjera como puede ser internet, cuál es la ventaja de internet, repito, que parte sobre un territorio automáticamente le da 250 potenciales millones de usuarios ¿qué pasa? Europa no ha sido capaz de crear su propio internet, no tenemos la estructura suficiente para crearlo. El cableado suficiente para entendernos, entonces como me comentaban las personas que antes de la conferencia me acompañaban, para comunicarse con su banco en Madrid ha de hacer el viaje vía a Estados Unidos, estamos en una clara desventaja, estamos perdiendo, no solamente una batalla económica, estamos también perdiendo una batalla de soberanía.

La cuarta prioridad es, continuar con la instauración de un marco reglamentario adecuado, naturalmente cuando se dice esto, enseguida puede surgir el fantasma de que ya están los burócratas de Bruselas queriendo legislar, queriendo poner más directivas, más normativas. En primer lugar podría decir que por una vez nos lo dice la encuesta que les he hablado antes, el 80 % de la población europea cree que todas estas cuestiones se han de reglamentar, no por ello vamos a reglamentarlo todo, sino al contrario, la normativa que quiere producir la Unión Europea y que ya está empezando a producirse, es una normativa que tiende primero a favorecer la normalización, esto es que cada Estado no desarrolle unas normas diferentes con lo cual sea posible la creación de las redes. En segundo lugar ayudar a evitar la distorsión de la competencia, las falsas ayudas del Estado a los oligopolios. En estos momentos la comisión está enfrentada a Francia y Alemania, por el proyecto franco-alemán de las dos grandes compañías de comunicaciones France Telecom y Deutches Telecom que quieren unirse y crear una megasociedad que a lo mejor es interesante, pero antes de autorizarles a que hagan esta fusión el comisario encargado de la competencia quiere que haya una verdadera liberalización de servicios, porque si no en lo que vamos a caer, es en un gran monopolio del monopolio, un monopolio al cuadrado, lo cual iría contra toda la lógica del mercado.

El tercer grupo de medidas legislativas que queremos introducir, son medidas para liberalizar los servicios y repito armonizar estas liberalizaciones, que no hayan trampas, que no hayan recovecos y que luego nos encontremos que no podemos avanzar.

El cuarto punto a desarrollar, cuarta prioridad Unión Europea, es mejorar la educación de la gente en las nuevas tecnologías. Para las nuevas tecnologías se dice que solamente el 30 % de la población va a tener acceso y esto va a crear un nuevo tipo de exclusión social. Esto es lo mismo que en los años 60 en España el 600, pudo ser la imagen visual de un cierto desarrollo, en la España del año 2000 la imagen del desarrollo será quien tiene acceso a todo un dispositivo tecnológico, pero para ello tenemos que educar al ciudadano a enseñarle a utilizar estos medios y a prepararles psicológicamente a utilizar estos nuevos

medios, si no hay una carencia hay unos tics psicológicos que funcionan, que el ciudadano ante la complejidad real de acceder a estos nuevos medios de comunicación se echa atrás, tiene miedo y sigue con sus sistemas habituales y no quiere saber nada de las nuevas tecnologías. Hay que hacer esfuerzos por enseñar a la gente a manejar estas nuevas tecnologías, a conocer el lenguaje propio de estas nuevas tecnologías.

La quinta prioridad que se ha dado la Unión Europea es aumentar el rendimiento tecnológico e industrial de las empresas europeas, después mejorar la competitividad de las empresas europeas la sociedad de la información se volverán en contra nuestra y va a llevarnos al desastre.

Ya para no sobrepasar el tiempo que me había comprometido, una última aproximación a la manera en que va a afectar esta nueva sociedad de la información a nuestro entorno democrático y político, porque van a haber consecuencias también en este terreno. Al volver un poco la vista atrás, la Europa que conocemos actualmente, el desarrollo de la Unión Europea que conocemos actualmente ha sido el resultado de la confluencia de dos grandes corrientes ideológicas, la democracia cristiana y la social democracia, estamos en un punto de rápido cambio y la sociedad futura desde luego puede separarse de la que conocemos.

Muchas gracias.