

Mesa redonda sobre
EL PAPEL DE LAS ONGs
EN LA
SOCIEDAD ACTUAL





**EL DIRECTOR
DE LA REAL SOCIEDAD ECONOMICA DE AMIGOS DEL PAIS**

Se complace en invitarle a la Mesa Redonda que se celebrará el día 4 de Mayo, a las 19,30 horas en el Centre Cultural de BANCAIXA, plaza de Tetuán, 23

Sobre el tema: **EL PAPEL DE LAS ONGs EN LA SOCIEDAD ACTUAL**

Ponentes

Doctor D. Santiago de Torres Sanahuja, Ex-Director General del Plan Nacional sobre Drogas del Ministerio de Sanidad.
Ex-Subsecretario de Cultura y asuntos sociales.

D. Luigi Cabrini, Representante en España del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).
Dña. Gracia Santos Sedano, Presidenta de la Coordinadora de ONGs de la Comunidad Valenciana.

Moderador

Doctor D. J.J. Vilata Corell, Coordinador Sección Socio Medicina de la RSEAP

Colabora: **BANCAIXA**
fundació

Valencia, Mayo 1.999

Santiago de Torres Sanahuja

Exdirector del Plan Nacional sobre Drogas del Ministerio de Sanidad.

Exsubsecretario de Cultura y Asuntos Sociales

BUENAS tardes a todos. En primer lugar agradecemos a la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia que nos haya permitido estar aquí para mantener con ustedes una reflexión que nos permita a todos aclarar algunas dudas y sobre todo salir de aquí convencidos los que estamos trabajando en ONGs y los que están participando en entidades sociales de que lo que estamos haciendo vale la pena hacerlo y es útil. Me permitirán que en los veinte minutos que me corresponden intente dar alguna luz a lo que ha planteado el moderador de la mesa, así como plantear algunas preguntas, para dejar luego en el coloquio tiempo para intentar reflexionar y contestar entre todos si es que podemos hacerlo. Es cierto que esta mesa se organizó antes de la tragedia de Kosovo y que en su momento los temas que vamos a tratar si se quiere iban a ser abordados con algo más de frialdad, la situación de Kosovo hoy nos obligará, seguro, a tener que bajar a la realidad y al menos discutir, confrontar algunas opiniones sobre lo que ha sucedido o está sucediendo en Kosovo con los refugiados. La atención sanitaria, la atención social, a esta población de varios centenares de miles que están teniendo que dejar sus lugares de residencia.

Yo empezaré diciendo una cuestión que me parece obvia y es que sobre las ONGs se ha escrito mucho, se ha dicho mucho, hay una permanente reconsideración del papel de las ONGs, es una palabra que además hace años ni utilizábamos y ahora está en boca de todos, nos llaman onegeros a los que trabajamos en las ONGs voluntariamente, las ONGs tenemos profesionales y muchos voluntarios que echamos unas horas de nuestro tiempo para poder impulsar proyectos colectivos y es cierto que desde las ONGs mismas nos planteamos muchas incógnitas, como no puede ser de otra manera, somos conscientes de que somos necesarios, que cubrimos muchas veces el lado oscuro de los conflictos, que atendemos muchas veces a poblaciones en situaciones límite, pero también justificamos muchas veces actitudes de Administraciones que no atienden lo que tienen que atender, que entramos en muchas contradicciones cuando nos financian las mismas Administraciones que originan los conflictos, que son situaciones

límite que lo aceptamos como tal y que nos ponen muchas veces en tela de juicio, nos cuestionan muchas de nuestras actuaciones. Somos conscientes de todo ello, insisto que nosotros somos los que más, las ONGs tomamos conciencia de muchas de las contradicciones que a veces se nos echan en cara y se nos dice: bueno, pero ustedes están paliando el dolor, justifican actuaciones bélicas; somos conscientes de que soportamos sobre nuestras espaldas estas contradicciones, lo somos pero demos respuesta a esas contradicciones. Somos conscientes también de que los conflictos en que trabajamos son conflictos que se dividen en dos, los mediáticos y los que no son mediáticos, ahora estamos todos hablando de Kosovo y seguimos todos el conflicto telediario a telediario pero en Angola hay más refugiados que en Kosovo, el Huracán Mitch todavía ha dejado secuelas difícilmente solucionables en Centroamérica, en Sudán la hambruna sigue aunque no sea mediática, en Corea del Norte también sigue la hambruna aunque no sea mediática y yo creo que es importante insistir en que en la sociedad mediática en que nos movemos uno tiene la percepción a veces de que lo que no vemos en televisión no existe. Las ONGs estamos también para mantener un cierto nivel de conciencia colectiva sobre aquello que nos es mediático pero que sigue siendo desastroso y que de alguna manera requiere de la aportación, de la ayuda, del trabajo de todos consciente o inconscientemente. En Centroamérica nosotros seguimos teniendo mucha gente desplazada ahí, muchos expatriados colaborando con gente de ahí atendiendo a la población y a los colectivos que han quedado totalmente sin recursos propios tras la desgracia del Huracán Mitch.

Las ONGs llegamos a lugares donde no llegan los gobiernos, las Administraciones, es cierto, aquí en Valencia miren ustedes Médicos del Mundo atiende a una población importante de inmigrantes, de toxicómanos, de prostitutas en lo que denominamos Cuarto Mundo y es un trabajo muy importante, fundamental para algunos colectivos, para los que si no estuviera aquí Médicos del Mundo u otras ONGs que hacen trabajos parecidos tendrían déficits asistenciales estructurales más que coyunturales básicos para poder sobrevivir, somos a veces necesarios, incluso a veces imprescindibles, también es cierto que muchas veces algunas Administraciones se justifican en su incompetencia porque las ONGs hacemos lo que deberían hacer las Administraciones, también de eso somos conscientes y también lo denunciemos y solemos decir hasta aquí hemos llegado nosotros y a partir de aquí este es un trabajo que tiene que hacer una Administración Pública, no es competencia de una ONG, la ONG llega antes, se puede meter en lugares donde la sociedad no llega nunca, pero hay momentos en los cuales somos conscientes de que podemos servir para justificar incompetencias de Administraciones y tampoco eso estamos dispuestos a aceptarlo, lo denunciemos y solemos decir: hasta aquí estamos nosotros y a partir de aquí que venga la Administración y asuma sus propias competencias.

¿Cómo nos financiamos las ONGs? Yo creo que nos nutrimos de tres recursos básicos: de dinero público, naturalmente de dinero público, Médicos del Mundo-España en el año 98 ingresó dos mil millones de pesetas, el 70% era

aportaciones de Administraciones Públicas, de ese 70% más de la mitad de la Unión Europea, de la Comisión Europea del programa de ayuda humanitaria ECHO tan denostado últimamente y tan eficaz durante tantos años para proyectos de ayuda humanitaria y de acción en emergencias en el Mundo. Y un 30% de dinero privado, nosotros estamos en este momento en esta tesitura 70-30 aproximadamente. Y dinero público y dinero privado, y de tiempo de profesionales, de tiempo de profesionales que lo dedican a Médicos del Mundo como a otras ONGs y muchas veces lo olvidamos, en España tenemos a más de cuatrocientos profesionales que dedican su tiempo y por tanto sus recursos a Médicos del Mundo gratuitamente, son profesionales que trabajan en Centros de Salud, en un Hospital, en un centro de atención social y destinan una tarde, dos tardes, unas horas a Médicos del Mundo-España como a otras ONGs, ese es un tiempo que nunca computamos económicamente hablando pero que vale mucho dinero, muchísimo dinero, mucho más que el dinero que nos dan las Administraciones muchas veces o los expatriados que tenemos fuera de España en más de veintiséis países en los que tenemos actuaciones concretas, unos expatriados que se van cobrando unas dietas para estar ahí pero dando tiempo de su vida, dando dinero de su vida, dando recursos de su vida a Médicos del Mundo como aportación desinteresada que nunca aparece en un plan de contabilidad al final pero que si apareciera computaría mucho más que las pesetas que nos dan las Administraciones Públicas para poder ejecutar, comprar medicamentos, *kits* de primeros auxilios, etc.

El dinero público es dinero del contribuyente, lógicamente que debe controlarse, que debe fiscalizarse, que debe asegurarse que llegue al objetivo preciso, yo creo que una de las obligaciones de todas las ONGs es ser transparentes hasta la saciedad, hasta el extremo de poder demostrar que toda peseta o todo euro que venga del contribuyente va destinado y va a acabar en el objetivo que persigue la acción del programa o proyecto para el que ha sido financiada esa ONG. Debemos ser eficaces en la gestión de los programas, yo creo que uno de los grandes retos de las ONGs es que tenemos que ser eficaces, por decirlo de alguna manera vivimos en un mundo en el que se requiere un cierto nivel de profesionalización en muchas de las actuaciones en el tercer mundo donde no sirve solo la buena fe, la buena voluntad, no cuánta gente viene ahora con lo de Kosovo a ofrecerse, “quiero ir ahí, a lo que sea”, lo que sea no, mire usted, hace falta pediatras, intensivistas, logistas, ingenieros que sepan de control de aguas potables, ATS, eso es lo que hace falta, es lo que necesitamos, cualquier cosa no, cualquier cosa podemos hacerlo en España echando una mano a la organización ensobrando etc. y muchos dicen: no, es que yo quiero irme al tercer mundo; pues mire usted, si usted quiere ir al Tercer Mundo echando una mano a Médicos del Mundo o a cualquier otra ONG sea un buen profesional, tenga una buena experiencia profesional en su hospital, en su centro de salud, en su lugar de trabajo, y luego venga y podremos encontrarle un lugar donde pueda desarrollar altruistamente si quiere una actividad con nosotros, pero hay que profesionalizar la actividad en el Tercer Mundo, obviamente que la gente va con buena volun-

tad de forma voluntaria, y altruista, pero eso no es sinónimo de amateurismo. Yo creo que las ONGs estamos pasando el ecuador de la profesionalización en el terreno y eso es muy importante entenderlo así, porque cuando envías un médico, un enfermero, un ATS, un ingeniero, un economista al terreno allí tiene que hacer todo eso que a lo mejor no ha hecho aquí y tiene que tener experiencia, si es un traumatólogo tendrá que intervenir en temas de trauma, un cirujano, un pediatra, estamos viviendo la transición hacia un cierto nivel de profesionalización en nuestra actuación en el Tercer Mundo.

El dinero de las aportaciones privadas. Yo les decía antes el treinta por ciento de nuestro presupuesto este año, unos seiscientos millones de pesetas, son aportaciones privadas, son donantes, donantes cada vez más fidelizados, son nuestros donantes queridos, es aquel donante que no se vuelca solo cuando en televisión aparece la desgracia de Kosovo o hace unos años la crisis de los Grandes Lagos en Ruanda, o el Huracán Mitch, es el donante que dice: mire usted, yo cada mes, cada tres meses, cada año cuentan ustedes con una aportación por pequeña que sea, cuentan ustedes, salga en la televisión o no salga que la hambruna sigue en Sudán, salga en la televisión o no salga que el Huracán Mitch todavía está dejando secuelas en aquellos territorios, cuentan conmigo para ello, y por suerte tenemos en estos momentos varios miles de donantes fidelizados, tanto personas físicas como jurídicas. Yo creo que en España ha existido en los últimos cinco años un proceso de concienciación social de estos temas de un nivel impresionante, la gente se ha volcado, y la gente se ha volcado con sensatez no diciendo: mire, hay una desgracia y doy dinero que también va bien, desde el pensionista que nos dice: quinientas pesetas de mi pensión se las doy cada mes para lo que ustedes están haciendo, cada mes, aunque no parezca que pasan desgracias en el mundo yo sé que pasa, o el chaval de catorce años que dice: mire usted, de la paga que me dan mis padres diez duros al mes voy a dar a Médicos del Mundo, cada mes, salga en la televisión o no salga uno de los problemas a los que estoy haciendo mención en estos momentos. Yo creo que en España ha habido un proceso de maduración colectiva en los últimos años de sensación, de corresponsabilidad en la atención a estos problemas del Primer al Tercer Mundo enorme. El dinero privado es dinero que nos dan donantes pero es dinero que nos permite a nosotros en primer lugar tener mucha libertad de decisión justamente para poder intervenir en situaciones que no son mediáticamente prioritarias, nos sirve para eso también, porque las financieras, es decir, la Unión Europea, la Administración española, las Autonomías, lo que hacen es aportar recursos cuando hay una emergencia mediáticamente importante y para las otras cuesta mucho más porque si se quiere tienen menos rentabilidad social o mediática, para Sudán, para Corea del Norte, para Afganistán mismo cuesta, para eso utilizamos el dinero de la aportación privada, y luego porque nos permite también de alguna manera ser libres en decisiones, hay situaciones que cuestan, hay Administraciones que dicen: oye, aquí no quiero invertir dinero porque esto es muy conflictivo, muy polémico, no lo tengo claro, somos libres para decir: mientras haya una persona que necesite de Médicos del Mundo, mientras haya un colectivo que tenga situa-

ciones de necesidad de ayuda humanitaria, mientras haya un colectivo que tenga necesidad de ayuda sociosanitaria Médicos del Mundo estaremos ahí independientemente de su ideología, de su nivel político, de su raza, nos es igual, estaremos aunque no sea políticamente correcto, nos es igual; si los inmigrantes mal denominados ilegales o sin papeles precisan de atención sanitaria ahí está Médicos del Mundo, no entramos a discutir si esto es políticamente correcto o no, somos necesarios para atender a esa población, ahí estamos. Para eso nos sirven las donaciones privadas, para tener autonomía y libertad de decisión.

Y finalmente, el tiempo de los profesionales es básico. ¿Qué haríamos nosotros sin profesionales voluntarios?, no haríamos nada, la mayoría somos voluntarios, tenemos unos cuantos profesionales que llevan la gestión de la organización porque es una gran organización pero el 90% somos voluntarios que estamos aportando en nuestra modesta aportación lo que sabemos hacer y con eso funciona la entidad y la asociación y los centros del Cuarto Mundo y los proyectos del Tercer Mundo con gente que dice: bueno, pues yo he llegado un punto en mi vida en que siento ya he saciado, satisfecho, mis necesidades básicas y me parece es de justicia echar cuatro, cinco horas a la semana, al mes, en aquello que me parece que no me va a reportar ningún retorno económico pero al menos me va a servir para que los desequilibrios tan inmensos, tan estructurales del mundo, aunque sea un grano de arena sean algo menos enormes estos enormes abismos diferenciales entre el Primer y el Tercer o Cuarto Mundo.

Acabaré diciendo que vivimos un tiempo extraño, desde el primer mundo hasta el cuarto mundo muy extraño, un tiempo en el que como decía muchas de las financieras que nos apoyan con dinero son también las que financian los conflictos o las armas con las que se generan los conflictos y somos conscientes de estas contradicciones. Vivimos un tiempo en que los partidos políticos están mal valorados por la opinión pública, en cambio las ONGs estamos bien valoradas, pero eso yo siempre digo que no nos debe llevar a nosotros a atribuirnos ninguna representación social que no tenemos, ninguna, nosotros representamos a lo que representamos, es decir a los socios de la asociación, a los voluntarios que están trabajando con ella, pero no nos atribuimos más representatividad de la que tenemos porque no la tenemos. Insisto en ello porque no pensamos suplantar nada, hacemos lo que hacemos pero no tenemos más representatividad de la que tenemos, a veces solemos oír: pues la asociación de jóvenes tal en nombre de la juventud ha dicho, o tal ONG sanitaria en nombre de los profesionales de la salud; nosotros no, nosotros nos representamos a nosotros mismos y no queremos ninguna representatividad que no tenemos y la sociedad yo creo además que no se estructura a través de ONGs, se estructura de otra manera, pero las ONGs servimos para intervenir en momentos como los de Kosovo y otros haciendo lo que hacemos desde la modestia de lo que hacemos y con las contradicciones que tenemos para hacerlo. Insisto en todo ello porque luego en el coloquio saldrá, por anticipado avanzo que las tenemos y que intentamos resolverlas día a día.

Y finalmente una última reflexión, nosotros no tenemos o tenemos escaso control democrático sobre nosotros mismos, somos conscientes de eso, es decir

somos conscientes de que a nosotros no nos vota nadie, nos votan los socios a la junta en este caso y que gestionamos mucho dinero público, por eso Médicos del Mundo y la mayoría de las ONGs estamos haciendo un esfuerzo ímprobo en ser auditados externamente, en explicar en qué gastamos el dinero, estamos supervisados contablemente porque nos parece que la condición fundamental de que todo esto sea eficaz y transparente es que el contribuyente tenga la sensación de que el dinero que aporta la administración de su dinero llega a los objetivos que se persigue y como que las ONGs somos unas asociaciones que, insisto, nos representamos a nosotros mismos somos los primeros y los más interesados en que exista una total transparencia en la gestión y en la fiscalización del dinero que el contribuyente aporta directa o indirectamente a través de la Administración. Y finalmente acabaría diciendo que yo creo que la sociedad española ha madurado mucho en estos temas, se ha vertebrado mucho, yo creo que entidades como Médicos del Mundo y otras sirven para vertebrarse socialmente mucho más y que de alguna manera yo creo que las ONGs somos un buen complemento para crear un tejido social maduro y estable en las sociedades democráticas avanzadas. Que lo que está pasando, por ejemplo, en Londres estos días demuestra que las sociedades mal vertebradas o con tensiones sociales al final tienen válvulas de escape de grandes conflictos, yo creo que cuanto más asociada está la gente más fácil es resolver los temas y las cuestiones conflictivas de una forma pacífica, de consenso y con entendimiento. Y por otro lado yo creo cada vez más el Primer Mundo es consciente de que los males del Tercer Mundo son estructurales sin ninguna duda y son políticos pero que también hay que echar el resto en actividades de acción humanitaria como las que hacemos Médicos del Mundo y otras ONGs, por eso estamos ahí, por eso les invitamos a colaborar con todos nosotros. Muchas gracias.

Gracia Santos Sedano

Presidenta de la Coordinadora de ONGs
de la Comunidad Valenciana

BUENAS tardes a todos y a todas. Agradecemos esta oportunidad que se nos brinda a las ONGs en esta Comunidad Autónoma a través de mi presencia ahora que de manera temporal han decidido las ONGs coordinadas en la coordinadora en que yo estoy, que hoy podamos dar gracias a la invitación de la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia, organización que yo también descubrí a través de la compañera Amparo Sánchez, que yo no sabía e indudablemente asistimos de manera recíproca también a aquello de la información y formación a través de las asociaciones y agrupaciones que hay y que muchas veces no nos conocemos, yo lo agradezco porque no siempre y creo que el doctor Santiago que me ha precedido ha explicado la singularidad de una Organización No Gubernamental como es Médicos del Mundo pero a nivel de la Coordinadora de ONGs se supone que somos más y esto es una oportunidad para responder, no sé si contestaré a todas las preguntas porque se me olvidan, pero voy a intentar contestar a lo que se me ha planteado.

En primer lugar ya veis que yo he añadido la “de” a las ONGs porque nosotras decimos siempre que tenemos la especificidad de trabajar para el desarrollo y por eso tenemos la “de”. Me preguntaban qué sois y desde cuándo estáis, yo creo que a nivel de esta Comunidad Autónoma hay un momento importante y es que desde el año 1989 aparece una normativa donde se configura un programa de cooperación Norte y Sur a través de decretos, órdenes, que de manera indirecta y para mí, esta es una reflexión personal, provoca una sensibilización en la sociedad puesto que aparece un programa adscrito a una Conselleria, que era la de Trabajo y Seguridad Social en aquel entonces si mal no recuerdo, y hay la necesidad de crear un programa para la cooperación internacional, se normativiza este programa de cooperación Norte y Sur y como vamos a intervenir, se regula la participación de la sociedad civil organizada en materia de cooperación internacional a través de un consejo asesor donde yo no estaba aquí pero como he trabajado codo a codo con todos los compañeros y compañeras de las ONGs que se dedican al desarrollo aquí, pues me han contado que ya comenzaron

algunas, las primeras, la vanguardia en cierta medida y otras ONGs que ya llevaban tiempo, a tener presencia con derechos reconocidos por órdenes, por decretos, en este órgano de participación y esto genera que se vaya sensibilizando la sociedad valenciana en general y poco a poco yo creo que aflora un movimiento, un programa que en teoría, y normativamente, puede que esté muy bien pero que hay que ir arrancando, a las ideas hay que ir poniéndoles números y se empezó con muy poco dinero, entonces estos hombres y mujeres que empezaban en el reto de la cooperación con los pueblos más empobrecidos deciden empezar a reunirse, y la gente lee, la gente vinculada al movimiento de la cooperación descubre que hay una recomendación, de las Naciones Unidas que dice que todos los países del llamado Primer Mundo recomiendan que den su 0'7% para la cooperación internacional con los países del llamado Tercer Mundo, y ahí se genera un movimiento social que se empieza a reunir, las cosas suceden así de sencillas, y dicen: ¿por qué no nos constituimos en una organización, nos coordinamos, y empezamos a ser un embrión que vaya sensibilizando a la sociedad y vamos a intentar recuperar ese 0'7% que en este país no se cumple y que en algunos países dicen nórdicos se cumple, que la media europea no llega, vamos a ver, no? Y ese fue uno de los motivos de que se constituyese esa coordinadora de ONGs de tal manera que yo ya permanentemente estoy, aquí veo personas entre el público que participaron en esta gestora y nos unimos jurídica y administrativamente hablando en el año 92.

¿Cuántas éramos? Pues en aquel momento éramos poquitas, me acuerdo de que seríamos unas quince o veinte, que empezábamos a reivindicar este 0'7% del PIB en todos los ámbitos, pero a raíz de nuestra constitución como ente jurídico, como entidad jurídica propia hemos ido creciendo, de manera que a una de las preguntas he de contestar que hoy somos cincuenta y seis organizaciones coordinadas en la coordinadora a la que yo represento, valga la redundancia, y esto no quiere decir que no haya más, hay muchas más que han decidido no estar en nuestra coordinadora. A estas cincuenta y seis, el próximo día 22 que tenemos asamblea general se unirán otras ocho organizaciones más que han solicitado ser miembros de pleno derecho en nuestra coordinadora y así un poco nos constituimos como suceden las cosas, por casualidad. Constituidas en el 92 llega un punto importante en la ciudadanía y es el acudir a votar y llegamos el movimiento encargado de llevar adelante un reto como es la solidaridad y reivindicar la recomendación, el cumplimiento de la recomendación de la ONU en relación al 0'7% pues dijimos es la oportunidad, nadie se le escapa como personas organizadas en partidos, en sociedades, en sindicatos, que los procesos electorales son muy aprovechables para la ciudadanía y empezamos a reivindicar el 0'7%, esta coordinadora ya estaba constituida legalmente, ya estaba creciendo y ya estamos como veis en el año 1994, donde hubo un punto de inflexión por el que nuestra juventud se une, la sorpresa fue que esto del 0'7% se empieza a extender por las universidades. Y pudimos asistir aquí en Valencia las ONGs junto con los hombres y mujeres, especialmente y en alto porcentaje jóvenes, a reivindicar incluso casi cuarenta y dos días en una acampada en una de las avenidas más grandes

donde están las universidades que es el paseo de Blasco Ibáñez, a ir configurando un movimiento que yo no tengo más que quitarme el sombrero ante toda esta juventud que se unió, ante todas estas personas que nos habíamos decidido a configurar en una ONG y ese fue un momento yo creo que de los más importantes, además aquí las plataformas 0'7% se extienden por todo el Estado, pero por resumir tengo que decir por la experiencia ya como ONG que yo era y en nombre de las cuales yo hablo fue el único sitio donde se produce la unión normalizada, por decir sin agresividad y sin diferencias entre las plataformas del 0'7% y las ONGs. Y a pesar de que se produjo un cierto revuelo entre las ONGs por ver quién se encargaba de gestionar este 0'7% aquí, yo no sé si lo dará la tierra, yo no soy de aquí pero me siento como si lo fuera, conseguimos unificar la plataforma 0'7% a la coordinadora de ONGs que teníamos nuestro grupo de trabajo específico del 0'7% y ahí este fue y sigue siendo uno de nuestros objetivos. Aunque por lo que antes decía Santiago hubo un momento en que la coordinadora junto a la plataforma del 0'7% conseguimos un aumento cuantitativo de los fondos, enorme, estábamos en un periodo ideal para el aumento cuantitativo de fondos. Estamos en los 1.100 o 1.200 socios para la cooperación al desarrollo y habíamos empezado con un poquito monto, cincuenta o así. Y ese fue un momento importante en el que conseguimos un aumento cuantitativo de los fondos altísimo, pero hubo un momento en el que dijimos vamos a esperar porque al calor de los fondos pasa como la vida misma, puede pasar de todo, calidad o cantidad, y llevamos paralelamente otro movimiento que era calidad y cantidad con propuestas de control, transparencia y gestión en los fondos y dejamos apartado en cierta medida el aumento cuantitativo de fondos y vemos qué podemos hacer, podemos proponer y cómo podemos configurar. Por ahí y ya enlazo con cuáles son y cómo están definidos nuestros estatutos, los objetivos que nos unen, porque fijaos que somos cincuenta y seis más todas las que quieren estar con nosotros y yo creo que es un movimiento importante que tiene mucho que aportar a las personas que luego se dedicarán a la política, transformar una sociedad mejor la realidad, en este caso de los valencianos y las valencianas, ha demostrado, y lo digo es una experiencia personal y de mucha gente que lo hemos compartido, este movimiento ha demostrado la capacidad de dejar lo suyo propio incluso ideológico en algún caso porque en este movimiento hemos decidido poner en común algunas cosas que son comunes a todas las organizaciones. La sociedad es plural y cada una se organiza como quiere, de hecho en nuestra coordinadora hay organizaciones de todo tipo e inspiración y no ha habido ningún problema, porque yo creo que ha habido una gran capacidad de decir lo mío, mi proyecto, mis cosas, no, decir, nuestros proyectos, nuestras ideas, cada uno conlleva adónde participa sus ideas, nos hemos unido para reivindicar las recomendaciones de las Naciones Unidas, recomendar políticas de cooperación transparentes y claras, participar en ese consejo que se constituyó con muy buen acierto en el año 89 y llenarlo de contenido, empezar a ir por los grupos políticos con representación en nuestras Cortes para irles diciendo: oye, que esto es algo que es más. Y ahí hemos dejado nuestra especificidad como organización para aportar algo.

¿Cuáles son los objetivos? Fomentar la colaboración y participación entre las organizaciones federadas, hacer público que el derecho al desarrollo es un derecho humano inalienable y por lo tanto tenemos el objetivo fundamental de difundir el desarrollo como un derecho de los pueblos e instar, luchar, aportar, a aquellos que les toca, porque la ciudadanía les ha elegido para un tiempo determinado, a configurar políticas de cooperación justas, transparentes, identificadas previamente y con mecanismos de control, gestión y con todo aquello que se ponga y nadie pueda poner en entredicho el trabajo de las ONGs como ciudadanos y ciudadanas. Esta ha sido una de nuestras tareas importantes a la que hemos dedicado nuestros esfuerzos, creo que hemos tenido la capacidad positiva políticamente hablando y sin arrebatarse a nadie lo suyo, pero en ese consejo que fue de una Conselleria a otra, actualmente está adscrito a la Conselleria de Presidencia, con la colaboración de gente, con la lectura apresurada de documentos y puesta al día para que nuestras Cortes tuvieran la capacidad de elaborar un mínimo normativo que desarrolló ese programa de colaboración internacional Norte-Sur, que había de manera normativa y sin desarrollar y conseguimos terminar con un decreto, el 201/97 si no se me olvida, de bases reguladoras de la cooperación valenciana a nivel extracomunidad autónoma, decreto de bases que os tengo que decir, seguimos detrás de él, pues fue lo primero que tuvimos la capacidad de proponer pero la práctica ha demostrado que seguro hay muchísimas cosas que mejorar, porque cuando se propone control, gestión, a veces se puede llevar las cosas desde la Administración, que se mueve por inercia muchas veces, el control es a veces la irracionalidad total, pedir facturas con IVA en Tanzania, por ejemplo, y ahí tenemos que decir: pues mire, no son nuestros objetivos atraer la realidad del Sur, de los países empobrecidos, a quien tiene que traer las políticas de cooperación internacional, y a eso hemos dedicado nuestros esfuerzos, funcionamos como una asociación, tenemos nuestra junta directiva, renovable, tenemos nuestras asambleas, sí que ha sido para nosotros importante configurar grupos de trabajo para vertebrar el trabajo de la junta y que realmente sea una participación de todas, y tenemos grupos de trabajo que los llamamos vocalías que trabajan en aquello que se ha demostrado incluso más atractivo, donde la juventud encuentra ilusión y muchas cosas que hacer, como es comercio justo, como es educación para el desarrollo, tenemos un grupo de trabajo que está haciendo un trabajo interesantísimo sobre la educación al desarrollo, porque consideramos que la educación, la escuela es el lugar natural para educación en valores que puedan luego transformar la mentalidad de la ciudadanía, tenemos medios de comunicación, asesoría jurídica. Y lo financiamos con la fuerza del trabajo voluntario que si la valorizáramos también, pues es prácticamente de lo que más nos nutrimos, porque ¿qué financiación asegurada tenemos? Digo asegurada entre comillas porque ¿sabéis lo que es pagar la cuota fija de la coordinadora de ONGs? La cuota que es nuestro único fondo fijo son 12.000 pesetas al año que pagamos todas las organizaciones que hemos decidido coordinarnos en esta organización. Imaginaos que hacemos una propuesta de aumento de cuota en la próxima asamblea puesto que es el único

fondo que tenemos, más la venta de servicios por decirlo de algún modo, como es el ir a informar a algún ayuntamiento o algún colegio desde Vinaròs a Orihuela. Bueno, no suele salir de nosotras porque no es común que la gente nos diga, y a veces nos enfadamos: oye, si venís cuánto pedís, no se suele preguntar a las ONGs pero vamos y decimos: oye, que no tenemos un duro, estamos en un local que no tiene nada, y cobramos por los servicios de transmisión de la información a la ciudadanía, de exposiciones, porque luego cada ONG tenemos nuestro propio sistema según nuestros estatutos de financiación, que no es muy diferente entre todas: las cuotas de los socios, donaciones, prestaciones de servicios, actividades y venta de los mismos. Y ahí estamos en este trabajo, es un lugar donde todos y todas estáis invitados a participar a través de un abanico plural de ONGs tan estupendo, que no tiende a desmembrar la sociedad sino a unificar, proponer, dar, porque cada uno desde nuestra especificidad de trabajo creemos poder aportar algo a quien tiene que diseñar políticas en el campo concreto de la gente que conoce la realidad concreta, y ahí estamos, a conseguir un mundo un poco más solidario y acercar la realidad de los pueblos a nuestra propia realidad.

Y nada más, gracias.

A continuación Don Luigi Cabrini, representante en España del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados, que todos conocemos por ACNUR, yo a don Luigi Cabrini independientemente de que le pedí que nos transmitiera sus auténticos objetivos pero quizás a veces parece hablar de refugiados quizás un objetivo muy concreto, pero también muy amplio, más amplio que otras ONGs porque tiene que relacionarse necesariamente con otras ONGs, me gustaría que hablara sobre sus relaciones con el resto de las ONGs.

Luigi Cabrini

Representante en España del Alto Comisionado de las Naciones Unidas
para los Refugiados (ACNUR)

BUENAS tardes a todos. Quiero agradecer a la Real Sociedad Económica de Amigos del País de Valencia por haberme invitado y en particular al doctor Vilata que sé que ha estado trabajando con mucho empeño para realizar la Mesa Redonda de hoy.

Había muchas cosas de las que me gustaría hablar particularmente en este momento con la crisis de Kosovo, pero también respetar un poco lo que era la agenda de esta reunión, entonces lo que voy a tratar de hacer es dedicar algunos minutos a presentar ACNUR, decir qué somos y quiénes somos, y un poco lo que hacemos en Europa y en España; después algunos minutos para hablar ya más específicamente de la relación con ONGs, entre ACNUR y ONGs y dejar los últimos minutos para Kosovo, no repetir cosas que ya sabemos por la prensa, pero quizás mencionar tres o cuatro puntos que me interesaría comunicar y quizás después en las preguntas y cuestiones aparte de las otras preguntas que tengáis quizás discutir sobre esto.

ACNUR se crea en 1951, es el sucesor de una organización semejante que se había creado entre las dos guerras mundiales y el objetivo principal es solucionar el problema de los refugiados originados por la Segunda Guerra Mundial, y por eso el mandato del ACNUR era un mandato temporal de tres años, que se ha ido renovando desde entonces tres años primero, cinco años después, y aún hoy el ACNUR es una organización sin un estatuto permanente como la FAO o la UNESCO sino que la Asamblea General de la ONU renueva el mandato de la ACNUR cada cinco años. Tenemos oficinas en unos 124 países, que son unas 230 oficinas; además de la capital en muchos países tenemos oficinas de campo, usualmente cerca de las fronteras o donde hay refugiados que asistir, nuestro personal está compuesto aproximadamente por cinco mil personas, de las cuales mil son internacionales y cuatro mil en las oficinas locales, y del total un 12,15% está en nuestra sede en Ginebra, es decir somos una organización que está más orientada a tener presencia en el terreno y con una presencia relativamente reducida en nuestra sede central.

El objetivo principal del ACNUR es cumplir el mandato de la protección de los refugiados, mandato dado por la Comunidad Internacional a través de una serie de instrumentos jurídicos, primero la Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 14 que establece que cada uno tiene derecho de asilo si es perseguido en su propio país y una serie de convenios, el más importante de ellos el Convenio de Ginebra de 1951 con su protocolo del 57 firmado hoy por aproximadamente 135 países y que establece y elabora lo que dice la Declaración de Derechos Humanos de una forma un poco más específica y reúne un poco las obligaciones de los gobiernos a asistir a los refugiados. El principio fundamental es que una persona que esté perseguida en su país por razones de raza, por pertenecer a un grupo étnico, o por razones político-sociales tiene derecho a ser reconocido como refugiado en el país donde vaya, el refugiado es una persona que no puede gozar de la protección de su propio gobierno y es por ello que existe un mecanismo internacional para que esa protección se la otorgue otro gobierno que puede ser el gobierno donde va al salir inmediatamente o puede ser un tercer gobierno, por ejemplo vemos ahora los kosovares que están siendo recibidos en España, es un tercer gobierno pero reciben la protección de un gobierno como el español. Ha habido otros instrumentos importantes en la Convención de la Unión Africana del 69, y la Declaración de Cartagena del 84, las menciono aquí porque esas convenciones y la Declaración de Cartagena han extendido el concepto de refugiado, que en la Comisión de Ginebra es un concepto que presupone una forma de determinación individual, han extendido el concepto de refugiado a aquellas personas que huyen de un conflicto generalizado en su país a las personas que huyen de violaciones importantes de los derechos humanos en su país, y aunque sean convenciones regionales han ido asumiendo un papel más importante y se ha reconocido también en otros continentes.

El trabajo nuestro ha cambiado mucho a partir de los años 90 con el fin de la Guerra Fría, se pensó que la situación de los refugiados había podido mejorar; los refugiados en los años 60, 70, 80 eran en la mayoría la consecuencia de los conflictos más bien indirectos entre los dos bloques, entonces se pensaba: como ya no hay Guerra Fría, ya no existen los bloques ya no hay razón para que haya conflictos, ya no hay razón para que haya refugiados, pero la realidad nos ha decepcionado a todos y de hecho ha habido una proliferación de conflictos sin haber podido llegar además a la solución de los viejos, en la situación de los refugiados, yo estuve en Pakistán trabajando con los refugiados afganos en 1988 y hoy en día hay más de un millón de refugiados afganos en Pakistán, una situación que se había creado en Afganistán: un gobierno apoyado por la Unión Soviética, aún en una situación completamente diferente con una serie de elementos sucesivos no se ha podido resolver, entonces ha habido viejas situaciones que se han extendido en el tiempo, y nuevas emergencias con características muy diferentes y a veces con características todavía más trágicas que las de los refugiados de los años 70 y 80.

Lo que definimos como emergencia compleja, la primera fue a raíz de la Guerra del Golfo con la huida de millares de kurdos que en cuestión de pocos días necesitaban de una ayuda inmediata en una situación donde no había acceso por tierra, y se les daba ayuda por medio de helicópteros y en una situación poco clara por la soberanía del territorio donde los refugiados se encontraban. Segunda crisis la ex-Yugoslavia, hasta hace un mes se hubiera podido hablar de esa en el pasado, lamentablemente debemos hablar de esa en el presente, porque lo que estamos viendo hoy no es más que un elemento de una crisis que se inició en 1991 y esa crisis tiene todos los elementos que puede tener una emergencia compleja, es decir, hay una serie de razones de tipo político, social, económico, y hay una dificultad en encontrar un interlocutor al nivel de gobierno que sea alguien con el cual se pueda dialogar de una forma concreta para pedir la solución de la crisis. No voy a entrar en la historia de la crisis de la ex-Yugoslavia pero hay varios actores desde el Gobierno serbio a los gobiernos serbios dentro de Bosnia, es decir, es una complejidad de actores y de intereses que hace también la ayuda humanitaria todavía más difícil. Un elemento extremadamente negativo de estas emergencias complejas son los desplazamientos masivos de población, migraciones forzosas, que ya no son la consecuencia misma de un conflicto sino que en ocasiones son la causa misma de un conflicto, la limpieza étnica, los conflictos de la ex-Yugoslavia tenían como causa última desplazar a población para en una segunda fase jugar y negociar políticamente la presencia menor de musulmanes o croatas o de serbios en determinado lugar, y el ejemplo más claro y más trágico lo tenemos hoy en día con Kosovo donde el objetivo principal del Gobierno yugoslavo es sacar al mayor número posible de refugiados kosovares para en el momento de llegar a una solución tener una situación de facto en la que se haga muy difícil una situación de retorno al país de origen.

¿Cómo hemos de reaccionar? En la crisis de los kurdos nos pilló poco preparados, estábamos acostumbrados a tener bastante tiempo para poder preparar campamentos, las crisis solían estar anunciadas, había conflictos y más o menos a las pocas semanas los refugiados solían salir, hemos cambiado nuestra estructura interna con un sistema de emergencia con unos equipos preparados para movilizarse en un plazo de veinticuatro horas, hemos firmado convenios con gobiernos y con ONGs a los que llamamos “stand by arrangement”, es decir gobiernos y ONGs que tienen una capacidad ya sea de distribuir elementos de asistencia, como tiendas, mantas, lo que sea, o ya sea que pueden proporcionar personal logístico como radiooperadores, conductores de camión, lo que sea, y que se pueden movilizar en veinticuatro o cuarenta y ocho horas. Hemos tratado de fortalecer esta capacidad de respuesta de emergencia y creo que hemos avanzado bastante en flexibilizar nuestra estructura para hacer frente a estas emergencias.

En Europa el cambio de los años 90 ha tenido como consecuencia que una serie de países se han adherido a la Convención de Ginebra y a todos los mecanismos de las Naciones Unidas, y así países que antiguamente eran productores de refugiados ahora son países receptores de refugiados, el ejemplo de Polonia

donde estuve antes de venir a España, en los años 90 y 91 el mayor número de solicitantes de visados en España eran polacos, en el año 97 Polonia recibió el mismo número de refugiados que España ese mismo año, eso da una idea del poquísimos tiempo de la evolución de la geopolítica a nivel europeo que se ha realizado, nuestro objetivo es, sobre todo en los países de Europa Central y de Europa del Este, de ayudar y asesorar en la instalación de mecanismos de recepción de refugiados, legislación para hacer frente al problema de los refugiados, y eso iría dentro de un proceso más amplio de democratización en el cual nosotros tratamos de hacer nuestra parte.

En España, tenemos una oficina desde 1978, creo que el año anterior España firmó la Convención de Ginebra sobre los refugiados. Nuestra oficina aquí tiene un rol establecido por la ley y es un caso casi excepcional en el contexto europeo, pero el ACNUR, de acuerdo a la Ley de Asilo, tiene la responsabilidad de analizar las admisiones a trámite, es decir, los refugiados, los solicitantes de asilo que piden asilo al llegar a España, y una opinión discrepante de ACNUR con la Oficina Exterior de los Refugiados, da la posibilidad al solicitante de quedarse en el territorio y de poder acceder a un recurso judicial, de hecho hay pocas discrepancias, yo lo quiero decir, hay una colaboración muy fuerte con la Oficina de Asilo y Refugio, pero en el caso de que esa discrepancia se diera tenemos esa posibilidad, y participamos en la comisión interministerial de asilo y refugio con voz y sin voto, y esta es la comisión que analiza todas las solicitudes de asilo y decide si otorgar el estatuto de refugiado.

En Europa en los últimos diez años también hemos asistido lamentablemente a una tendencia restrictiva en el derecho de asilo, eso se debe a una serie de razones, la principal en mi opinión es una diferencia en la política migratoria de los países europeos, en una falta de correspondencia entre la demanda y la oferta de migración, y eso ha hecho que una serie de medidas dirigidas a limitar la emigración hayan tenido un efecto indirecto sobre los solicitantes de asilo. Y estamos todavía en una fase bastante crítica, tratamos por parte nuestra de participar en los procesos de armonización que se están llevando a cabo en el contexto de la Unión Europea justamente para evitar que preocupaciones legítimas para el control de la migración no tengan como consecuencia el poner unas barreras a los solicitantes de asilo, para hacer un ejemplo. Si una legislación es muy estricta sobre los que entran en un país sin papeles, sin ningún documento, y se dice nadie puede entrar en la frontera si no tiene pasaporte o documento de identidad, probablemente la mayoría son inmigrantes económicos pero puede haber dentro de esos los refugiados que sí tienen derecho a ser escuchados, es un ejemplo muy concreto de cómo una legislación que no tome en cuenta esa necesidad da como consecuencia quizás indeseada el no permitir el acceso de los refugiados a la protección a las cuales estas dan derecho.

Y aquí es donde empieza la segunda parte de mi charla y donde el rol de las ONGs es sumamente importante, las ONGs particularmente en un sector tan importante como es el de los refugiados por las razones que dije, porque tiene

vinculación con la migración, hay la tendencia de ciertos sectores políticos a acusar a los inmigrantes, extranjeros, los refugiados, de todos los males y los crímenes que pasan en cualquier país. Las ONGs, por la relación que tienen con la sociedad civil y por su influencia sobre las políticas de los mismos gobiernos, tienen –en nuestra opinión– un rol muy importante que jugar a nivel europeo: promover y apoyar una política abierta, en tema de refugiados, y a través de una serie de actores sociales que una organización como la ACNUR no tiene y no puede tener. Tenemos previsto para el año 2000 promover una serie de actos para celebrar el cincuentenario de ACNUR y el cincuentenario de la Convención de Ginebra, y esto lo queremos hacer aquí en España y en otros lugares con la cooperación y colaboración de ONGs para una iniciativa que tenga alguna resonancia.

Hablar de protección de refugiados no es fácil, no es uno de esos mensajes que se pueden pasar en diez o en veinte segundos, que es lo que exige la comunicación de hoy. Hay que explicar quién es un refugiado, por qué tiene determinados derechos, y esto es una labor de educación que es extremadamente importante que se lleva a cabo, y las ONGs son ese actor que tendría –en mi opinión– la capacidad para poderlo hacer; en las escuelas, en los diarios, en los contactos, los voluntarios de las ONGs son personas que también tienen responsabilidades de otro tipo en la sociedad.

A nivel operativo, hablamos de las grandes operaciones de ayuda humanitaria, y de las pequeñas, entre el treinta y el cincuenta por ciento del presupuesto de ACNUR de hecho va a las ONGs. El ACNUR ha tenido desde el 90-91 un presupuesto de mil millones de dólares cada año, de eso, entre un treinta y un cincuenta por ciento ha ido a ONGs para implementar proyectos de asistencia y de ayuda a refugiados. El ACNUR, sin las ONGs, no podría trabajar, tenemos una relación tripartita: ACNUR, gobiernos que reciben a refugiados y ONGs, ese es el esquema que tenemos para trabajar y que las ONGs han ido adquiriendo en los últimos años sin importancia mayor. Yo creo que se ha pasado a considerar las ONGs como agencias ejecutoras de proyectos en el sentido más completo de la palabra. Ha habido una serie de iniciativas, unos procesos que consistían en una serie de conferencias regionales con las ONGs que culminaron con un Documento de la Declaración de Oslo de 1994, se trata de un entendimiento común entre el ACNUR y las ONGs sobre los objetivos, cómo trabajar juntos, etc. En la práctica existen unos criterios, tenemos unos documentos para las ONGs más interesadas donde se establecen criterios, por ejemplo:

- Que la ONG tenga una experiencia local.
- Contribución con recursos propios. El ACNUR financia lo que es la parte de los costos más directos de proyectos de asistencia pero pedimos que las ONGs pongan a disposición su propia estructura, su capacidad y algunos de los costos de su gestión central.
- Pedimos motivación, también pedimos profesionalidad en el desarrollo del proyecto.

- Pedimos cierta estabilidad en el personal integrante de la organización.
- Disponibilidad de asistir a todos los proyectos sin ninguna distinción de raza, nacionalidad, como por ejemplo el caso de kosovares y serbios.

Esto es una serie de criterios para que el proceso de selección sea más transparente y para que esa cooperación tenga el objetivo claro.

Hablando de Kosovo, hay casi 700.000 refugiados hoy fuera de dicho país, 400.000 en Albania, 200.000 en Macedonia, 65.000 en Montenegro y unos 15.000 en Bosnia-Herzegovina. Ayer solamente, entraron más de 15.000 refugiados en Albania y Macedonia. La situación es difícil, es necesario un esfuerzo y apoyo de los gobiernos más importante de lo que hemos estado recibiendo hasta ahora. Lo que es importante es resolver el problema de refugiados que entran para permitir a los refugiados que están fuera de la frontera que puedan entrar. Todos sabemos que el Gobierno de Macedonia mantiene ciertas condiciones, había indicado que no más de 30.000 refugiados podían entrar en Macedonia, hay casi 200.000 hoy. Se trata de resolver este problema a través de una logística, y se puede hablar de la logística militar para atender a los refugiados en Macedonia. En segundo lugar, la evacuación humanitaria a países de Europa, incluyendo España, lo cual permite que otros refugiados puedan entrar en Macedonia. Hemos tenido que recurrir a gobiernos como EE.UU., Canadá y Australia que inicialmente han hecho un ofrecimiento y que hemos dejado a un lado porque hubiéramos preferido que los refugiados quedaran en un contexto europeo, pero la necesidad de evacuar a un ritmo más elevado nos ha llevado a utilizar esa oferta de los tres gobiernos mencionados.

Por otra parte, se ha hablado mucho del manejo de los campos por parte de la OTAN, la logística militar al servicio de operaciones humanitarias no es la primera vez que se utiliza, si bien es cierto que hay unas diferencias. Recordemos que para la asistencia en el periodo 91-94 para la antigua Yugoslavia fueron contingentes militares bajo la ONU, se trata de militares que apoyan una operación humanitaria. En el caso de Macedonia y Albania el esquema es claro, los militares construyen campos pero no los manejan. La logística militar nos ayuda a atender 10.000 refugiados que entran en un día a montar tiendas que ninguna organización civil tiene la capacidad de hacerlo para tanta gente y en tan poco tiempo. En el momento en el que el campo esté listo, se entregará a la coordinación del ACNUR y las ONGs. El ejemplo de lo que es el plan español me parece ejemplar en ese sentido, es decir, que el contingente español organizará un campo pero serán las ONGs españolas las que tendrán después la responsabilidad de manejar esos campos con sus refugiados. Pese a todo, es comprensible la duda, que son los mismos ejércitos que están llevando a cabo un ataque militar y que después dan esta ayuda, pero creo que con esta clarificación del rol completamente diferente y con el criterio que es la coordinación civil la que se hará cargo de estos refugiados no habrá problemas de fondo sobre este asunto.

Finalmente, diré que ahora todos se han volcado sobre la crisis de Kosovo porque la televisión y los diarios cada día nos lo recuerdan, pero hay 22 millones de refugiados repartidos por todo el mundo, y esos siguen ahí. Hay muy poca

tensión, si no aparece la noticia en la CNN la emergencia no existe, se ha recordado Angola pero hay muchas más situaciones de refugiados. Para poner un ejemplo, en este momento recibimos contribuciones importantes para Kosovo, pero sabemos que todavía hay un problema por resolver de refugiados bosnios que todavía no habían regresado a su país, de iniciativas en curso para facilitar el regreso de bosnios. La gente se había olvidado de Bosnia, hay que seguir reconstruyendo, hay muchos refugiados que están fuera todavía y yo espero que cuando pase esta crisis, que no pase lo que ocurre con otras emergencias. Todos tenemos que tener nuestra responsabilidad cuando hablamos de Comunidad Internacional, nosotros somos esa Comunidad Internacional, y no nos olvidemos de las emergencias y de la situación de los refugiados también después de Kosovo.