

## Validación de la estructura factorial de la escala de Creencias Sociales Contemporáneas en una muestra de estudiantes chilenos

*M. Cárdenas, A. Music, J. Lagos y S. Segovia*

Manuel Cárdenas Castro es profesor asociado de psicología de la Universidad Católica del Norte (Escuela de Psicología, Universidad Católica del Norte, Av. Angamos 0610, Antofagasta, Chile). Andrés Music Cáceres es profesor asistente de la misma universidad. Jorge Lagos Munizaga trabaja en el centro de rehabilitación TABOR de la ciudad de Antofagasta. Sandra Segovia López es Psicóloga en la Universidad Católica del Norte.

### Introducción

La escala de Creencias Sociales Contemporáneas (CSC) fue desarrollada para analizar los sistemas de creencias que los sujetos utilizan para explicar las realidades físicas y sociales en que les toca habitar, así como para justificar las acciones sociales derivadas de

dicha organización de la realidad (Seoane y Garzón, 1989; Garzón y Seoane, 1991). Esta escala consta actualmente de nueve dimensiones agrupadas en tres componentes principales, a saber: *Formas democráticas de vida* (FDV), *Dominio técnico del presente* (DTP) y *Relaciones sociales Egocéntricas* (RSE).

Cada una de estas dimensiones corresponde a una dimensión significativa de todo sistema de creencias, que en opinión de los autores son las referidas a la dimensión política (creencias que se mantienen sobre la forma y el funcionamiento de la sociedad en la que se vive), cultural (referiría a las actitudes relacionadas con nuestra concepción de la naturaleza, el mundo y la historia) y social (abarca las creencias sobre la interacción con los demás, las formas de relación o el cuidado de los sentimientos).

En particular, las FDV (dimensión política) refieren a un estilo de vida de carácter eminentemente democrático que orienta los hábitos y conductas cotidianas. El DTP (dimensión cultural) alude a la idea de que las creencias actuales estarían orientadas al dominio y control de la natura-

leza por medio de la acción técnica sobre el entono. Finalmente, las RSE (dimensión social) indicarían que en la actualidad los actores orientan su preocupación más hacia los sentimientos propios que hacia los ajenos, generando con ello una sensación de independencia y una orientación a la autonomía (que se traduciría en la satisfacción directa de las necesidades personales y afectivas, por medio de relaciones basadas en el consumo).

La escala original está compuesta por 48 ítems agrupados en nueve dimensiones y que han sido testeados en una serie de estudios (Seoane y Garzón, 1989; Garzón y Seoane, 1991; Stone y Yelland, 1994; Seoane y Garzón, 1996). Cada componente tiene como eje principal tres de estas dimensiones. De este modo para el componente FDV las dimensiones que lo saturarían son:

*Máximas elecciones y mínima autoridad* (MEMA). Formado por 8 ítems y referido a la creencia en que la sociedad debe facilitar el mayor número de elecciones personales, respetar las elecciones del sujeto sobre una diversidad de estilos de vida, toda vez que renunciando a las figuras de autoridad, las presiones normativas y el uso de la violencia.

*Estilos espontáneos de vida* (EEV). Compuesto por 6 ítems y referido a la idea de que los estilos naturales y espontáneos serían más valiosos de aquellos conseguidos con esfuerzo (pues serían más artificiosos) y que se asociarían con las normas y patrones establecidos.

*Formalismo democrático* (FD). Consta de 4 ítems que informan sobre la valoración de las formas democráticas que permiten la competencia pacífica y la coexistencia de estilos. Incluye la valoración de los mecanismos de decisión de mayorías y el sistema de representación derivado de este, lo que nos indica que más que valorar la democracia por lo que tiene de contenido existiría un apego a sus mecanismos formales.

Estos serían los ejes sobre los que se articula el primero de los componentes de la escala CSC. El segundo componente es el DTP y, al igual que en el caso anterior, queda conformado por tres dimensiones principales:

*Tecnificación del conocimiento* (TC). Consta de 7 ítems y revela una concepción utilitarista del conocimiento, el cual puede ser utilizado para resolver problemas concretos (prácticos) y urgentes. Se valora la experticia técnica, el saber hacer. El saber es un producto que puede ser vendido y consumido.

*Individualismo a-histórico* (IA). Consta de 7 ítems vinculados al deseo de independencia de los demás, de los antepasados y los descendientes, lo que reduce la perspectiva temporal a límites exclusivamente autobiográficos. Se trata de una preocupación y afirmación del presente como desvinculado de la historia de la sociedad en que tiene lugar.

*Fatalismo histórico y personal* (FHP). Consta de 3 ítems que aluden a la idea que la historia no sería una construcción libre y racional. En ella

los hombres no controlarían su destino, ya que intervendrían en la historia fuerzas incontrolables.

Finalmente, los tres ejes o dimensiones que articularían las creencias sobre el componente RSE serían:

*Narcisismo (NA)*. Consta de 4 ítems que indicarían una preocupación exacerbada por la apariencia, la imagen externa y las gratificaciones sociales. La preocupación central gira en torno del auto-concepto y el auto-cuidado, la preocupación por el cuerpo y la apariencia física. Se manifestaría también como deseo de ser adulado y por una hipertrofia del yo.

*Consumismo personal y cultural (CPC)*. Formado por 6 ítems que refieren al deseo de consumir productos y servicios, muchos de ellos asociados al ocio, al turismo y a productos culturales (las mismas relaciones sociales pasan a ser un producto de consumo mediado por el intercambio económico). De lo que se trata es de agotar las posibilidades del presente y no conservar nada para el futuro.

*Egocentrismo emocional (EE)*. Compuesto por 3 ítems que pretenden medir la importancia asignada por los sujetos al control emocional como medio para conseguir independencia afectiva. Se trata de una forma de personalismo y a una desvalorización del compromiso excesivo.

En conjunto, estas nueve dimensiones darían cuenta de las creencias sociales contemporáneas que se derivan de los cambios en el sistema mundo. De algún modo, vienen a ser el correlato de los cambios a nivel del sistema productivo. Se trataría de la lógica cultural del sistema de producción actual.

El objetivo del presente estudio es encontrar indicaciones de validez de la escala CSC de modo de utilizarla en futuras indagaciones sobre nuestro propio contexto. Para ello procederemos en sentido de observar el grado de confiabilidad que podemos tener en las medidas obtenidas a través de ella, y el grado en que el instrumento resulta adecuado para medir dichas creencias. Es por ello que nuestra preocupación principal será observar y confirmar la estructura factorial que se ha definido para la escala CSC.

## **Método**

### ***Muestra***

Participaron 304 estudiantes universitarios de la ciudad de Antofagasta, 118 hombres (38.8%) y 186 mujeres (61.2%), los cuales provenían de distintas carreras, tanto universitarias como técnicas. La media de edad de los sujetos fue de 19,95 años (desviación típica de 1,92).

### **Instrumento**

Se utilizó una adaptación al cuestionario CSC (Seoane y Garzón, 1989), que consta de 48 ítems con formato de escala Likert de 7 puntos, los que van desde 1 (“totalmente en desacuerdo”) hasta 7 (“totalmente de acuerdo”). El instrumento consta, como ya se ha señalado, de nueve dimensiones agrupadas en 3 componentes. Las dimensiones incluidas en el instrumento son las siguientes: máximas elecciones y mínima autoridad (8 ítems), estilos espontáneos de vida (6 ítems), formalismo democrático (4 ítems), tecnificación del conocimiento (7 ítems), individualismo a-histórico (7 ítems), fatalismo histórico y personal (3 ítems), narcisismo (4 ítems), consumismo personal y cultural (6 ítems) y egocentrismo emocional (3 ítems). Las puntuaciones altas indicarían mayor presencia de los rasgos definidos por la dimensión.

### **Resultados**

#### **Fiabilidad**

Para realizar los cálculos de los coeficientes de confiabilidad hemos procedido a agrupar las nueve dimensiones originales del instrumento dentro de las tres dimensiones generales especificadas por la teoría (Seoane y Garzón, 1996). Los coeficientes de confiabilidad nos indican que la escala CSC muestra adecuados niveles de consistencia interna ( $\alpha = .84$ ). Los coeficientes para las dimensiones también son apropiados, salvo para la tercera (RSE) que obtiene niveles más bajos de los deseables. Los coeficientes de fiabilidad para el Instrumento completo y para cada una de las dimensiones (FDV, DTP, RSE) pueden observarse en la Tabla 1.

**Tabla 1**  
Valores de los coeficientes de alfa de Cronbach

CSC	FDV	DTP	RSE
.84	.81	.71	.57

#### **Análisis Factorial Exploratorio**

El paso siguiente fue realizar un análisis factorial para indagar respecto a la agrupación de los datos en nuestra muestra (procedimiento de extracción de componentes principales con rotación VARIMAX), el que nos revela la agrupación de las nueve dimensiones en tres componentes principales, los que explican el 61.78% de la varianza total (índices de adecuación muestral:  $KMO = .75$  y  $X^2 = 3401.64$ ;  $p < .001$ ).

El primer componente explica el 25.05% de la varianza y corresponde a la dimensión DTP (Dominio Técnico del Presente), incluyendo en

su interior las variables “Tecnificación del Conocimiento” (TC), “Individualismo a-histórico” (IA) y “Fatalismo Histórico y Personal” (FHP).

El segundo componente explica un 23.07% de la varianza total e incluye las variables “Máxima Elección y Mínima Autoridad” (MEMA), “Estilos Contemporáneos de Vida” (ECV) y “Formalismo Democrático” (FD). Esta agrupación corresponde con la dimensión “Formas Democráticas de Vida” (FDV).

Finalmente, el tercer componente contribuye con un 13.66% de la varianza total e incluye las variables “Narcisismo” (NA), “Consumismo Cultural y Personal” (CCP) y “Egocentrismo Emocional” (EE). Estos tres elementos son los esperados para la dimensión “Relaciones Sociales Egocéntricas” (RSE). Cabe precisar que las variables CCP y EE saturan bastante alto en la dimensión DTP, obteniendo puntuaciones factoriales que las hacen incluso más pertinentes en dicha dimensión. En la Tabla 2 se puede observar la matriz de componentes rotados.

**Tabla 2**  
Matriz de componentes rotados

Variable	Componente		
	1	2	3
MEMA		.888	
EEV		.759	
TC	.488		
IA	.773		
FHP	.601		
FD		.734	
NA			.882
CCP			.268
EE			.197

### **Análisis Factorial Confirmatorio**

Para validar en que medida los datos confirman el modelo teórico que propone la presencia de nueve factores, agrupados en tres componentes principales correlacionados entre sí, para el índice de creencias sociales contemporáneas los resultados de la aplicación de la escala fueron sometidos a un análisis factorial de tipo confirmatorio. En la Tabla 3 podemos apreciar los índices de ajuste para el modelo factorial.

**Tabla 3**  
Índices de ajuste para el modelo de tres componentes

CFI	NFI	RFI	RMSEA
.96	.93	.91	.06

Se puede observar que el ajuste es bueno en todos los índices obtenidos para el modelo que agrupa en tres componentes los nueve factores. En este sentido, los índices CFI (Comparative Fit Index), NFI (Normal Fit Index) y RFI (Relative Fit Index) muestran valores por encima de .90, los cuales son considerados como muy Buenos (Bentler y Dudgeon, 1996). Algo similar ocurre con el índice RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) que resulta significativo con valores inferiores a .08 (Brown y Kudeck, 1993). Adicionalmente hemos utilizado el índice  $\chi^2/gf$ , el cual arroja un valor de 2.21, lo que se considera bueno (valores aceptable bajo 5). Cabe consignar que el modelo de nueve factores obtiene índices de ajuste menos apropiados que el de tres.

En conjunto, los resultados obtenidos por medio del análisis factorial (exploratorio y confirmatorio) nos informan de la validez de la estructura factorial hipotetizada. Es decir, se confirma la existencia de un modelo de nueve factores agrupados en tres componentes principales: Dominio Técnico del Presente, Formas Democráticas de Vida y Relaciones Sociales Egocéntricas (los que aluden a las dimensiones cultural, política y social, respectivamente).

#### **Análisis de Correlaciones**

Hemos procedido al cálculo de las correlaciones entre las tres dimensiones de la escala CSC. Para ello hemos utilizado las puntuaciones directas de los participantes en la escala CSC (correlaciones bivariadas). Las correlaciones obtenidas son moderadas, toda vez que significativas, lo que indicaría que se trata de dimensiones diferenciadas que coadyuvan para saturar la variable medida por la escala CSC. La relación entre las dimensiones “formas democráticas de vida” (FDV), “dominio técnico del presente” (DTP) y “relaciones sociales egocéntricas” (RSE) pueden observarse en la Tabla 4.

**Tabla 4**  
Correlaciones entre componentes

	FDV	DTP	RSE
FDV	1		
DTP	.401**	1	
RSE	.262**	.584**	1

\*\* La correlación es significativa al nivel .01

Adicionalmente, y con el fin de estudiar la relación existente las nueve dimensiones de la escala CSC hemos obtenido las correlaciones para el conjunto de dimensiones (al igual que en el caso anterior, se han calculado a partir de las puntuaciones directas de los participantes en la escala CSC). En ellas podemos corroborar el alto grado de relación que se detecta entre las dimensiones incorporadas al interior de los tres componentes. La Tabla 5 nos entrega las correlaciones para las nueve dimensiones.

**Tabla 5**  
Correlaciones entre dimensiones

	MEMA	EEV	TC	IA	FHP	FD	NA	CCP	EE
MEMA	1								
EEV	.63**	1							
TC	.34**	.29**	1						
IA	.23**	.35**	.36**	1					
FHP	.20**	.22**	.32**	.31**	1				
FD	.54**	.35**	.31**	.05	.15*	1			
NA	.17**	.20**	.32**	.19**	.13**	.24**	1		
CCP	.13*	.27**	.39**	.41**	.32**	.05	.27**	1	
EE	.11*	.16**	.30**	.39**	.23*	.11	.18*	.33**	1

\*\* La correlación es significativa al nivel .01

\* La correlación es significativa al nivel .05

Como podemos apreciar en la tabla anterior, las dimensiones que conforman el componente FDV (MEMA, EEV y FD) obtienen correlaciones significativas entre sí y más altas que las que tienen con cualquier otra dimensión de la escala (las correlaciones van desde .35 hasta .63). Las correlaciones entre las dimensiones del componente DTP (TC, IA y FHP) son más moderadas, pero igualmente significativas (rango entre .31 y .36). Finalmente, para el componente RSE (NA, CCP y EE) las correlaciones halladas son significativas, aunque más bajas que para los dos grupos anteriores (rango entre .18 y .33). Los resultados anteriores nos vuelven a ratificar que se trata de tres componentes claramente diferenciados y que mantienen correlaciones moderadas entre sí y entre las dimensiones que las integran.

### **Estadísticos descriptivos y análisis preliminares**

La media para los tres componentes de la escala CSC ( $M_{(FDP)} = 5.25$ ,  $DT = .73$ ;  $M_{(DTP)} = 4.38$ ,  $DT = .69$ ;  $M_{(RSE)} = 4.17$ ,  $DT = .85$ ) nos informa que este grupo valora positivamente y de manera acusada las denominadas formas democráticas de vida, orientando su conducta

hacia ellas y mostrando una adecuada internalización de dichas creencias. Los sujetos creerían profundamente en que los modos y formas de la democracia deben ser respetados, toda vez que son positivamente valorados (Tabla 6).

**Tabla 6**  
Media y desviación típica para componentes y dimensiones

	Media	Desv. típica
MEMA	5.43	0.80
EEV	5.08	0.89
TC	4.81	0.86
IA	3.93	0.89
FHP	4.41	1.18
FD	5.17	1.02
NAR	4.28	1.04
CCP	4.26	0.98
EGOE	3.86	1.81
FDP	5.25	0.73
DTP	4.38	0.69
RSE	4.17	0.85

Lo mismo ocurre con las otras dos dimensiones, aunque en menor medida, ya que ambas medias son superiores al punto medio teórico de la escala. Es decir, existiría una creencia sólida en las posibilidades de dominio del entorno a través de la acción técnica, toda vez que los sentimientos propios estarían siendo una fuente de preocupación más acusada. Este último elemento sería coherente con la creciente demanda de autonomía e independencia por parte de los jóvenes.

Cabe señalar que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas para los jóvenes de los diferentes niveles socioeconómicos (alto, medio y bajo). Tampoco se revelan diferencias al segmentar la muestra por preferencias políticas de los participantes (centro, izquierda y derecha). Las diferencias encontradas están asociadas a la variable sexo, y únicamente para el componente RSE ( $t_{(301)} = 2.09$ ;  $p < .05$ ). Es decir, los hombres ( $M = 4.27$ ;  $DT = 1.10$ ) presentan significativamente mayores niveles de egocentrismo que las mujeres ( $M = 4.04$ ;  $DT = .78$ ) en sus relaciones sociales. Por otra parte, el tipo de estudios que cursaban los participantes de la muestra también mostró ser una variable relevante para el caso de los componentes DTP ( $F_{(3, 298)} = 7.85$ ;  $p < .001$ ) y RSE ( $F_{(2, 298)} = 9.07$ ;  $p < .001$ ). No deja de ser llamativo que los estudiantes de psicología ( $M_{(DTP)} = 4.10$  y  $M_{(RSE)} = 3.72$ ) y económicas ( $M_{(DTP)} = 4.34$  y  $M_{(RSE)} = 4.09$ ) sean los que obtienen las puntuaciones más bajas,



y que aquellos de ingeniería ( $M_{(DTP)} = 4.50$  y  $M_{(RSE)} = 4.28$ ) o procedentes de carreras técnicas ( $M_{(DTP)} = 4.67$  y  $M_{(RSE)} = 4.49$ ) sean quienes mayores puntuaciones obtienen en dichas dimensiones.

En términos generales podemos apreciar como nuestra muestra ha internalizado estos conjuntos de creencias y como el grado de adherencia a dichos valores revela un progresivo paso desde unas formas más tradicionales a otras de carácter post materialista.

## **Discusión**

Los resultados ponen de manifiesto que la Escala de Creencias Sociales Contemporáneas posee buenos niveles de consistencia interna (fiabilidad). Lo anterior es válido tanto a nivel de la escala en su conjunto como en el análisis de sus dimensiones por separado (salvo la dimensión RSE que posee una confiabilidad por debajo de lo deseable). Podríamos atribuir esta baja principalmente a la heterogeneidad de las dimensiones que la componen.

En este sentido podemos agregar que las moderadas correlaciones entre los componentes de la escala CSC dan cuenta de la existencia de una variable general que es denominada creencias postmodernas y que cuenta con tres componentes diferentes entre sí, pero que se encuentran relacionados de modo que todos contribuyen a saturar dicha variable. Adicionalmente, al interior de cada componente encontramos que las dimensiones que incorpora obtienen correlaciones significativas entre sí. Lo anterior nos indica que existiría una moderada homogeneidad al interior de cada componente, de modo tal que cada dimensión contribuye a saturar el componente, toda vez que mantiene su diferenciación respecto de los otros elementos. Este fenómeno es más acusado para el componente RSE. Para el caso del componente FDV nos encontramos con que la homogeneidad entre dimensiones es mayor.

Los análisis factoriales (tanto exploratorio como confirmatorio) nos permiten asumir que el modelo de 3 dimensiones propuesto por los autores también funciona y puede ser aplicado en nuestro contexto. Los resultados obtenidos en el análisis confirmatorio fueron bastante auspiciosos al respecto, ya que los índices de ajuste del modelo son sumamente satisfactorios. Estos resultados confirman los ya obtenidos en el análisis factorial exploratorio, donde las dimensiones teóricas se ven ratificadas por los datos y donde las dimensiones que se incorporan en cada componente son las previstas. Eso sí, debemos llamar la atención sobre un aspecto del análisis factorial que no es coherente con nuestras expectativas y que dice relación con la necesidad de revisar los ítems de la dimensión "Egocentrismo emocional", ya que su inclusión al interior del componente RSE resulta forzada, tendiendo a saturar dicha dimensión en el componente FDV. De allí que todos los indicadores para dicho componente sean más débiles que para los otros dos.

Lo anterior podría encontrar su explicación en el hecho que el egocentrismo emocional lejos de ser únicamente una elección de los sujetos sobre el modo de gestionar las relaciones sociales y orientar los sentimientos, podría indicar la presencia de un estilo de vida coherente con los ideales de la democracia liberal. En este sentido, podría estar indicando que la independencia afectiva pudiese ser un componente central que permita salvaguardar la posibilidad de una genuina elección personal de estilos de vida y de formas espontáneas de acción.

En todo caso, y analizando los datos en conjunto, podemos concluir que la escala CSC parece funcionar bien en nuestro contexto, mostrando buenos niveles de confiabilidad y robustos indicadores de validez para su constructo, constituyéndose en una herramienta que contribuye a medir de forma adecuada las creencias sociales contemporáneas (creencias posmodernas).

Por otra parte, y aunque no ha sido el objetivo de nuestro artículo centrarnos en los resultados concretos de la muestra, resulta pertinente incorporar algún comentario a este respecto, ya que de alguna forma sirve para apoyar la idea que el paso desde posiciones más tradicionales a otras de corte más post materialista se daría por medio de los cambios en el nivel de las creencias políticas. Se trataría de lo que se ha denominado "sociedades tipo B" (Seoane y Garzón, 1996a), es decir, sociedades en proceso de transición y donde la democracia sería vista como un modo de relación ente los sujetos. Lo anterior es sumamente coherente con el contexto político en que toca vivir a los jóvenes de nuestra muestra, ya que les ha tocado presenciar el largo camino de la transición a la democracia y donde los discursos sociales hegemónicos aluden a la idea de cuidar y preservar las formas democráticas de relación, en tanto serían estas las que permitirían garantizar la libertad y el respeto a los diferentes modos de vida.

Resulta también coherente que la dimensión con las puntuaciones más moderadas sea la referida a los elementos de relación (RSE), ya que en el contexto chileno es el de una sociedad de tipo colectivista (Páez y Zubieta 2003; Besabe, Páez, Valencia, Rimé, Pannebaker, Dienner y González, 2000). De allí que el contexto en que se mueve la muestra resulte pertinente para observar las variaciones en los patrones culturales generales y de la pérdida relativa de relevancia de ciertos valores o creencias sociales postmodernas en lugares de marcada índole colectivista. Se trata de una discusión relevante que deberá ser abordada en futuros estudios con la escala CSC.

## **Referencias**

Bentler, M.P.-Dudgeon, P. (1996): Covariance structure analysis: Statistical practice, theory and directions. *Annual Review of Psychology*, 47, 563-592

- Basabe,N.-Páez,D.-Valencia,J.-Rimé,B.-Pennebaker,J.-Diener,E.-González,J.L.  
(2000): Sociocultural factors predicting subjective experience of emotion: a collective level analysis. *Psicothema*, 12 (sup. 1), 55-69.
- Browne,M.W.-Kudeck,R.(1993): Alternative ways of assesing model fit. En K. A. Bollen yJ. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models*,136-162. Newbury Park, CA: Sage.
- Garzón,A.-Seoane,J.(1991): Estructura del Espacio de Creencias. *Boletín de psicología*, 32, 73-91.
- Páez,D.-Zubieta,E.(2003). Dimensiones culturales individualismo-colectivismo como síndrome cultural. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos y E. Zubieta (coords.). *Psicología social, cultura y educación* (pp. 56-87). Madrid: Prentice Hall.
- Seoane,J.-Garzón,A.(1996): El Marco de Investigación del Sistema de Creencias Postmodernas. *Psicología Política*, 13, 81-98.
- Seoane,J.-Garzón,A.(1996a): Las Formas Democráticas de Vida. *Boletín de Psicología*, 52, 115-128.
- Seoane,J.-Garzón,A.(1989): Creencias Sociales Contemporáneas. *Boletín de Psicología*, 22, 91-118.
- Stone,W.F.-Yelland,L.(1994): Creencias Sociales Contemporáneas. Un estudio comparativo de estudiantes de Orono y Valencia. *Psicología Política*, 9, 75-91.