

OCIO BIFRONTE EN UNA SOCIEDAD POSTINDUSTRIAL Análisis psicosociológico de las tendencias emergentes

María de la Villa Moral Jiménez

María de la Villa Moral Jiménez es Profesora Contratada Doctora del Área de Psicología Social en el Departamento de Psicología de la Universidad de Oviedo.

Los dioses habían dado al hombre el intelecto y las manos, y lo habían hecho semejante a ellos [...] Cuando permanece en

el ocio se transforma en algo frustrado y vano, tan inútil como el ojo que no ve o la mano que no toma [...] Y por eso ha determinado la Providencia que esté ocupado en la acción por las manos y en la contemplación por el intelecto, de manera que no contemple sin acción ni obre sin contemplación" (Giordano Bruno)

Introducción

Ocio y trabajo en la sociedad postindustrial

La reemergencia de la *civilización del ocio* en la sociedad contemporánea, en terminología de Dumazedier (1998), no es sino consecuencia de transformaciones globales varias experimentadas en las últimas décadas y de su inoculación en diversos aspectos de la vida cotidiana, tales como esa tendencia a *trabajar deprisa para vivir despacio* característico del *hic et nunc* de la sociedad postindustrial (Moral, 2004, 2005; Moral y Lozano, 2000). La relativa pérdida de vigencia de la priorización del desempeño laboral sobre la esfera del ocio, la revalorización de la identidad positiva de lo lúdico en sí mismo no por oposición o complemento del tiempo productivo, la extensión de tendencias a la optimización del tiempo libre disponible, así como transformaciones varias en la representación social del ocio, constituyen las principales tendencias emergentes que coadyuvan en el advenimiento de cambios en las actitudes hacia el ocio y en su estatuto diferencial. Puede que se trate de una *sociedad deformada* ya que se ha

pretendido reedificar la civilización sobre el ocio, cuando, según Laloup (1968), reposa indefectiblemente sobre el trabajo. Ahora bien, si se desea vivir en una sociedad globalizada, como consecuencia del avance e impacto tecnológico, debe seguir prevaleciendo el valor del trabajo sobre el del ocio en la cultura de la calle, en opinión de Masaguer (1997). Como síntomas del malestar de la sociedad contemporánea, el tiempo libre y el ocio se manifiestan como un logro que podría volverse, en su modalidad más alienante, contra quienes le otorgaron estatuto de ser desvinculado del *tiempo cautivo laboral*, aún referente y eje director de la vida del individuo en esta sociedad postindustrial (de *utópicos postindustriales* la califica Frankel, 1989) con crisis coyunturales en el mundo laboral y caracterizada por las entrópicas condiciones actuales ante el *trabajo del futuro* y el *futuro del trabajo* (Ovejero, 2001). De ahí, la pertinencia de analizar las necesidades a las que responde el ocio en la civilización postindustrial, destacando el efecto que parecen ejercer las características del trabajo en nuestros días (movilidad, división, superespecialización, disminución de la jornada, etc.) sobre la esfera del tiempo libre y del ocio, así como de las actividades turísticas como máxima expresión del ocio.

Vivimos en unas condiciones de cambios macroestructurales que se expanden provocando crisis en el discurso socioeconómico y que afectan a lo identitario bajo la emergencia de un *homo symbolicum* heredero de la pregnancia de las nuevas tecnologías y de la relevancia de lo icónico (Moral, 2003a). Y es que esta sociedad postindustrial y audiovisual está sita en unas particulares coordenadas que afectan al estatuto del ocio y del trabajo (Codina, 1999; Hola, Coles y Duval, 2005; Nicanor, 2001), así como al mercado turístico y a los fenómenos migratorios (Rodríguez, Betancort, Delgado, Rodríguez y Pacios, 2008). En unas condiciones propias de *transformación del trabajo* (Alonso, 2000; Castells, 1999; Castells y Esping-Anderson, 1999), se afirma que tales transformaciones profundas afectan a los sistemas productivos en las sociedades tecnificadas, y son signos y síntoma de la *sociedad dividida* a la que hace referencia Tezanos (2001, 2006). En tales circunstancias, hemos de cuestionarnos acerca del futuro inmediato de la *civilización capitalista*, en los términos planteados por Wallerstein (1999), así como acerca de las consecuencias de índole personal en el ámbito del trabajo que se derivan de semejante orden socioeconómico (Sennet, 2000), en el que, de acuerdo con el título de la obra de Chomsky (2000), *el beneficio es lo que cuenta*. Una nueva economía desmaterializada y desregulada, que se vincula a la búsqueda de la máxima rentabilidad financiera a corto plazo, se va extendiendo (Offe y Deken, 2000; Held, 1999) y, asimismo, surgen nuevos desórdenes sociales vinculados a las economías postindustriales y al declive de las sociedades del bienestar, tal y como se evidencia en el análisis de Esping-Andersen (2000). Se imponen nuevas modalidades de contratación (González, 1999; López-Aranguren, 1999) y se evidencian consecuencias derivadas de reformas laborales (Monedero, 2000; Monge, 2000) que afectan a los estilos

de vida y al cumplimiento de obligaciones laborales, así como a la esfera del ocio y del tiempo libre en este *tempus* social sobreactivado de una *clase apresurada* descrita ya hace décadas por Linder (1970), de ahí que autores como Setién y López Marugán (2001) o Tezanos (2006) analicen semejante estatuto del ocio en la sociedad contemporánea de acuerdo a la acción de semejantes transformaciones.

A raíz del intento de *ganar tiempo al tiempo de trabajo* en la sociedad industrial surgió el concepto de *tiempo libre* como abstraído al desempeño laboral. Ya sea aspiración para relajarse y olvidar el trabajo y hasta para *protestar de él* (Baruel, 1997) o recuperación actualizada del *dolce far niente* como trasgresión lúdica sublimada (Rodríguez Pascual, 1999), el trabajo productivo es referente. Recuérdese que el ocio puede ser definido como compensador del trabajo, como su acicate e incluso como su determinante. Tiempo de *ocio activo* como recreación personal (tiempo lúdico, recreativo, solidario, festivo, etc.), y *tiempo libre* como tiempo de posibilidades, ambos liberados de la ocupación del trabajo, es otra de las posibles opciones de conceptualización (Cuenca, 1999). Lo anterior se asocia al análisis del ocio ya sea como indicador de calidad de vida (Goytia, 1999), derecho irrenunciable (Murphy, 1975), garante de autorrealización (Mundy y Odum, 1979) o formulado como tiempo libre más libertad personal (Puig Rovira y Trilla, 1987).

Al aludir a la *naturaleza del ocio* se ha de convenir en que se trata de una propiedad específicamente humana (Gil Calvo, 1988) cuya naturaleza es psicosociológica, en opinión de San Martín (1997). Así, la necesaria adopción de una perspectiva sociológica para el estudio comprensivo del ocio contemporáneo ha sido demandado por Roberts (1979), dada la necesidad de adscripción a un contexto determinado. Esta perspectiva ha sido complementada por otra más psicológica, típica de la naturaleza biopsicosocial del hombre (Kelly, 1982) todo lo cual no hace sino corroborar la *naturaleza bifronte* del ocio como fenómeno psicosociológico, tal y como expuso con acierto Munné (1988). A funciones de índole económico-productivo y psicológicas, han de sumársele otras con connotaciones abiertamente psicosociológicas y simbólicas, como modo de elección de actividades de esparcimiento mediante las que se reafirma la identidad y se sublima la alteridad en actividades compartidas e incluso como posibilidad terapéutica, nada desdeñable. En relación a esto último, se han extendido propuestas que han cristalizado en tendencias a implementar un tipo de ocio terapéutico (Anthony, Cohen y Farkas, 1990; Austin, 1996; Gorbeña, 2000, 2001; González Cases, Fernández Blanco, Orviz y Grande, 2003; Kapelowitz, 1999; Rullas, Gómez, Sánchez, y Sanz, 2003), modalidad en la que se vincule el ocio al bienestar y la calidad de vida. Sin embargo, empleando la imagen alegórica de las dos caras indisociables del dios Jano, al ocio recreador y positivo se le opone un tipo de ocio consumista e incluso patologizante, de modo que, tal y como apunta Csikszentmihalyi (2001, p. 22), ya en 1958, en una convención de psiquiatras se

llegó a la conclusión de que "para muchos americanos, el ocio es peligroso" (Gussen, 1976), opinión similar a la consideración del tiempo libre como problema psicosocial en Estados Unidos manifestada por Codina (1988). Como si de un *espejo jónico* se tratara (Gil Calvo, 2001), en donde una cara y otra fueran percibidas reflexivamente, el empleo del tiempo de ocio bien pudiera estar vinculado al ejercicio de la libertad o del sometimiento, sea un motivador individual o un auténtico problema psicosociológico, un medio de autorrealización o un mecanismo de control social, etc., su naturaleza es multifacética. Metafóricamente se trata una apariencia ambigua como en un juego de espejos en donde se co(n)funden la diversión como espectacularización en la *era show business* (Postman, 1991) y el *ocio serio*, en el sentido otorgado por Stebbins (1992, 1993, 1996, 1997a, 1997b).

Recortar el tiempo de trabajo, propuesta realizada por autores como Recio (1999a, 1999b) o Riechmann (1999a, 1999b), entre otros, no garantiza un aumento de la ocupación activa del tiempo de ocio. El trabajo como requisito para el ocio, que se adopta como un fin conectado al sentido y experimentación de la libertad, mediatiza la disponibilidad y ocupación del tiempo *libre* en una sociedad postindustrial en la que se asiste al (re)surgimiento de una auténtica civilización del *tiempo desocupado*, sobreactivado pero vacío, en terminología frommiana de ejercicio de la libertad negativa (Fromm, 1976). Entiéndase que se emplea el término *desocupación* para hacer referencia a la contradicción que se produce, efectivamente, entre la ocupación real del tiempo libre en actividades planificadas al efecto, como en una suerte de ocio programado y consumista en la sociedad globalizada que actúa como mecanismo distractor (Lynh, 2001), tiempo desligado de una ocupación activa y creativa, y así como de la posibilidad del ocio autotélico (Cuenca, 2001) como opción capacitadora.

Descrito lo anterior, nuestro objetivo en esta aproximación psicosociológica al estatuto diferencial del ocio y sus tendencias emergentes, se concreta en ofrecer un análisis descriptivo de diversos indicadores que contribuyen a la conceptualización del tiempo de ocio/tiempo de trabajo en la sociedad contemporánea, así como de la falsa dicotomía trabajo/ocio y sus finalidades instrumentales o expresivas, y se ofrece un estudio de los principales motivadores para el ocio y las actividades turísticas. Para ello se ofrece un estudio comparativo diferencial de las actitudes hacia el ocio y el turismo de diversos estratos socioprofesionales tanto vinculados académica y/o profesionalmente al sector turístico y de regulación del ocio como estudiantes y población general.

Método

Participantes

La muestra se compone de 1692 sujetos (939 mujeres que representan el 55.5% de la muestra y 753 varones, 44.5% restante) con edades

que oscilan entre los 18 y los 65 años, situándose la moda en la edad de 20 años y la media en 30.63 años. La muestra puede ser adscrita a cuatro niveles socioprofesionales: una muestra integrada por 263 estudiantes de la Diplomatura de Turismo de la Universidad de Oviedo seleccionados mediante un muestreo intencional que representan el 15.5% del total, 484 estudiantes de otras carreras (28.6%), 727 trabajadores de diversos sectores (profesiones liberales, cualificados, funcionarios, jubilados, etc.) (43.0%) y 218 profesionales vinculados al sector turístico (touroperadores, personal vinculado a la hostelería, etc.), que representan el 12.9% de la muestra total, adscripción sumamente pertinente a objeto de las diferencias actitudinales básicas que se persiguen analizar. Se ha efectuado un muestreo por conglomerados para la selección de la muestra de estudiantes de la Diplomatura de Turismo y aleatorio simple para el resto.

Variables investigadas e Instrumento de evaluación

Las principales variables investigadas se centran en la evaluación de la naturaleza del ocio, la disociación trabajo-ocio y de la primacía otorgada al tiempo de trabajo o a las experiencias de ocio, así como en las connotaciones asociadas a la percepción de libertad, la conducta ociosa, la (des)ocupación del tiempo libre y los principales *motivadores de ocio de las actividades turísticas*. Se ha seleccionado de la *Escala de Actitudes hacia el ocio y el turismo* (Moral, 2003b, 2004, 2005) quince de los sesenta ítems que están vinculados específicamente al objeto de estudio. En concreto, se han empleado los ítems relativos al factor *trabajo-ocio* integrado por las siguientes afirmaciones: Ocio45: *Hay gente que no sabe cómo ocupar su tiempo libre y que tiene 'miedo a su libertad'*; Ocio46: *El trabajo es un medio y el ocio es un fin*; Ocio47: *Hay que disfrutar del ocio, entendiéndolo como ociosidad (descansar, no hacer nada, ver la T.V.)*; Ocio48: *Gracias al ocio activo hago uso de mi libertad individual*; Ocio49: *La conducta ociosa es un vicio personal y social*; Ocio50: *Si me tocara mucho dinero en la Lotería dejaría de trabajar y/o estudiar*; Ocio51: *El ocio es el anti-trabajo, la inactividad misma* y Ocio52: *Prefiero disfrutar de mi tiempo libre descansando o viendo la televisión*. Asimismo, se han seleccionado aquellos ítems (Ocio53-Ocio60) mediante los que se procede a medir diversos motivadores de ocio en las actividades turísticas, así como la percepción social de los turistas españoles. Del análisis factorial correspondiente se evalúan las diferencias halladas en los dos factores pertinentes a objeto de la investigación: *Dicotomía Trabajo/Ocio* (Ítems 45-52) y *Actividad turística* (Ítems 53-60). El análisis de fiabilidad de la escala ofrece unos valores del coeficiente Alpha de Cronbach que oscilan entre .854 y .863, correspondiendo un valor Alpha estandarizado moderadamente alto (.861).

Procedimiento y análisis de datos

Se ha administrado anónimamente la *Escala de Actitudes hacia el ocio y el turismo* tanto a estudiantes de la Diplomatura de Turismo que cursan estudios en la Universidad de Oviedo, como a estudiantes de otras licenciaturas y a profesionales del sector turístico y de otros no vinculados a este ámbito en el Principado de Asturias.

En función de los objetivos planteados se han empleado diversos análisis, en este caso, aparte de los análisis descriptivos se ha optado por una comparación de medias entre las cuatro submuestras seleccionadas, aparte de otras técnicas, tales como análisis de la varianza (ONEWAY) y los contrastes *post-hoc* (Tukey DHS). Para el procesamiento y análisis de los datos se ha empleado el paquete estadístico SPSS/WIN versión 15.0.

Resultados

Según los resultados obtenidos a partir del análisis del factor *trabajo/ocio* se confirma un elevado nivel de concienciación acerca de las consecuencias negativas que se pueden derivar de la desocupación del tiempo libre (Ocio45), así como respecto al estatuto diferencial del ocio, se le otorga un sentido expresivo, no meramente instrumental, siendo el trabajo un medio para su consecución (Ocio46), con porcentajes de respuesta indicadores de acuerdo (50.2% y 62%, respectivamente, niveles conjuntos de Acuerdo y Muy de Acuerdo). Se adopta una postura de oposición al ejercicio del ocio pasivo, entendido como ociosidad (Ocio47, 66% de rechazo) y se tiende a convenir en la vinculación del ocio activo al ejercicio de la libertad individual (Ocio48, 60.3%, niveles conjuntos de Acuerdo y Muy de Acuerdo), adoptándose una postura intermedia en relación a la consideración de la ociosidad como un vicio personal y social (Ocio49, 26.6% de Indecisión y 34.6% de acuerdo). Se manifiesta desacuerdo respecto a la posibilidad de dejar la actividad formativa y/o laboral al disponer de suficientes recursos económicos (Ocio50, 52.7% de rechazo, niveles conjuntos Desacuerdo y Muy en Desacuerdo), de lo que se deduce que no se otorga necesariamente una finalidad instrumental al estudio y al trabajo, sino también expresiva y, asimismo, se constata la manifestación de una actitud proclive a dotar al ocio de un estatuto de actividad humanista y gratificante, rechazándose que el ocio sea la *inactividad misma* (Ocio51), lo cual se corrobora mediante el rechazo del disfrute del tiempo libre bajo manifestaciones de ocio pasivo (Ocio52) con porcentajes de rechazo del 70.4% y del 66.4%, respectivamente (niveles conjuntos Desacuerdo y Muy en desacuerdo).

Respecto al análisis de los *motivadores de ocio* y de las *actividades turísticas* y de la percepción acerca del turista español en desplazamientos nacionales y en el extranjero, en general se tiende a la adopción de una postura crítica en relación con la imagen del turista español en el extranjero.

ro (Ocio53), mostrándose indecisos respecto a la valoración positiva del turista español en el extranjero un 45.5% de la muestra (n=770). Se confirma la constatación de un cambio en los motivadores de ocio de la actividad turística derivando hacia actividades de turismo de calidad (Ocio54), si bien también se muestra acuerdo con el interés por un ocio festivo y de masas vinculado a un entorno de playa y sol (Ocio56), no mostrándose un acuerdo significativo en si se privilegia el motivador humanista del ocio sobre el estrictamente lúdico (Ocio57). Se mantiene acuerdo en el tópico de la imagen del español en sus actividades turísticas en el extranjero (Ocio55, únicamente rechazado por un 22.2% de la muestra), conviniéndose en que a pesar de su estatuto diferenciado su proceder se asemeja a los comportamientos de otros turistas (Ocio58, 38.5% de Indecisión y 29.7% de rechazo, niveles conjuntos Desacuerdo y Muy en desacuerdo) y en la consideración de que el turista español por lo general no responde al perfil del turista culto (Ocio59, 36.6% de Indecisión y 37.5% de rechazo, niveles conjuntos Desacuerdo y Muy en desacuerdo) y, finalmente, se muestra un gran acuerdo con elevados porcentajes de respuesta del 77.7% de acuerdo (niveles conjuntos Acuerdo y Muy de Acuerdo) respecto a la identificación de España en el extranjero por los mismos tópicos que tradicionalmente se han adscrito a la identidad cultural y festivo-lúdica de nuestro país (Ocio60). Todo lo anterior se confirma, tanto a nivel de la muestra total (véase Tabla 1), como en función de las submuestras configuradas de acuerdo con la adscripción a su categoría socioprofesional y su vinculación a las actividades turísticas y de ocupación del tiempo de ocio, manifestándose en este caso actitudes más favorables al desarrollo potencial de la esfera del ocio y la ocupación activa del mismo en la dirección apuntada (véase Tabla 2).

Tabla 1
Análisis de porcentajes en la muestra total (N=1692)
en función del nivel de respuesta

ACTITUDES OCIO / TRABAJO Y PERCEPCIÓN DEL TURISTA	MD		D		I		A		MA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<i>OCIO45 Hay gente que no sabe cómo ocupar su tiempo libre y que tiene 'miedo a su libertad'</i>	106	6.3	252	14.9	484	28.6	682	40.5	164	9.7
<i>OCIO46 El trabajo es un medio y el ocio es un fin</i>	84	5.0	233	13.8	326	19.3	736	43.5	313	18.5
<i>OCIO47 Hay que disfrutar del ocio, entendiéndolo como ociosidad (descansar, ver la T.V.)</i>	462	27.3	654	38.7	241	14.2	257	15.2	78	4.6
<i>OCIO48 Gracias al ocio activo hago uso de mi libertad individual</i>	66	3.9	188	11.1	401	23.7	827	48.9	210	12.4
<i>OCIO49 La conducta ociosa es un vicio personal y social</i>	223	13.2	434	25.7	450	26.6	478	28.3	107	6.3
<i>OCIO50 Si me tocase mucho dinero en la Lotería dejaría de trabajar y/o estudiar</i>	361	21.3	531	31.4	186	11.0	307	18.2	307	18.2
<i>OCIO51. El ocio es el anti-trabajo, la inactividad misma</i>	521	30.8	669	39.5	238	14.1	206	12.2	58	3.4
<i>OCIO52 Prefiero disfrutar de mi tiempo libre descansando o viendo la televisión</i>	387	22.9	736	43.5	315	18.6	202	11.9	52	3.1
<i>OCIO53 La imagen de los turistas españoles en el extranjero es muy positiva</i>	86	5.1	396	23.4	770	45.5	388	22.9	52	3.1
<i>OCIO54 En los últimos años los intereses de los turistas españoles han derivado en turismo de calidad</i>	41	2.4	187	11.1	560	33.1	778	46.0	126	7.4
<i>OCIO55 Los turistas españoles en el exterior 'van de españoles'</i>	70	4.1	308	18.2	474	28.0	659	38.9	181	10.7
<i>OCIO56 Los españoles también buscan en el exterior sol, arena, mar y sexo</i>	122	7.2	496	29.3	405	23.9	508	30.0	161	9.5
<i>OCIO57 Son las actividades culturales uno de los principales motivadores de las actividades turísticas</i>	75	4.4	501	29.6	417	24.6	624	36.9	75	4.4
<i>OCIO58 El comportamiento de los turistas españoles en el exterior tiende a ser muy diferente de aquel propio de los turistas extranjeros</i>	55	3.3	447	26.4	652	38.5	469	27.7	69	4.1
<i>OCIO59 Los turistas españoles podrían ser encuadrados en el tipo de 'turista culto'</i>	102	6.0	533	31.5	619	36.6	384	22.7	54	3.2
<i>OCIO60 A España, en el exterior, se le sigue identificando con los viejos tópicos</i>	20	1.2	98	5.8	263	15.5	973	57.5	338	20.0

MD=Muy en Desacuerdo; D=En Desacuerdo; I=Indiferente; A= Acuerdo; MA=Muy de Acuerdo.

TABLA 2

Análisis de porcentajes en cada muestra seleccionada.

ÍTEMES	Estudiantes Turismo			Otros Estudiantes			Trabajadores varios			Trabajadores Activ. Turísticas		
	MD/D I MA/A			MD/D I MA/A			MD/D I MA/A			MD/D I MA/A		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
OCIO45	17.2	24.2	58.0	20.7	33.7	45.7	23.9	28.5	47.6	17.1	23.0	59.9
OCIO46	19.7	16.7	63.6	16.5	23.1	60.3	20.8	19.0	60.2	15.7	14.7	69.3
OCIO47	76.9	13.3	9.8	64.5	12.2	23.3	63.0	16.1	20.9	65.9	13.8	20.3
OCIO48	11.7	19.7	68.6	15.7	28.9	55.4	16.4	23.9	59.7	12.9	16.1	71.0
OCIO49	48.5	23.9	27.7	33.7	33.1	33.3	39.9	25.2	34.9	35.0	20.3	44.7
OCIO50	71.2	9.5	19.3	58.3	12.8	28.9	44.4	11.0	44.6	45.6	8.8	45.7
OCIO51	84.8	9.1	19.3	70.2	14.0	15.7	65.1	16.6	18.3	70.5	11.5	18.0
OCIO52	74.6	18.6	6.8	67.4	20.0	12.6	61.9	19.1	19.0	69.1	13.8	17.1
OCIO53	31.1	48.5	20.5	27.9	48.3	23.8	28.5	43.9	27.6	26.7	41.0	32.3
OCIO54	9.8	28.8	61.4	9.7	43.8	46.5	17.5	29.8	52.7	12.9	25.6	61.8
OCIO55	20.8	22.7	56.4	12.9	32.9	47.9	24.8	28.5	46.8	23.0	22.1	54.8
OCIO56	40.9	26.1	33.0	34.9	25.2	39.9	37.1	23.5	39.3	32.7	19.8	47.5
OCIO57	37.1	23.9	39.0	32.0	25.8	42.1	25.5	24.9	49.6	30.0	21.0	47.9
OCIO58	40.5	36.4	23.1	24.2	45.5	30.4	29.6	36.9	33.5	29.0	1.3	39.6
OCIO59	49.2	36.0	14.8	33.7	43.4	22.9	35.9	35.5	28.6	37.3	25.8	36.9
OCIO60	3.4	8.3	88.3	4.5	15.7	79.8	10.7	19.3	70.0	4.1	11.5	84.3

MD/D=Muy en Desacuerdo/En Desacuerdo; I=Indiferente; MA/A=Muy de Acuerdo/Acuerdo

Se ha procedido también a un análisis de las diferencias intermuestrales en las actitudes hacia el ocio y el turismo, a partir del cual se confirma una mayor valoración de los indicadores de ocio activo y enriquecedor por parte, principalmente, de los estudiantes de Turismo, así como de los profesionales vinculados al sector turístico con respecto a las otras submuestras (estudiantes y población en general). En cambio, no se han hallado diferencias significativas en tres de los dieciséis indicadores analizados en los que se alude a la *consideración del ocio como un fin* (Ocio46), la *percepción de la imagen de los turistas españoles en el extranjero* (Ocio53), así como en la confirmación del *estereotipo de los turistas españoles en el exterior* (Ocio55). Una vez realizados los correspondientes contrastes *post-hoc* (Tukey DHS) se confirma que tales diferencias significativas se obtienen entre la submuestra de los estudiantes de Turismo con respecto a los de otras especialidades y trabajadores de la población general y en menor medida, con los profesionales vinculados a actividades turísticas (véase Tabla 3, Figura 1 y Figura 2). También se obtienen diferencias significativas en ambos factores objeto de análisis (Ocio y Turismo) en la dirección predicha. A partir de tales resultados se confirman diferentes percepciones de la representación social del ocio en función de la actividad profesional, una revalorización de la ocupación activa del mismo, diferencias actitudinales en relación con el estatuto del ocio y sus motivadores, así como actitudes diferenciales más favorables sobre las actitudes y motivadores para el ocio y la actividad turística en función de la vinculación académica y/o profesional al sector turístico.

TABLA 3
Análisis de las diferencias inter-muestrales en las actitudes
hacia el ocio y el turismo (ANOVAs)

ACTITUDES ANTE EL OCIO Y EL TU- RISMO	F	p	SUBMUESTRAS				alfa=.05
			ET	ES	TR	TRT	
			<i>Medias</i>				
OCIO45	4.068*	.007	3.46	3.29	3.26	3.47	[a , d >b , c]
OCIO46	1.351	.256	3.55	3.60	3.52	3.68	n.s.
OCIO47	7.782*	.000	2.01	2.40	2.37	2.28	[a< b, c , d]
OCIO48	5.169*	.001	3.69	3.46	3.51	3.70	[b , c< a , d]
OCIO49	5.846*	.001	2.65	2.94	2.89	3.06	[a< b, c , d]
OCIO50	21.915*	.000	2.22	2.62	3.06	3.24	[a< b, c, d; b< c, d]
OCIO51	16.990*	.000	1.77	2.18	2.33	2.18	[a< b, c, d]
OCIO52	8.270*	.000	2.04	2.27	2.40	2.25	[a< b, c, d]
OCIO53	2.097**	.099	2.86	2.93	2.98	3.04	n.s.
OCIO54	4.488*	.004	3.57	3.44	3.38	3.56	[b, c < a, b]
OCIO55	1.373	.249	3.40	3.36	3.28	3.41	n.s.
OCIO56	2.999**	.030	2.88	3.12	3.05	3.13	[a< b, c, d]
OCIO57	2.776**	.039	3.01	3.11	3.03	3.23	[d> a, b, c]
OCIO58	7.169*	.000	2.80	3.08	3.04	3.14	[a< b, c, d]
OCIO59	7.274*	.000	2.62	2.86	2.90	2.98	[a< b, c, d]
OCIO60	18.528*	.000	4.09	3.98	3.73	4.01	[c< a, b, d]
FACTOR OCIO	17.276*	.000	3.25	3.05	3.33	3.40	[a , d >b , c]
FACTOR TURISMO	8.315*	.000	3.70	3.60	3.62	3.78	[d> a, b, c] [a >b , c]

ET muestra a =estudiantes de Turismo, ES muestra b =otros estudiantes, TR muestra c=Trabajadores en general, TRT muestra d =Trabajadores del sector turístico.

Figura 2
Representación gráfica del Factor Turismo por tipo de muestra

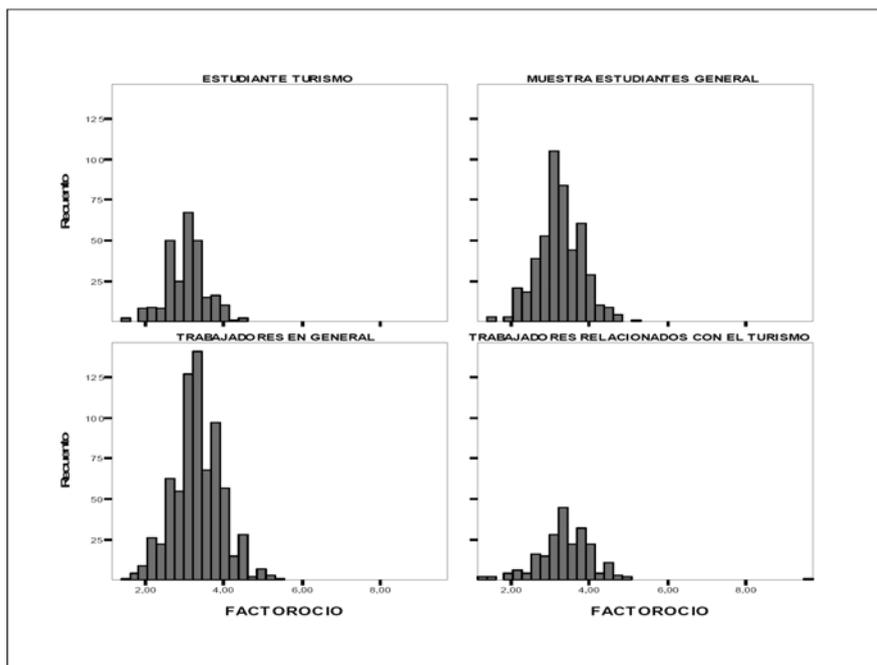
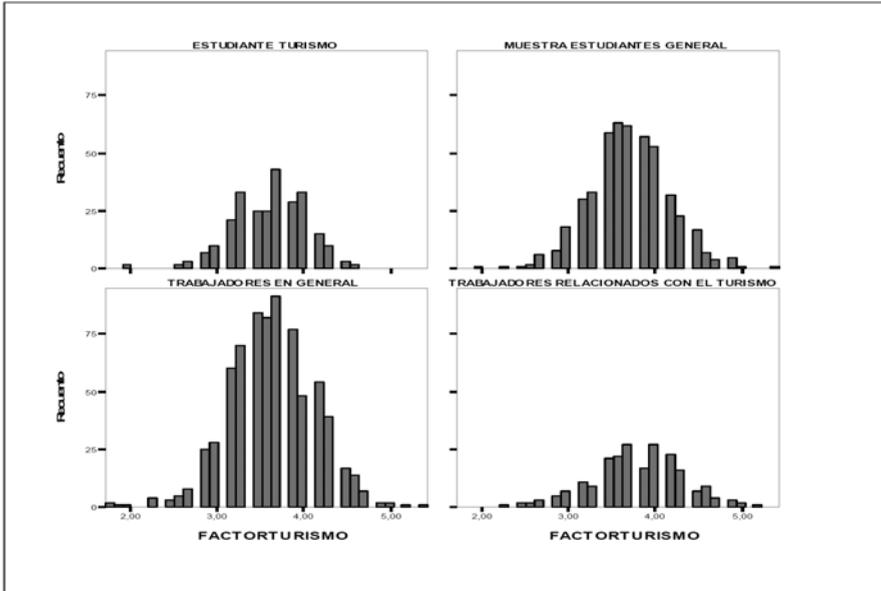


Figura 2
Representación gráfica del Factor Turismo por tipo de muestra.



Conclusiones

En la sociedad occidental contemporánea se asiste a un auge de la ocupación del tiempo de ocio asociado a una mercantilización de valores, necesidades, significados y tiempos que puede conducir a un estado de ambivalencia en el sujeto que, por un lado, se deja seducir por un ocio lúdico y consumista y, por otro, intenta recuperar la significación contemplativa del ocio. Dadas las condiciones características de los estatutos diferenciales del trabajo y del ocio en las sociedades postindustriales de principios de siglo urge ofrecer análisis comprensivos de las tendencias emergentes en el ámbito del ocio y la ocupación del tiempo libre. A nivel global, se expanden las crisis en el discurso socioeconómico y otros desórdenes globales, que afectan sobre las identidades expresivas e instrumentales del ocio (Beck, 2000; Bruckner, 2001; Mardones, 1996; Ritzer, 2000), imponiéndose la *corrosión del carácter* del ciudadano postmoderno, movilizado por las relaciones laborales del posfordismo norteamericano, de acuerdo con Sennet (2000). Vivimos en unas condiciones en los países tecnológicamente avanzados donde, a pesar de contar con recursos indicativos de una mayor calidad de vida (lúdicos, culturales, asistenciales, etc.), cada vez más población sufre signos de patologías sociales, tal y como testimonia Myers (2000). De semejantes crisis macroestructurales que afectan al bienestar individual y colectivo y a diversos órdenes psicosi-

cológicos se pueden derivar vías compensatorias, ya sea mediante la revalorización de acciones contemplativas y humanísticas, a modo de una renovada *shkolé* (Moral, 2003b), o mediante ociosidades y ocios sobreactivados propios del *dolce far niente* (Moral y Ovejero, 2006).

Descrito lo anterior, en este estudio se ha ofrecido una operacionalización del significado del trabajo en nuestros días, un análisis de la falsa dicotomía trabajo/ocio a través de la interpretación subjetivada del ejercicio de la libertad individual, así como un estudio descriptivo de los principales motivadores para el ocio y las actividades turísticas y sobre la percepción social de la imagen de los turistas españoles y de tópicos asociados a la identidad de lo español en el exterior. A partir de los resultados hallados se ha confirmado la importancia otorgada a la finalidad expresiva del ocio y a la percepción subjetiva de libertad, así como un elevado nivel de concienciación acerca de las consecuencias negativas que se pueden derivar de la desocupación del tiempo libre y una postura crítica respecto al ejercicio del ocio pasivo, entendido como ociosidad. Se trata, en último término, del *problema del tiempo libre* evidenciado magistralmente por Weber (1969), que sólo es posible superar mediante el ejercicio de pensar críticamente acerca de las consecuencias que se pueden derivar en el plano personal y sociorelacional tanto de un tipo de ocio humanista como de otro tipo de ocio pasivo, consumista y alienante, u ocioso e inactivo, de modo que los beneficios subjetivados de las experiencias de ocio dependen de la interrelación entre la persona, la situación y el contexto.

Respecto al análisis de los *motivadores de ocio en las actividades turísticas* junto a motivaciones lúdicas y propias de un ocio festivo y de masas se otorga importancia a indicadores que no se circunscriben estrictamente a este nivel, sino a un nivel más psicosocial y relacional, lo cual confirma los hallazgos recogidos en la literatura sobre el tema (Blanker, 1999; Golsdton, 2003), propios del ejercicio de libertad y responsabilidad en el tiempo libre. Se va extendiendo una demanda del mercado turístico diversificada en respuesta a nuevas expectativas de ocio y esparcimiento sin que entren en contradicciones opciones de turismo cultural y de sol y playa (Alburquerque y García, 2003; Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo), dadas las nuevas características de la demanda (fraccionamiento de vacaciones, deslocalización, desestacionalización, inquietudes y preferencias de turistas, etc.). Asimismo, se ha confirmado la adopción de una postura crítica en relación a la visión estereotípica de la ocupación pasiva del ocio y de la imagen del turista español en el extranjero, aunque se asume la identificación de España en el extranjero por los mismos tópicos que tradicionalmente se han adscrito a la identidad de la idiosincrasia de "lo español", analizada desde posicionamientos eminentemente críticos (De la Llosa, 2005; González Seara, 1998; Gubern, 1996; Lamo de Espinosa, 1993; Palop, 2005; Rodríguez, Arce y Sabucedo, 1991; Voltes, 1984).

En su conjunto, del análisis diferencial por sectores socioprofesionales se confirma una mayor valoración de la calidad del ocio y de las actividades turísticas, así como de la importancia expresiva del ocio y de la recuperación de las dimensiones más humanísticas y culturales, por parte de quienes académica o profesionalmente están interesados por tales cuestiones, lo cual se confirma en otros estudios (Moral, 2003b; 2004, 2005).

Finalmente, como líneas prospectivas de actuación, ha de proponerse *repensar la esfera del ocio* en la sociedad postmoderna contemporánea desde análisis comprensivos, describiéndose el ocio más bien como un tipo de experiencia ligada al estilo de vida que, propiamente, como un mero tiempo ocupado (Roberts, 1999; Rojek, 2000). Institucionalmente, se proponen directrices de actuación y previsiones mundiales sobre las actividades turísticas aportadas desde la Organización Mundial del Turismo (1999, 2001, 2002a, 2002b). Asimismo, se propone analizar diversas dimensiones del ocio vinculadas a las actividades turísticas, tales como la creativa, festiva, lúdica, solidaria y ambiental-ecológica, tales como la referencia incluida por parte de Cuenca (2001) en su *Ocio humanista*. En la literatura sobre el tema abundan propuestas de enriquecimiento personal en los que se privilegia la vinculación al patrimonio cultural e histórico (Baselga, Marchena y Morillo, 1998; Herrero, 2001; Pardellas, 2000; Ruiz Baudrihaye, 1998), de *fiestas de Dionisos* (Parra, 1994) vinculadas a sobreactivaciones en escenarios festivos y actos recreativos, de intentos de disfrutar de ocios prosociales y solidarios (González, 2001), así como de recuperaciones de una renovada *skholé* recreativa (Moral, 2003b), entre otras posibilidades. Junto a alusiones a un *ocio decente*, tal y como propone Buarque (2001), se proponen análisis del ocio comercial y consumista (Lynh, 2001), asimismo la conexión entre ocio y cultura es una de las posibles líneas prospectivas de actuación desarrollada por autores como Rojek (2001), así como otros han vinculado el contexto de ocio al desarrollo humano y las potencialidades inherentes a éste (Trigo, 2001).

La necesidad de una preparación para el ocio se concreta en propuestas como las relativas a una (re)educación para el ocio (Bustamante y Menchén, 2004; Cuenca, 1983, 1995, 1997, 1999, 2000; Fernández Menéndez, 1997; Funes, 1997; Trilla, 1997; Trilla y Puig Rovira, 1996). Sin embargo, cuando educar se convierte en planificar se transgrede el espacio de acción imponiendo, no potenciando; moralizando, no socializando; presionando, no estimulando. Se incurre en una paradoja al proceder a la planificación de un tiempo, por definición libre, que deja de serlo en sus términos, al amoldarse a lo establecido al efecto, si bien el tiempo, tan sólo eufemísticamente, es libre. Por ejemplo, la planificación y el empleo del tiempo libre controlados por diversos estamentos de poder podría suponerse, sobre todo en sectores desfavorecidos, de acuerdo con Fonta (1988), como una organización de determinadas actividades empleada como posible vía compensatoria. La norma obliga a una elección entre lo ofertado y limita la libertad real bajo la percepción subjetiva de que uno es

quien controla la (des)ocupación de un tiempo que todo lo descubre. Es más, dado que para un individuo el excesivo tiempo liberado puede representar un auténtico problema psicosocial y sociocomunitario, de ahí la reivindicación de una necesaria educación de la persona en la esfera del tiempo libre, tantas veces planteada, y de un ocio terapéutico mediante el que se trate de solventar semejante (Austin, 1996; Gorbeña, 2000, 2001; González Cases et al., 2003; Kapelowitz, 1999; Rullas et al., 2003).

En suma, esa apariencia *bifronte* de la esfera del ocio (autotético y consumista, solidario y vacío, humanista y despersonalizante, etc.) no representa metafóricamente una imagen deformada de los rostros opuestos e indisolubles del dios Jano, sino la semblanza multifacética de las tendencias emergentes, producto singularizado de la realidad sociohistórica de la que se nutre y de la que nos ha tocado vivir.

Referencias

- Albuquerque, F.J.-García, A. (2003): El turismo cultural y el de sol y playa: ¿sustitutivos o complementarios? *Cuadernos de Turismo*, 11, (1), 97-205.
- Alonso, L.E. (2000): *Trabajo y posmodernidad: el empleo débil*. Madrid: Fundamentos.
- Anthony, W.-Cohen, M.-Farkas, M. (1990): *Psychiatric Rehabilitation*. Boston: Boston University Center for Psychiatric Rehabilitation.
- Asociación Española de Expertos Científicos en Turismo (2007): *La actividad turística española en 2006*. Madrid: Editorial Universitaria Ramón Areces.
- Austin, D. (1996): *Therapeutic Recreation: Processes and Techniques*. Champaign, IL: Sagamore.
- Baruel, J. (1997): El ocio en el horizonte de la sociedad industrializada. En J. De Acosta (Ed.). *Ocio y trabajo. En la sociedad tecnológica* (49-60). Madrid: UPCO.
- Baselga, J.-Marchena, M.-Morillo, E. (1998): *Turismo urbano y patrimonio cultural: una perspectiva europea*. Sevilla: Diputación de Sevilla.
- Beck, U. (2000): *Un nuevo mundo feliz. La precariedad del trabajo en la era de la globalización*. Barcelona: Paidós.
- Blanquer, D. (Dir.) (1999): *Turismo: organización administrativa, calidad de servicio y competitividad empresarial*. Valencia: Tirant to Blanch.
- Bustamante, J.L.-Menchén, F. (2004): *Libertad y responsabilidad en el tiempo libre. Estrategias y pautas para padres y educadores*. Madrid: Pirámide.
- Buarque, C. (2001): Un ocio decente. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (125-155). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Castells, M. (1999): Globalización, tecnología, trabajo, empleo y empresa. En M. Castells y G. Esping-Andersen, G. *La transformación del trabajo* (pp. 23-121). Colomers: La Factoría.
- Castells, M.-Esping-Andersen, G. (1999): *La transformación del trabajo*. Colomers: La Factoría Cultural.
- Chomsky, N. (2000): *El beneficio es lo que cuenta: neoliberalismo y orden global*. Barcelona: Crítica.
- Codina, N. (1988): El tiempo libre como un problema psicosocial en Estados Unidos. En I. Quintanilla (Comp.). *Calidad de vida, Educación, Deporte y Medio Ambiente*. Actas del II Congreso Nacional de Psicología Social (77-83). Barcelona: P.P.U.
- Codina, N. (1999): Tendencias emergentes en el comportamiento de ocio: el ocio serio y su evaluación. *Revista de Psicología Social*, 14(23), 331-346.

- Csikszentmihalyi, M. (2001): Ocio y creatividad en el desarrollo humano. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (pp. 17-32). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Csikszentmihalyi, M.-Cuenca, M.-Buarque, C.-Trigo, V. y otros (2001): *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano*. Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (1983): *Educación para el ocio. Actividades extraescolares*. Barcelona: Cincel.
- Cuenca, M. (1995): *Temas de pedagogía del ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (1997): Ocio y animación sociocultural: presente y futuro. En J. Trilla (Coord.). *Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos* (343-357). Barcelona: Ariel.
- Cuenca, M. (1999): *Ocio y formación. Hacia la equiparación de oportunidades mediante la Educación de Ocio*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2000): *Ideas prácticas para la educación del ocio: fiestas y clubes*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Cuenca, M. (2001): *Ocio humanista. Dimensiones y manifestaciones actuales del ocio. Documentos de Ocio, nº 16*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- De la Llosa, P. (2005): *Diatriba contra algunos tópicos españoles*. Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Dumazedier, J. (1998): La importancia oculta del crecimiento del tiempo libre en la metamorfosis de la civilización. *Boletín del Centro de Documentación de Ocio, 15*, 10-20.
- Esping-Andersen, G. (2000): *Fundamentos sociales de las economías postindustriales*. Barcelona: Ariel.
- Fernández Menéndez, L. (1997): Reflexiones en torno a la educación para el ocio. Problemas y esperanzas. En J. De Acosta (Ed.). *Ocio y trabajo. En la sociedad tecnológica* (73-88). Madrid: UPCO.
- Fonta, E. (1988): Una propuesta psicosocial en el empleo el tiempo libre. En I. Quintanilla (Comp.). *Calidad de vida, Educación, Deporte y Medio Ambiente*. Actas del II Congreso Nacional de Psicología Social (57-70). Barcelona: P.P.U.
- Frankel, B. (1989): *Los utópicos postindustriales*. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim. Institut Valencià d'Estudis i Investigació.
- Fromm, E. (1976): *Miedo a la libertad*. Buenos Aires: Paidós (Orig., 1941).
- Funes, J. (1997): La animación sociocultural en la juventud. En J. Trilla (Coord.). *Animación sociocultural. Teorías, programas y ámbitos* (223-237). Barcelona: Ariel.
- Gil Calvo, E. (1988): Las clases de ocio de las clases ociosas: análisis de la demanda de consumo de ocio. En A. Castilla y J.A. Díaz. *Ocio, trabajo y nuevas tecnologías* (43-86). Madrid: Fundesco.
- Gil Calvo, E. (2001): Celebraciones tradicionales y desarrollo humano y juego de espejos. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (105-112). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Goldston, P. (2003): *Turismo: más allá del ocio y el negocio*. Barcelona: Debate.
- González, A.T. (1999): Nuevas fórmulas de contratación: las empresas de trabajo temporal en España. En E. Agulló, J. A. Fernández Alonso, J. Fernández del Valle, A. I. García y F. J. Grossi (Coords.). *Siglo XXI. Problemas, perspectivas y desafíos* (371-377). Universidad de Oviedo: Servicio de Publicaciones.
- González, M. (2001): El ocio prosocial y solidario. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (157-165). Documentos de Ocio, 18. Bilbao: Universidad de Deusto.

- González Cases, J.-Fernández Blanco, J.I.-Orviz, S.-Grande, A. (2003): Ocio y rehabilitación: estudio de la utilización del tiempo libre en personas con problemas psiquiátricos crónicos. *Intervención Psicosocial: Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 12, (1), 113-124.
- González Seara, L. (1998): *El laberinto de la fortuna. Juego, trabajo y ocio en la sociedad española*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Gorbeña, S. (Ed.) (2000): *Modelos de intervención en ocio terapéutico*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Gorbeña, S. (Ed.) (2001): *Ocio y salud mental. Documentos de Ocio, nº 14*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Gorz, A. (1995): *La metamorfosis del trabajo. Búsqueda del sentido. Crítica de la razón económica*. Madrid: Sistemas & Iniciativas Editoriales Sistema (Orig., 1991).
- Goytia, A. (1999): Nuevos públicos y nuevas audiencias de ocio. *Editur*, 1, 22-26.
- Gubern, R. (1996): La imagen de España en el cine extranjero. *Claves de razón práctica*, 63, 74-80.
- Gussen, J. (1976): The psychodynamics of leisure. En P. A. Martin (Ed.). *Leisure and mental health: A psychiatric viewpoint*. Washington, DC: American Psychiatric Association.
- Hall, M.C.-Coles, T.-Duval, D.T. (2005): Sobre el turismo y la movilidad en tiempos de movimiento y conjetura posdisciplinar. *Política y Sociedad*, 42, (2), 181-198.
- Held, D. (1999): *Global transformations*. London: Polity Press.
- Herrero, L.C. (2001): *Turismo cultural: el patrimonio histórico como fuente de riqueza*. Valladolid: Fundación del Patrimonio Histórico de Castilla y León. León: Simposio Internacional sobre Turismo Cultural: el Patrimonio Histórico como Fuente de Riqueza.
- Kapelowitz, A. (1999): Psychiatric rehabilitation: An overview. Comunicación presentada en la *American Therapeutic Recreation Association's Annual Conference*. Portland, Oregon.
- Kaplan, R.D. (2000): *La anarquía que viene*. Barcelona: Ediciones B.
- Kelly, J.R. (1982): Leisure in later life: Roles and identities. En N.J. Osgood (Ed.). *Life after work: retirement, leisure, recreation, and the elderly* (268-292). New York: Praeger
- Laloup, J. (1968): La civilización del ocio: ¿Progreso moral o decadencia de costumbre? En VA.AA. *La civilización del ocio* (49-65). Madrid: Guadarrama.
- Lamo de Espinosa, E. (1993): La mirada del otro: la imagen de España en el extranjero. *Información Comercial Española, ICE: Revista de Economía*, 722, 11-26.
- Linder, S. (1970): *The hurried leisure class*. New York: Columbia University Press.
- López-Aranguren, L.M. (1999): Las empresas de inserción, un nuevo y eficaz recurso en la lucha contra la exclusión. *Intervención Psicosocial*, 8, (3), 299-306.
- Lynh, R. (2001): Ocio comercial y consumista. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (167-203). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Monedero, A. (2000): La reforma va más allá de la equiparación salarial. *Capital humano*, 136, (13), 14-15.
- Monge, F. (2000): La nueva ley ha traído una mayor profesionalidad al sector. *Capital humano*, 136, año XIII, 30-31.
- Moral, M.V. (2003a): *Homo videns*: Visión psicosociológica de las miradas apocalípticas e integradas en el *animal symbolicum*. En J. L. Caramés, C. Escobedo y J. L. Bueño (Eds.). *El Discurso Artístico Visual. X Congreso Internacional Discurso Artístico*. Oviedo: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Oviedo.

- Moral, M.V. (2003b): Emergencia de una renovada *skholé* recreativa: Actitudes hacia el ocio y el turismo en una sociedad postindustrial. *Encuentros en Psicología Social*, 1, (3), 91-100.
- Moral, M.V. (2004): Aproximación psicosociológica al ocio y la oferta y demanda turística en estudiantes y profesionales del sector y población general. *Encuentros en Psicología Social*, 2, (2), 17-25.
- Moral, M.V. (2005): Actitudes hacia el turismo y la motivación turística en profesionales del sector: aproximación psicosociológica al auge de la Civilización del Ocio. En R. García Mira, A. Fernández González, M. D. Losada Otero y M. Goluboff. *Psicología Ambiental, Comunitaria y de la Educación* (647-656). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Moral, M.V.-Lozano, L. (2000): 'Trabajar deprisa para vivir despacio': una interpretación psicosociológica de las actitudes hacia el ocio. En A. Ovejero, M. V. Moral y P. Vivas. *Aplicaciones en Psicología Social* (436-442). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Moral, M.V.-Ovejero, A. (2006): Ocio dionisiaco y experimentación con sustancias psicoactivas: aproximación crítica desde la Psicología Social. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 59, (1-2), 241-255.
- Mundy, J.-Odum, L. (1979): *Leisure Education Theory and practice*. Nueva York: Wiley.
- Munné, F. (1988): Tiempo libre, deporte y turismo: balance y perspectivas desde la Psicología Social. En I. Quintanilla (Comp.). *Calidad de vida, Educación, Deporte y Medio Ambiente*. Actas del II Congreso Nacional de Psicología Social (57-70). Barcelona: P.P.U.
- Myers, D.G. (2000): *The american paradox: Spiritual hunger in a age of plenty*. New Haven: Yale University Press.
- Nicanor, E. (2001): Ocio y creatividad en el mundo audiovisual. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano* (41-52). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Offe, C.-Deken, J. de (2000): Trabajo, ocio y participación social. En S. Muñoz Machedo, J. L. García Delgado y L. González Seara (Eds.). *Las estructuras del bienestar en Europa*. Madrid: Cívitas.
- Organización Mundial del Turismo (1999): *Turismo: panorama 2020: avance actualizado*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo (2001): *El turismo después de septiembre de 2001: análisis, medidas correctoras y perspectivas: informe preparado para el Comité de Reactivación del Turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo (2002a): *El turismo en la era de las alianzas, fusiones y adquisiciones*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo (2002b): *Previsiones mundiales y perfiles de los segmentos de mercado*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Organización Mundial del Turismo (2006): *Barómetro de estadísticas de Turismo*. Madrid: Organización Mundial del Turismo.
- Ovejero, A. (2001): El trabajo del futuro y el futuro del trabajo: algunas reflexiones desde la psicología social de la educación. En E. Agulló y A. Ovejero (Coords.) *Trabajo, individuo y sociedad. Perspectivas psicosociológicas sobre el futuro del trabajo* (145-163). Madrid: Pirámide.
- Palop, J.A. (2005): España, cuestión de marca. *El Exportador*, 90, 4-11.
- Pardellas, X. (Dir.) (2000): *Turismo cultural y ambiental*. Vigo: Servicio de Publicacións da Universidade de Vigo.
- Parra, J. (1994): *El fin de semana juvenil como fiesta de Diónyosos*. Madrid: Misión Joven, nº 207.
- Postman, N. (1991, or. 1985): *Divertirse hasta morir: discurso público en la era 'show business'*. Barcelona: Tempestad.

- Puig Rovira, J.M.-Trilla, J.(1987): *La pedagogía del ocio*. Barcelona: Laertes.
- Recio, A.(1999a): Reparto del trabajo y empleo: planteamiento general del problema. En J. Riechmann. y A. Recio. *Quien parte y reparte. El debate sobre la reducción del tiempo de trabajo* (23-40). Barcelona: Icaria.
- Recio, A.(1999b): Reducción de la jornada laboral y empleo: interrogantes en torno a una consigna ampliamente popularizada. En J. Riechmann. y A. Recio. *Quien parte y reparte. El debate sobre la reducción del tiempo de trabajo* (59-78). Barcelona: Icaria.
- Riechmann, J.(1999a): Entre el reino de la necesidad y el de la libertad: los conflictos en torno al tiempo de trabajo. En J. Riechmann. y A. Recio. *Quien parte y reparte. El debate sobre la reducción del tiempo de trabajo* (9-22). Barcelona: Icaria.
- Riechmann, J.(1999b): Trabajar menos: para trabajar todos y para transformar la sociedad. En J. Riechmann. y A. Recio. *Quien parte y reparte. El debate sobre la reducción del tiempo de trabajo* (85-110). Barcelona: Icaria.
- Ritzer, G.(2000): *El encanto de un mundo desencantado*. Barcelona: Ariel.
- Roberts, K.(1999): *Leisure in Contemporary Society*. Wallingford, Oxon: CABI Publishing.
- Rodríguez, A.-Betancort, V.-Delgado, N.-Rodríguez, R.-Pacios, A.(2008): Los turistas nos visitan, los inmigrantes nos invaden. Un estudio de percepción de amenaza desde el concepto de grupalidad percibida. *Revista de Psicología Social*, 23, (1), 41-52.
- Rodríguez, M.S.-Arce, C.-Sabucedo, J.M.(1991): Estereotipos regionales y nacionales: del conocimiento individual a la sociedad pensante. *Revista de Psicología Social*, 6, (1), 7-22.
- Rodríguez Pascual, F.(1999): Orígenes de las fiestas populares. En VV.AA. *Las fiestas. De la antropología a la historia y etnografía* (47-57): Salamanca: Centro de Cultura Tradicional/Diputación Provincial.
- Rojek, C.(2000): *Leisure and Culture*. McMillan Press. Houndmills.
- Rullas, M.-Gómez, O.-Sánchez, M.-Sanz, M.(2003): Tiempo de ocio en personas con problemas mentales crónicos. *Intervención Psicosocial: Revista sobre igualdad y calidad de vida*, 12, (1), 35-45.
- Ruiz Baudrihay, J.(1998): El turismo cultural: sombras y luces. *Estudios Turísticos*, 134, 43-54.
- San Martín, J.E.(1997): *Psicosociología del ocio y el turismo*. Málaga: Aljibe
- Sennet, R.(2000): *La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Barcelona: Anagrama (Orig., 1998).
- Setién, M.L.-López Marugán, A.(2001): *El ocio de la sociedad apresurada: el caso vasco. Documentos de Ocio, nº 10*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Stebbins, R.A.(1992): *Amateurs, Professionals, and Serious Leisure*. Montreal y Kingston. McGill-Queen's University Press.
- Stebbins, R.A.(1993): Social World, Life-style, and Serious Leisure: Toward a Mesostructural Analysis. *World, Leisure and Recreation*, 1, (35), 23-26.
- Stebbins, R.A.(1996a): Casual and serious leisure and post-traditional thought in the information age. *Conferencia del WLRA Congress. Free Time and Quality of Life for the 21st Century*. Cardiff.
- Stebbins, R.A.(1996b): Serious leisure in the jobless future. Comunicación presentada en la *Conferencia sobre New Strategies for Everyday Life: Work, Free Time and Consumption*. Tilburg, Holanda..
- Stebbins, R.A.(1997a): Serious leisure and well-being. En J. T. Haworth (Dir.). *Work, leisure and wellbeing* (117-131): Londres: Routledge.
- Stebbins, R.A.(1997b): Casual leisure: a conceptual statement. *Leisure Studies*, 16, 17-21.
- Tezanos, J.F.(2001): *La sociedad dividida*. Madrid: Biblioteca Nueva.

- Tezanos, J.F.(2006): Las nuevas sociedades del ocio. *Temas para el Debate*, 141-142, 39-42.
- Trigo, V.(2001): Contexto de ocio y desarrollo humano. En M. Csikszentmihalyi, M. Cuenca, C. Buarque, V. Trigo y otros. *Ocio y Desarrollo. Potencialidades del ocio para el desarrollo humano*(207-222). Documentos de Ocio, nº 18. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Trilla, J.(1997): (dir). *Animación sociocultural: Teorías, programas y ámbitos*. Barcelona: Ariel.
- Trilla, J.-Puig Rovira, J.M.(1996): *La pedagogía del ocio*. Barcelona: Laertes.
- Voltes, P.(1984): *Historia inaudita de España: tópicos, falsedades y sandeces de nuestra crónica nacional*. Barcelona: Plaza & Janés.
- Wallerstein, I.(1999): *El futuro de la civilización capitalista*. Barcelona: Icaria.
- Weber, E.(1969): *El problema del tiempo libre: estudio antropológico y pedagógico*. Madrid: Editorial Nacional (Orig., 1963).