

ACTA DE LA SESSIÓ DEL CLAUSTRE DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA DEL DIA 2 D'OCTUBRE DE 2025

A la ciutat de València, a les 9 hores i 40 minuts del dia 2 d'octubre de 2025, a l'Aula Magna de la Facultat de Medicina i Odontologia, sota la presidència de la Sra. rectora i amb la presència dels claustrals que es relacionen en l'annex I, es reuneix en sessió ordinària el Claustre de la Universitat de València per tractar l'ordre del dia següent:

Punt únic. Aprovació, si escau, de la reforma dels Estatuts de la Universitat de València per a la seua adaptació a la LOSU.

La Sra. rectora obri la sessió i informa als membres del Claustre que, abans de començar realment el Claustre amb un únic punt de l'ordre del dia, li ha sol·licitat intervenir el representant de l'estudiantat Josep Picó, al voltant dels últims fet ocorreguts en Gaza en relació a l'arribada de la flotilla. Li va a donar la paraula, que faça la seua intervenció i que ella la tancarà d'alguna manera.

L'estudiant de la Facultat de Geografia i Història Josep Andreu Picó Madramany diu que, des de la Mesa del Claustre i com a representant estudiantil de la Mesa per part del Bloc d'Estudiants Agermanats, es volen solidaritzar amb la missió humanitària que està fent la Global Sumud Flotilla, una gran missió que s'està desenvolupant en aigües internacionals i que han estat recentment interceptats pel Govern israelià, simplement per una missió que estan realitzant donant ajuda humanitària a un poble que està patint un genocidi. Per tant, el que volen es que la Mesa del Claustre ho denuncie com bé ho han acceptat, així que dona les gràcies.

La Sra. rectora, per a tancar aquesta intervenció i aquesta petició que fan els representants de l'estudiantat, vol insistir i remarcar, una vegada més, el nostre acord del Consell de Govern que va estar recorregut, que no tenim sentència favorable, però que recorrerem de nou, perquè estem convençuts de que tenim la raó, i demana el suport de nou, en la línia del que ha comentat Josep, en contra de les institucions del Govern d'Israel, que està fent un genocidi i una massacre en Gaza.

Seguidament, la Sra. rectora comunica als membres del Claustre que, per acord de la Mesa del Claustre celebrada el dia 25 de setembre de 2025, va a moderar la sessió la professora María Pilar Serra Añó.

A continuació, la Sra. rectora dona la paraula a la Sra. secretària general.

La Sra. secretària general María Elena Olmos Ortega informa que, amb data de hui, el nombre total de membres del Claustre és de 265. Les persones assistents es relacionen en l'annex I.

Així mateix, tenint en compte les vacants i les absències justificades per baixes temporals o permisos oficials comunicats a la Secretaria General pels serveis administratius corresponents, a l'efecte del que preveu l'article 10, punt 4, del Reglament de règim intern del Claustre, l'estimació del quòrum és de 131 claustrals en primera convocatòria i de 87 en segona.

A continuació, informa que va a nomenar dos comptadors de sala per a les votacions del punt únic de l'ordre del dia. Seran comptadors de sala les persones següents: Ana María Gómez Tafalla i Joel González Cabrera.

Seguidament, la Sra. moderadora dona pas al punt únic de l'ordre del dia.

Punt únic. Aprovació, si escau, de la reforma dels Estatuts de la Universitat de València per a la seua adaptació a la LOSU.

La Sra. moderadora informa que la Mesa del Claustre va decidir que, per a presentar aquest punt, la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts, professora María de Lourdes Ferrando Villalba, disposa de 40 minuts. Així mateix, qui vullga demanar la paraula en aquest punt, ho pot fer alçant la mà o preferentment entregant la credencial a la Mesa del Claustre abans que acabe la presentació del punt per part de la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts. Els i les claustrals que demanen la paraula disposaran d'aproximadament dos minuts per a intervenir.

La Sra. moderadora dona la paraula a la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts.

La Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts diu que la Disposició transitòria primera de la LOSU, Llei Orgànica 2/2023, de 22 de març, del Sistema Universitari, va concedir a les universitats un termini de tres anys des de l'entrada en vigor de la norma, el 12 d'abril de 2023, per l'adaptació estatutària. La Disposició final octava de la LOSU conté l'habilitació normativa al Govern per a dictar aquelles normes que siguen necessàries per a la seua aplicació, execució i desenvolupament. En aquest moment, encara són moltes les universitats que estan immerses en el procés de reforma dels seus estatuts, sent menys d'un terç de les universitats públiques espanyoles les que ja compten amb els seus nous estatuts publicats en el BOE.

La Universitat de València, com han fet moltes altres, va adaptar aquelles normatives i procediments necessaris, però va decidir esperar uns mesos per tal de comptar amb regles més concretes d'aplicació i interpretació de la LOSU. No obstant, des del mes de juliol de 2023, en què la Sra. rectora va informar el Consell de Govern i el Claustre sobre

el procediment de reforma, s'han venint desenvolupament els treballs d'adaptació normativa.

En relació amb el propi procediment de reforma, hem de tenir en compte que els nostres Estatuts abasten un gran àmbit de qüestions, moltes vegades amb molta concreció, i que un nombre considerable dels seus articles es veuen afectats per la terminologia emprada o pel seu contingut, per la nova Llei. Per aquesta raó, juntament amb les anteriorment esmentades, el procediment de reforma dels nostres Estatuts és el contemplat a l'art. 245 dels Estatuts vigents, el procediment de reforma parcial.

No obstant l'opció per aquest procediment de reforma parcial, i l'afectació només a determinats articles de la modificació normativa, en el procés d'esmenes s'han recollit informacions, opinions i propostes de reforma d'altres normes estatutàries que convindrà revisar en un futur procés de reordenació sistemàtica i, tal vegada també, de simplificació dels nostres Estatuts com a norma general marc de la Universitat de València. La nostra Universitat haurà de començar, a partir del moment de l'aprovació dels estatuts, un important procediment de sistematització normativa, que esperem siga impulsat des del Consell de Direcció, i que comptarà, de segur, amb la col·laboració de la Comissió d'Estatuts de la Universitat.

La reforma que comporta l'adaptació estatutària s'ha aprofitat també per tal d'acomodar el text dels Estatuts a normes recents que comportaven modificacions importants, sobretot en matèria d'estudis i de comunitat universitària. En la mesura del possible, la qual cosa no ha estat gens senzill, s'ha intentat cohesionar el tenor d'aquestes normes amb les noves disposicions de la LOSU, norma que no sempre les havia tingudes en compte. De fet, fins i tot en el propi procediment parlamentari de debat i aprovació de la LOSU, es va fer constar expressament la falta de coherència d'aquesta norma amb altres molt pròximes en el temps i que afecten a la activitat i la comunitat universitària, com ara la Llei de la Ciència, Llei 9/2022, de 21 de desembre.

Vol subratllar i agrair, en nom de la Sra. rectora i en el seu propi, la participació de la comunitat universitària en la revisió del text proposat. Per suposat, també als membres de la Comissió Tècnica, de les Subcomissions de Treball i de la Comissió d'Estatuts, per les hores invertides i l'esforç realitzat, així com als membres de l'Equip de Govern, en especial a la secretària general, i als vicerectors d'Estudis, d'Ordenació Acadèmica i Professorat i al vicerector d'investigació, pel seu seguiment i assessorament continuat. També als membres del PTGAS, tant de Secretaria General com d'altres serveis: PDI, PTGAS, Gestió de la Investigació, entre d'altres. Però sobretot vol agrair als que han invertit un temps molt valuós en un període de gran activitat acadèmica en revisar el text proposat, i vol valorar especialment les aportacions efectuades per l'estudiantat, que no sempre han pogut estar acollides, en moltes ocasions per raons tècniques, però

que han demostrat, amb elles, la seua implicació en el bon funcionament de la nostra Universitat.

En aquest punt, convé precisar, abans de comentar algunes d'aquestes adaptacions, i també algunes esmenes presentades al respecte, que les modificacions bàsicament s'han centrat en l'adaptació a la LOSU i altres normes estatals i autonòmiques, i que només s'han incorporat als Estatus aquelles qüestions respecte de les quals la LOSU exigeix constància estatutària expressa, de forma que l'adaptació s'ha intentat fer des del punt de vista més general possible, considerant els Estatuts una norma general o marc.

Fixat l'objectiu d'aquesta reforma estatutària que es presenta al Claustre, la iniciativa de la qual va partir de la Sra. rectora, comenta breument quina ha estat l'estructura i el desenvolupament del treball realitzat per la Comissió Tècnica nomenada per la Sra. rectora, la coordinació de la qual li va confiar. En efecte, la Sra. secretària general va informar al Consell de Govern el 9 de novembre de 2023 sobre la composició d'aquesta Comissió Tècnica que tenia encarregada la preparació del text de l'avantprojecte dels Estatuts, amb la següent composició, en la que estaven representats tots els col·lectius de la comunitat universitària, amb representació també institucional i amb l'assistència de la secretària general i el suport d'un Comitè d'Assessors que han col·laborat amb la Comissió.

Li agradaria, a continuació, recordar el nom de les persones que han integrat aquesta Comissió Tècnica. Del Consell de Direcció, el Sr. vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat, professor Ernest Cano Cano; la Sra. vicerectora d'Estudis, Isabel Vázquez Navarro; el Sr. vicerector d'Investigació, Carlos Hermenegildo; la Sra. vicerectora de Formació Permanent, Transformació Docent i Ocupació, Ángeles Solanes Corella; la Sra. secretària general, María Elena Olmos Ortega; i el Sr. gerent, Juan Vicente Climent Espí.

Representant als degans de centres, hi havia un degà de cada campus: el degà de la Facultat de Ciències Socials, Albert Moncusí; el degà de la Facultat de Psicologia i Logopèdia, Antonio Ferrer; i la degana de la Facultat de Ciències Biològiques, Carmen Baño.

Respecte de l'estudiantat, estaven presents en la Comissió el delegat d'Estudiants, Marcos Durà; el coordinador de l'Assemblea General d'Estudiants, Víctor Herrera i després Laura Nebot; i la representant de l'estudiantat en la Comissió d'Estatuts, Alba Baldayo Abad.

Del PTGAS, María Vicenta Alandí Palanca, administradora de la Facultat de Medicina i Odontologia. I en representació de la Comissió d'Estatuts, els presidents titular i suplent,

la secretària titular i suplent, dos representant del PDI, un altre de l'estudiantat i també una representació del PTGAS.

Quant als assessors i les assessores varen ser els tres vicesecretaris generals, professors Andrés Boix, Guillermo Rodríguez i Paz Lloria; la Sra. vicegerenta de Coordinació Econòmica i de Serveis, Beatriz Gómez; el Sr. vicegerent de Recursos Humans i Organització Administrativa, José Ramírez; la Sra. vicegerenta d'Investigació, Transferència i Innovació, Lucía Echevarría; la ex-síndica de Greuges, Sra. Adela Serra; i el ex-president de la Comissió d'Estatuts, José Ricardo Juan Sánchez.

Aquesta Comissió ha estat treballant principalment els darrers dos anys, subdividida en subcomissions encarregades de revisar les normes estatutàries en els tres grans àmbits d'afectació de la LOSU: estudis, investigació i internacionalització, governança i comunitat universitària. Aquestes subcomissions, a més, han comptat en molts casos, amb l'assessorament de membres de l'equip de govern o d'experts en matèries en les que la interpretació de la nova LOSU podia resultar dubtosa. Els treballs de les subcomissions van finalitzar amb sessions plenàries en les quals es va realitzar una revisió global de les modificacions proposades, per tal de preparar el text definitiu per a la seua exposició pública.

Les modificacions efectuades en els Estatuts vigents es poden classificar en tres grans grups: en primer lloc, les que són adaptacions terminològiques i tècniques; en segon lloc, modificacions per raons de coherència o sistemàtica; i en tercer lloc, adaptacions substancials o de fons.

Algunes de les adaptacions terminològiques i tècniques afecten a la denominació d'alguns col·lectius, com ara el personal tècnic, de gestió, administració i serveis (PTGAS), o del personal amb contracte predoctoral de formació. També a la denominació de matèries integrades als plans d'estudis i a la denominació dels propis estudis. Per últim, un altre grup d'adaptacions fan referència a la denominació dels òrgans i estructures: consell de facultat o escola, Consell de l'Estudiantat, Comissió Electoral, entre d'altres.

Les adaptacions sistemàtiques s'han centrat principalment en completar el preàmbul, i la nova redacció de disposicions addicionals i transitòries, a la inclusió de nous capítols o seccions i a la reordenació del contingut d'alguns articles, per la incidència transversal que als Estatuts tenen qüestions com ara la diversitat, la igualtat i la protecció del patrimoni.

Arribem, en tercer i últim lloc, a les modificacions substancials o de fons, que se centren bàsicament en els tres grans grups en què les subcomissions han estat treballant durant aquests dos anys: governança, estudis, investigació i internacionalització, i comunitat universitària.

Començant per aquest últim grup d'adaptacions, aquestes han afectat principalment a les figures de professorat esmentades als nostres Estatuts, a la complexa delimitació del personal d'investigació i del personal investigador, respecte del personal de suport a la investigació i al règim dels centres i estructures, àmbit en el qual, a més, la LOSU imposa a les universitats l'aprovació pel Claustre d'un Reglament general de centres i estructures.

En l'àmbit dels estudis, la investigació i la internacionalització, s'han adaptat les denominacions dels títols oficials i propis, s'han revisat les competències dels òrgans, així com la distribució de funcions entre les Comissions de professorat i investigació, i per últim s'ha reforçat la internacionalització com a element transversal de la norma estatutària.

El grup de reformes que afecten a la governança s'ha centrat en la modificació de la duració dels càrrecs unipersonals, en les competències normatives del Claustre, el règim dels òrgans i les seues competències, així com el procediment d'elecció dels titulars d'òrgans unipersonals.

En aquest àmbit s'ha procedit a la modificació de la composició del Claustre en el sentit establert a l'art. 45.3 LOSU. El Claustre continuarà tenint 303 membres, dels quals 3 són nats (la Sra. rectora, el Sr. gerent i la Sra. secretària general), millorant, encara que lleugerament el percentatge de representació de l' estudiantat i del PTGAS respecte de la composició actual d'aquest òrgan.

La composició del Consell de Govern es troba contemplada en l'art. 46.3 LOSU, que estableix unes regles de mínims imperatives en la seua composició, així com l'obligació d'assegurar la representació de les estructures que conformen la Universitat i tots els col·lectius de la comunitat universitària. En aquest sentit, s'ha augmentat el número de membres del Consell de Govern, que passen dels actuals 56 a 69, d'acord amb el que preveu l'art. 88 dels Estatuts que es sotmeten hui a aprovació pel Claustre.

No obstant això, una de les qüestions que ha suscitat més debat, no tan sols en les comissions de treball, sinó també en la passada reunió de juliol d'aquest Claustre ha estat la determinació del sistema d'elecció de les deganes o degans i de les directores o directores d'escola.

M'agradaria, amb el permís de la Sra. rectora i de la Mesa detindrem breument en aquesta qüestió, que ha estat objecte a més d'una esmena presentada pel Deganat de la Facultat de Dret.

Convé revisar, en primer lloc, com recull la LOSU, el règim previst per a l'elecció dels distints titulars d'òrgans unipersonals:

Comencem per l'elecció de la rectora o rector, en la que el sistema que recull la LOSU és el que manté la Universitat de València, d'elecció directa per sufragi universal ponderat per tots els membres de la comunitat universitària, establint unes normes mínimes de percentatge de ponderació per a alguns col·lectius (art. 51 LOSU). Queda clar ací, per tant, el sistema d'elecció.

El legislador regula a continuació en l'art. 52.1 paràgraf quart, l'elecció de la directora o del director de departament, indicant que serà "elecció directa per sufragi universal per tots els membres del consell de departament", el que comporta que tots i cadascun dels membres del consell votaran, sense possibilitat, en aquest cas, d'establir ponderació alguna entre estaments.

Arribem finalment a l'elecció de degana o degà o directora o director d'escola, en la que el legislador comença dient el mateix que en el supòsit anterior, però afegeix a continuació "en la forma en que es determine estatutàriament".

Amb benevolència podem dir que es una redacció desafortunada en la utilització dels conceptes i confusa en el seu sentit, però el que sí queda clar és que no imposa un sistema concret, com ara ocorre en els altres dos supòsits, pel que no està prohibint-se expressament un procediment d'elecció pel consell de facultat, ni tampoc la possibilitat de que siguen tots els censats al centre els qui el trien, amb ponderació o sense ponderació del seu vot.

Per tant, una de les interpretacions possibles de la norma permet mantenir l'actual sistema d'elecció dels o les titulars d'aquests òrgans unipersonals.

Hi ha important arguments que ens permeten defensar aquesta interpretació, com ara el fet que a efectes de la LOSU, el legislador, com és evident, no està emprant els conceptes de la ciència política amb sentit tècnic, bona mostra del que diu és el sistema d'elecció del director o directora de departament. Per tant, si per al legislador LOSU elecció directa per sufragi universal és la que realitzen tots els membres del consell de departament, ho pot ser també, si els Estatuts així ho estableixen, l'elecció de la degana o degà o de la directora o director d'escola per tots els membres del consell de facultat o escola.

Però a més, l'art. 52 de la LOSU que estem analitzant, s'ha d'interpretar en el marc del principi d'autonomia universitària, recollit en l'art. 27.10 de la nostra Constitució i que es troba desenvolupat normativament per l'art. 3 de la LOSU, que comprèn, com també ha confirmat el nostre Tribunal Constitucional, l'elaboració dels seus estatuts i l'elecció de les persones titulars dels òrgans de govern i representació, i en aquest sentit, la pròpia exposició de motius de la norma assenyalava que la Llei vol reforçar l'autonomia universitària i habilita un ampli marge al desenvolupament de les seues disposicions

mitjançant la tasca normativa de les comunitats autònomes i les concrecions dels Estatuts i les normes d'organització i funcionament de les pròpies universitats”.

També, com a últim argument, podem recórrer a l'experiència pràctica d'altres universitats que ja han publicat l'adaptació dels seus estatuts a la LOSU, o que els tenen projectats, en alguns casos ja pendents de publicació i, per tant, aquest és també un sòlid argument.

Com veurem a continuació, no són poques les universitats que han optat, mantenint el sistema d'elecció dels seus anteriors estatuts en molts casos, per considerar que estatutàriament es pot establir un sistema d'elecció directa per sufragi universal pels membres del consell de facultat o escola. Hem de tenir en compte que aquesta interpretació no prové únicament de les omissions redactores que normalment han estat les comissions d'estatuts amb un component eminentment jurídic, sinó que abans de la seua publicació, tots aquests estatuts han estat informats per les advocacies generals de les comunitats autònomes corresponents, sense que s'hagen plantejat observacions al sistema d'elecció triat per la seua compatibilitat amb el text normatiu.

No obstant, també hi ha altres universitat que opten per establir un sistema de vot ponderat dels membres de la comunitat universitària censats al centre, i podria inclòs establir-se un sistema general d'elecció directa per sufragi universal pels membres del centre, sense més especificació ni ponderació de vot. De moment, no obstant, no hem trobat cap exemple sobre aquest últim sistema d'elecció.

La Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts diu que li agradaria mostrar als membres del Claustre alguns exemples del que acaba d'exposar.

En primer lloc, li agradaria revisar algunes universitats que han estimat adequat establir un sistema d'elecció directa per sufragi universal pel consell de facultat o escola, que és el sistema pel qual s'ha optat en el projecte d'adaptació dels nostres Estatuts i que es presenta hui al Claustre:

Així, els Estatuts ja publicats en el BOE de la Universitat d'Oviedo, integrant del G9 d'Universitats, estableixen al seu article 76, que la degana o degà, directora o director d'escola seran elegits, per elecció directa per sufragi universal, pel consell de facultat o escola.

En el mateix sentit es pronuncia la Universitat de Lleida, en l'article 173 dels seus Estatuts, on es diu simplement que la junta de facultat o escola tria al degà o degana o al director o directora d'escola. Aquests Estatuts de la Universitat de Lleida també estan ja publicats i, per tant, revisats per l'advocacia general de la comunitat autònoma.

Altres universitats també opten per aquest sistema, si bé els seus estatuts estan pendents d'aprovació pel claustre, o pendents de publicació al diari oficial:

Per exemple, la Universitat de Vigo, que al seu art. 49 estableix igualment que el consell de centre elegirà aquest òrgan unipersonal.

O La Universitat de Barcelona, que al seu art. 130, 2 opta per un sistema d'elecció directa per sufragi universal per tots el membres de la junta de facultat. Es destacable, a més, que en aquest cas s'estableixen requisits addicionals per a ser elegible, opció escollida també per no poques universitats espanyoles en els seus nous estatuts.

Un altre exemple és la Universitat de Santiago de Compostela, que al seu art. 131, reitera l'opció per aquest sistema d'elecció pel consell de facultat o d'escola.

En segon lloc, com ha dit abans, hi ha altres universitats que opten per establir un sistema d'elecció directa per sufragi universal amb vot ponderat dels censats al centre. Exemples:

La Universitat de Girona, que compta ja amb la publicació de l'adaptació a la LOSU dels seus estatuts, en el seu art. 130.

La Universitat de Múrcia, que en l' art. 41 dels seus Estatuts projectats també recull aquest sistema, incloent restriccions per a ser elegible, en la línia de la Universitat de Barcelona, però amb major exigència de requisits d'investigació i antiguitat.

I també ja publicats els Estatuts de la Universitat de Sevilla, que opten per un sistema de vot ponderat del cens del centre en el seu art. 33.

I per posar un exemple entre les universitats valencianes, els Estatuts de la Universitat Jaume I de Castelló, ja revisats per l'Advocacia General de la Comunitat Valenciana i pendents de publicació que estableixen també aquest sistema de vot ponderat al seu art. 81.

Vol, per últim, comentar el cas de la Universitat Politècnica de València, que va ser la primera en aprovar el seus estatuts l'any 2024, recull al seu art. 81 que, simplement, el degà o la degana o el director o la directora serà elegit mitjançant elecció directa i sufragi universal, lliure i secret. Hem d'anar al paràgraf 6 del mateix article per a veure que l'escrutini es realitzarà mitjançant vot ponderat, i en aquest cas, el que fa es remetre al sistema de ponderació previst per a triar els membres del consell de facultat o escola, i al seu Reglament electoral, en concret a l'art. 71 d'aquest reglament.

Aquests són els arguments per a justificar aquesta posició de la Comissió Tècnica i també de l'Equip de Govern respecte aquest punt de l'article 38 dels nous Estatuts de la Universitat de València.

Per tant, una vegada completats els treballs de redacció i revisió del text proposat, l'avantprojecte d'adaptació dels nostres Estatuts, va passar a exposició pública, durant 20 dies hàbils, tal i com recull l'art. 245 dels nostres Estatuts, interpretat d'acord amb la

Llei de procediment administratiu. En aquest punt, vol tornar a agrair la tasca desenvolupada per la Unitat Web i Màrqueting, pel disseny de la pàgina web i del sistema de presentació d'esmenes. I en totes les fases del procediment, vol en aquest moment recordar l'agraïment al Servei de Llengües i Política Lingüística de la nostra Universitat, per la seua disponibilitat, eficiència i celeritat en la revisió dels documents que els hem proporcionat.

En efecte, l'art. 245 dels vigents Estatuts de la Universitat de València estableixen que la proposta de reforma parcial dels Estatuts de la Universitat de València haurà de sotmetre's al dictamen de la Comissió d'Estatuts, la qual decidirà per majoria sobre la proposta i les esmenes formulades. També assenyala aquesta norma que el dictamen de la Comissió haurà de contenir, si escau, un text alternatiu. Aquest informe s'havia d'emetre en el termini fixat pel Consell de Govern en funció de l'extensió de la reforma proposada. Per aplicació d'aquesta norma, el Consell de Govern, en data 3 de juny de 2025 (ACGUV 137/2025), va acordar dotar a la Comissió d'Estatuts del termini d'un mes per a l'emissió i presentació d'aquest dictamen. Aquest document s'ha proporcionat a tots els claustrals i està disponible en la documentació d'aquesta sessió del Claustre.

A continuació, la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts vol comentar breument quina ha sigut l'actuació de la Comissió d'Estatuts en la revisió d'aquestes esmenes i les sessions que s'han desenvolupat. Es va reunir en sessió plenària el 30 de maig de 2025, i es va convocar una nova sessió per al 19 de juny, però amb la previsió de distintes reunions, que finalitzaren el 26 de juny, per tal de revisar i votar les esmenes presentades, així com per a proposar correccions ortogràfiques, gramaticals i tècniques, millores de redacció i alguna esmena de fons resultat de l'acolliment d'algunes esmenes i de les deliberacions de la Comissió. En la reunió del 30 de maig es varen votar només les esmenes 2 i 3, de les tres presentades fins eixe moment, estant la sessió convocada per al 19 de juny, la que va revisar i votar la resta d'esmenes i correccions. Aquestes esmenes 2 i 3, es van incorporar de nou a l'acord pres en sessió de 19 de juny de 2025, i es van integrar en el contingut d'aquest dictamen.

La Comissió d'Estatuts, reunida el passat 26 de juny, va acordar, per unanimitat dels seus membres presents, "Emetre dictamen favorable sobre la proposta d'Avantprojecte d'adaptació dels Estatuts de la Universitat de València a la LOSU, d'acord amb el que preveu l'art. 245.2 dels EUV, i dins del termini concedit pel Consell de Govern a aquest efecte en acord de 3 de juny de 2025" (ACEUV 13/2025).

Com s'assenyala al propi dictamen emès per la Comissió d'Estatuts, aquest document recull la votació de totes i cadascuna de les esmenes presentades al text publicat, incorporant, cas de resultar procedent, tal com indica l'art. 245,2 dels nostres Estatuts, un text alternatiu. Conté també el dictamen una correcció d'errades, millores de

redacció, recomanacions de la Unitat d'igualtat i modificacions tècniques estimades per la Comissió d'Estatuts, que s'incorporen també com a annex a l'acta de la Comissió i que conformen aquest dictamen preceptiu.

Es presenta al Claustre, per tant, el resultat de les deliberacions i acords presos en les sessions de 30 de maig i 19 de juny de la Comissió d'Estatuts, i que integra totes les modificacions que s'han d'aplicar al text de l'Avantprojecte d'adaptació dels nostres Estatuts a la Llei Orgànica del Sistema Universitari.

El contingut del dictamen, en annex al document, està organitzat amb fitxes en forma de taules que es corresponen amb cadascuna de les esmenes plantejades o proposades per la Comissió. Les fitxes estan ordenades cronològicament per número d'entrada en la Secretaria General, i contenen la següent informació: número d'ordre; article afectat; tipus d'esmena (si és improcedent, per afectar a article no reformat, no implica addició o modificació motivada per la necessària adaptació normativa; si és de correcció ortogràfica o gramatical; terminològica, per falta d'adaptació a la normativa; de millora de redacció o de fons); qui és el proponent de l'esmena; el col·lectiu al qual pertany; si es tracta d'una esmena transaccional, és a dir, si s'admet o no la proposta, i en aquests casos, si s'acorda per la Comissió un text modificatiu o alternatiu a l'esmena proposada; els vots a favor, en contra o en blanc, de la proposta d'admissió, d'inadmissió o d'oferiment d'un text transaccional; i finalment, la proposta al Claustre, que conté la modificació proposada o, en el seu cas, una breu fonamentació de la inadmissió de l'esmena.

Comenta, a continuació, de forma molt breu algunes dades estadístiques sobre aquestes esmenes, amb quatre gràfics, un sobre el contingut de les esmenes (ortogràfiques o no), altre sobre les admeses/no admeses/transaccionals i altre sobre els col·lectius presents, homes/dones i PDI/PTGAS/Estudiants.

Respecte de la participació en el procés de dones i homes, les dades són un 70,25% d'esmenes presentades per dones. No obstant això, la dada no es pot interpretar en sentit absolut, per quan en moltes ocasions, la presentant de l'esmena ho ha fet en representació d'un òrgan o col·lectiu que integrava també homes.

Més interessant tal vegada resulta la distribució per col·lectius, que ens dona la següent informació: un 55,64 % de les esmenes han estat presentades pel PDI, un 29,8 % pel PTGAS i un 14,56% per l'estudiantat. Vol dir que ha estat molt positivament valorada la participació d'aquest últim col·lectiu, tant en les reunions de la Comissió tècnica, com en les reunions de la Comissió d'Estatuts.

Respecte del tipus d'esmena, un 3,7% de les esmenes advertia d'un error ortogràfic o gramatical i, en aquest sentit, pràcticament totes s'han acollit, un 4,44% eren esmenes

tècniques, de relació amb altres normes estatutàries o similar, un 15,55% van ser de millora de redacció, assumides en la seua gran majoria, per aportar un text més clarificador o simplificat de la norma, un 22,22% han estat terminològiques (per exemple, s'havia omès adaptar la nova denominació d'un col·lectiu o d'un òrgan, per exemple Consell de Facultat), i per últim, un 54,07 % han estat de fons, entre elles la que hem comentat relativa al sistema d'elecció de deganes o degans, però també són destacables algunes altres relatives a la configuració en la LOSU del col·lectiu del professorat associat com a col·lectiu separat del personal docent i investigador no permanent, com la presentada a l'art. 81.2 i que va ser per unanimitat assumida en la sessió de la Comissió d'Estatuts, o les presentades als articles 81.3 i 97, ambdues també admeses i assumides per la Comissió, per necessitat d'adaptar el text dels Estatuts a la nova distribució temporal de l'any acadèmic, o també la importància de la proposta de modificació de la disposició addicional desena, per tal de deixar clara la consideració del personal investigador permanent a efectes electorals, on són assimilats als PPL. Així també, dins d'aquestes esmenes, s'han pogut introduir modificacions importants per a la millora de les condicions dels membres de la nostra comunitat universitària i, en aquest punt, vol destacar la implicació del Departament d'Informàtica, que ha motivat, presentant una esmena emparada per un acord de departament, una esmena transaccional, i la inclusió d'un nou paràgraf segon a l'art. 10, en el sentit següent: "La Universitat ha d'establir, amb caràcter general, procediments i ferramentes administratives àgils que eviten la sobrecàrrega de treball i garantisquen la salut mental i emocional dels membres de la comunitat universitària".

Per últim, vol destacar també la implicació en el procés d'esmenes, del Vicerectorat d'Igualtat i la Unitat d'Igualtat, d'alguns deganats, entre ells, i especialment, el de la seua Facultat de Dret, i el de la Facultat de Física, entre d'altres.

La última taula expressa la proporció d'esmenes admeses i inadmeses, estan les primeres (s'inclouen inadmeses i improcedents) un 33,76%, en tant que les admeses han estat un 66,24%, de les quals un 25,97% han estat transaccionals, bé perquè concorrien varies esmenes sobre el mateix article o aspecte, i la Comissió va estimar convenient combinar les propostes de les persones esmenants, bé perquè la Comissió estimava convenient l'esmena però amb un altre contingut o redacció.

Ja concloent, no es vol estendre més, diu que ens trobem hui davant l'última etapa de la modificació estatutària dins de la nostra Universitat, l'aprovació pel Claustre, per a la qual l'art. 245 dels Estatuts vigents exigeix el recolzament de la majoria absoluta de membres dels seus membres. Tant la Comissió Tècnica com també la Comissió d'Estatuts, que va dictaminar favorablement la proposta de reforma, en són conscients de la conveniència, en un futur més o menys pròxim, quan es compte amb un cos

normatiu complet i desenvolupat en les diverses matèries que regula la LOSU, d'afrontar una revisió global de tots i cadascun dels articles estatutaris. De segur que arribat aquest moment podran tenir-se en compte algunes de les esmenes proposades i que no han pogut ser admeses per referir-se a articles no afectats per l'adaptació.

Abans de concloure, per últim, vol agrair a la Sra. Rectora la confiança depositada i la seua implicació en tot el procés d'adaptació dels Estatuts de la nostra Universitat.

Ara ja sí, conclou reiterant els agraïments expressats amb anterioritat i dona les gràcies als membres del Claustre presents per la seua atenció.

A continuació, la Sra. moderadora obri un torn d'intervencions.

El professor de la Facultat de Ciències Biològiques José Manuel Torres Ibáñez diu que és professor permanent laboral i dona les gràcies per deixar-li intervenir. Vol parlar de l'adaptació a la LOSU, vol també felicitar a la Comissió que ha tractat d'adaptar la LOSU a la normativa de la Universitat de València, diu que han fet un bon treball i demana que no descansen, que continuen, perquè és important adaptar-la completament. La seua consulta està dedicada a la promoció del professorat permanent laboral. A la LOSU, a l'article 71 es diu: *"Las universidades establecerán programas de promoción interna que estén dotados en el estado de gastos del presupuesto para el acceso desde la categoría de profesor titular de universidad y profesor permanent laboral a otra de superior categoría. Sólo podran acceder a dichas plazas, profesoras i profesores que hayan prestado como mínimo dos años de servicios y que estén acreditados para la categoría a la que promocionan. La universidad regulará en su normativa interna el procedimiento a seguir en los programas de promoción interna. En todo caso, el procedimiento de acceso será el concurso de méritos."* Diu que ell està acreditat a catedràtic d'universitat per l'ANECA, ha preguntat al Servei de Recursos Humans PDI i la seua resposta ha sigut que per a sol·licitar la promoció a catedràtic d'universitat cal estar dos anys en la categoria de titular d'universitat, no es promociona de PPL a catedràtic d'universitat. I creu que açò va en contra del que es diu a la LOSU. També ha demanat quin és el suport legal d'açò, sempre li han dit el mateix, li han enviat un PDF amb el Consell de Govern del dia 11 de març de 2025, on es diu, promoció de professor contractat doctor i professor permanent laboral a la figura de professor titular, promoció interna de professor titular d'universitat a la figura de catedràtic, però no es diu res del professor laboral. Així que vol preguntar, si s'està treballant en açò.

El professor de la Facultat de Dret Francisco Javier Palao Gil diu que és vicedegà d'Economia, Infraestructures i Planificació de la Facultat de Dret i vol fer un comentari sobre l'article 38 dels Estatuts: *"La degana o el degà o la directora o el director del centre l'elegeix el consell de facultat o escola per sufragi universal"*. És una d'altres raons per les quals pensa i pensen molts de la facultat que la redacció comet una infracció de llei. La

primera es la comparació entre la LOU i la LOSU. La LOU no diu el mateix que la LOSU. La LOU defereix el nomenament del degà o la degana als Estatuts, que a ell li pareix la solució més lògica, però la LOSU introdueix una clàusula que diu *“mediante elección directa por sufragio universal”*. Això constitueix un canvi important entre un sistema i l'altre. El sistema actual que tenen els Estatuts de la Universitat de València són idèntics als anteriors, amb la qual cosa en realitat no està aplicant la LOSU. El segon argument és que si anem a la pàgina web del Congrés dels Diputats, hi ha una secció on està la LOSU, estan les compareixences dels especialistes, són vídeos avorrits, però és veritat que molts dels compareixents ja diuen que seria una bona idea aplicar el sistema d'elecció de rector o rectora al degà o degana. Creu que és el que acull la LOSU. De fet, eixa clàusula, que és la de la discòrdia *“mediante elección directa por sufragio universal”* va tractar de ser esmenada per tres grups al Senat: Junts per Catalunya, Ciudadanos i el Partit Popular. En aquest sentit, el Partit Popular va ser el que va fer l'esmena més clara. *“Los decanos de facultad y los directores de escuela se elegirán mediante elección directa por los miembros de los órganos de gobierno de los centros”*. Claríssimament tenien clar, que ells el que volien es que foren les consells de facultat o d'escola tècnica universitària els que triaren els òrgans unipersonals de representació, degans o directors d'escola. De fet, el senador Frago va dir què aporta l'elecció directa i universal de degans i directors més que confrontació. Tenien molt clar que era elecció directa i universal el que proposava la LOSU. I, per últim, sí que volia dir que una elecció a través del consell de facultat no és una elecció directa, això consultat amb els companys de Dret Constitucional, ho tenen claríssim, una elecció a través del consell de facultat és una elecció indirecta dos graus, primer es tria la junta de facultat o de centre i després el degà. I després, creu que dir sufragi universal i elecció a través del consell de facultat és un oxímoron. El sufragi universal fa referència al dret de vot de tota una comunitat, siga un país o siga una universitat o siga una facultat, reduir com es redueix a través d'una junta de facultat eixe dret de sufragi fa una contradicció entre el que és el sufragi universal i el que és una elecció a través d'una junta de facultat. Diu que són tres observacions que volia fer per tal de justificar l'esmena que es va introduir des de la Facultat de Dret.

Seguidament, la Sra. moderadora dona la paraula a la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts per contestar a les intervencions.

La Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts diu que sobre la primera de les qüestions tal vegada no siga ella la persona més idònia per a contestar i després li cedirà la paraula la Sr. vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat per si vol afegir alguna qüestió al respecte, sobre el desenvolupament d'aquest aspecte de la promoció dels PPL i algunes qüestions més tècniques.

Respecte de la segona qüestió, la veritat és que quasi resulta superflu que ella torne a intervenir, perquè ella ja ha emprat altres tipus d'arguments. De fet, diu que té ací les tres esmenes presentades, hi havia quatre sobre el mateix article, però l'altra era de millora tècnica que no afectava al paràgraf, i en realitat és confús i després de les intervencions es podia entendre així, però a la fi el legislador no ho ha aclarit, no ho ha dit, no sabem la raó, tampoc ha acollit cap de les esmenes, ni ha intentat aclarir la qüestió. El que sí tenim clar és que no empra adequadament els conceptes, però açò ha afavorit una multiplicitat d'interpretacions que, de moment, els serveis jurídics de les comunitats autònomes estan considerant compatibles amb el text de la LOSU. Per tant, diu que ella ha aportat els arguments que la Comissió d'Estatuts ha emprat, hi ha d'altres, hi ha informes jurídics, per exemple, el de les universitats catalanes sol·licitat per la CRUE, un altre de la Fundación Manuel Jiménez Díaz, és a dir, hi ha alguns documents també elaborats per juristes que defenen una multiplicitat d'interpretacions. Per tant, el equip de govern de la Universitat d'aquest moment ha optat per un sistema, la Comissió Tècnica entén que aquesta interpretació és possible i, per tant, en un procés processal posterior ja veurem si planteja algun tipus de problema, però clar com tenim antecedents ja, que fa dos mesos, tres mesos, quatre mesos aquests estatuts han passat ja també per varies supervisions jurídiques, pensa que no hi haurà tampoc més problema per a que puguin ser publicats.

A continuació, pren la paraula el Sr. vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat sobre la qüestió que s'ha plantejat, que no sap molt bé si el seu lloc seria els Estatuts, en qualsevol cas, sobre la promoció directa de professorat permanent laboral a la categoria de catedràtic d'universitat funcionari, és a dir, cos docent, diu que en aquest aspecte com en altres, la LOSU no té una redacció massa feliç, perquè ha barrejat en el mateix article dos situacions que existeixen en comunitats autònomes diferents. Comunitats autònomes en les quals només existeix una figura de professorat contractat laboral, ara permanent laboral i comunitats autònomes en les quals existien dues figures de professorat contractat laboral, una que seria el nostre permanent laboral i una altra que seria, per dir-ho d'alguna manera, el catedràtic laboral. Això permet que en les comunitats autònomes que eixa figura de catedràtic laboral s'han regulat, es puga donar l'accés per promoció interna des de la figura de permanent laboral a la de catedràtic laboral o des de la figura de titular d'universitat a la figura de catedràtic d'universitat. És cert que està tot barrejat en el mateix article i això genera, pot ser, una confusió interpretativa, però si s'observa el conjunt normatiu que regula la funció pública i, en concret, l'accés als cossos docents universitaris, s'entén clarament que l'accés als cossos docents universitaris no es produeix per promoció interna, sinó per accés per torn lliure i, en tot cas, l'únic possible és que s'accedisca al de catedràtic d'universitat per promoció interna des del titular d'universitat. En la Comunitat Autònoma Valenciana no està

regulada la figura de catedràtic laboral, no correspon a les universitats la seua creació, seria competència de la Generalitat Valenciana en aquest cas i, per tant, aquesta possibilitat no es pot regular, ni en els Estatuts ni en cap altra norma del Consell de Govern de moment. I per això la pràctica que se segueix és la de promoció interna des de titular d'universitat amb dos anys a catedràtic d'universitat.

Tot seguit, la Sra. moderadora demana disculpes perquè hi havia una altra intervenció i, per tant, li dona la paraula.

L'estudiant de la Facultat de Geografia i Història Josep Andreu Picó Madramany diu que només volen manifestar el seu vot en contra per la situació en què s'ha donat la reforma dels Estatuts. Pensen que han sigut en uns terminis que no han convingut gens a la majoria de la comunitat universitària que, en aquest cas, són els estudiants. Tampoc els convenç gens la forma en què s'han repartit els claustrals per als estudiants, que representen més del 60% de la comunitat universitària i no tenen pràcticament ni veu ni vot en algunes decisions i, per tant, estan totalment en contra dels Estatuts. Pensen que no s'ha vist a la majoria de la comunitat universitària que són els estudiants i, per tant, volen mostrar el seu vot negatiu.

A continuació, la Sra. moderadora dona la paraula a la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts.

La Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts diu que des de l'any 2023, en tots els òrgans, comissions tècniques i subcomissions han estat presents estudiants, en la Comissió d'Estatuts també hi ha presència d'estudiants, sí que es de veres que a moltes reunions no han assistit, igual que altres persones no han pogut assistir tampoc. Sí que es de veres que les vegades que han assistit i s'han debatut qüestions molt importants, per exemple, el tema de la governança, han pres postura, han opinat, i inclòs s'han mostrat sorprenentment favorables a mantenir el statuts quo, sobretot en matèria d'òrgans, el qual li sorprenia prou, i han reconegut també dins de les limitacions que té la LOSU, pensem que la LOSU és una norma de tècnica defectuosa, però també enrevessada, i que estableix, per exemple, en la composició dels òrgans un sistema de mínims i de proporcions entre ells que fa molt difícil introduir modificacions. Diria que si en algun dels òrgans algun col·lectiu ha patit més, no han sigut precisament els estudiants, agafant els nombres absoluts. Per tant, s'ha intentat sempre dins de les possibilitats, augmentar un poquet la seua participació, es veu clarament en la composició del Claustre i en la resta d'òrgans també. Cal tenir en compte que a partir d'ara la LOSU també imposa que en tots els òrgans col·legiats de la universitat i de totes les facultats han de tenir com a mínim un 25%, a excepció del Consell de Govern on estableix que el mínim es el 10%. Per tant, sí que vol fer manifestació d'açò, a més de les converses particulars que s'han tingut amb els responsables de l'AGE, i s'han comentat algunes

qüestions, que açò no s'haja traslladat a la resta dels estudiants ja ho desconeix, però sempre s'han tingut en compte als estudiants i, a més, s'ha valorat molt positivament la seua participació en el procés des de l'any 2023. Sí que és de veres que el procediment d'esmenes es va encetar al final del curs acadèmic i saben que aquesta no és la millor època per a ningú, no només per als estudiants sinó també per al PDI i el PTGAS. Dona novament les gràcies als estudiants per la seua implicació.

La Sra. moderadora informa que es va procedir a la votació a ma alçada dels i de les claustrals presents a la Sala, sobre la proposta de reforma dels Estatuts de la Universitat de València per a la seua adaptació a la LOSU.

Una vegada feta la votació, la Sra. secretària general dona el resultat. Per 155 vots a favor, 5 vots en contra i 21 vots en blanc, es pren l'acord següent:

ACUV 18/2025: "Aprovar la reforma dels Estatuts de la Universitat per a la seua adaptació a la LOSU, que s'adjunta com a annex II."

Finalment, la Sra. rectora dona les gràcies a totes i a tots, a la comptadora i al comptador, a totes i a tots els assistents, a la Sra. presidenta de la Comissió d'Estatuts per la brillant descripció que ha fet de tots els punts que ens ha il·lustrat i ens ha donat més seguretat, si calia, a l'hora de votar i a tot el grup ampliat que ho han fet possible i dona un especial agraïment a tots els que han donat el seu suport.

I, com que no hi ha més assumptes a tractar, es clou la sessió, a les 10 hores i 50 minuts, del contingut de la qual, com a secretària general, done fe i amb el vistiplau de la presidenta estenc aquesta acta.

Vist i plau,

La rectora

La secretària general

María Vicenta Mestre Escrivá

María Elena Olmos Ortega