

INFORME SOBRE LES OBSERVACIONS DE LA ADVOCACIA DE LA GENERALITAT AL PROJECTE D'ADAPTACIÓ A LA LOSU DELS ESTATUTS DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

El projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts de la Universitat de València va ser aprovat pel Claustre en la sessió extraordinària de 2 d'octubre de 2025.

Amb data 23 d'octubre de 2025 aquest projecte es va presentar a la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitats i Ocupació per a la seua aprovació pel Consell de la Generalitat Valenciana, en compliment de l'article 38 de la LOSU, que estableix que les universitats públiques es regeixen per la LOSU, per la seua llei de creació i pels seus Estatuts, que seran elaborats per aquestes i aprovats, previ el seu control de legalitat, per la Comunitat Autònoma.

Des de l'aprovació del projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts pel Claustre s'han seguit els següents tràmits:

- I. Sol·licitud de tràmit d'urgència remesa a la Direcció General d'Universitats de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitat i Ocupació, en data 31 d'octubre de 2025.
- II. Anunci d'obertura del tràmit de consulta pública prèvia en relació amb el projecte de Decret del Consell pel qual es modifiquen els Estatuts de la Universitat de València, DOGV núm. 10227/31.10.2025.
- III. Enviament a la Direcció General d'Universitats de la Conselleria d'Educació, Cultura, Universitat i Ocupació, en data 7 de novembre de 2025, dels informes de necessitat, de gènere, d'impacte en la infància i l'adolescència i d'impacte econòmic.
- IV. Informe de la Direcció General d'Universitats, relatiu a la finalització del tràmit de consulta pública sense cap proposta presentada, del 17 de novembre de 2025.
- V. Coneixement del projecte d'adaptació dels Estatuts a la LOSU pel Consell Valencià d'Universitats i Formació Superior, en la sessió de 19 de novembre de 2025.
- VI. Entrada en el Registre General de la Universitat de València, en data 20 de gener de 2026, de l'informe de l'Advocacia de la

Generalitat sobre el projecte de Decret del Consell pel qual s'aprova el projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts de la Universitat de València, així com el requeriment d'emissió d'informe per part de la Universitat de València en relació amb les consideracions efectuades per l'Advocacia de la Generalitat sobre l'articulat, havent de manifestar les que s'acullen i motivant, si escau, les que no s'accepten.

A la vista de l'informe de la Advocacia de la Generalitat, que té caràcter preceptiu i no vinculant d'acord amb els articles 5.2, a) de la Llei 10/2005, de 9 de desembre, de la Generalitat, d'Assistència Jurídica a la Generalitat i 43.1, e) de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell, s'emet el següent informe respecte de les observacions rebudes.

I.- Les consideracions jurídiques primera a sexta exposen el caràcter de l'informe (primera), l'objecte de l'informe (segona), la documentació aportada per l'elaboració del decret (tercera), l'àmbit competencial, el marc normatiu i competències (quarta), la tramitació del procediment d'elaboració del decret (cinquena), l'estructura i forma del decret (sisena) i, per tant, no afecten al contingut del projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts de la Universitat de València aprovat pel Claustre.

II.- El concret anàlisi jurídic del contingut del decret es realitza en la consideració jurídica setena.

Aquest anàlisi conté consideracions que afecten a l'articulat del projecte d'adaptació dels Estatuts aprovat pel Claustre, respecte de les quals s'emet aquest informe, destacant en primer lloc les observacions i consideracions que s'accepten i en segon lloc les que no són acollides, fonamentant degudament aquesta posició.

A. S'entenen justificades i, per tant, s'acullen les consideracions que afecten els següents articles del projecte presentat:

1. Articles 5, 47, 124 i 142, en relació a la denominació de la Comunitat Autònoma en la versió en castellà del projecte.

L'informe de l'Advocacia de la Generalitat assenyala: *“La denominación oficial según el artículo 1.1 de la Ley Orgánica 5/1982,*

de 1 de julio, de Estatuto de Autonomía de la Comunidad Valenciana es "Comunitat Valenciana".

En atenció a aquesta observació, es proposa la modificació de la versió en castellà del projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts, articles 5, 47, 124 i 142 perquè figure correctament la denominació **"Comunitat Valenciana"**.

2. Article 47.2, relatiu a l'adscripció de centres d'educació superior.

L'informe de l'Advocacia de la Generalitat indica que "No es el órgano competente de la Comunitat Valenciana sino de su Administración, de la Generalitat."

Entenent justificada aquesta observació, es proposa que en l'article 47.2, la referència a la "Comunitat Valenciana" siga substituïda per la "Generalitat", quedant així el tenor de la norma: *"El Consell de Govern elevarà la sol·licitud d'adscripció a l'òrgan competent de la Generalitat al qual corresponga l'aprovació de l'adscripció."*

3. Article 133, sobre els estudis de doctorat.

Respecte del qual l'informe de l'Advocacia fa la següent consideració: "Jurídicamente, no se puede plantear ningún reproche de carácter legal, y su contenido es totalmente correcto. No obstante, parece dudoso que, conceptualmente, *"...la realización y la defensa de una tesis doctoral en el marco de un programa de doctorado de la Universitat de València..."* pueda sostenerse que realmente es una "finalidad".

La realización de una tesis (y su defensa) en el marco de un programa de doctorado, es el instrumento o mecanismo por el cual se plasma si la "finalidad" perseguida por el doctorado (que a mi juicio es *"...la adquisición de las competencias y las habilidades concernientes a la investigación dentro de un ámbito del conocimiento científico, técnico, humanístico, artístico o cultural..."*) se ha alcanzado, o no, y en qué medida."

En atenció a aquesta consideració es modifica la redacció d'aquest article per distingir la finalitat dels estudis de doctorat del mecanisme per a la seua obtenció:

“El doctorat té com a finalitat l'adquisició de les competències i les habilitats concernents a la investigació dins d'un àmbit del coneixement científic, tècnic, humanístic, artístic o cultural. El doctorat conclou amb la realització i defensa d'una tesi doctoral en el marc d'un programa de doctorat.”

4. Article 216.2, regulador de l'Oficina de Control Intern.

En aquest punt l'informe de l'Advocacia assenyala:

“La unidad administrativa encargada del control interno no puede depender del equipo de gobierno, órgano asesor del rector según el artículo 50.1 LOSU: “Como unidad de apoyo al Rector o Rectora se constituirà un Equipo de Gobierno, que serà presidido por él o ella, y que estará integrado por los Vicerrectores y Vicerrectoras, él o la Gerente y el Secretario o la Secretaria General, así como por cualquier otro miembro que establezcan los Estatutos de cada universidad”.

Esto incumple lo dispuesto en el artículo 59.3 LOSU: “Asimismo, las universidades desarrollarán un régimen de control interno, que contará, en todo caso, con un sistema de auditoría interna. El órgano responsable de este control tendrá autonomía funcional en su labor y no podrá depender de los órganos de gobierno unipersonales de la universidad”, por cuanto indirectamente, la unidad administrativa de control interno dependería de un órgano unipersonal como es el rector.

Crear un órgano colegiado adscrito y que asesora directamente al rector, y hacer depender de él el control interno, tiene por objeto eludir el cumplimiento de la Ley (artículo 59.3 LOSU), haciendo, de hecho, dependiente el control interno de un órgano unipersonal como es el rector (artículo 6.4 del Código Civil).”

Els arguments exposats per l'Advocacia es troben adequadament fonamentats, encara que en cap moment la Universitat de València pretenia en la seua redacció eludir el compliment de la llei, per la qual

cosa es proposa modificar l'article 216.2, substituint l'expressió "adscrita a l'Equip de Govern" per "adscrita al Consell de Govern".

No obstant, s'ha de manifestar que al temps de redacció de la norma havien estat aprovats i publicats en el DOGV (DOGV Núm. 9945/26.09.202), els Estatuts adaptats a la LOSU de la UPV, en els que l'article 162 reproduïx literalment l'establert a l'art. 216, 2 del projecte d'adaptació dels nostres estatuts. Sí es cert que amb posterioritat, també el projecte d'Estatuts de la Universitat Jaume I de Castelló (art. 156) ha estat revisat en el mateix sentit que ara s'acull en aquest informe.

B. A continuació, es formulen els motius pels quals **no s'acullen les consideracions que afecten els següents articles:**

1. Articles 32 relatiu a la creació de facultats i escoles, 47.2 sobre l'adscripció de centres d'educació superior i 53 regulador de la creació d'instituts universitaris.

L'informe de l'Advocacia manifesta respecte d'aquestes normes que s'han d'ajustar a l'article 7.1 (creació de centres), 10.1 (adscripció de centres) i 12.4 (creació d'instituts) de la Llei 4/2007, de 9 de febrer, de la Generalitat, de Coordinació del sistema universitari valencià.

Davant aquestes consideracions recordem que el procediment establert en la Llei 4/2007, de 9 de febrer, de la Generalitat, de Coordinació del sistema universitari valencià es correspon amb el procediment que va establir la derogada LOU. La LOSU ha introduït canvis en aquest procediment que s'han recollit en els articles 32, 47.2 i 53 del projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts de la UV. Així, els articles 41.1 i 47.2 de la LOSU disposen que la creació, modificació i supressió de facultats i escoles seran acordades per la Comunitat Autònoma a iniciativa de la universitat mitjançant proposta i aprovació del seu Consell de Govern, amb l'informe previ del Consell Social.

En relació a l'adscripció de centres, l'article 47.2 del Projecte d'Adaptació dels Estatuts de la UV reflecteix el procediment establert en l'article 42 de la LOSU, que afirma que la proposta d'adscripció de

centres docents s'elevarà pel Consell de Govern de la universitat, una vegada informat el Consell Social.

l respecte de la creació d'instituts universitaris, l'article 53 del projecte d'adaptació dels Estatuts recull el procediment establert en l'article 41.2 de la LOSU.

En el mateix sentit, i en adaptació al procediment establert en la LOSU, la Generalitat ha aprovat recentment la Llei 7/2024, de 30 de desembre, que modifica la Llei 2/2003, de 28 de gener, de la Generalitat, de consells socials de les universitats públiques valencianes, i en la nova redacció de l'article 4 s'estableix l'informe previ del Consell Social en el procediment de creació, modificació i supressió de centres.

A més a més, en els Estatuts ja aprovats en adaptació a la LOSU per la resta d'universitats públiques valencianes, com la Universitat Politècnica de València i la Universitat Jaume I de Castelló s'ha seguit el procediment establert en la LOSU.

2. Article 106, sobre les funcions de la persona titular de la Secretaria General.

Afirma l'Advocacia de la Generalitat que: *"...debe garantizar el acceso de los miembros de la comunidad universitaria al conocimiento de los acuerdos del Claustro y del Consejo de Gobierno..."*. I afegeix: "Se considera que esta función (garantizar el derecho de acceso) no debe limitarse a los miembros de la Comunidad Educativa, sino que debe de extenderse a cualquier otro/a ciudadano/a con derecho al acceso a dicha información, de acuerdo con la normativa vigente en esta materia."

Cal assenyalar que aquest contingut no ha sigut objecte de modificació i que la Universitat de València garanteix el dret d'accés a través del seu Portal de Transparència, dret del qual disposen no sols els membres de la comunitat universitària, sino també a qualsevol persona interessada en exercir-lo, tal i com exigeix la normativa vigent a la qual es refereix l'Advocacia de la Generalitat.

3. Article 145, relatiu als drets de propietat industrial i intel·lectual.

L'informe de l'Advocacia fa la següent consideració respecte del que estableix el paràgraf 1 de la norma (*"1. Respetando los derechos de las investigadoras y los investigadores reconocidos por la legislación vigente, corresponden a la Universitat de València los derechos de propiedad industrial e intelectual y otros resultados que sean susceptibles de apropiación derivados de la investigación llevada a cabo por su personal docente e investigador..."*):

- "Aunque podríamos entender que el inciso inicial de este artículo vela por la salvaguarda que aquellos derechos incorporales que son inalienables en el ámbito de la propiedad intelectual, la indicación de que corresponden a la Universidad *"...los derechos de propiedad industrial e intelectual..."* de los trabajos realizados por su personal investigador, al menos en el ámbito de la Ley de Propiedad Intelectual, no es del todo correcto.
- Entiendo que lo que pretende indicar este precepto es que los derechos de explotación corresponden a la Universidad, predeterminando de esta manera que la presunción contenida en el artículo 51.2 del Texto Refundido de la Ley de Propiedad Intelectual, va a regir siempre en los contratos de investigación que suscriba con el personal investigador.
- Así mismo, entiendo que habría que añadir la expresión *"en el seno de su relación laboral con la Universidad"* a continuación del siguiente extracto de este precepto: *"...y otros resultados que sean susceptibles de apropiación derivados de la investigación **llevada a cabo por su personal docente e investigador...**"*.
- Así mismo, el apartado 2 de este artículo indica lo siguiente: *"...Con carácter general, cuando la patente u otros derechos de propiedad industrial o intelectual tengan como titular la Universitat, esta se hará cargo de los gastos de tramitación durante el tiempo que se determine reglamentariamente..."*.
El ejercicio de los derechos derivados de la propiedad industrial, suele llevar aparejado una serie de gastos periódicos de tramitación y mantenimiento de dichos derechos que corresponden al titular de los mismos. La conveniencia de mantener dichos derechos depende de factores muy diversos relacionados todos ellos

habitualmente con criterios de oportunidad. No se considera muy aconsejable realizar una delimitación reglamentaria del ejercicio de esta opción."

Cal assenyalar, en relació amb aquestes observacions, que els drets dels investigadors i investigadores (dret d'autoria, principalment) queden salvaguardats en tot moment amb l'incís del començament de l'article 145, que afirma: "1. Tot respectant els drets de les investigadores i dels investigadors reconeguts per la legislació vigent, ...".

Per altra banda, més endavant, l'article 206.2, que no ha sigut objecte de modificació, sí esmenta específicament el dret d'autoria dels investigadors i investigadores de la Universitat.

En el mateix sentit, l'article 58.4 de la LOSU es refereix també "a los derechos de propiedad industrial y propiedad intelectual" en general com a part integrant del patrimoni de la universitat, remetent a la Llei 14/2011, de 1 de juny, de la ciència, la tecnologia i la innovació i no fa cap menció explícita als dret d'autoria.

Així mateix, l'apartat 1 de l'article 145 parla del personal docent i investigador de la Universitat, de manera que ja s'entén que hi ha una relació funcional o laboral, tenint en compte a més que el mateix article continua la frase assenyalant que es refereix a la investigació duta a terme per aquest personal amb els mitjans (personals, materials i de coneixement) de la universitat.

A aquests arguments s'afegeix el fet que la Universitat de València compta amb el Reglament de propietat industrial i intel·lectual de la Universitat de València, aprovat pel Consell de Govern de 19 de desembre de 2023 (ACGUV 328/2023), on queden clarament regulats els drets del personal docent i investigador, desenvolupant les normes estatutàries.

4. Article 146, en relació a la Comissió d'Investigació i Transferència i Article 157, relatiu a la Comissió de Professorat.

L'informe de l'Advocacia recomana que, en el cas que els corresponents reglaments de funcionament d'aquestes comissions no s'hagen elaborats encara, s'incloga en els Estatuts la composició de les comissions i es regule qui exercirà de secretari o secretària per tal de que la constitució de les comissions no s'ajorne al moment de l'aprovació dels corresponents reglaments.

Aquesta recomanació no s'acull perquè aquestes comissions ja existeixen. Els seus reglaments varen ser aprovats pel Consell de Govern, en concret el Reglament de la Comissió de Professorat per l'acord ACGUV 172/2006 i el Reglament de la Comissió d'Investigació per l'acord ACGUV 265/2005.

5. Articles 174 i 177, referits al Consell de l'Estudiantat.

Assenyala l'informe de l'Advocacia que "Se recomienda determinar de forma más concreta la composición (y número) del consejo del estudiantado de centro. Así mismo, sería recomendable indicar que dicho consejo gozará de la figura de un/una presidente y secretario/secretaria que constituirán los órganos unipersonales encargados de la dirección interna del consejo. Idéntico comentario cabe efectuar respecto al contenido del artículo 177."

Davant aquesta consideració, es subratlla que els articles 174 i 177 no han sigut modificats en aquest punt. A més, la composició del Consell de l'Estudiantat i del consell de l'estudiantat de centre queden suficientment determinades, comptant la Universitat amb reglaments específics ja aprovats en el seu moment.

6. Article 178, que regula a la participació dels membres del Consell de l'Estudiantat en les comissions encarregades de la distribució de beques, ajudes i crèdits destinats a l'estudiantat de la Universitat de València, així com en la determinació dels criteris per a la seua concessió.

Convé indicar que l'article 178 no s'ha modificat en aquest punt i que la Universitat de València considera que la participació de l'estudiantat en aquestes comissions és un exercici de transparència. Ens permetem recordar que la pròpia LOSU reforça la participació de l'estudiantat en la gestió de les universitats i així ho fa, per exemple, amb la quota mínima de representació del 25% per als òrgans col·legiats al seu article 49, 3. La norma respon a aquest esperit de transparència i representació de l'estudiantat en l'organització de la Universitat de València.

A més, per tal d'evitar qualsevol conflicte d'interessos, els representants de l'estudiantat, així com la resta de membres d'aquestes comissions, firmen el corresponent DACI.

7. Article 204, relatiu a la inspecció de serveis.

Considera l'Advocacia que no té sentit circumscriure la facultat de denunciar únicament als membres de la comunitat educativa.

En aquest punt es subratlla, en primer lloc, que l'art. 204 del projecte d'adaptació dels Estatuts de la UV a la LOSU reproduïx el previst a l'art. 43, 6 d'aquesta Llei Orgànica. Però a més, la Universitat de València compleix escrupolosament la normativa general en vigor en aquest punt, i compta amb un canal de denúncies intern i un altre extern (l'AVAF), permetent que qualsevol persona presente una denúncia, de manera anònima o identificada, pertany a la comunitat universitària.

8. Article 229, relatiu al funcionament dels òrgans col·legiats.

En relació amb aquesta norma, es subratlla que la lletra b) de l'article 229 no s'ha modificat.

Respecte de la lletra e) de l'article 229, la modificació introduïda té per finalitat reflectir l'autèntica voluntat de l'òrgan, i evitar que s'aprove una proposta sense el recolzament o consens suficient dels membres de l'òrgan col·legiat, com podria ocórrer, per exemple, amb un o dos vots a favor, cap en contra i la resta (majoritària) en blanc.

9. Article 240, referit al reglament electoral general de la Universitat de València.

Cal aclarir que aquest punt de l'article 240 no ha sigut objecte de modificació.

10. Disposició Transitòria Quinzena, relativa al termini per al desenvolupant i execució dels Estatuts de la UV.

Afirma ací l'informe de l'Advocacia que d'acord amb el Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma, l'estructura i el procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat, aquest precepte deuria ser una disposició final.

Considerem convenient, no obstant, mantindre-la com una disposició transitòria donat que implica l'aplicació transitòria dels reglaments i normes de desenvolupament vigents al moment de l'aprovació dels nous Estatuts, deixant al text definitiu una única disposició final.

En València, a la data de la signatura,

M^a Elena Olmos Ortega
Secretaria General
Universitat de València