

INFORME SOBRE LES OBSERVACIONS DEL DICTAMEN DEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU AL PROJECTE D'ADAPTACIÓ A LA LOSU DELS ESTATUTS DE LA UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Amb data de 23 de març de 2026, es va rebre el dictamen del Consell Jurídic Consultiu al projecte d'adaptació a la LOSU dels Estatuts de la Universitat de València aprovat pel Claustre en la sessió extraordinària de 2 d'octubre de 2025.

D'acord amb l'article 10.4 de la Llei 10/1994, de 19 de desembre, de la Generalitat, de creació del Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana el dictamen del Consell Jurídic Consultiu té caràcter preceptiu i no vinculant.

Aquest dictamen conté observacions però cap té caràcter essencial i conclou que el projecte de decret pel qual es modifiquen els Estatuts de la Universitat de València s'ajusta al principi de legalitat i és conforme amb l'ordenament jurídic. Encara que s'ha formulat un vot particular referit al valenciano però aquesta qüestió no ha sigut objecte d'adaptació.

Així, en contestació a l'escrit de data 17 de març de 2026, del Director General d'Universitats, s'emet el següent informe respecte de les observacions contingudes en **la consideració sisena del dictamen**, relativa a l'annex del decret projectat que conté la modificació dels Estatuts de la Universitat de València:

A. S'entenen justificades i, per tant, **s'acullen les observacions que afecten als següents articles del projecte presentat:**

- **El 124.3, paràgraf segon** on diu "Comunitat Valenciana" perquè ha de dir "Generalitat", tant en la versió en valencià com en la versió en castellà.
- **El 229.1** torna a la redacció donada pel Decret 128/2004, de 30 de juliol modificat pel Decret 45/2013, de 28 de març, perquè són innecessaris els afegits inclosos tant en la versió en valencià com en castellà.

De manera que on diu en la versió en valencià:

“a) A sol·licitud d’un 10 % dels seus membres, la presidència ha d’incloure en l’ordre del dia els assumptes que aquells li proposen, **amb l’antelació establerta en la normativa vigent.**”

b) La convocatòria de l’òrgan, acompanyada de l’ordre del dia i d’un annex documental suficient, s’ha de cursar **en el termini establert en les normes pròpies de funcionament** ~~amb 48 d’antelació~~. La convocatòria s’entendrà feta en tot cas tant en primera com en segona convocatòria. Entre la primera i la segona convocatòria hi ha d’haver un termini de 30 minuts.”

Ha de dir:

“a) A sol·licitud d’un 10% dels seus membres, la presidència ha d’incloure en l’ordre del dia els assumptes que aquells li proposen.

b) La convocatòria de l’òrgan, acompanyada de l’ordre del dia i d’un annex documental suficient, s’ha de cursar amb 48 hores d’antelació. La convocatòria s’entendrà feta en tot cas tant en primera com en segona convocatòria. Entre la primera i la segona convocatòria hi ha d’haver un termini de 30 minuts.”

I en la versió en castellà, on diu:

“a) A solicitud de un 10% de sus miembros, la presidencia deberá incluir en el orden del día los asuntos que aquellos le propongan, **con la antelación establecida en la normativa vigente.**”

b) La convocatoria del órgano, acompañada del orden del día y de un anexo documental suficiente, deberá cursarse **en el plazo establecido en las normas propias de funcionamiento** ~~con 48 horas de antelación~~. La convocatoria se entenderá hecha en cualquier caso tanto en primera como en segunda convocatoria. Entre la primera y la segunda convocatoria deberá haber un plazo de 30 minutos.”

Ha de dir:

“a) A solicitud de un 10% de sus miembros, la presidencia deberá incluir en el orden del día los asuntos que aquellos le proponga.

b) La convocatoria del órgano, acompañada del orden del día y de un anexo documental suficiente, deberá cursarse con 48 horas de antelación. La convocatoria se entenderá hecha en cualquier caso

tanto en primera como en segunda convocatoria. Entre la primera y la segunda convocatoria deberá haber un plazo de 30 minutos.”

- **El 241 ter** respecte al règim de funcionament de les unitats d'igualtat i/o diversitat perquè faltava afegir l'òrgan encarregat d'aprovar el reglament.

Així, s'afegirà al final del primer paràgraf de l'apartat 1 la següent frase en la versió en valencià:

“El règim de funcionament d'aquestes unitats se determinarà en el corresponent reglament aprovat pel Consell de Govern.”

I en la versió en castellà:

“El régimen de funcionamiento de estas unidades se determinará en el correspondiente reglamento aprobado por el Consejo de Gobierno.”

- **La disposició final** torna a la redacció donada pel Decret 128/2004, de 30 de juliol, modificat pel Decret 45/2013, de 28 de març per resultar reiterativa.

Per tant, on diu en la versió en valencià:

“La reforma d'aquests Estatuts, aprovats pel Decret 128/2004, de 30 de juliol, del Consell de la Generalitat i modificats pel Decret 45/2013, de 28 de març, del Consell de la Generalitat, per a la seua adaptació a la Llei Orgànica 2/2023, de 22 de març, del Sistema Universitari, entrarà en vigor l'endemà de llur publicació en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana.”

Ha de dir:

“Aquests Estatuts entraran en vigor l'endemà de llur publicació en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana.”

On diu en la versió en castellà:

“La reforma de los Estatutos, aprobados por Decreto 128/2004, de 30 de julio, del Consell de la Generalitat y modificados por Decreto 45/2013, de 28 de marzo, del Consell de la Generalitat, para su adaptación a la Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario, entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana.”

Ha de dir:

“Los presentes Estatutos entrarán en vigor al día siguiente de su publicación en el Diari Oficial de la Comunitat Valenciana.”

B. A continuació, es formulen els motius pels quals **no s'acullen les observacions que afecten els següents articles:**

- Com es tracta de contingut no modificat en aquesta adaptació, no procedeix atendre les consideracions respecte als **articles 30.2 lletra a), 43.2 lletres b) i j), 44.2 lletra c) i 53.2, de l'apartat 3 lletra f) i l'apartat 6.**
- Per la mateixa raó, no resulta procedent atendre l'observació feta respecte de l'**article 240.**

Respecte a qüestions de tècnica normativa formulades en l'observació setena s'informa el següent:

- En quant a la recomanació d'utilitzar fórmules neutres en lloc del masculí i el femení, cap senyalar que en la redacció de l'articulat modificat s'ha fet un important esforç per utilitzar fórmules neutres però en aquestes articles que indica el dictamen s'entén que la redacció resulta més clara emprant el masculí i el femení.
- Per altra banda, l'observació relativa a l'**ús del nom de l'òrgan com a equivalent a la referència a la persona física que exerceix la titularitat de l'òrgan**, com és el cas dels termes **“Rectorat”, “Vicerectorats”, “Secretaria General” o “Gerència”** en els articles, 16.1 i 2, 19, 37 lletra m, 59.2, 61.1 i 2, 83 lletra g, 98, 103.1, 104, 134.1, 137.2 i 194 com a equivalent a “rector o rectora”, “vicerector o vicerectora” o “secretari o secretària general” o “gerent o gerenta” i de la mateixa manera en la versió en castellà, es tracta d'un ús admès per la doctrina i utilitzat en la tècnica normativa per ser conforme a la Llei 40/2015 i a la teoria general d'òrgan administratiu. Així, l'article 5 de la Llei 40/2015 defineix els òrgans administratius com a unitats funcionals amb potestats, amb independència de la individualitat de qui ostente la titularitat a cada moment. En conseqüència, la referència normativa a l'òrgan (“Rectorat”, “Vicerectorats”, “Secretaria General” o

“Gerència”) com a subjecte competencial és correcta sempre que de la redacció del precepte resulte clar que es tracta de competències o atribucions de l’òrgan exercides pel seu titular.

A més a més, en la redacció d’aquests articles, on s’han utilitzat aquests termes, queda clar que es refereixen en tot cas, en competències atribuïdes a l’òrgan, exercides per la persona titular del mateix i s’ha optat per aquesta fórmula en atenció a la fluïdesa del text i la seua llegibilitat.

Cal afegir, també, que el text d’aquests articles no han sigut objecte de modificació en l’adaptació dels Estatuts a la LOSU.

- Sí que s’entem procedent l’observació que fa el dictamen en relació a l’**article 88.6 (en el dictamen diu “89.6”)** respecte de la versió en castellà. Per tant, en atenció a aquesta observació, on diu l’article 88.6 de la versió en castellà:

“6. **Excepto las decanas y los decanos, las directoras y los directores** de escuela, el mandato de los miembros del Consejo a que se refieren los puntos 3 y 4 es de dos años.”

Ha de dir:

“6. **Excepto las decanas y los decanos, las directoras y los directores** de escuela, el mandato de los miembros del Consejo a que se refieren los apartados 3 y 4 es de dos años.”

- En quant a l’ús del “i/o” en l’**article 32** cal senyalar que aquesta part de l’article no ha sigut objecte de modificació en l’adaptació dels Estatuts a la LOSU.
- Per últim, respecte de l’errada detectada en el dictamen del Consell Jurídic Consultiu, en el paràgraf primer de l’**article 12** i l’errada del primer paràgraf de l’**article 178** cal senyalar que revisada la versió en valencià i la versió en castellà, no s’aprecia l’errada indicada en el dictamen.

En València, a la data de la signatura,

MARIA
JOSE|
ARADILLA|
MARQUES

Firmado
digitalmente por
MARIA JOSE|
ARADILLA|MARQUES
Fecha: 2026.04.20
12:58:42 +02'00'

María José Aradilla Marqués
Secretaria General
Universitat de València