



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Servei Jurídic

INFORME DEL SERVEI JURÍDIC PER A LA SECRETÀRIA GENERAL

En relació a l'informe sol·licitat sobre les consideracions efectuades pel Consell Jurídic Consultiu de la Comunitat Valenciana sobre l'adaptació dels Estatuts de la Universitat de València, aquest Servei Jurídic INFORMA:

Després d'examinar el dictamen emès pel Consell Jurídic Consultiu en data 23 de març de 2026, així com la proposta elaborada per la Secretaria General en resposta a les observacions formulades, aquest Servei Jurídic considera justificades les observacions que la Secretaria General proposa acceptar.

En concret, s'estima procedent la correcció de l'article 124.3, paràgraf segon, en el qual la referència a la "Comunitat Valenciana" ha de substituir-se per la "Generalitat", tant en la versió en valencià com en la versió en castellà, a l'ésser aquesta la denominació institucional correcta quan es fa referència al subjecte competent des del punt de vista administratiu.

També es considera adequada l'acceptació de l'observació relativa a l'article 229.1, recuperant la redacció anterior donada pel Decret 128/2004, de 30 de juliol, modificat pel Decret 45/2013, de 28 de març, en entendre's innecessaris els afegits introduïts en el projecte. Aquesta opció resulta raonable perquè evita reiteracions i manté una formulació més senzilla i clara.

Igualment, s'estima encertada l'acceptació de l'observació formulada respecte de l'article 241 ter, afegint al final del primer paràgraf de l'apartat 1 la referència expressa al fet que el règim de funcionament de les unitats d'igualtat i/o diversitat es determinarà en el corresponent reglament aprovat pel Consell de Govern. Aquesta precisió completa el contingut del precepte i aclareix l'òrgan competent per a aprovar aquesta regulació.



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Servei Jurídic

Així mateix, aquest Servei Jurídic comparteix l'acceptació de l'observació relativa a la disposició final, tornant a la redacció anterior per resultar la proposta inclosa en el projecte innecessàriament reiterativa. La fórmula que es proposa mantenir és més directa i compleix adequadament la funció pròpia d'una disposició final, això és, fixar l'entrada en vigor de la norma.

De la mateixa manera, es considera procedent l'acceptació de l'observació relativa a l'article 88.6 de la versió en castellà, substituint la referència als "punts 3 i 4" per "apartats 3 i 4", a l'ésser aquesta última l'expressió tècnicament correcta en la sistemàtica del propi text normatiu.

En segon lloc, aquest Servei Jurídic considera també justificada la decisió de la Secretaria General de no acceptar determinades observacions del dictamen.

Així, no procedeix atendre les observacions formulades respecte dels articles 30.2.a), 43.2.b) i j), 44.2.c), 53.2, apartat 3.f) i apartat 6, per tractar-se de continguts que no han sigut objecte de modificació en aquest procés d'adaptació a la LOSU. Per la mateixa raó, tampoc es considera procedent revisar l'observació relativa a l'article 240, ja que no forma part del contingut alterat en la reforma sotmesa a informe.

Quant a l'observació de tècnica normativa relativa a la conveniència d'utilitzar fórmules neutres en lloc de la menció expressa en masculí i femení, aquest Servei Jurídic considera raonable l'explicació donada per la Secretaria General. Encara que en la redacció del text modificat s'ha procurat emprar, sempre que ha sigut possible, fórmules neutres, això no impedeix que en determinats casos es mantinga l'ús conjunt del masculí i el femení quan aquesta opció aporte major claredat al text. Es tracta, per tant, d'una decisió d'estil normatiu legítima i no d'una qüestió de legalitat.

Respecte a l'observació sobre l'ús de termes com "Rectorat", "Vicerectorats", "Secretària General" o "Gerència", com a manera de referir-se a l'òrgan en lloc de la persona física



VNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Servei Jurídic

que ocupa la seua titularitat, aquest Servei Jurídic comparteix plenament el criteri de la Secretaria General. Es tracta d'un ús admès en la tècnica normativa i compatible amb la teoria general de l'òrgan administratiu, en la mesura en què la norma atribueix competències a l'òrgan i aquestes són exercides per qui ostenta la seua titularitat a cada moment. A més, tal com s'assenyala, en els articles afectats el sentit del text permet entendre amb claredat que s'està al·ludint a competències de l'òrgan, sense generar cap confusió. A això s'afeg que aquests preceptes tampoc han sigut modificats en aquesta adaptació.

Tampoc es considera procedent atendre l'observació relativa a l'ús de l'expressió "i/o" en l'article 32, atès que aquesta part del precepte no ha sigut modificada en el procés d'adaptació a la LOSU i, per tant, queda fora de l'objecte d'aquesta revisió.

Finalment, també es considera justificat no acollir l'observació relativa a les suposades errates detectades en el primer paràgraf de l'article 12 i en el primer paràgraf de l'article 178, ja que, una vegada revisades tant la versió en valencià com la versió en castellà, no s'aprecia l'error assenyalat en el dictamen.

És quant cal informar, havent d'indicar que aquest informe no és vinculant i vostè resoldrà com a millor procedisca.

A València a la data de la signatura.

M^a José Alberola Mateos

Cap del Servei Jurídic