

FRANCESCO DE MARTINO (ed.), *Medea: teatro e comunicazione*, monográfico de *Kleos. Estemporaneo di Studi e Testi sulla Fortuna dell'Antico* 11, 2006, Bari, Levante Editori, 720 pp.

Nos congratulamos de reseñar en estas líneas el undécimo volumen de la prestigiosa revista italiana *Kleos*, dedicado en esta ocasión a la publicación de las actas del congreso internacional llevado a cabo por el proyecto de investigación *Progetto Medea* entre los días 15 y 18 de Septiembre del año 2004, proyecto y congreso motivados por el estudio y trabajo que, bajo la supervisión del editor de este volumen, Francesco De Martino, viene realizándose en el Dipartimento de Tradizione e Fortuna dell'Antico de la Università degli Studi di Foggia. En el marco de este proyecto de investigación que acabamos de citar, además de este congreso, se ha realizado también una representación de la *Medea* de Séneca (versión de G. Cipriani, dirección de Pino Casolaro, 19-21 Mayo 2005).

Por lo que hace a las aportaciones al congreso aquí recogidas, nos sentimos en la obligación de mencionar en primer lugar y antes que nada las comunicaciones realizadas por los diversos especialistas españoles invitados al evento. Así, José Vte. Bañuls y Patricia Crespo de la Universitat de València contribuyen con dos artículos compartidos entre ambos (*La imposible Medea de Sófocles y Sófocles fr. 534 Radt: una aportación a la caracterización de Medea*). Aurora López, de la Universidad de Granada, es la autora de *Particularidades notables en algunas versiones españolas de Medea (s. XX)*, mientras que Laura Monrós (Universitat de València) firma *Medea y Sylvia Plath en La chica que quería ser dios*. No concluye aquí la aportación española —de la que tan orgullosos nos hemos de sentir—, pues aún encontramos un trabajo a cargo de Carmen Morenilla, de la Universitat de València, titulado *Prefigurando a Medea* y otro de Andrés Pociña, de la Universidad de Granada, con el título de *Una donna stranniera di nome Medea*.

Como el lector habrá podido ya sin duda adivinar, el presente volumen de la revista *Kleos* nos ofrece un completísimo estudio de la figura trágica de Medea, que abarca desde las recreaciones que de la misma se hicieron en la Antigüedad hasta las más modernas revisiones fraguadas en nuestros tiempos.

La presentación del volumen está cuidadísima, y en ella hay que destacar la abundancia de material gráfico que sobre este asunto se nos ofrece. En efecto, artículos como los del propio Francesco

De Martino (*In testa a Medea: un «fumetto» bizantino*), Anna Di Giglio (*Medea protagonista dagli anni '90 ad oggi*), Angela Dipasquale (*La moda di Medea*), Rita Mavelli (*Maga, amante e infanticida. Medea nella tradizione iconografica moderna*) o Maria José Strazzulla (*Medea nell'iconografia greca dalle origini al V secolo a.C.*) aparecen cuajados de imágenes de diversa índole que sin lugar a dudas enriquecen sobremanera su ya de por sí interesante lectura.

Por si esto fuera poco, tras las comunicaciones hechas al congreso se nos deleita la vista con el catálogo de la muestra *Medea in mostra*, que recoge los trabajos de dieciséis artistas entre los que podemos citar, por ejemplo, a Nicola Abbamonte Lanave, Deianira De Martino, Carlo Fusca, Lucio Gacina, Tove Marie Petersen o Angela Tripoli. El catálogo incluye tanto la reproducción de las obras (realizadas de los modos más diversos: lienzos, litografías, técnicas mixtas...) como un breve perfil biográfico-artístico de sus autores, que da prueba, así pues, de su reconocida actividad y prestigio dentro de este ámbito, y cuyo trabajo en este caso se realiza en colaboración con el Laboratorio Mu.S.A. (MusicaSpettacoloArti), integrado en el ya citado Dipartimento de Tradizione e Fortuna dell'Antico junto con Ar.Ca (Archivio dei Carteggi e delle carte), ECHO (Ricezione e fortuna della cultura latina), Li.Ca (Lingue e Culture antiche) y Storico Religioso.

Este número once de *Kleos* concluye con un *Index Auctorum Antiquorum* a cargo de Angela Dipasquale, un trabajo de muy dura elaboración y por desgracia no siempre valorado en su justa medida, pero que todo estudioso de la materia debe agradecer por su enorme utilidad.

Creemos que no es necesario insistir en cuán provechoso puede resultar el amplísimo estudio sobre la figura de Medea que se desarrolla en estas páginas y que tantos aspectos de la misma recoge de manera rigurosa y diacrónica. Y ya no sólo los estudiosos de Medea van a ser los beneficiados: cualquier estudioso tanto del teatro en general como del teatro clásico en particular, así como los interesados en la recepción de la cultura clásica, van a encontrar aquí un amplio caudal de erudición y de opiniones de especialistas de primera fila que satisfará ampliamente sus más altas exigencias.

Sólo nos queda ya felicitar al Profesor De Martino por la magnífica edición de estas actas, así como a todos los participantes en el mencionado congreso, cuyo estudio y aportación al mismo se ven tan bien reflejados en este volumen de *Kleos*. Esperamos sin duda

que el trabajo iniciado en aquel año 2004 tenga su continuación mediante la celebración de otros congresos internacionales como el que reflejan las páginas de estas actas, y que la figura de Medea, en definitiva, siga teniendo la vigencia que le corresponde en nuestros tiempos actuales, una vigencia que —al contrario de lo que sucedió con los hijos de esta hechicera— tengamos la esperanza de que no muera nunca.— ROBERTO REVERT SORIANO. *Universitat de València*.