



SINDICAT STEPV UNIVERSITAT DE VALÈNCIA

Rectora Magnífica de la Universitat de València:

Des del sindicat STEPV de la Universitat de València, ens dirigim a vosté per a sol·licitar la paralització de la circular de l'ordre de prelació del POD de 22 de juny de 2024. Aquesta decisió ha generat gran preocupació i malestar entre el personal docent i investigador (PDI) i altres membres de la comunitat universitària. A continuació, exposem les nostres raons per a demanar cautelarment que es paralitze l'aplicació de la circular per al curs 2024/25:

1. Informe jurídic de la UV: L'informe jurídic de la Universitat de València recomana **“posposar” decisions relatives a la interpretació del criteri de jerarquia**, donada la situació actual, en la qual encara falten per desenvolupar l'Estatut del PDI i altres normes de desplegament de la LOSU. Aquesta recomanació no ha estat presa en consideració adequadament, i es pretén aplicar de manera precipitada una normativa que no compta amb suficient base jurídica.

*“No obstant això, les conclusions d'aquest escrit no haurien de considerar-se com a definitives, tenint en compte que encara no s'ha aprovat l'Estatut del Personal Docent i Investigador ni tampoc s'ha produït la regulació de l'acreditació del professorat permanent laboral, de manera que es desconeix actualment si alguna d'aquestes normes establiran una equiparació entre tots dos tipus de professorat o si finalment totes dues figures tindran una regulació diferent, i en aquest cas haurien de revisar-se les conclusions d'aquest informe, sent fins i tot **recomanable que el canvi de criteri per a l'elecció de la docència es posposarà fins a l'aprovació d'aquestes normes.**”*

2. Manca de suficient base jurídica: No hi ha suficient fonament jurídic per a l'aplicació d'aquesta normativa, tal com es pot llegir a l'informe jurídic que la sustenta. Aquesta manca de solidesa jurídica posa en dubte la validesa de la decisió improvisada per la Universitat. L'única normativa jurídica que es nomena a l'informe és el Reial Decret 678/2023 de 18 de juliol, al qual es tracta l'acreditació estatal per a l'accés als cossos docents universitaris, tanmateix aquesta normativa citada no fa referència a la jerarquia entre el professorat. Així, qualsevol normativa específica o detall que es presente en el Reial Decret ha d'estar dins del marc legal proporcionat per la LOSU i no pot contradir els principis generals establerts per aquesta llei orgànica.

3. Comparació amb altres universitats públiques valencianes: Cap altra universitat valenciana ha aplicat aquest criteri en el mateix sentit que es proposa a la Universitat de València. Això demostra una falta de consens i uniformitat en la interpretació i aplicació de la normativa, la qual cosa reforça la nostra posició de recel i oposició a aquesta decisió.

4. Decisió precipitada i poc fonamentada: Considerem que la decisió del vicerectorat és precipitada i poc fonamentada. Aquesta manca de reflexió i fonamentació jurídica adequades ha generat un clima de malestar i incertesa en la comunitat universitària,

especialment en el procés de tria del Pla d'Ordenació Docent (POD) als departaments. A més, pot comportar l'inici de recursos contra la seua aplicació i fins i tot la sol·licitud de la suspensió cautelar d'aquesta mesura.

5. Evitar el malestar i la confusió generats entre els PDI: Demanem que, de manera cautelar, es paralitzi l'aplicació de la circular per a aquest curs. Això permetria evitar el malestar i la confusió generats entre el personal docent i investigador, i oferiria temps per a un debat més profund i consensuat sobre la interpretació i aplicació de la normativa. Així com també s'han ajornat les negociacions sobre reduccions del POD i el procés d'estabilització del professorat associat.

6. Desacord amb la interpretació de la LOSU: No compartim ni el fons ni la forma en què s'està interpretant la LOSU i els efectes que aquesta decisió podria tindre en la nostra institució. Per aquest motiu, demanem que de moment aquesta normativa no siga d'aplicació fins que es realitze una revisió més acurada i consensuada.

7. Alteració de les ordenacions jeràrquiques preexistents: Respectar l'antiguitat dins de les categories en el professorat universitari és essencial no sols per qüestions d'equitat i justícia, sinó també perquè contribueix significativament a la motivació, retenció i desenvolupament d'una comunitat acadèmica vibrant i col·laborativa. Mai s'ha emprat una categoria contractual anterior per a establir l'antiguitat en una nova categoria de professorat universitari. A més, no té cap tipus de fonamentació emprar la data de Contractat/ada Doctor/a, la qual genera d'altres problemes que més endavant comentarem.

Considerar tots els efectes a mitjà i llarg termini abans d'implementar una acció no sols és crucial per a mitigar riscos i maximitzar beneficis, sinó que també demostra un compromís amb la responsabilitat i la sostenibilitat a llarg termini.

8. Vulneració de la Disposició Addicional 11 (DA 11) de la LOSU: La Disposició Addicional 11 de la LOSU estableix clarament que els professors Titulars d'Escola Universitària (TEU) que no promocionen a Titulars d'Universitat (TU) mantindran tots els seus drets, així com plena capacitat docent i, si és el cas, investigadora, de transferència i innovació docent. Aquest precepte és fonamental per a garantir la continuïtat i estabilitat laboral dels professors TEU, doctors o no doctors, assegurant que no es vegen perjudicats en les seues funcions acadèmiques i professionals.

En conseqüència, la Circular per a la interpretació del criteri de jerarquia en l'elecció de la docència del professorat universitari difosa pel vicerectorat vulnera clarament el que es disposa en la Llei orgànica del sistema Universitari (LOSU) en posposar als TEU-doctors enfront dels professors contractats doctors i permanents laborals, suposant una autèntica DEGRADACIÓ d'una categoria de professorat funcionari.

I això, encara que la LOSU en el seu article 82.c) disposa, respecte al professorat permanent laboral, "que els seus contractes tindran caràcter indefinit amb drets i deures de caràcter acadèmic i categories comparables SENSE DISTINCIÓ de la categoria del personal docent i investigador funcionari.

- **Inseguretat Jurídica:** Al no esmentar la disposició addicional 11, es crea una situació d'inseguretat jurídica per als professors TEU, doctors i no doctors, els qui

podrien interpretar que els seus drets han segut vulnerats i, per tant, no estan plenament garantits.

- **Desigualtat de tractament:** L'omissió pot ser percebuda com un tracte desigual enfront d'altres cossos docents funcionaris que sí que veuen reconeguts explícitament els seus drets i capacitats.
- **Impacte en la funció docent i d'investigació:** La falta de referència a la disposició addicional 11 pot implicar, incorrectament, que els TEU no tenen les mateixes capacitats plenes per a docència i investigació, afectant negativament la seua labor i desenvolupament professional i generant-hi danys reputacionals i morals.

9. Promoció directa d'AJD i de professorat associat a TU: Aquesta retroactivitat genera inseguretat jurídica i indefensió en alterar innecessàriament les ordenacions jeràrquiques preexistents. Abans de la LOSU, algunes persones van promocionar a CD i ara, amb el nou criteri, estarien per davant dels qui van promocionar directament d'AJD o professorat associat a TU i que tenien preferència sobre el CD. Aquesta alteració no és un objectiu descrit en el preàmbul de la LOSU i crea, per tant, una discriminació innecessària.

10. Queixes de companys i companyes PDI: A causa de la circular que altera l'ordre de prelación de la docència, hem rebut innumbrables queixes de companys i companyes PDI, pel malestar creat en els departaments. Sabem que molts d'ells estan elaborant recursos per demanar la suspensió cautelar de la mesura, per tant, la Institució es trobarà amb un alt nombre de recursos interposats per part de les persones afectades. L'increment de l'estrès no contribueix a fomentar l'harmonia ni el bon acompliment entre companys/es, valors tan promoguts dins de la nostra Universitat. Genera greuges innecessaris que poden deteriorar les relacions i l'ambient general, impactant negativament en la moral i el treball del professorat de la Universitat.

D'altra banda, des d'STEPV hem defensat i lluitat sempre per "a igual treball, igual salari" i ho continuem mantenint. En canvi, aquesta qüestió no es contempla en l'equiparació pretesa entre PPL i TU.

També queden molts altres temes per aclarir. Per exemple, en les comissions de selecció per a places de TU no pot haver-hi PPL ni professorat agregat, mentre que en les comissions de selecció per a PPL sí. Aleshores, ací no s'equipara? De fet, ni la configuració de les comissions de selecció ni les proves per accedir-hi han estat les mateixes en el cas d'uns i altres.

Per aquestes raons, considerem imprescindible i urgent la paralització de la circular de l'ordre de prelación del POD. Ens mantenim a la vostra disposició per a qualsevol aclariment i per a treballar conjuntament en la resolució d'aquesta situació.

Adjuntem documents annexos que justifiquen raonadament i documentadament, mitjançant normativa legal vigent, la desorganització i alteració que aquesta circular ha generat o generarà entre el professorat implicat.

Atentament,

Sindicat STEPV de la Universitat de València