

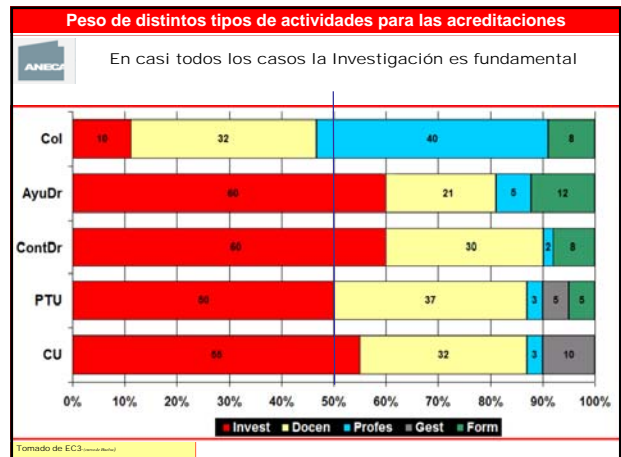
¿Por qué evaluar investigación?

- **ENTRADA:** Acreditaciones (ANECA)
- **PROMOCIÓN:** Sexenios (CNEAI)
- **FINANCIACIÓN:** UV y Proyectos (ANEP, UV, etc.)

PLAN PLURIANUAL DE FINANCIACIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO PÚBLICO VALENCIANO 2010-2017

“Cuatro indicadores básicos:

- La cantidad de alumnos
- Los artículos publicados en medios científicos reconocidos,
- El número de tramos de complementos de productividad investigadora (sexenios) obtenidos
- Los recursos captados por servicios de I+D+i producidos” (p. 9)



¿Por qué evaluar investigación?

EVALUACIÓN SECUNDARIA

No se evalúa **qué** o **cuánto** se publica, sino **dónde**

‘El medio es el mensaje’
Marshall McLuhan



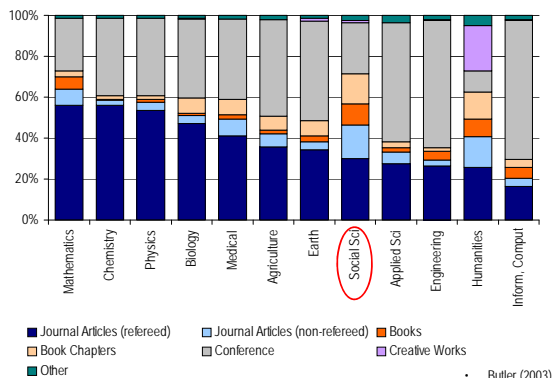
La evaluación secundaria

También hay inconvenientes:

- Se asigna a todos los artículos el *impacto medio* de los artículos de esa revista.
- Una gran cantidad de artículos, incluso en revistas de prestigio, *no son citados nunca*.

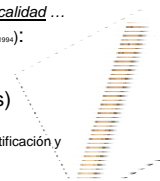


PROBLEMAS







Sexenios

- Creados para dar incentivos individualizados por Ramón Pascual de Sans, un físico (y se nota)
- Falta de contextualización de la evaluación (De Miguel, 1997): normas comunes para todas las áreas (tomando como modelo el de las CC.NN.)
- Evaluación indirecta o secundaria (“*indicios de calidad... del medio de difusión en el que se haya publicado*” BOE del 03-12-1994): **No se analizan los textos**
- Centrados en artículos de revista (y en libros)
- Discrecionalidad de las Comisiones (falta de justificación y de estabilidad de criterios, evaluaciones contradictorias, etc)





ISI como 'patrón oro'

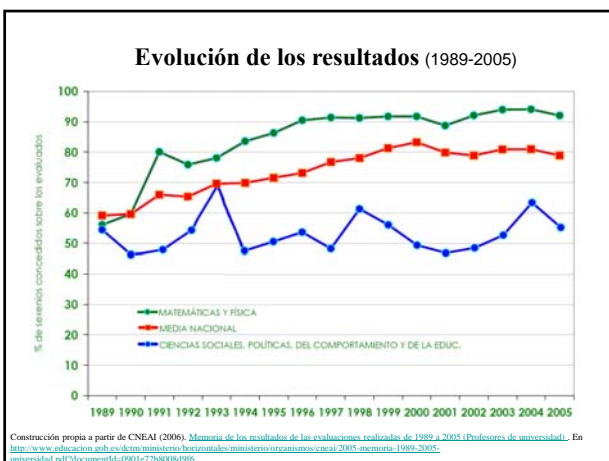
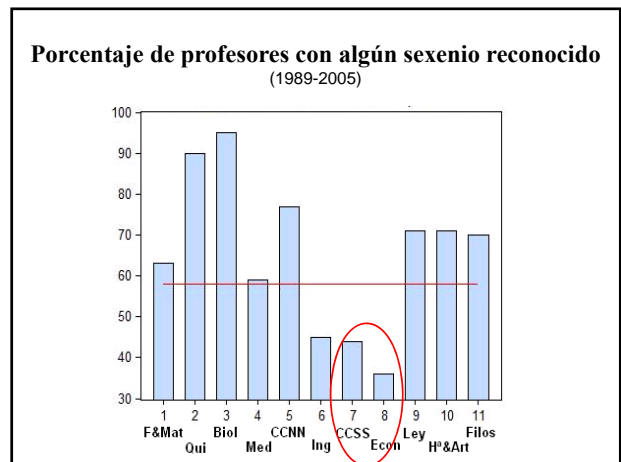
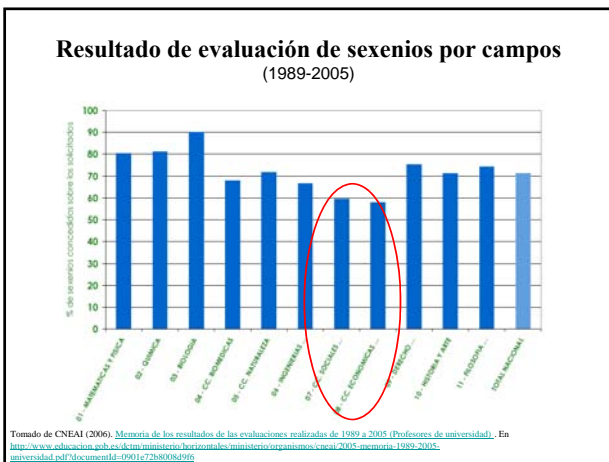



- El "Institute for Scientific Information" fue creado en 1960 por Eugene Garfield 
- Selecciona **revistas**, contabilizando su bibliografía y calculando el 'Índice de impacto' de cada publicación
- Centrado fundamentalmente en CC.NN. (SCI) fue expandiéndose (con menor cobertura) a CC.SS. (SSCI) y a 'Artes y Humanidades' (AHC) 
- Scimago (2006) encontró una $r_{xy}=0,94$ entre 'nº de publicaciones ISI' y 'nº de tramos obtenidos' en las universidades españolas (fiabilidad) 

Resultados iniciales

- Se inician las evaluaciones en 1989, aunque no se regulan los criterios de evaluación hasta 1994
- Gran cantidad de recursos judiciales apelación
- Quejas ante la falta de contextualización de las evaluaciones (De Miguel, 1996)
- Resultados bastante desiguales por áreas





Algunas conclusiones a partir de los resultados

- Algo no está funcionando bien del todo
- Resultados desequilibrados
 - a) ¿Peores investigadores?
 - b) ¿Procedimiento desajustado?
- “No es justo tratar igual lo que es diferente”

¿Por qué no funciona en CC.SS. el sistema de valoración de CC.NN.?




Para que la selección sea justa, todos harán la misma prueba. Subirán a ese árbol

¿Por qué no funciona en CC.SS. el sistema de valoración de CC.NN.?

Son diferentes:

- Objetos de estudio diferentes
- Recursos diferentes
- Patrones de publicación y de citación diferentes
- Públicos diferentes



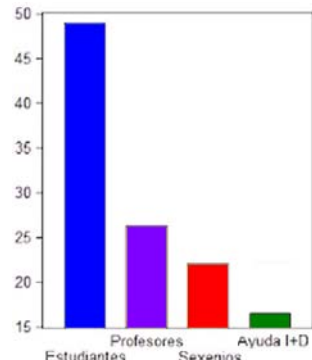
Comparación: CC.NN. vs CC.SS.

<u>Ciencias Naturales</u> <small>P. ej.: Estrellas, genes, moléculas</small>	<u>Ciencias Sociales</u> <small>P. ej.: LOGSE, dialectes, Palleter</small>
• Estudian hechos de la Naturaleza	• Estudian fenómenos producidos por el hombre
• Hechos y leyes <i>comunes</i> para todos	• Hallazgos <i>específicos</i> de cada sociedad (<i>identidad</i>)
• Interés, validez (e impacto) <i>universal</i> de sus avances	• Interés, validez (e impacto) <i>local</i> de la mayor parte de los temas
• Población especializada	• Mayor % escritos no académicos


Recursos: CC.NN. vs CC.SS.

Comparaciones odiosas

Porcentaje de las CC.SS. en las universidades españolas

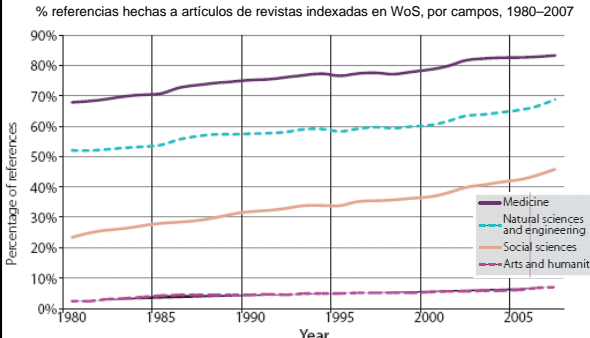


Categoría	Porcentaje (%)
Estudiantes	~48
Profesores	~26
Sexenios	~22
Ayuda I+D	~16



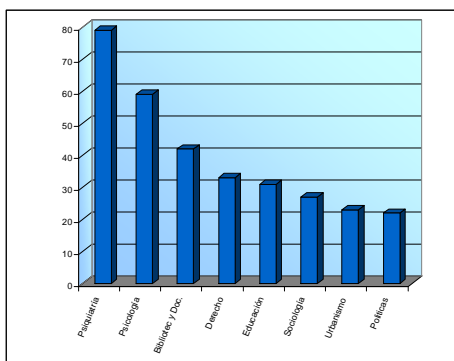
Diferentes patrones de citas

% referencias hechas a artículos de revistas indexadas en WoS, por campos, 1980–2007



Year	Medicine	Natural sciences and engineering	Social sciences	Arts and humanities
1980	~68%	~52%	~25%	~5%
1985	~70%	~55%	~28%	~6%
1990	~72%	~58%	~32%	~7%
1995	~75%	~60%	~35%	~8%
2000	~78%	~62%	~38%	~9%
2005	~80%	~65%	~42%	~10%
2007	~82%	~68%	~45%	~11%

Porcentaje de citas a revistas



Estudios de Alcalá y Románsobre oleada de principios del XXI

“Targets” diferentes



• En CC.SS. el impacto **no** siempre es académico



• De hecho, el principal **impacto** buscado es el **social**

Integración altas capacidades: ¿citas?, ¿n?
Trat alcoholismo: País Vasco

¿Cómo se evalúan las publicaciones (revistas)?

Enfoques distintos

1. Índice de citas
2. Prestigio
3. Cumplimiento de criterios de calidad editorial (formales)
4. Agregadores

Cómo evaluar revistas

1. Índice de citas

- Principal método cuantitativo, base de la bibliometría
- Vía *prioritaria* de reconocimiento oficial
- Produce ‘*números-índice*’ resumen, fáciles de manejar y ordenar (*rankings*)



Cómo evaluar revistas

1. Índice de citas

2. Prestigio

- Principal método cualitativo
- Basado en la opinión de expertos o pares
- Los resultados suele agruparse por categorías valorativas o porcentajes de respaldo

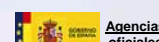


Cómo evaluar revistas

2. Prestigio

3. Cumplimiento de criterios de calidad editorial

- Analiza el cumplimiento de requisitos, generalmente **formales**, de las publicaciones
- Condiciones **necesarias** para la buena comunicación científica (*pero no suficientes*)



Cómo evaluar revistas

3. Criterios Calidad Editorial

4. Agregadores

- Valoraciones conjuntas según distintos criterios
- La metodología determina el resultado
- Distinto origen y motivación (oficiales, investigación, etc.)

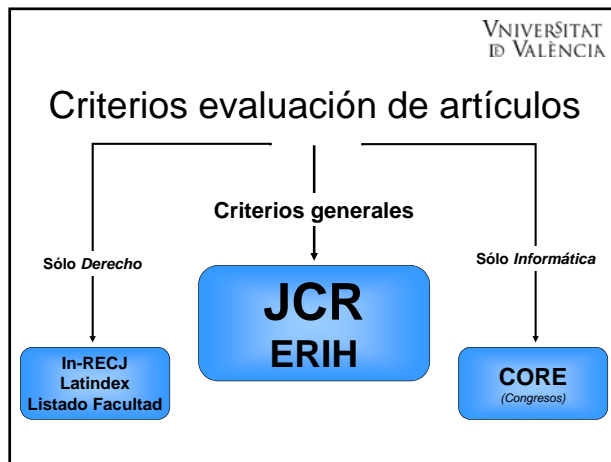
Cómo evaluar revistas 4. Agregadores

A tener presente

Época de cambios

VNIVERSITAT ID VALÈNCIA

- La evaluación de la investigación tiene repercusiones:
 - Externas (financiación de la UV)
 - Internas (distribución de recursos)
- Evaluación de las Memorias de Investigación (a partir de información del GREC)



ERIH (European Reference Index for the Humanities)

- Intento **oficial** de crear índice europeo de revistas: reconocimiento instantáneo
- Reconocimiento de lo inadecuado de las BB.DD. anglosajonas, especialmente en CC.SS. y Humanidades
- Dos ediciones (2008 y 2011)
- Malentendidos con su clasificación (A,B,C y D a Int1, Int2, Nat)
- Metodología de selección y evaluación 'sui generis'

Cómo evaluar revistas 2. Prestigio

ERIH (European Reference Index for the Humanities)

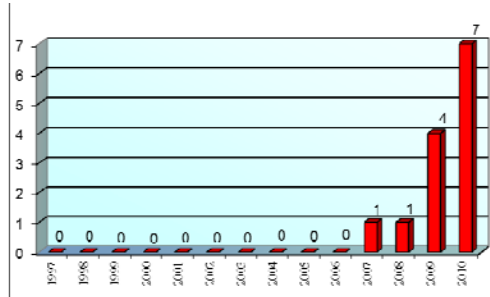
Integrantes de los paneles ERIH de la especialidad "Pedagogical and Educational Research"

Época	País de origen
Panel inicial (2005 –mediados 2008)	Finlandia Belgica Noruega Portugal
Panel actual (2008-)	Suecia Belgica Finlandia Alemania

- Excluidos países como Aus slovaquia ...
- Más revistas portuguesas (7) que italianas (4), que empatá con Suecia o Finlandia
- España tiene tantas revistas como Francia o Alemania.

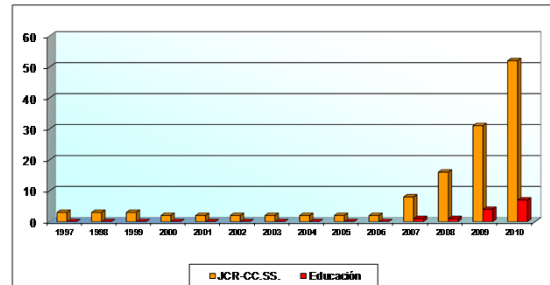
¿Cubre bien JCR las publicaciones de educación?

JCR-SS - Revistas españolas de Educación
Evolución



¿Qué pasa con las Ciencias Sociales?

JCR-SS - Revistas españolas
Evolución Educación y total de Ciencias Sociales



Preguntas



- ¿Ha mejorado tanto la investigación española en Educación – o su impacto – a partir de 2007?
- ¿Ha mejorado tanto la investigación española en Ciencias Sociales – o su impacto – a partir de 2007?
- ¿Ha tenido efecto el incentivo? (*)
- ¿Por qué a partir de 2007, nueve años después?

Impact-factor rewards affect Spanish research

(*) Jiménez-Contreras E, Delgado-López E, Ruiz-Pérez R, Fernández VM. Impact factor rewards affect Spanish research. Nature. 2002;417:898

Explicaciones alternativas (1)



Contrata a partir de 2004



- Contrato unificado
- Seis millones de euros
- 2º mayor cliente mundial



Explicaciones alternativas (2)



(1960-1992)



(1992-2008)

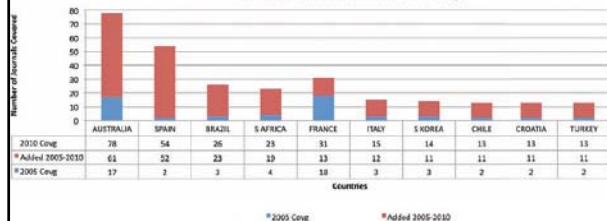


(2008-)

- Creciente de mercantilización e internacionalización
- Crisis ante la aparición de competidores con mayor cobertura
- Solución: aumentar la cobertura (*razones mercantiles, no científicas*)

¿WoS es un buen indicador del impacto de la investigación?

2005-2010: Social & Behavioral Science
Countries With Greatest Increase in Coverage



¿Las revistas de CC.SS. que están en JCR son 'las mejores'?

- **Previo:** Reconocimiento al esfuerzo de todos los editores
- No confundir **impacto** con **calidad** (concepto poliédrico)
- Procesos de selección poco transparentes

Revistas españolas de educación que entraron en JCR



RESH Revistas españolas de Ciencias Sociales y Humanas: Valoración integrada e índice de citas

Índice de Citas 2002: Educación (35) (ordenado por cociente de citas)

Nº	Cod. área	Revista citada en el 2002 por el conjunto de las 169 revistas citadas	Año comienzo An. rev.	A	B	Cociente Citas A/B	Revista Citada del área
1	35	ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS. REVISTA DE INVESTIGACIÓN Y EXPERIENCIAS DIDÁCTICAS	1952	89	188	0.265	▲
2	35	FAISCA. REVISTA DE ALTAS CAPACIDADES	1954	8	34	0.323	▲
3	35	RIE. REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	1955	41	160	0.256	▲
4	35	REVISTA DE EDUCACIÓN (MADRID)	1952	79	311	0.251	▲
5	35	INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA	1957	29	129	0.222	▲
6	35	REVISTA ELECTRÓNICA INTERUNIVERSITARIA DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO	1925	2	10	0.200	▲
7	35	CONCIENCIA SOCIAL. ANUARIO DE DIDÁCTICA DE LA PEDAGOGÍA, LA HISTORIA Y OTRAS CIENCIAS SOCIALES	1997	8	40	0.178	▲
8	35	REVISTA DE EDUCACIÓN ESPECIAL	1959	9	51	0.176	▲
9	35	TEORÍA DE LA EDUCACIÓN. REVISTA INTERUNIVERSITARIA	1986	7	42	0.167	▲
10	35	ALAMBORQUE. DIDÁCTICA DE LAS CIENCIAS EXPERIMENTALES	1998	30	230	0.127	▲
11	35	BORJÓN	1998	21	176	0.119	▲
12	35	REVISTA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA	1991	1	10	0.095	▲
13	35	COMUNICAR. REVISTA DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN	1994	1	206	0.095	▲

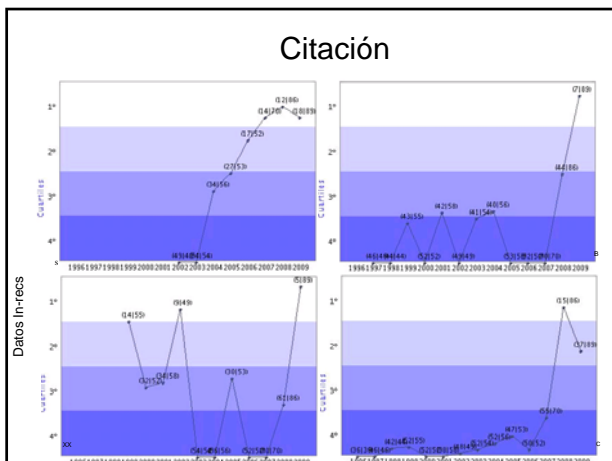
INDICE DE IMPACTO EDUCACIÓN

IMPACTO ACUMULATIVO 2000-2009 Ordenación por: Citas por artículo

Población de revistas: 142

Posición	TÍTULO DE LA REVISTA
1	Infancia y Aprendizaje
2	Enseñanza de las Ciencias. Revista de Investigación y Experiencias Didácticas
3	Revista Española de Pedagogía
4	RIE. Revista de Investigación Educativa
5	Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria
6	Investigación en la Escuela
7	C&E. Cultura y Educación
8	Revista de Educación (Madrid)
9	Alambique. Didáctica de las Ciencias Experimentales
10	Revista de Logopedia, Fonoaudiología y Audición
11	RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa
12	Revista Española de Orientación y Psicopedagogía
13	Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado
14	Revista Iberoamericana de Educación (Versión impresa)
15	Agencia. Educación Física y Deportes
16	Contextos Educativos
17	Borjón
18	Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales
19	Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura
20	Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia
21	Electronic Journal of Research in Educational Psychology
22	Revista Electrónica de Enseñanza de las Ciencias
23	Siglo Veintiuno
24	Educación
25	Revista de Ciencias de la Educación (Madrid)
26	Interactiva Educativa Multimedia
27	Revista de investigación en educación
28	Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento: RUSC
29	Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical
30	Revista de Psicodidáctica
31	Aula Abierta. Revista del Instituto de la Educación de la Universidad de Oviedo
32	ESE. Estudios sobre Educación
33	Cuadernos de Pedagogía
34	Artículos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura
35	Educación XXI. Revista de la Facultad de Educación
36	Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria
37	EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa
38	Comunicar. Revista de Medios de Comunicación y Educación

Impacto en In-RECS de revistas aceptadas en JCR



The Matthew Effect in Science

The reward and communication systems of science are considered.

Robert K. Merton

Efecto Mateo

- Concepto introducido por Merton (1968)

“Porque a cualquiera que tiene, se le dará, y tendrá más; pero al que no tiene, aun lo que tiene le será quitado” (Mateo 13:12)

Prestigio

"Ranking" de las revistas de CIENCIAS DE LA EDUCACION
Ordenación por el índice de valoración "A"

1. REVISTA DE EDUCACION (MADRID)
2. CUADERNOS DE PEDAGOGIA.
3. BORDON.
4. RIE. REVISTA INVESTIGACION EDUCATIVA.
5. REVISTA ESPAÑOLA DE PEDAGOGIA.
6. ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS. REVISTA DE INVESTIGACION Y EXPERIENCIAS DIDACTICAS.
7. REVISTA INTERUNIVERSITARIA DE FORMACION DEL PROFESORADO.
8. AULA DE INNOVACION EDUCATIVA.

Alcain, 2002

Resumiendo



Algunas de las revistas incluidas en JCR

- No son de las que eran más citadas
- No son de las que tenían más prestigio
- No eran de las que cumplían más criterios de calidad editorial

1ª revista de educación. Impacto

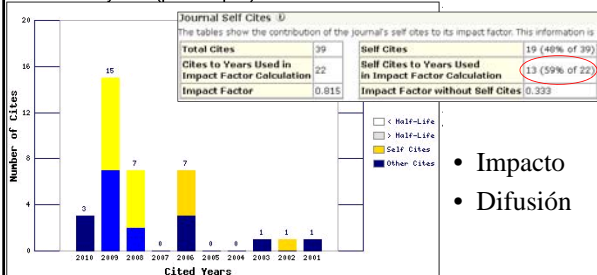
2010

Cited Journal Graph

[Click here for Cited Journal data table](#)

This graph shows the distribution by cited year of citations to items published in the journal REV PSICODIDACT.

Citations to the journal (per cited year)



- Impacto
- Difusión

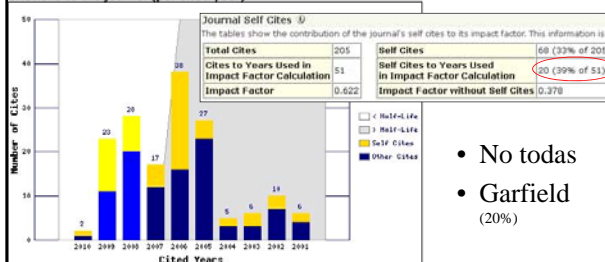
¿Sólo esa?. Impacto 2010

Cited Journal Graph

[Click here for Cited Journal data table](#)

This graph shows the distribution by cited year of citations to items published in the journal REV EDUC.

Citations to the journal (per cited year)



- No todas
- Garfield (20%)

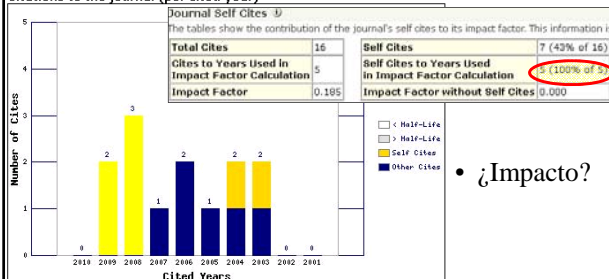
Todavía, aún hay más

Cited Journal Graph

[Click here for Cited Journal data table](#)

This graph shows the distribution by cited year of citations to items published in the journal TEOR EDUC.

Citations to the journal (per cited year)



- ¿Impacto?

'Ingeniería' del Índice de Impacto (2)

ISI Web of Knowledge™

Journal Citation Reports®

WELCOME HELP RETURN TO JOURNAL

Cited Journal: Revista de Psicodidactica

Number of times articles published in 2010 (in journals below) cited articles published in REV PSICODIDACT (in years below). ([How to read this table](#))

Journals 1 - 10 (of 10)

Impact	Citing Journal	All Yrs	2010	21
	All Journals	99	3	
	REV PSICODIDACT	19	0	
	PSICOTHEMA	8	3	
	EDUC XXI	3	0	
	AN.PSICOL-SPAIN	2	0	
	SAUD MENT	2	0	
	TEACH TEACH EDUC	1	0	
	REV EDUC	1	0	
	INT J MORPHOL	1	0	
	SAUT EDUC	1	0	
	UNIV PSYCHOL	1	0	

Journals 1 - 10 (of 10)

Dios los cría ...

'Ingeniería' del Índice de Impacto ⁽³⁾

ISI Web of Knowledge™

Journal Citation Reports®

Cited Journal: Comunicar

Number of times articles published in 2010 (in journals below) cited articles published in COMUNICAR (in years below). (How to read this table)

Journals 1 - 12 (of 12)

Impact	Citing Journal	All Yrs	2010	2009
	All Journals	117	1	26
0.455	COMUNICAR	97	1	22
0.075	PROCE INESEM	4	0	3
0.033	CULT EDUC	3	0	0
0.033	ESTUD MENSAJE PERIOD	3	0	0
0.185	TEOR EDUC	2	0	0
	ESE-ESTUD SOBRE EDUC	2	0	1
	ELEKTRON ELEKTROTECH	1	0	0
	EDUC XKL	1	0	0
1.240	INF/DEM SOC	1	0	0
0.698	MUSIC SCI	1	0	0
0.152	COMMUN SOC-NAYARBA	1	0	0
	JARBON	1	0	0

... Y ellos se citan

• ¿Impacto?

• ¿Internacional?

CONCLUSIONES (1)



Desgace del sistema de evaluación 'nacional': ¿Dejadez, error o propósito?

CONCLUSIONES (2)



Mayor **semejanza** al modelo de CC.NN.:
¿Encajamos?

CONCLUSIONES (3)



Dependencia de sistemas internacionales:
¿internacional = calidad?

CONCLUSIONES (4)



Dependencia de sistemas comerciales:
¿compatibles con el rigor? ¿rentable?